

مؤلف ہمت پر قائم کی طرف سے تصحیح و اضافہ  
اور اشاعت کے ساتھ

# اللَّهُ الْمُنِصُّونَ

علی

## سینہ لایک اورد

الجزء الثالث

افادات درسیہ

مولانا محمد قاسم صاحب مدرسہ عربیہ اسلامیہ مظاہر علوم

تالیف و تصدیق

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

ناشر

مکتبۃ الشیخ

۳/۴۴۵ - بہادر آباد - کراچی ۵

مؤلف راست برکاتہم کی طرف سے صحیح الفاظ  
اور اضافات کے ساتھ مکمل بار

# الدُّرُ الْمُنْضُودُ

علی

## سینک، ابی کاف

افادات در سبب اضافات و نظریاتی  
مولانا محمد عاقل صاحب صدر المدرسین مظاہر علوم  
== تلمیذ رشید ==  
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

الجزء الثالث

ناشر

مکتبۃ الشیخ

۳/۳۳۵-ہمداد آباد-کراچی ۵

مؤلف دامت برکاتہم کی طرف سے صحیح اخلاط اور اضافات کے ساتھ پہلی بار

نام کتاب: ..... الدوا المنصود علی سنن ابی داؤد (الجزء الثانی)

افادات و ترمیم: ..... حضرت مولانا محمد عاقل صاحب مدظلہ مدظلہ دین درمستطاب اعظم

ناشر: ..... مکتبۃ الشیخ ۳/۳۳۵ بہار آباد کراچی ۵

اشاعت طبع جدید: ..... 2008/1429



**مکتبہ خلیلیہ**

دکان ۱۹ اسلام کتب مارکیٹ بخاری ڈاؤن کراچی

دیگر طے کے ہے:

کتب خانہ اشرفیہ	.....	اردو بازار کراچی
زم زم پبلشرز	.....	اردو بازار کراچی
کتب خانہ مقبری	.....	گلشن اقبال کراچی
اقبال بک سینٹر	.....	صدر کراچی
دارالاشاعت	.....	اردو بازار کراچی
اسلامی کتب خانہ	.....	بخاری ڈاؤن کراچی
	.....	کتبہ انعامیہ
	.....	کتبہ حقانیہ
	.....	کتب خانہ مجیدیہ
	.....	ادارہ اسلامیات
	.....	کتبہ سید احمد شہید
	.....	کتبہ رحمانیہ

# فہرست مضامین الدر المنصود علی سنن ابی داؤد (جلد ثالث)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۷	باب ما لا يجوز من الشمر في الصدقة	۲۲	نصاب ذہب	۱	کتاب الزکوۃ
۷۸	زکوۃ الفطر	۲۳	مال مستفاد میں زکوۃ	۲	ابحاث خمسہ مفیدہ
۸۰	زکوۃ الفطر سے متعلق مباحث	۲۴	کب واجب ہوتا ہے	۴	منظرہ شیخین والی حدیث کی شرح
۸۱	باب مہتی توڈی	۲۵	زکوۃ انکیل کا مسئلہ	۱۲	باب ما تجب فیہ الزکوۃ
۸۲	باب کعبی توڈی فی	۲۷	عقوبہ مالیہ	۱۳	زکوۃ کن کن اشیاء میں واجب
۸۳	صدقۃ الفطر	۲۸	مقدار جزئیہ	۱۴	زرعی پیداوار میں نصاب
۸۵	خطہ کا ذکر صحاح میں	۲۹	کیا کفار عبادات کے مکلف ہیں	۱۵	کدامت
۸۷	باب من روى نصف صاع من قمح	۳۰	نقل زکوۃ کا مسئلہ	۱۶	باب العروض اذا كانت للتجارة
۸۸	صاع من اقط	۳۱	باب رضى المصدق	۱۷	باب الکفر ما هو وزکوۃ المعنی
۸۹	باب تعجيل الزکوۃ	۳۲	باب دعاء المصدق	۱۸	علی سار میں زکوۃ ہے یا نہیں
۹۰	نقل زکوۃ کا مسئلہ	۳۳	باب تفسیر اسنان الادل	۱۹	نصاب کی تکمیل کے لئے
۹۱	باب من يعطى من الصدقة وحده الغنى	۳۴	باب این تصدق الاموال	۲۰	دو مختلف مالوں کا ضم
۹۲	صدقہ کے بارے میں اختلافات	۳۵	باب الرجل يبتاع صدقته	۲۱	باب فی زکوۃ السائمة
۹۳	روایات و مذاہب ائمہ	۳۶	باب صدقة الزرع	۲۲	نصاب ذہب کا ثبوت
۹۴	فیقر اور مسکین کی تعریف	۳۷	ادارہ الزکوۃ بالقیمۃ	۲۳	کتاب الصدقہ کا ذکر
۹۵	میں اختلافات علماء	۳۸	باب زکوۃ العسل	۲۴	نصاب اہل کی تفصیل
۹۶	میمۃ تنکس کی شرح	۳۹	باب فی خوص العنب	۲۵	نصاب غنم کی تفصیل
۹۷	زکوۃ کے معارف ثنائیہ کا بیان مع مذاہب ائمہ	۴۰	فرض سے متعلق مباحث ثنائیہ	۲۶	خطہ جواری کی بحث
۹۸		۴۱	فرض کا مفہوم عند الجمهور	۲۷	خطہ الشیوع
		۴۲	وعند الخنفیہ	۲۸	خطہ حماد کن کن اشیاء
		۴۳	باب مہتی یخوص التمر	۲۹	میں مستبر ہے
		۴۴		۳۰	نصاب بقر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۴	لقطہ سے متعلق مباحث تسعہ	۱۲۵	باب ما لا يجوز منه	۱۰۳	باب من يجوز له اخذ الصدقة وهو غني
۱۵۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لقطہ پانے کا قصہ	۱۲۶	باب المسئلة في المساجد	"	اس مسئلہ میں غائب اللہ
۱۵۲	کتاب المناسک	"	باب کراهية المسئلة	"	باب کھر يعطى الرجل الواحد من الزكوة
"	ابتدائی مباحث	"	بوجه الله	"	مباحث ثلثہ
۱۵۶	استقامت کے اقسام	۱۲۷	باب عطية من سأل	۱۰۵	باب کھر يعطى الرجل الواحد من الزكوة
"	باب في المرأة تعج	"	بأن الله عز وجل	"	ایک قسمی اشکال و جواب
۱۶۰	بغير محرم	۱۲۷	باب الرجل يخرج	۱۰۷	حد غنی کے بارے میں دلیل جموں
۱۶۲	باب لا ضرورة	"	من ماله	"	باب كراهية المسئلة
۱۶۲	باب التجارة في الحج	۱۲۸	تصدق بجميع المال من	"	صوفیہ کی بیت سلوک
۱۶۳	باب المكرب	"	اختلاف علماء	۱۱۰	پر استدلال
۱۶۳	باب في الصبي يحج	۱۲۹	باب الرخصة في ذلك	"	باب في الاستعانة
۱۶۵	باب في المواقيت	۱۳۱	باب في فضل سقي الماء	"	باب الصدقة على بني هاشم
"	تحقیق احرام	۱۳۱	میت کو کن اعمال کا ثواب ہے	۱۱۳	ازواج مطہرات اس حکم میں شامل ہیں یا نہیں؟
۱۶۷	دخول مکہ بغیر احرام کی بحث	"	پہنچتا ہے اور ان میں نذر ہے	"	باب الفقير يهدي
۱۶۸	ذات عرق کی توقیت کس کی؟	۱۳۲	باب في المنيحة	۱۱۸	للغني من الصدقة
"	جانب سے ہے؟	۱۳۳	باب اجر الخازن	"	صدقة اور بدی میں فرق
۱۶۹	تقدیر احرام علی المیقات	"	باب المرأة تصدق	"	باب من تصدق بصدقة
۱۷۱	باب العائض شهل بالحج	۱۳۴	من بيت زوجها	۱۱۹	شم در شہا
"	باب الطيب عند الاحرام	"	باب في صلة الرحم	"	باب في حقوق المال
۱۷۲	باب التلبید	۱۳۶	صلہ رحمی کن رشتہ داروں کے ساتھ واجب ہے	۱۲۲	باب حق السائل
۱۷۳	باب في الهدی	۱۳۷	باب في الشح	"	باب الصدقة على
۱۷۴	باب في هدي البقر	۱۳۸	باب في اللقطة	۱۲۳	اهل الذمة
۱۷۵	ازواج تسعہ کی طرف سے بقرة	۱۳۹	باب في الشح	"	
۱۷۶	واحد کی قربانی کیسے درست ہے؟	۱۴۰	کتاب اللقطة	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۴	باب المحرم یحتجم	۱۹۹	حجۃ الوداع میں ہدی کن کن	۱۷۵	باب فی الاشعار
۲۱۵	باب یکتھل المحرم	۲۰۰	حضرات کے ساتھ تھقی	۱۷۷	باب تبدیل الہدی
۲۱۵	باب المحرم یغتسل	۲۰۱	مصنف کے قول پر قوی	۱۷۸	باب من بعث بھدیہ
۲۱۸	باب المحرم یتزوج	۲۰۱	اشکال اور اس کی توجیہ	۱۷۹	واقام
۲۱۸	باب ما یقتل المحرم	۲۰۲	کیا سوق ہدی مانع من الثقل ہے	۱۸۰	یہاں پر دو مکسے الگ الگ ہیں
۲۲۰	باب لہم الصيد للمحرم	۲۰۲	بعض صحابہ کی بنی عن التمشیح	۱۸۱	باب فی رکوب البدن
۲۲۳	باب الجراد للمحرم	۲۰۳	باب فی الاقتران	۱۸۲	باب فی الہدی اذا عطب
۲۲۳	باب فی الضدیۃ	۲۰۴	اقض لنا قضاء قوم کا بنیم	۱۸۳	باب کیف تنحر البدن
۲۲۴	باب الاحصار	۲۰۵	ولدوا الیوم	۱۸۴	نحر اور ذبح میں فرق
۲۲۵	محرم بالعرہ پر کیا واجب ہوتا ہے	۲۰۶	باب الرجل یحج عن غیرہ	۱۸۵	نحر یا یذبح و ذبح ماہ نحر
۲۲۶	مام حاضر ابن الزبیر	۲۰۷	کن عبادات میں نیابت	۱۸۶	باب فی وقت الاحرام
۲۲۶	فتنۃ ابن الزبیر	۲۰۸	عن النیر جائز ہے	۱۸۷	بیت اللہ شریف کے ارکان
۲۲۸	باب دخول مکہ	۲۰۹	حج علی المصنوب	۱۸۸	کہ سے مدینہ کے لئے طرق اربعہ
۲۲۸	دخول مکہ کے ادا	۲۱۰	حج الضرورة عن النیر	۱۸۹	باب الاشتراط فی الحج
۲۲۹	باب رفع الید اذا رآی	۲۱۱	باب کیف التلبیۃ	۱۹۰	اختلاف المذہب مع مشاء اختلاف
۲۳۱	باب تھیل الحجر	۲۱۲	الذائب فی التلبیۃ	۱۹۱	باب فی افراد الحج
۲۳۲	باب استلام الارکان	۲۱۳	باب متى یقطع التلبیۃ	۱۹۲	اقسام حج
۲۳۲	باب الطواف الواجب	۲۱۴	باب المحرم یؤدب غلامہ	۱۹۳	آپ کے احرام میں اقوال ستہ
۲۳۳	مدینہ میں امور اربعہ	۲۱۵	باب الرجل یحرم فی ثیابہ	۱۹۴	روایات مختلفہ کی توجیہ
۲۳۳	رضاحت طلب	۲۱۶	باب ما یلبس المحرم	۱۹۵	الذراع حج میں فضیلت کے
۲۳۳	استلام سے متعلق چند فروع	۲۱۷	باب المحرم یحمل السلاح	۱۹۶	محافظ سے ترتیب
۲۳۳	مختلف فیہا	۲۱۸	باب فی المحرمۃ تعظی	۱۹۷	احرام عائشہ کی تحقیق
		۲۱۹	وجہا	۱۹۸	طواف تارن کی بحث
		۲۲۰	باب المحرم یظلل	۱۹۹	عمرۃ التعمیم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷۷	تقر الصلوة یعنی میں امام مالک { کے مسلک کی تحقیق	۲۷۵	باب الرواح الى عرفة	۲۳۳	طواف ام سلمہ راکباً
۲۷۸	اتمام قہان کی وجوہ	۰	باب الخطبة بعرفة	۰	باب الاضطباع فی الطواف
۲۸۰	باب القصر لاهل مکہ	۰	خطبہ الحج کی تدرار و تعین { مع اختلاف ائمہ	۲۳۵	باب فی الرمل
۲۸۰	باب فی رمی الجمار	۲۶۷	باب موضع الوقوف بعرفة	۲۳۸	باب الدعاء فی الطواف
۲۸۱	رمی سے متعلق بعض مسائل مختلفہ بین الائمہ	۲۶۸	باب الدفعة من عرفة	۲۳۹	باب الطواف بعد العصر
۲۸۲	رمی جمرات کا طریقہ مع { اختلاف ائمہ اربعہ	۲۶۹	باب المغرب کی نماز مزدلفہ کے { راستہ میں مع اختلاف ائمہ	۰	باب طواف القارن
۲۸۳	رخس رعاد الابل فی البیتوتہ { رمولن یوم النحر بحديث	۲۷۰	باب الصلوة بجمع	۲۴۲	باب الملزم
۰	اذا رمی احدکم حجرة العقبة { فقد عمل له كل شیء الخ	۲۷۱	باب التعجيل من حج	۲۴۳	باب امر الصفا والمروة
۲۸۴	حج میں دو تھل ہوتے ہیں { تھل اصغر و تھل اکبر	۲۷۲	رمی یوم النحر اور رمی { ایام التشریق کا وقت	۰	آپ حجۃ الوداع میں { بیت اللہ شریف میں داخل ہوئے یا نہیں؟
۰	باب الحلق والتقصیر	۲۷۳	باب یوم الحج الاکبر	۲۴۷	باب صفة حجة النبی { صلی اللہ علیہ وسلم
۲۸۶	تاخیر رمی جائز ہے کہ نہیں؟	۲۷۴	باب الاشهر الحرم	۲۵۲	حج کے ایام خمسہ اور ان { ایام کی کارروائی
۰	باب العمرة	۲۷۵	ان الزمان قد استدار { کثیرہ	۲۵۵	جمع بین الصلوتین بعرفة
۰	عمرة کے حکم میں اختلاف ائمہ	۲۷۶	باب من لم يدرك عرفة { وقوف مزدلفہ کے حکم	۲۵۷	جمع بین الصلوتین بزدلفہ
۲۸۷	کافوا یقولون اذا عفا الوبر الخ	۲۷۷	باب اختلاف ائمہ	۲۵۹	تقر الرجل الى المرأة { وتقر المرأة الى الرجل میں { مذاہب ائمہ کی تحقیق
۰	عمرة رمضان سے متعلق { حدیث ام مفضل	۲۷۸	باب النزول بمعی	۲۶۱	جرمة عقبہ کی رمی کی کیفیت
۲۸۹	آپ کے عمروں کا بیان	۲۷۹	باب بیعت بمکة لیالی منی	۲۶۲	باب الوقوف بعرفة
۲۹۰	باب المہلة بالمعرة تعین	۲۸۰	باب منی کے حکم میں { اختلاف طہار	۲۶۳	باب الخروج الى منی
		۲۸۱	باب الصلوة بمعی	۲۶۴	باب الخروج الى عرفة

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۵	باب فی اتیان المدینۃ	۳۱۶	باب فی مکۃ	۲۹۰	فاستقبل بطنی سرف حتی
۳۱۸	لا تشد الرحال الا الی ثلاثۃ	۳۱۷	کہ میں سترہ قائم کرینگی	۲۹۱	لقی طریق المدینۃ
۳۱۹	مساجد الحدیث	۳۱۸	عاجت ہے یا نہیں؟	۲۹۲	ابو داؤد کی روایت میں ایک ہجرت
۳۲۰	شدر حل بقصد زیارۃ	۳۱۹	باب تحریم مکۃ	۲۹۳	باب الافاضۃ فی الحج
۳۲۱	روضۃ شریفہ نبویہ	۳۲۰	ارض حرم کے وقف	۲۹۴	ثم علی النظر بمن
۳۲۲	مسجد حرام و مسجد نبوی کی	۳۲۱	عدم وقف کی بحث	۲۹۵	اخر طواف یوم النحر فی اللیل
۳۲۳	نماز کی نفیلت	۳۲۲	باب فی نبیذ السقایۃ	۲۹۶	پر تفصیلی کلام
۳۲۴	باب فی تحریم المدینۃ	۳۲۳	باب الإقامة بمکۃ	۲۹۷	باب الوداع
۳۲۵	حرم مدینہ کے حکم میں	۳۲۴	باب المصلوۃ فی الکعبۃ	۲۹۸	باب الحائض تخرج
۳۲۶	حنفیہ اور حنبلیہ کا اختلاف	۳۲۵	عثمان بن طلحہ العجفی	۲۹۹	بعد الافاضۃ
۳۲۷	باب فی یارۃ القبور	۳۲۶	وشیبہ بن عثمان	۳۰۰	وانتظر فی رسول اللہ صلی علیہ وسلم
۳۲۸	الاردا الشرعی روجی	۳۲۷	کیا آپ حجۃ الوداع میں	۳۰۱	بالایح الحدیث
۳۲۹	کی تشریح	۳۲۸	بیت اللہ میں داخل ہوئے؟	۳۰۲	باب التحصیب
۳۳۰	تمت	۳۲۹	باب فی مال الکعبۃ	۳۰۳	حل ترک لنا حقیل منزلاً
		۳۳۰	کیا ورجع طائف حکم حرم میں ہے؟	۳۰۴	باب من قدم شیئاً قبل شئ

تم الجزء الثالث ویتلو الجزء الرابع

لؤلؤ کتاب السکاح





MAKTABA KHALILIA, MOHALLA MUFTI, SAHARANPUR. (U.P.) Pin- 247 001.

Date . ۱۲/۱۱/۱۴۰۲

بسم اللہ

مکر کجی حضرت مولانا ابوالفتح محمد بن عبدالحق دہلوی

از علی محمد کمرچندہ انور شریف - ایدہ گڑھ انارکلی لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ انصاف کی تمام جگہوں پر منور ہو گا۔ اصلیت و اضافات ہیں

اپنے کاتب کے لئے یہ سب چیزیں لکھ کر اپنے لئے تو اصل کاپیوں کو رکھیں

اور آپ کے لئے ان کی فوٹو آف بیٹ کاپیاں لکرائیں جس سے خوداد میں

معاذ اللہ جو اس میں - ہذا جو کسی ڈاک آپ کی خدمت میں آئے ہیں

جو صاحب ان امر کے ذریعہ ہیں آپ اپنی لکرائی میں اس نام کو لکھیں

مکمل اور اس - سابق ٹیکسٹوں کے یہ صفحات لکھو اور ان کی جگہ ان

اور ان کے ٹیکسٹوں کے ساتھ لکھو اور اس - ان اصلیت کے لئے ہذا

خود کاتب کو یہ کاپیاں بھیج کر لے لے - خدا کو جس پر اس مجموعہ سے اضافہ ہو

ہو جائے - اور ٹیکسٹ کے ذریعہ اور اس کے ساتھ ہی ہذا لکھو اور اس کے ساتھ ہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
مکمل اور اس - سابق ٹیکسٹوں کے یہ صفحات لکھو اور ان کی جگہ ان  
اور ان کے ٹیکسٹوں کے ساتھ لکھو اور اس - ان اصلیت کے لئے ہذا  
خود کاتب کو یہ کاپیاں بھیج کر لے لے - خدا کو جس پر اس مجموعہ سے اضافہ ہو  
ہو جائے - اور ٹیکسٹ کے ذریعہ اور اس کے ساتھ ہی ہذا لکھو اور اس کے ساتھ ہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
مکمل اور اس - سابق ٹیکسٹوں کے یہ صفحات لکھو اور ان کی جگہ ان  
اور ان کے ٹیکسٹوں کے ساتھ لکھو اور اس - ان اصلیت کے لئے ہذا  
خود کاتب کو یہ کاپیاں بھیج کر لے لے - خدا کو جس پر اس مجموعہ سے اضافہ ہو  
ہو جائے - اور ٹیکسٹ کے ذریعہ اور اس کے ساتھ ہی ہذا لکھو اور اس کے ساتھ ہی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا  
وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ -  
اللَّهُمَّ إِنِّي أَحْمَدُكَ وَأَسْتَغْنِيكَ

## کتاب الزکوٰۃ

**اَبْحَاثُ خَمْسَةِ مُفِيدَةٍ** یہاں شروع میں چند چیزیں قابل ذکر ہیں، المناصبہ برما قبلہ و ترتیب الکتاب،  
التمنی اللغوی والشرعی، تبدل المشروعیۃ، فصل تجب الزکوٰۃ علی الاغیار، مشروعیۃ زکوٰۃ  
کی حکمت فہذہ خمسۃ ابحاث۔

بحث اول۔ مصنف رحمہ اللہ حبیب اسلام کے رکن ثانی یعنی صلوٰۃ سے فارغ ہو گئے تو اب رکن ثالث کو شروع  
کرتے ہیں، حدیث نبوی اسلام علی خمس میں بھی یہی ترتیب ہے شروع میں شہادتین پھر صلوٰۃ اس کے  
بعد زکوٰۃ، اور قرآن کریم کی ترتیب بھی یہی ہے اسی لئے اکثر فقہاء و محدثین مصنفین نے ایسا ہی کیا ہے  
چنانچہ صحیحین اور سنن ترمذی میں بھی یہی ترتیب ہے، لیکن سنن نسائی وابن ماجہ ان دونوں میں زکوٰۃ پر  
صوم کی تقدیم ہے اور۔۔۔ موطا مالک کے نسخے مختلف ہیں، نسخ جندیہ میں زکوٰۃ پر صوم کی تقدیم ہے اور بعض  
دوسرے نسخوں میں زکوٰۃ مقدم ہے صوم پر۔

قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ صوم مقدم ہو زکوٰۃ پر اس لئے کہ صلوٰۃ و صوم دونوں عبادت بدنیہ ہیں  
اور زکوٰۃ عبادت مالیہ ہے نیز اصح قول کی بنا پر صوم کی فرضیت مقدم ہے زکوٰۃ پر کما سیاق۔  
اور تقدیم زکوٰۃ کی وجہ یہ ہے جیسا کہ اوپر گذرا کہ اکثر احادیث اور قرآن کریم کی ترتیب یہی ہے

حتیٰ کہ قرآن کریم میں بتیس جگہ صلوٰۃ کیساتھ زکوٰۃ کو ذکر کیا گیا ہے جن میں آٹھ آیات سُورہ مائدہ کی ہیں اور باقی سُورہ مدنیہ کی، درمختار میں لکھا ہے کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ کا یہ اقتران دلیل ہے اس بات کی کہ ان دونوں میں کمال اتصال و تعلق ہے

اور دوسری وجہ تقدیم زکوٰۃ کی یہ ہو سکتی ہے کہ بعض علماء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ اگر کان الیہ میں فضیلت کے لحاظ سے صلوٰۃ کے بعد زکوٰۃ کا مرتبہ ہے، ثم الصیام ثم الحج۔ لیکن یہ ترتیب حنفیہ کے نزدیک ہے چنانچہ علامہ ابن عابدین نے ترتیب یہی لکھی ہے اور کتب شاننیہ شرح اقتناع وغیرہ میں اس کے خلاف ہے ان کے نزدیک صوم اور حج افضل ہے زکوٰۃ سے، چنانچہ روضۃ المحتاجین ص ۲۳ میں ہے و قدّم العلماء بیاہنا علی بیان الصوم و الحج مع انہما افضل منہما نظرًا لحديث بنی الاسلام اھ اور پھر آگے انھوں نے حدیث میں تقدیم زکوٰۃ کی حکمت بیان کی ہے ۷

بحث ثانی۔ زکوٰۃ لغت و معنی میں مستعمل ہے (۱) نماز و زیادتی کہا جاتا ہے زکی الزرع جب کھیتی بڑھنی شروع ہو جائے (۲) طہارت و تزکیہ جیسا کہ اس آیت کریمہ میں قد افلح من زکّھا، یتلوا علیہم آیاتہ ذلک لکھم، اور چونکہ لغوی معنی لغوی معنی اصطلاحی میں ملحوظ ہوتے ہیں اس لئے علماء نے لکھا ہے کہ یہ دونوں لغوی معنی زکوٰۃ شرعی میں پائے جاتے ہیں اول اس لئے کہ اخراج زکوٰۃ مال میں برکت و زیادتی کا سبب ہے حدیث میں ہے ما نفق من مال من صدقۃ اور یہ کہ زکوٰۃ کی وجہ سے ثواب میں زیادتی ہوتی ہے اور یا اس لحاظ سے کہ زکوٰۃ کا تعلق مال نامی سے ہے۔ اور ثانی معنی اس لئے پائے جاتے ہیں کہ زکوٰۃ سبب ہے رفیعہ بخل سے پاکی کا یا طہارت من الذنوب کا۔

بعض علماء نے زکوٰۃ کے ایک تیسرے معنی بھی لکھے ہیں، مدح، كما فی قوله تعالیٰ فلا تزکوا انفسکم اور معنی شرعی زکوٰۃ کے یہ ہیں لصاب حولی میں سے ایک خاص جز (مخرج العشر) کی تخلیک لیے مسلم شخص

لہ یہاں درمختار میں بھائے بتیس کے یا کسی مذکور ہے، اس پر علامہ شامی نے تنبیہ کی ہے کہ اشنین و ثمانین کے بجائے اشنین و ثمانین ہونا چاہئے۔ (الحل المفہم)

۷ وہ یہ کہ چونکہ انسان کی جبلت میں بخل اور حب مال ہے جس کی وجہ سے زکوٰۃ کا ادا کرنا مشکل ہوتا ہے اس لئے زکوٰۃ کی اہمیت اور تاکید ظاہر کرنے کے لئے حدیث میں اس کو مقدم کیا گیا ہے نیز زکوٰۃ کی ایک نوع یعنی صدقۃ الفطر ایسی ہے جو تقریباً سب پر واجب ہے خواہ وہ صغیر ہو یا کبیر غنی ہو یا فقیر بخلاف حج اور صوم اھ فنی اور فقیر کا عموم صدقۃ الفطر میں غنہ و فقور ہے خلافاً للحنفیہ کما سبائی ۱۲۔ ۷ علامہ قسطلانی نے اس کی تعریف اور طرح کی ہے وہ لکھتے ہیں (باقی برمت)

کو کرنا جو فقیر ہو اور ہاشمی یا مولیٰ الہاشمی نہ ہو، ہیئت امتثال امر خداوندی۔ ائو الزکوۃ (یا اس طرح کہہ لیجئے ہیئت زکوۃ) بشرط قطع المنفعة عن المملک (یعنی یہ تملیک اس طور پر ہو کہ اس کے بعد اس مال زکوۃ میں مزکی کی کوئی منفعت باقی نہ رہے) اس آخری قید کی وجہ سے مزکی کے اصول و فروع معرف زکوۃ ہونے سے نکل گئے چنانچہ ان کو زکوۃ دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ ان رشتوں میں آپس میں منافع مشترک ہوتے ہیں لہذا مملک اور مملک کے درمیان قطع منفعت کا تحقق نہ ہوا (زیلعی) زکوۃ کا اطلاق جس طرح اخراج مال پر ہوتا ہے جو کہ فعلی ملک ہے اسی طرح اس مال پر بھی ہوتا ہے جو زکوۃ میں ادا کیا جائے۔

تنبیہ :- بذل الجود میں زکوۃ کی تعریف میں غیر ہاشمی ولا مطلبی لکھا ہے ہاشمی کے ساتھ مطلبی کی نفی شافعیہ کا مسلک ہے اور بذل میں یہ عبارت حافظ سے لی ہے جو شافعی ہیں حنابلہ کی بھی ایک روایت ہے قیاس کرتے ہوئے زکوۃ کو خمس غنیمت پر مالکیہ اس مسئلے میں حنفیہ کے ساتھ ہیں گا ہو مصرح فی کتبہم حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں بنو المطلب بنو ہاشم کے ساتھ نہیں ہیں۔ ہاں البتہ خمس غنیمت میں بنو المطلب ہمارے نزدیک بھی بنو ہاشم کے حکم میں ہیں۔ جیسا کہ آئندہ اللہ تعالیٰ کتاب الجہاد میں تقسیم غنیمت کے باب میں آئے گا۔

فائدہ :- زکوۃ کی تعریف سے معلوم ہوا کہ اس کی حقیقت تملیک ہے لہذا جہاں تملیک کے معنی نہیں پاسے جائیں گے وہ زکوۃ شرعی نہوگی مثلاً مسجد پر خرچ کرنا، کفن میت میں دینا، رفاہ عام میں لگانا جیسے بہمان خانہ، مسافر خانہ وغیرہ بنانا۔

بحث ثالث :- زکوۃ کی فرضیت کب ہوئی؟ اس میں تین قول ملتے ہیں (۱) بعد الحجۃ سلسلہ میں اور (۲) سہ صوم کی فرضیت کا ہے لیکن ان دونوں میں سے کون مقدم ہے زکوۃ یا صوم؟ اس میں دونوں قول ہیں

ابن مسعود رضی اللہ عنہما و فی الشرع اسم لما یخرج من مال او بدن علی وجه مخصوص اھ یہ تعریف انھوں نے اس لئے کی کہ دراصل زکوۃ کی دو قسمیں ہیں زکوۃ مالیه اور زکوۃ بدنیہ۔ زکوۃ بدنیہ سے مراد صدقۃ الفطر ہے صدقۃ الفطر کے وجوب کا تعلق مال اور نقصان سے نہیں بلکہ انسان کی ذات اور بدن سے ہے اسی لئے اس کو زکوۃ الاراس والبدن کہتے ہیں کہ سیاقی فی محلہ نیزہ تعریف معنی ہے اس پر کہ زکوۃ کا اطلاق جس طرح تملیک مال اور اخراج مال پر ہوتا ہے اسی طرح مال اخراج پر بھی ہوتا ہے، اسی لئے صاحب منہل نے لکھا ہے و فی عرف الشرع اسم للقدر المخرج من المال مقابلۃً لثقل، یعنی مال کی وہ مخصوص مقدار جو نکال جاتی ہے حق اللہ ہونے کی حیثیت سے۔

۱۔ یعنی خمس غنیمت میں جیسے بنو ہاشم کا حصہ ہے اسی طرح بنو المطلب کا بھی ہے اسلئے کہ حدیث میں اس کی تصریح ہے ۱۲

مال النوى فی الرضة الى الاول اور اکثر کی رائے اس کے برعکس ہے کہ صوم کی فرضیت پہلے ہے زکوٰۃ سے (اس کی تائید آگے حدیث سے بھی آرہی ہے) صوم کی مشروعیت شعبان سہمہ میں ہوئی اور زکوٰۃ کی شوال سہمہ میں۔ البتہ صدقۃ الفطر کی مشروعیت قبل الزکوٰۃ صوم کے ساتھ ہوئی جیسا کہ مسند احمد اور نسائی کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے جس کے راوی قیس بن سعد ہیں وہ فرماتے ہیں امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصدقۃ الفطر قبل ان تنزل الزکوٰۃ ثم نزلت فریضة الزکاۃ دیکھئے! اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ حضور نے صدقۃ الفطر کا امر فرضیت زکوٰۃ سے قبل فرمایا، زکوٰۃ کا نزول اس کے بعد ہوا، نیز اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ صوم کی فرضیت بھی زکوٰۃ سے قبل ہے اس لئے کہ صدقۃ الفطر تو صوم ہی سے متعلق ہے تو جب صدقۃ الفطر زکوٰۃ سے مقدم ہے تو صوم بھی زکوٰۃ سے مقدم ہوا (قالہ الحافظ) (۲۱) دوسرا قول ابن الاثیر البحرئی کا ہے کہ زکوٰۃ کا نزول سہمہ میں ہوا لیکن یہ قول مردود ہے اس لئے کہ بہت سی ایسی احادیث جو یقیناً سہمہ سے پہلے کی ہیں ان میں زکوٰۃ کا ذکر موجود ہے مثلاً حدیث منام بن ثعلبہ جو سہمہ کا واقعہ ہے ایسے ہی حدیث ہرقل جو سہمہ کا واقعہ ہے۔ البتہ تحصیل زکوٰۃ کے لئے بحث محال یہ سہمہ میں ہوا کما قال الشراح (۳) تیسرا قول محدث شہیر ابن خزیمہ کا ہے کہ زکوٰۃ کی فرضیت قبل ہجرت ہے جس کو انھوں نے حدیث ام سلمہ سے ثابت کیا ہے جو ہجرت الی الحبشہ سے متعلق ہے کہ نجاشی کے سوال کے جواب میں حضرت جعفر بن ابی طالب نے فرمایا: یا مرنابا الصلوٰۃ والزکوٰۃ والصیام کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو صلوٰۃ و زکوٰۃ و صیام کا حکم فرماتے ہیں اور یہ نقشہ ہجرت الی المدینہ سے قبل کا ہے۔ ابن خزیمہ کے استدلال پر حافظ نے اشکال کیا ہے وہ فرماتے ہیں و فی استدلالہ بذلک نظر اس لئے کہ اس وقت تک تو صلوات خمسہ اور صیام بھی فرض نہیں ہوئے تھے تو ہو سکتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان یہ سوال و جواب حضرت جعفر کے حبشہ پہنچنے ہی نہ ہوا ہو بلکہ ایک مدت کے بعد ہوا ہو اور اس مدت کے آثار میں یہ چیزیں فرض ہو گئی ہوں، جس کی اطلاع حبشہ میں حضرت جعفر تک پہنچ گئی ہو، حافظ فرماتے ہیں و لکنہ بعید اور پھر آگے وہ لکھتے ہیں اور بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے اس حدیث میں صلوٰۃ و صیام و زکوٰۃ سے مطلق نماز اور روزہ و صدقہ مراد ہے نہ کہ صلوات خمسہ اور صیام رمضان اور زکوٰۃ معبودا

لیکن ابن خزیمہ کے علاوہ بھی بعض دوسرے علماء کی رائے یہی ہے کہ زکوٰۃ کی فرضیت قبل ہجرت ہوئی

لہ امام نائی نے تو اس حدیث پر مستقل باب باندھا ہے۔ باب فرض صدقۃ الفطر قبل نزول الزکوٰۃ۔

البتہ اس کی تفصیل اور نصاب کا تقرریہ چیزیں — بعد ہجرت ہوئیں کیونکہ بہت سی آیات قرآنیہ جو کہ  
ملکی ہیں ان میں زکوٰۃ کا ذکر ہے جیسا کہ شروع میں گذر چکا کہ اس طرح کی آیات تقریباً آٹھ ہیں، ملا علی  
قاری کی بھی یہی تحقیق ہے، اور مولانا النور شاہؒ کی بھی کہ فی فیض الباری۔

**بحثِ رابع**۔ بعض کتب حنفیہ و مالکیہ میں تصریح ہے (کہ فی الاوجز) کہ زکوٰۃ انبیاء علیہم السلام پر  
واجب نہیں ہے اور درمختار میں تو اس پر اجماع نقل کیا ہے لیکن بظاہر اجماع سے علماء احناف کا اجماع مراد  
ہے اس لئے کہ مطلقاً اس پر اجماع کا ہونا مجھ کسی اور کتاب میں نہیں ملا، بلکہ صاحب روح المعانی نے وَاَوْحَاتِ  
بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ مَا دُمْتُ حَيًّا کی تفسیر کے ذیل میں اس سلسلے میں تردد کا اظہار کیا ہے۔ بلکہ بعض کتب شافعیہ  
جیسے انوار ساطعہ میں احقر کو اس بات کی تصریح مل گئی کہ شافعیہ کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے لئے ملک  
بھی ثابت ہوتی ہے اور اگر وہ صاحب نصاب ہوں تو زکوٰۃ بھی ان پر واجب ہوتی ہے۔

جن علماء کے نزدیک واجب نہیں تو عدم وجوب کا منشاء کیا ہے؟ اس میں چند قول ہیں بعض کہتے ہیں  
اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو دنیا کے مال و متاع سے مُنْزَع رکھا ہے ان کے پاس جو کچھ ہوتا  
ہے وہ درحقیقت امانت اور ودیعت کے طور پر ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ہی کی ہوتی ہے، اور بعض یوں کہتے ہیں  
کہ زکوٰۃ ذریعہ تطہیر مال کا اور کسب انبیاء پہلے ہی سے پاک اور طیب ہے تطہیر کی ضرورت ہی نہیں  
اور کہا گیا ہے زکوٰۃ ذریعہ ہے زفیلة بخل کے ازالہ کا اور وہ حضرات بخل سے مُنْزَع ہوتے ہیں۔

**بحثِ خاصہ**۔ علماء نے اس میں متعدد مصالح و مجتہد لکھی ہیں (۱) اپنے آپ کو گناہوں کی اور  
بخل کی گندگی سے پاک کرنا (۲) فقر و مساکین پر احسان اور ان کے ساتھ ہمدردی (۳) آخرت میں اس کی  
وجہ سے درجات کی بلندی (۴) مال چونکہ انسان کو طبعاً محبوب ہے اس لئے اس کی کثرت پر قوی خطرہ ہے کہ  
آدمی اس میں مشغول و مہمک ہو کر اللہ تعالیٰ اور دار آخرت سے غافل ہو جائے تو اس محبت اور غفلت  
کو کم کرنے کے لئے زکوٰۃ کو واجب قرار دیا گیا تاکہ — تعلق مع اللہ اور اس کا تقرب حاصل رہے (۵) اس  
میں استقامت اور تمیز ہے مطیع اور غیر مطیع کے درمیان کہ کوئی نسا بندہ ایسا ہے جو اپنی محبوب و مرغوب طبع شئی کو  
اللہ تعالیٰ کے لئے خرچ کرتا ہے اور کون نہیں کرتا۔ (۶) ایک فائدہ یہ ہے کہ جب فقراء کو ہر سال مالداروں کے  
مال میں سے ایک حصہ ملتا رہے گا تو ان کو اس سے ایک گونہ تسلی حاصل رہے گی جس کے نتیجہ میں ارباب اموال  
کے مال فقراء کے ناجائز تصرف اور قہر سے محفوظ رہیں گے ورنہ وہ لوگ زبردستی یا خیانت و سرقت پر مجبور  
ہوں گے جس سے ظاہر ہے کہ فساد فی الارض ہوگا، ابتدائی مباحث پورے ہوئے اب حدیث الباب کو لیجئے۔

حدثنا قتیبہ بن سعید..... عن ابی ہریرۃ قال قال لہما تو فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قَدْ اسْتَحْلَفْتُ ابُو بَكْرٍ مَعْدَةَ وَكَفَرٌ مِنْ كُفَرِ الْعَرَبِ الْاِثْمِ۔ یہ حدیث ابوداؤد کے علاوہ صحیحین اور ترمذی اور سند احمد میں بھی ہے، ترمذی جلد ثانی کتاب الایمان کی پہلی حدیث یہی ہے اور حضرت امام بخاری نے اس حدیث کو کئی جگہ ذکر کیا ہے اولاً کتاب الایمان میں پھر کتاب الزکوٰۃ میں جس پر ترجمہ قائم کیا ہے، باب وجوب الزکوٰۃ، اس کے بعد جلد ثانی کے اخیر میں "استنباط المرتدین" میں اور وہاں اس پر ترجمہ قائم کیا ہے، "باب قتل من ابی قبول الفرائض" لیکن امام ابوداؤد نے اس حدیث کو یہاں کتاب الزکوٰۃ ہی کے عنوان کے تحت بغیر تبویب و ترجمہ کے ذکر فرمایا ہے جس کی بظاہر وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ مصنف کی غرض اس حدیث کو یہاں لانے سے صرف زکوٰۃ کی اہمیت کو بیان کرنا ہے اور کسی خاص مسئلہ کا استنباط مقصود نہیں تاکہ اس پر کوئی مخصوص ترجمہ قائم فرماتے۔

یہ حدیث کافی محتاج تشریح و توضیح ہے شرح نے اس پر خوب لکھا ہے ہم کوشش کریں کہ حسب ضرورت اس کا خلاصہ یہاں آجائے واللہ المستعان۔

اس حدیث میں دو جزو ہیں ایک کفر من کفر من العن  
یہ تو تاریخی چیز ہے اور جزو ثانی اس کا مناظرہ شیخین ہے

### مناظرہ شیخین والی حدیث کی تشریح

حضرت عمرؓ کا اشکال حضرت ابوبکرؓ پر کیفیت تقاضا انسانا یہ اصولی اور فقہی مسئلہ ہے جزا اول پر بعض شرح نے تفصیلی کلام کیا ہے اور بعض نے مختصراً علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں اس پر مختصراً ہی لکھا ہے ہم پہلے اس کا کوہلیتے ہیں۔

حضرت ابوہریرہؓ راوی حدیث مناظرہ شیخین کی تمہید میں فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب صدیق اکبر خلیفہ بنائے گئے اور بعض قبائل عرب مرتد ہو گئے (جس پر صدیق اکبر نے ان سے قتال کا ارادہ فرمایا) تو حضرت عمرؓ نے ان سے عرض کیا کیفیت تقاضا انسانا

حدیث کا جزو اول مرتدین کی تعیین  
علامہ قسطلانی، کفر من کفر کہتے ہیں بعض تو ان میں سے کافر ہوئے عبادت اوثان کی وجہ سے اور بعض

مسئلہ کتاب کے اتباع کی وجہ سے اہل یمامہ وغیرہ، اور بعض اپنے ایمان پر قائم رہے لیکن وہ زکوٰۃ دینے سے انکار کر بیٹھے اس تاویل باطل کے ذریعہ کہ زکوٰۃ تو عہد نبوی کے ساتھ خاص تھی، بقولہ تعالیٰ خذ من اموالہم صدقۃً تلبسہم و تزکیہم بھا الا یہ دیکھئے اس آیت میں حضور کو خطاب ہے کہ آپ ان سے زکوٰۃ لیجئے اور زکوٰۃ لے کر ان کو گناہوں کے اثرات سے پاک کیجئے نیز ان کے حق میں دعا بھی کیجئے بے شک تمہاری دعا ان کے لئے موجب سکون و طمانینت ہے، اور یہ شان عالی حضور ہی کی تھی کہ آپ کی دعا باعث سکون تھی آپ کے

غیر کو یہ صفت کہاں حاصل ہے کہ وہ زکوٰۃ لے اہ

آور امام نوویؒ نے شرح مسلم میں خطاب سے اس پر تفصیلی کلام نقل فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اہل ردّست کی دو صنف تھیں صنف اولیٰ وہ لوگ جو بالکل ہی اسلام سے پھر گئے تھے اس صنف میں دو طرح کے لوگ تھے۔ بعض وہ تھے جو جھوٹے مدعیان نبوت مسیلہ و آسودہ عنسی وغیرہ کے اصحاب میں شامل ہو گئے تھے اور بعض وہ تھے جو اپنی جاہلیت سابقہ کی طرف لوٹ گئے تھے یعنی عبادت آصنام اور کفر و شرک زور اس ارتداد میں اتنا عموم و ابتلاء ہوا کہ اسیطرا رض پر صرف تین مسجدیں ایسی رہ گئی تھیں جن میں اللہ تعالیٰ کی عبادت ہوتی تھی، مسجد مکہ، مسجد مدینہ، اور مسجد عبدالقیس، بحرین کے قریہ جو ابھی ہیں۔

اور صنف ثانی، وہ لوگ تھے جو صلوة اور دیگر شرائع اسلام کو تو مانتے تھے لیکن زکوٰۃ کی فرضیت اور اس کے اداء الی الامام کا انکار کرتے تھے۔ یہ لوگ درحقیقت مرتد اور کافر نہیں تھے بلکہ باغی تھے مرتدین کی کثرت کی وجہ سے ان میں غلط ہو گئے تھے اہ۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس زمانہ میں راہ حق سے بھٹکنے والے دو قسم کے تھے (۱) مرتدین جس میں دو طرح کے لوگ تھے کی سبق (۲) فارقین بین الصلوة والزکوٰۃ جن کو باغی کہنا چاہئے۔

خطابی کے کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ فتنہ ارتداد کی دبا، تمام بلاد عرب میں پھیل گئی تھی جس نے عموم و شیوع کی شکل اختیار کر لی تھی، اس پر حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں اشارۃ اور شاہ صاحب نے فیض الباری میں ملاحظہ نقد کیا ہے کہ اس طرح نقل کرنے میں دینی مضرت کے علاوہ یہ ہے کہ یہ بات خلاف واقع بھی ہے و قدر متی عن ابن حزم (فی کتاب الملل والنحل) انه لم یتردد الا بئر ذمہ "قلیلہ" (فیض الباری)

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب سابق ہستم دارالعلوم دیوبند کا مضمون "اشاعت اسلام" میں اس ارتداد سے متعلق قابل مطالعہ ہے۔

لہ اس میں حضرت مولانا لکھتے ہیں فتح مکہ اور وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تقریباً پندرہ سال کا زمانہ ہے و کذا فی الاصل والصواب علی الظاہر (دعائی سال) اس عرصہ میں سارے ملک عرب میں اسلام پھیل گیا اور غالباً قبائل عرب میں کوئی قبیلہ بھی ظاہراً اسلام سے معفرت نہ رہا لیکن ان نو مسلموں میں بہت سے ایسے تھے جو فی الواقع مسلمان نہ ہوئے تھے بلکہ اپنی قوم کی دیکھا دیکھی احکام اسلام ادا کرنے لگے اور زمرہ مسلمانان میں داخل ہو گئے تھے (پھر آگے اس کو مولانا نے شواہد سے ثابت کیا ہے) اور بہت سے ایسے تھے کہ ایمان انکے اندر راسخ نہ ہوا تھا ایسے ہی لوگوں کے بارے میں ارشاد ہے۔ قالست الاعراب امنوا قل لم قومتموا ولکن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم الایۃ ان لوگوں (بانی پرش)



اور صاحب منہل "وَكُفِّرَ مَنْ كَفَرَ مِنَ الْعَرَبِ" کی شرح میں لکھتے ہیں یعنی دین سے پھر گئے وہ لوگ جن کے کفر کا اللہ نے ارادہ کیا اور شرائع اسلام کے منکر ہو گئے صلوٰۃ و زکوٰۃ سب کو چھوڑ دیا اور اپنی حالت سابقہ جو جاہلیت میں تھی اس کی طرف لوٹ گئے اور بعض جھوٹے مدعیان نبوت بھی ظاہر ہوئے مسیلہ کذاب بنو حنیفہ سے اور طلحہ الاسدی اور سجاح بنت الحارث اور اسود عسی بنی میں، ان مرتد ہونے والوں میں یہ قبائل تھے اسد، غطفان، بنو حنیفہ، عامہ میں اور اہل بحرین اور ارد عمان و قضاعہ اور اکثر بنو تمیم اور بعض بنو سلیم اور پھر آگے لکھتے ہیں و ثبت علی الاسلام اهل المدينة، اللہ تعالیٰ نے ان کو اسلام پر جمائے رکھا ابو بکر صدیق کی برکت سے اور اسی طرح باقی رہے اہل مکہ سہیل بن عمرو کی بدولت اس لئے کہ انہوں نے بھی اہل مکہ کو ایسا ہی خطبہ دیا جیسا کہ صدیق اکبر نے دیا تھا حضور کی وفات کے موقع پر اور طائف میں قبیلہ ثقیف بھی قائم رہا اسلام پر عثمان بن ابی العاص کی بدولت، انہوں نے بھی ان کو اسی طرح خطبہ دیکر سمجھایا جیسا کہ سہیل نے دیا تھا اہل مکہ کو۔

نیز اسلام پر قائم رہنے والوں میں یہ قبائل بھی ہیں اسلم و غفار و حبینہ و مزینہ و اشجع و ہوازن و جشم و اہل صنعا و غیرہم۔

اور بعض وہ تھے جو صلوٰۃ و غیرہ امور دین کو مانتے تھے لیکن زکوٰۃ کو منع کرتے تھے ایک شبہ کی وجہ سے اور یہ لوگ دراصل اہل بنی تھے ان پر کفر کا اطلاق تغلیظاً ہے اور کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو فرضیت زکوٰۃ ہی کے منکر ہو گئے تھے اور بعض لوگ ایسے تھے جو خود تو زکوٰۃ دینا چاہتے تھے لیکن ان کے رؤسا ان کو ادا کرنے سے روکتے تھے جیسے بنی یربوع چنانچہ انہوں نے اپنے صدقات کو جمع کر کے صدیق اکبر کے پاس بھیجے گا ارادہ کیا تو ان کو مالک بن نویرہ نے منع کر دیا اور اس نے ان صدقات کو اپنے ہی قبیلہ والوں پر تقسیم کر دیا یہ صورت حال مسلمانوں پر بڑی سخت گزری تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بڑی سرعت کے ساتھ اس صورت حال کے اسداد کے لئے گیارہ ہوا (حجۃ) تیار کرائے اور ان کے لئے گیارہ ہی قائد مقرر فرمائے جن میں خالد بن الولید اور عکرمہ بن ابی جہل اور عمرو بن العاص بھی تھے "فقاتلوا اهل الردة حتى رجعوا الى الاسلام"

و بقیہ گزشتہ) کے اندر ایمان راسخ نہ ہونے پایا تھا وہ اسلام کی برکات کا ذائقہ چکھنے نہ پائے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا سانحہ پیش آگیا اس لئے ان دونوں گروہوں میں فوراً ایک تحریک پیدا ہو گئی اور اتداد کی ایسی تند و تیز ہوا چلی کہ اکثر قبائل اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے (پھر آگے اس میں اس کی تفصیل ہے جو اس کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے)

لے اور علامہ طبری لکھتے ہیں جیسے قبیلہ غطفان اور فزارہ اور بنو سلیم و غیرہم۔ ۱۲



یعنی جو شخص باوجود کلمہ گو ہونے کے حقوق اسلام میں سے کسی ایک حق کو ترک کرے اور پھر خلیفہ کی طرف سے اس کے مطالبہ پر قتال کے لئے آمادہ ہو جائے تو اس سے قتال کیا جائیگا، شرع لکھتے ہیں کہ خلیفہ ثانی نے یا تو "الابحۃ" اس استثناء کی طرف التفات نہیں فرمایا تھا جس کی وجہ سے اشکال ہوا اور یا ان کے اشکال کی وجہ یہ تھی وہ سمجھ رہے تھے کہ صدیق اکبرؓ یہ قتال ان لوگوں کے کفر کی وجہ سے کر رہے ہیں صدیق اکبرؓ کے جواب سے معلوم ہوا کہ یہ ارادۂ قتال کفر کی وجہ سے نہیں بلکہ فرق بین الصلوٰۃ والزکوٰۃ کی وجہ سے ہے اور اس فرق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ فرضیت زکوٰۃ ہی سے انکار ہو دوسری یہ کہ انکار صرف ادارۃ الامام سے ہو اول صورت بھی اگرچہ کفر ہی کی ہے لیکن شرک کی طرح کفر صریح نہیں اور قتال جس طرح کفر صریح کی وجہ سے ہوتا ہے اسی طرح کفر غیر صریح کی وجہ سے بھی اور صورت ثانیہ یعنی ادارۃ الامام سے انکار یہ کفر نہیں بلکہ بغاوت ہے اور بغاوت سے بھی قتال مشروع ہے۔

بعض مصنفین کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مناظرہ مرتدین اور مانعین زکوٰۃ سب ہی کے بارے میں تھا یہ تو غلط ہے چنانچہ اکثر شارح حدیث نے اس مناظرہ کو صرف فارقیین بین الصلوٰۃ والزکوٰۃ پر محمول کیا ہے خواہ وہ فارقیین جاحدین زکوٰۃ ہوں یا مانعین زکوٰۃ لیکن ہمارے مشایخ فرماتے ہیں کہ یہ مناظرہ واختلاف جاحدین میں بھی نہیں تھا اس لئے کہ وہ تو کافر ہیں، کیونکہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کفر ہے، ان کے قتال میں کیا اشکال ہو سکتا ہے، بلکہ صرف مانعین ادارۃ الامام میں تھا جو باغی تھے، اور اس کی تائید حدیث کے اس جملہ سے بھی ہو رہی ہے، واللہ یومنون فی عقل لا کوا یؤدوہ الی رسول اللہ فاعلمہ علی منہ، یہی بات حضرت نے بدل میں لکھی ہے و تبعہ صاحب المنہل

منشا اشکال شرح نے لکھا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو یہ حدیث صرف اتنی ہی پہونچی تھی یا اس وقت ان کو صرف اتنی ہی مستحضر تھی، حتیٰ یقولوا لا الہ الا اللہ، ورنہ صحیح بخاری

لے یہاں سوال ہوتا ہے کہ راوی تو اس مناظرہ کی تہدید میں خود کبہ رہا، دغرس کفر من العرب جس کا ظاہر تقاضا یہی ہے کہ یہ اختلاف و مناظرہ سب کے بارے میں تھا؟ جواب یہ ہے کہ ظاہر غلط فہمی اسی لفظ سے ہو رہی ہے حالانکہ راوی کی غرض اس جملہ سے اس وقت کی عام حالت اور فضا کو بیان کرنا ہے نہ اس بات کو بیان کرنا کہ مناظرہ ان لوگوں کے بارے میں تھا، اور اگر اس کا تعلق ان ہی لوگوں سے مانا جائے جن میں مناظرہ تھا تو یہ بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ ان مانعین زکوٰۃ میں بعض جاحدین زکوٰۃ تھے اور بعض صرف منکرین ادارہ، سو قسم اول تو واقعہ کافر ہیں اور قسم ثانی جو باغی تھے ان پر کفر کا اطلاق تغلیب ہے ۱۳

میں خود حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث میں حتیٰ یشهدوا ان لا اله الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ و یقیموا الصلوٰۃ ویؤتوا الزکوٰۃ موجود ہے بلکہ صحیح مسلم کی ایک حدیث میں جو ابو ہریرہؓ سے مروی ہے یہ ہے " حتیٰ یشهدوا ان لا اله الا اللہ ویؤتوا الزکوٰۃ و یقیموا الصلوٰۃ " اگر ان کو یہ پوری حدیث مستحضر ہوتی تو پھر اشکال ہی نہیں ہوتا اسی طرح حضرت ابو بکرؓ کو بھی غالباً اتنی ہی یاد تھی ورنہ زکوٰۃ کو صلوٰۃ پر قیاس کرنے کی کیا یہ کہنے کہ "الا بھتہ" سے استنباط کرنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی اور یہ بھی ممکن ہے کہ صدیق اکبرؓ کے علم میں پوری حدیث ہو لیکن دلیل نظری سے ثابت کرنا چاہتے تھے اور گویا تنبیہ تھی عمر فاروقؓ کو کہ اگر آپ اپنی بیان کردہ حدیث میں غور کرتے تو اشکال پیش نہ آتا۔

**فقہی مسئلہ** | یہاں سوال ہوتا ہے کہ مانع زکوٰۃ کے بارے میں فقہاء کیا فرماتے ہیں؟ جواب یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے صحیح بخاری ۱/۲۷۱ میں "کتاب استتابة المرتدین" میں ایک باب مستقل اسی مسئلہ کے لئے قائم فرمایا ہے "باب قتل من ابی قبول الفرائض" اور اس میں امام بخاریؒ نے یہی حدیث مناظرہ شیخین والی ذکر فرمائی ہے اس باب کے ذیل میں علامہ عینی وغیرہ شراح نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص فرائض اسلام میں سے کسی فرض کا انکار کرے پس اگر نفس فرضیت ہی کا انکار ہو تو وہ مرتد ہو جائے گا مرتد کے احکام اس پر جاری ہوں گے یعنی قتل بعد الاستتابہ اور اگر فرضیت کا تو قائل ہو لیکن اداء کا انکار کرتا ہو تو پھر حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کو نہ قتل کیا جائے گا اور نہ اس سے قتال کیا جائے گا بلکہ تہراً زکوٰۃ لی جائے گی بشرطیکہ وہ جتنے والا نہ ہو اور مقابلہ نہ آئے، اور اگر وہ جیتے والا ہے اور محاربہ کے لئے تیار ہے تو پھر امام المسلمین اس کے ساتھ قتال کرے گا پس صدیق اکبرؓ نے ان مالنین زکوٰۃ کے ساتھ جو قتال کیا تھا وہ اسی نصب قتال کی وجہ سے تھا کہ یہ مالنین زکوٰۃ قتال کے لئے خود ہی آمادہ تھے اٹارک صلوٰۃ کا حکم جلد ثانی میں کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں بالتفصیل گذر چکا اس کو بھی دیکھا جائے۔

اس حدیث میں ہے "الا بھتہ" یہ ضمیر اسلام کی طرف راجع ہے جو قرینہ مقام سے سمجھ میں آرہا ہے اور بخاری شریف کی ایک روایت میں اس کی تصریح بھی ہے، اور علامہ طبریؒ نے ضمیر راجع کی ہے قول کی طرف جس پر "ضمن قال" دال ہے یعنی بحق هذا القول ای قول لا اله الا اللہ - وحسبنا علی اللہ، یعنی جو شخص کلمہ توحید لا اله الا اللہ پڑھے گا اور اپنا اسلام ظاہر کرے گا تو ہم اس سے مقابلہ ترک کر دیں گے اور اس کے باطن حال کی تفتیش نہیں کریں گے کہ آیا وہ مخفی ہے یا منافق باطن کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف مفوض ہے البتہ بحق الاسلام قتال ضرور کریں گے مثلاً حدود و قصاص اور منع عن الصلوٰۃ والزکوٰۃ وغیرہ۔  
واللہ اعلم بالصواب

ایک رسی بھی مجھے دینے سے انکار کیا تو میں اس پر بھی ان سے قتال کروں گا۔ عقال کی تفسیر میں چند قول ہیں (۱) بعضوں نے اس کو اس کے ظاہر پر رکھا ہے یعنی رستی کا ٹکڑا، اب یہ کہ رسی زکوٰۃ میں کہاں لی جاتی ہے تو انہوں نے کہا کہ یہ مبالغہ کے طور پر ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زکوٰۃ میں سے قدرِ قلیل (جو قیمت میں رستی کے برابر ہو) ادا نہیں کرے گا چہ جائیکہ پوری زکوٰۃ (۲) عقال کا اطلاق صدقہ عام (ایک سال کی زکوٰۃ) پر ہوتا ہے اور دو سال کی زکوٰۃ کو عقالان کہتے ہیں یہ قول بعض اکابر اہل لغت نصر بن شہیل، ابو عبیدہ مبرور وغیرہ سے منقول ہے (۳) اس سے مراد وہ رستی ہے جس میں حیوان کو باندھ کر زکوٰۃ میں ساعی کو دیتے ہیں اس لئے کہ حیوان کی زکوٰۃ میں تسلیم کا تحقق عادتاً بغیر اس کے نہیں ہوتا (۴) ایک قول یہ ہے کہ عقال کہتے ہیں قلوں (جوان اونٹنی) کو مطلب یہ ہوا کہ اگر ایک اونٹنی دینے سے انکار کرے گے تو اس پر بھی قتال کروں گا چہ جائیکہ اس سے زائد (۵) اس سے زکوٰۃ ہی کی رستی مراد ہے جیسے کوئی شخص رستی ہی کی تجارت کرتا ہو تو ظاہر ہے کہ اس کی زکوٰۃ میں رسی ہی واجب ہوگی اس لئے کہ عروض تجارت میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے لیکن یہ قول بس ایسا ہی ہے اس لئے کہ اس میں رسی کی کیا تخصیص ہے؟

فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ. فَارَوْقُ أَكْثَرُ فَرَارٍ هِيَ مِنْ مَجْهٍ لَيَقِينَ هُوَ كَيْفَ صَدِّيقُ أَكْبَرُ كِي رَأَيْتُ حَقَّ هِيَ يَلْقِينَ كَيْسَ  
ہوا ظاہر ہے کہ اُسی دلیل سے جو ان کے کلام اور اس مناظرہ میں مذکور ہے جس کی تشریح گذر چکی اور یہ مطلب نہیں کہ میں نے ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے اور ان کی بات کو تقلید تسلیم کر لیا اس لئے کہ ایک مجتہد کے لئے دوسرے مجتہد کی تقلید جائز نہیں۔

قَالَ بَعْضُهُمْ عَقَالًا..... قَالَ عَنَّا قًا. وَقَالَ تَوْكْسَرُ عَيْنُ كَيْ سَاحِدٍ هِيَ جَسَ كِي تَشْرِيعَ پَہِلے گزرنے کی ہے اور عَنَّا قًا فتح میں کے ساتھ ہے بکری کا بچہ جو ایک سال سے کم ہو، اس لفظ میں رواد کا اختلاف ہے بعض نے عقال کہا اور بعض نے عناق زیادہ تر شرح شافعیہ لفظ عناق کو ترجیح دیتے ہیں چنانچہ امام بخاری نے تشریح فرمائی ہے "ہو واضح" اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس سے ایک اختلافی مسئلہ وابستہ ہے جس کا تعلق زکوٰۃ سوائم سے ہے اور عناق ہونے کی صورت میں بظاہر شافعیہ کی اس میں تائید ہوتی ہے وہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی ملک میں صرف صغار ہی صغار ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں اس میں تین مذہب ہیں (۱) امام مالک و زفر فرماتے ہیں "یجب فیہا ما یجب فی الکبار" (۲) امام ابو یوسف و امام شافعی فرماتے ہیں "یجب واحد منہا" (یعنی بچہ ہی زکوٰۃ میں واجب ہو جائے گا) (۳) طرفین (ابو حنیفہ و محمد) فرماتے ہیں "لا یجب فیہا شیء" ان دونوں کے نزدیک سائیم میں وجوب زکوٰۃ کے لئے مخصوص ہیں شرط ہے وہ کہ یا تو وہ سب کے سب مسند ہوں یا کم از کم بعض ان میں سے مسند ہوں اور بعض صغار اور اگر وہ سب کے سب

صغار ہوں فصلان، حملان، عجائیل تو پھر ان میں زکوٰۃ واجب نہوگی۔ جو ہرہ نیزہ میں لکھا ہے کم سے کم برتن اہل جس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے بنت مخاض ہے اور بقر میں تیغ اور غنم میں شئی (یہ سب کے سب پورے ایک سال کے ہوتے ہیں اس سے کم نہیں) لہذا ان دونوں کے نزدیک صغار سوا کم سے نصاب کا انعقاد ہی نہیں ہوگا ہاں البتہ صغار کے ساتھ کبار بھی ہوں خواہ وہ صرف ایک ہی ہوں تب صغار میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی تبعاً للکبیر گویا صغار سے نصاب کی تکمیل تو ہو سکتی ہے لیکن انعقاد نہیں ہو سکتا اور زکوٰۃ میں بچہ اس صورت میں بھی نہیں لیا جائے گا مثلاً کسی شخص کی ملکیت میں نصاب غنم یعنی چالیس بکریاں تھیں درمیان سال کے انہوں نے چالیس بچے دیئے پھر وہ سب بکریاں سال پورا ہونے سے قبل مر گئیں اور ان صغار پر سال پورا ہو گیا (یعنی حول الامہات) تو اس صورت میں ان صغار میں عند الطرفین زکوٰۃ واجب نہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک حول الامہات کے پورا ہونے پر واجب ہو جائے گی، ان کے نزدیک حول الامہات ہی حول الاولاد ہے۔

مذکورہ بالا اختلاف سے معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک صغار کی زکوٰۃ میں صغیر واجب ہوتا ہے لہذا عنان والی روایت ان دونوں کے موافق اور مؤید ہوئی اور حنفیہ وغیرہ کے خلاف جواب یہ ہے کہ صدیق اکبر کا یہ کلام تعلیقاً ہے کہ اگر بالفرض ایسا ہوتا ہوگا تو میں ایسا کروں گا لہذا اس کو دلیل مٹھانا کہاں درست ہے نیز ان کا یہ کلام بطریق مبالغہ ہے چنانچہ دوسری روایت میں لفظ عقال ہے عقال ہی زکوٰۃ میں کتب واجب ہوتی ہے؟ اور اگر بالفرض یہی مراد ہے جو آپ کہہ رہے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اس حدیث مرفوعہ کے خلاف ہے جو آگے۔ باب زکاۃ اسواکم میں آ رہی ہے (بذل منہ) یعنی سوید بن غفلہ کی حدیث جس کے لفظ یہ ہیں، اَنْ لَا تَلْهَوْا عَنْ رِجَالِ النَّبْلِ اِی لَا تَأْخُذْ صَغِيرًا بِرِجْلِ النَّبْلِ اِنَّہُ اَدْرِیْ سَعْنِیْ اِس کے شیخ ابن الہمام نے بیان کئے ہیں کہ فی النہل منہ اگرچہ

لے فصلان جمع فعیل ولذا لائق اذا فصل عن امرہ حملان جمع حَلَّ و لغتھیں، ولذا الشاة، عجائیل جمع عجول بر وزن سنور یعنی العجل ولذا بقر۔ منہ وفی القدری و لیس فی الفعلان والعجیل والحملان مدۃ عندی حنیفۃ ومحمد الان یكون فیہا کبارہ سئلہ اس مسئلہ کی فقہانے کئی مثالیں اور صورتیں بیان کی ہیں اور بیان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ مشکل ہے اس لئے کہ یہ کہنا کہ صغار میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی بظاہر موجب اشکال ہے کیونکہ زکوٰۃ واجب ہوتی ہے حولان حول کے بعد اور سال پورا ہونے کے بعد ان پر فصلان یا حملان وغیرہ ہونا صادق نہیں آتا دوسرے لفظوں میں کہئے کہ وہ صغار صغار نہیں رہتے پھر اس کا کیا مطلب کہ صغار میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی؟ اسلئے فقہاء کو اس کی توجیہ میں مخصوص صورتیں بیان کرنی پڑی (ذیلی) توجیہ کا حاصل یہ سال میں بچوں کو انکی ماؤں کے تابع رکھا گیا ہے۔ اصول کے سال کو فروع کا سال قرار دیا گیا۔

شرح شافعی نے اس حدیث کے دوسرے معنی لئے ہیں وہ یہ کہ یہاں مضاف مجذوف ہے اکی ذات را ضمر  
لین یعنی دودھ دینے والی بکری زکوٰۃ میں نہ لی جائے کیونکہ وہ خیار مال سے ہے اور زکوٰۃ لی جاتی ہے اوساط  
مال سے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بحمد اللہ حدیث کی شرح پوری ہوئی۔

## باب ما تجب فیہ الزکوٰۃ

الفاظ ترجمہ دو معنی کو محتمل ہیں (۱) ان اشیاء کا بیان جن میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے (۲) مال کی مقدار جس میں  
زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یعنی نصاب زکوٰۃ۔ حضرت شیخ کا میلان حاشیہ بذل میں اول کی طرف ہے اور صاحب بذل  
و منہل نے دوسرے معنی لئے ہیں، وهو الظاہ عندی۔

زکوٰۃ کن کن اشیاء میں واجب ہے؟ مشہور ہے کہ زکوٰۃ تین چیزوں میں واجب ہوتی ہے (۱) نقدین  
(۲) زہب و فضہ (۳) عروض تجارت (۴) سوانم (۵) اہل بقر، غنم،  
زرورع اور شمار میں چونکہ عشر یا نصف عشر واجب ہوتا ہے اس لئے اس کو علیحدہ ذکر کرتے ہیں، کیونکہ زکوٰۃ  
شرعی تو ربع العشر (چالیسواں حصہ) کا نام ہے۔

صاحب بدائع فرماتے ہیں زکوٰۃ کی دو قسمیں ہیں فرض اور واجب، فرض تو زکوٰۃ المال ہے اور واجب  
زکوٰۃ الراس یعنی صدقۃ الفطرہ، اور زکوٰۃ المال کی دو قسمیں ہیں (۱) زکوٰۃ الذہب و الفضہ و اموال التجارة  
و السوانم (۲) زکوٰۃ الزرورع و الثمار (غلہ اور درختوں کے پھل) اور وہ عشر ہے یا نصف العشر (۳) (ادرجہ ۱۳)  
نیز جانتا چاہیے کہ نقدین و سوانم کا تو نصاب متعین ہے اور مال تجارت میں قیمت کا اعتبار ہے اور  
زرورع و شمار میں اختلاف ہے کہ اس کے لئے نصاب شرط ہے یا نہیں (کماسیاتی) اور بعض چیزیں ایسی  
ہیں جن میں وجوب زکوٰۃ مختلف فیہ ہے جیسے بقول و خضر اوات۔

۱۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمة ..... سمعت ابا سعيد العنبري يقول قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم ليس فيهما دون خمس ذود صدقة وليس في ما دون خمس اواق صدقة وليس  
في ما دون خمسة اوسق صدقة۔

لہ حنفیہ کے نزدیک جن اشیاء میں زکوٰۃ واجب ہے اگر ان سب کو تفصیلاً شمار کیا جائے تو وہ کل ۹ ہوں گے۔ ذہب، فضہ،  
مال تجارت، سوانم جو تین ہیں اہل بقر، غنم، زرورع، شمار، غلہ ان کے علاوہ دو ہیں اختلاف ہے امام صاحب اور صاحبین  
کا، خیل اور خضر اوات امام صاحب قائل ہیں صاحبین نہیں ۱۴۔

یہ حدیث متفق علیہ ہے (صحیح بخاری و مسلم دونوں میں ہے) اس میں تین چیزوں کا نصاب بیان کیا گیا ہے، نصاب اہل، نصاب ذریعہ (فصد) اور نصاب الزرع و الحبوب یعنی زمین کی پیداوار کا نصاب جس میں عشر یا نصف العشر واجب ہوتا ہے، اب ہر ایک کے بارے میں ترتیب وار سنئے۔

(۱) نصاب اہل خمس ذود تہا یا تہا ہے، ذود کا اطلاق جماعت اہل پر ہوتا ہے جن سے لے کر دس تک اور کہا گیا ہے دس سے لے کر نو تک اس کا مفرد من لفظ نہیں آتا جیسے لفظ قوم اور رھط، خمس ذود کو دو طرح پڑھا گیا ہے اضافہ کے ساتھ خمس ذود اور خمس کی تین کے ساتھ خمس ذود اس صورت میں ذود بدل ہو جائے گا خمس سے، خمس ذود سے مراد خمس اہل من الذود ہے (اونٹوں میں سے پانچ) اور متبادر معنی یعنی خمسہ آذود مراد نہیں ہے اس لئے کہ پانچ ذود تو کم سے کم پندرہ اونٹ ہو جائیں گے جو مراد نہیں ہے، یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ نصاب اہل پانچ اونٹ ہیں (۲) نصاب فصد خمس اوق ہے، اوق اوقیہ کی جمع ہے یعنی چالیس درہم، پانچ اوقیہ کے دو سو درہم ہوتے ہیں بحساب وزن ثلث سببہ یعنی اس طرح کہ ہر دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں اس اعتبار سے دو سو درہم ایک سو چالیس مثقال کے برابر ہوں گے، نصاب فصد میں اسی پر علماء کا اجماع ہے (قالہ الحافظ) لفظ اوقیہ وقایہ سے ماخوذ ہے اور درجہ تسمیہ یہ ہے کہ اتنی مقدار درہم کی آدمی کو محتاجگی سے بچاتی ہے (۳) اوسق، وسق کی جمع ہے ایک وسق ساٹھ صاع کا ہوتا ہے اور پانچ وسق کے تین سو صاع ہوتے ہیں تقریباً پچیس من۔

زمین کی پیداوار (زرعی پیداوار) کا نصاب اس حدیث میں پانچ وسق قرار دیا ہے زر و ع و شمار میں بالاتفاق ایک صورت میں عشر اور ایک صورت میں نصف العشر واجب ہوتا ہے (صدقہ الزرع کا مستقل باب آگے آ رہا ہے) لیکن اس میں اختلاف ہے کہ معشرات یعنی جن چیزوں میں عشر واجب ہوتا ہے اس کے لئے کوئی خاص مقدار و نصاب شرط ہے جیسے زکوٰۃ کے لئے ہوتا ہے یا نہیں؟ ائمہ ثلاثہ اور صاحبین اس میں بھی نصاب کے قائل ہیں اور وہ نصاب یہی ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے یعنی پانچ وسق، اور ایک جماعت علماء کی جیسے ابن عباس، عمر بن عبدالعزیز، ابراہیم نخعی و مجاہد اور امام ابو حنیفہ و جوب عشر کیلئے نصاب کے قائل نہیں ہیں بلکہ قلیل و کثیر سب میں واجب مانتے ہیں

امام صاحب ومن وافقہ کی دلیل | بعض آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کی بنا پر مثلاً وَاَوْحَشْتَهُ

لہ یا پھر لوں کہا جائے کہ یہاں ذور کا استعمال مطلق الہ کے معنی میں ہے اپنے اصلی معنی میں نہیں، مثلاً درہم وزن کے اعتبار سے مختلف ہوتے تھے وزن سید وزن ستہ وزن قمر وغیرہ۔ مثلاً اور وزن جدید یعنی گرام کے اعتبار سے دو سو درہم کے بارے میں محاسبین کے قول مختلف ہیں (۱) ۵۹۵ گرام (۲) ۶۰۹ گرام (۳) ۶۱۲ گرام، اور نصاب ذہب جو کہ بیس مثقال ہے۔ ایسی بھی نہیں قول ہیں (۱) ۶۵ گرام (۲) ۶۷ گرام (۳) ۶۹ گرام (۴) ۷۰ گرام (۵) ۷۱ گرام (۶) ۷۲ گرام (۷) ۷۳ گرام (۸) ۷۴ گرام (۹) ۷۵ گرام (۱۰) ۷۶ گرام (۱۱) ۷۷ گرام (۱۲) ۷۸ گرام (۱۳) ۷۹ گرام (۱۴) ۸۰ گرام (۱۵) ۸۱ گرام (۱۶) ۸۲ گرام (۱۷) ۸۳ گرام (۱۸) ۸۴ گرام (۱۹) ۸۵ گرام (۲۰) ۸۶ گرام (۲۱) ۸۷ گرام (۲۲) ۸۸ گرام (۲۳) ۸۹ گرام (۲۴) ۹۰ گرام (۲۵) ۹۱ گرام (۲۶) ۹۲ گرام (۲۷) ۹۳ گرام (۲۸) ۹۴ گرام (۲۹) ۹۵ گرام (۳۰) ۹۶ گرام (۳۱) ۹۷ گرام (۳۲) ۹۸ گرام (۳۳) ۹۹ گرام (۳۴) ۱۰۰ گرام (۳۵) ۱۰۱ گرام (۳۶) ۱۰۲ گرام (۳۷) ۱۰۳ گرام (۳۸) ۱۰۴ گرام (۳۹) ۱۰۵ گرام (۴۰) ۱۰۶ گرام (۴۱) ۱۰۷ گرام (۴۲) ۱۰۸ گرام (۴۳) ۱۰۹ گرام (۴۴) ۱۱۰ گرام (۴۵) ۱۱۱ گرام (۴۶) ۱۱۲ گرام (۴۷) ۱۱۳ گرام (۴۸) ۱۱۴ گرام (۴۹) ۱۱۵ گرام (۵۰) ۱۱۶ گرام (۵۱) ۱۱۷ گرام (۵۲) ۱۱۸ گرام (۵۳) ۱۱۹ گرام (۵۴) ۱۲۰ گرام (۵۵) ۱۲۱ گرام (۵۶) ۱۲۲ گرام (۵۷) ۱۲۳ گرام (۵۸) ۱۲۴ گرام (۵۹) ۱۲۵ گرام (۶۰) ۱۲۶ گرام (۶۱) ۱۲۷ گرام (۶۲) ۱۲۸ گرام (۶۳) ۱۲۹ گرام (۶۴) ۱۳۰ گرام (۶۵) ۱۳۱ گرام (۶۶) ۱۳۲ گرام (۶۷) ۱۳۳ گرام (۶۸) ۱۳۴ گرام (۶۹) ۱۳۵ گرام (۷۰) ۱۳۶ گرام (۷۱) ۱۳۷ گرام (۷۲) ۱۳۸ گرام (۷۳) ۱۳۹ گرام (۷۴) ۱۴۰ گرام (۷۵) ۱۴۱ گرام (۷۶) ۱۴۲ گرام (۷۷) ۱۴۳ گرام (۷۸) ۱۴۴ گرام (۷۹) ۱۴۵ گرام (۸۰) ۱۴۶ گرام (۸۱) ۱۴۷ گرام (۸۲) ۱۴۸ گرام (۸۳) ۱۴۹ گرام (۸۴) ۱۵۰ گرام (۸۵) ۱۵۱ گرام (۸۶) ۱۵۲ گرام (۸۷) ۱۵۳ گرام (۸۸) ۱۵۴ گرام (۸۹) ۱۵۵ گرام (۹۰) ۱۵۶ گرام (۹۱) ۱۵۷ گرام (۹۲) ۱۵۸ گرام (۹۳) ۱۵۹ گرام (۹۴) ۱۶۰ گرام (۹۵) ۱۶۱ گرام (۹۶) ۱۶۲ گرام (۹۷) ۱۶۳ گرام (۹۸) ۱۶۴ گرام (۹۹) ۱۶۵ گرام (۱۰۰) ۱۶۶ گرام (۱۰۱) ۱۶۷ گرام (۱۰۲) ۱۶۸ گرام (۱۰۳) ۱۶۹ گرام (۱۰۴) ۱۷۰ گرام (۱۰۵) ۱۷۱ گرام (۱۰۶) ۱۷۲ گرام (۱۰۷) ۱۷۳ گرام (۱۰۸) ۱۷۴ گرام (۱۰۹) ۱۷۵ گرام (۱۱۰) ۱۷۶ گرام (۱۱۱) ۱۷۷ گرام (۱۱۲) ۱۷۸ گرام (۱۱۳) ۱۷۹ گرام (۱۱۴) ۱۸۰ گرام (۱۱۵) ۱۸۱ گرام (۱۱۶) ۱۸۲ گرام (۱۱۷) ۱۸۳ گرام (۱۱۸) ۱۸۴ گرام (۱۱۹) ۱۸۵ گرام (۱۲۰) ۱۸۶ گرام (۱۲۱) ۱۸۷ گرام (۱۲۲) ۱۸۸ گرام (۱۲۳) ۱۸۹ گرام (۱۲۴) ۱۹۰ گرام (۱۲۵) ۱۹۱ گرام (۱۲۶) ۱۹۲ گرام (۱۲۷) ۱۹۳ گرام (۱۲۸) ۱۹۴ گرام (۱۲۹) ۱۹۵ گرام (۱۳۰) ۱۹۶ گرام (۱۳۱) ۱۹۷ گرام (۱۳۲) ۱۹۸ گرام (۱۳۳) ۱۹۹ گرام (۱۳۴) ۲۰۰ گرام (۱۳۵) ۲۰۱ گرام (۱۳۶) ۲۰۲ گرام (۱۳۷) ۲۰۳ گرام (۱۳۸) ۲۰۴ گرام (۱۳۹) ۲۰۵ گرام (۱۴۰) ۲۰۶ گرام (۱۴۱) ۲۰۷ گرام (۱۴۲) ۲۰۸ گرام (۱۴۳) ۲۰۹ گرام (۱۴۴) ۲۱۰ گرام (۱۴۵) ۲۱۱ گرام (۱۴۶) ۲۱۲ گرام (۱۴۷) ۲۱۳ گرام (۱۴۸) ۲۱۴ گرام (۱۴۹) ۲۱۵ گرام (۱۵۰) ۲۱۶ گرام (۱۵۱) ۲۱۷ گرام (۱۵۲) ۲۱۸ گرام (۱۵۳) ۲۱۹ گرام (۱۵۴) ۲۲۰ گرام (۱۵۵) ۲۲۱ گرام (۱۵۶) ۲۲۲ گرام (۱۵۷) ۲۲۳ گرام (۱۵۸) ۲۲۴ گرام (۱۵۹) ۲۲۵ گرام (۱۶۰) ۲۲۶ گرام (۱۶۱) ۲۲۷ گرام (۱۶۲) ۲۲۸ گرام (۱۶۳) ۲۲۹ گرام (۱۶۴) ۲۳۰ گرام (۱۶۵) ۲۳۱ گرام (۱۶۶) ۲۳۲ گرام (۱۶۷) ۲۳۳ گرام (۱۶۸) ۲۳۴ گرام (۱۶۹) ۲۳۵ گرام (۱۷۰) ۲۳۶ گرام (۱۷۱) ۲۳۷ گرام (۱۷۲) ۲۳۸ گرام (۱۷۳) ۲۳۹ گرام (۱۷۴) ۲۴۰ گرام (۱۷۵) ۲۴۱ گرام (۱۷۶) ۲۴۲ گرام (۱۷۷) ۲۴۳ گرام (۱۷۸) ۲۴۴ گرام (۱۷۹) ۲۴۵ گرام (۱۸۰) ۲۴۶ گرام (۱۸۱) ۲۴۷ گرام (۱۸۲) ۲۴۸ گرام (۱۸۳) ۲۴۹ گرام (۱۸۴) ۲۵۰ گرام (۱۸۵) ۲۵۱ گرام (۱۸۶) ۲۵۲ گرام (۱۸۷) ۲۵۳ گرام (۱۸۸) ۲۵۴ گرام (۱۸۹) ۲۵۵ گرام (۱۹۰) ۲۵۶ گرام (۱۹۱) ۲۵۷ گرام (۱۹۲) ۲۵۸ گرام (۱۹۳) ۲۵۹ گرام (۱۹۴) ۲۶۰ گرام (۱۹۵) ۲۶۱ گرام (۱۹۶) ۲۶۲ گرام (۱۹۷) ۲۶۳ گرام (۱۹۸) ۲۶۴ گرام (۱۹۹) ۲۶۵ گرام (۲۰۰) ۲۶۶ گرام (۲۰۱) ۲۶۷ گرام (۲۰۲) ۲۶۸ گرام (۲۰۳) ۲۶۹ گرام (۲۰۴) ۲۷۰ گرام (۲۰۵) ۲۷۱ گرام (۲۰۶) ۲۷۲ گرام (۲۰۷) ۲۷۳ گرام (۲۰۸) ۲۷۴ گرام (۲۰۹) ۲۷۵ گرام (۲۱۰) ۲۷۶ گرام (۲۱۱) ۲۷۷ گرام (۲۱۲) ۲۷۸ گرام (۲۱۳) ۲۷۹ گرام (۲۱۴) ۲۸۰ گرام (۲۱۵) ۲۸۱ گرام (۲۱۶) ۲۸۲ گرام (۲۱۷) ۲۸۳ گرام (۲۱۸) ۲۸۴ گرام (۲۱۹) ۲۸۵ گرام (۲۲۰) ۲۸۶ گرام (۲۲۱) ۲۸۷ گرام (۲۲۲) ۲۸۸ گرام (۲۲۳) ۲۸۹ گرام (۲۲۴) ۲۹۰ گرام (۲۲۵) ۲۹۱ گرام (۲۲۶) ۲۹۲ گرام (۲۲۷) ۲۹۳ گرام (۲۲۸) ۲۹۴ گرام (۲۲۹) ۲۹۵ گرام (۲۳۰) ۲۹۶ گرام (۲۳۱) ۲۹۷ گرام (۲۳۲) ۲۹۸ گرام (۲۳۳) ۲۹۹ گرام (۲۳۴) ۳۰۰ گرام (۲۳۵) ۳۰۱ گرام (۲۳۶) ۳۰۲ گرام (۲۳۷) ۳۰۳ گرام (۲۳۸) ۳۰۴ گرام (۲۳۹) ۳۰۵ گرام (۲۴۰) ۳۰۶ گرام (۲۴۱) ۳۰۷ گرام (۲۴۲) ۳۰۸ گرام (۲۴۳) ۳۰۹ گرام (۲۴۴) ۳۱۰ گرام (۲۴۵) ۳۱۱ گرام (۲۴۶) ۳۱۲ گرام (۲۴۷) ۳۱۳ گرام (۲۴۸) ۳۱۴ گرام (۲۴۹) ۳۱۵ گرام (۲۵۰) ۳۱۶ گرام (۲۵۱) ۳۱۷ گرام (۲۵۲) ۳۱۸ گرام (۲۵۳) ۳۱۹ گرام (۲۵۴) ۳۲۰ گرام (۲۵۵) ۳۲۱ گرام (۲۵۶) ۳۲۲ گرام (۲۵۷) ۳۲۳ گرام (۲۵۸) ۳۲۴ گرام (۲۵۹) ۳۲۵ گرام (۲۶۰) ۳۲۶ گرام (۲۶۱) ۳۲۷ گرام (۲۶۲) ۳۲۸ گرام (۲۶۳) ۳۲۹ گرام (۲۶۴) ۳۳۰ گرام (۲۶۵) ۳۳۱ گرام (۲۶۶) ۳۳۲ گرام (۲۶۷) ۳۳۳ گرام (۲۶۸) ۳۳۴ گرام (۲۶۹) ۳۳۵ گرام (۲۷۰) ۳۳۶ گرام (۲۷۱) ۳۳۷ گرام (۲۷۲) ۳۳۸ گرام (۲۷۳) ۳۳۹ گرام (۲۷۴) ۳۴۰ گرام (۲۷۵) ۳۴۱ گرام (۲۷۶) ۳۴۲ گرام (۲۷۷) ۳۴۳ گرام (۲۷۸) ۳۴۴ گرام (۲۷۹) ۳۴۵ گرام (۲۸۰) ۳۴۶ گرام (۲۸۱) ۳۴۷ گرام (۲۸۲) ۳۴۸ گرام (۲۸۳) ۳۴۹ گرام (۲۸۴) ۳۵۰ گرام (۲۸۵) ۳۵۱ گرام (۲۸۶) ۳۵۲ گرام (۲۸۷) ۳۵۳ گرام (۲۸۸) ۳۵۴ گرام (۲۸۹) ۳۵۵ گرام (۲۹۰) ۳۵۶ گرام (۲۹۱) ۳۵۷ گرام (۲۹۲) ۳۵۸ گرام (۲۹۳) ۳۵۹ گرام (۲۹۴) ۳۶۰ گرام (۲۹۵) ۳۶۱ گرام (۲۹۶) ۳۶۲ گرام (۲۹۷) ۳۶۳ گرام (۲۹۸) ۳۶۴ گرام (۲۹۹) ۳۶۵ گرام (۳۰۰) ۳۶۶ گرام (۳۰۱) ۳۶۷ گرام (۳۰۲) ۳۶۸ گرام (۳۰۳) ۳۶۹ گرام (۳۰۴) ۳۷۰ گرام (۳۰۵) ۳۷۱ گرام (۳۰۶) ۳۷۲ گرام (۳۰۷) ۳۷۳ گرام (۳۰۸) ۳۷۴ گرام (۳۰۹) ۳۷۵ گرام (۳۱۰) ۳۷۶ گرام (۳۱۱) ۳۷۷ گرام (۳۱۲) ۳۷۸ گرام (۳۱۳) ۳۷۹ گرام (۳۱۴) ۳۸۰ گرام (۳۱۵) ۳۸۱ گرام (۳۱۶) ۳۸۲ گرام (۳۱۷) ۳۸۳ گرام (۳۱۸) ۳۸۴ گرام (۳۱۹) ۳۸۵ گرام (۳۲۰) ۳۸۶ گرام (۳۲۱) ۳۸۷ گرام (۳۲۲) ۳۸۸ گرام (۳۲۳) ۳۸۹ گرام (۳۲۴) ۳۹۰ گرام (۳۲۵) ۳۹۱ گرام (۳۲۶) ۳۹۲ گرام (۳۲۷) ۳۹۳ گرام (۳۲۸) ۳۹۴ گرام (۳۲۹) ۳۹۵ گرام (۳۳۰) ۳۹۶ گرام (۳۳۱) ۳۹۷ گرام (۳۳۲) ۳۹۸ گرام (۳۳۳) ۳۹۹ گرام (۳۳۴) ۴۰۰ گرام (۳۳۵) ۴۰۱ گرام (۳۳۶) ۴۰۲ گرام (۳۳۷) ۴۰۳ گرام (۳۳۸) ۴۰۴ گرام (۳۳۹) ۴۰۵ گرام (۳۴۰) ۴۰۶ گرام (۳۴۱) ۴۰۷ گرام (۳۴۲) ۴۰۸ گرام (۳۴۳) ۴۰۹ گرام (۳۴۴) ۴۱۰ گرام (۳۴۵) ۴۱۱ گرام (۳۴۶) ۴۱۲ گرام (۳۴۷) ۴۱۳ گرام (۳۴۸) ۴۱۴ گرام (۳۴۹) ۴۱۵ گرام (۳۵۰) ۴۱۶ گرام (۳۵۱) ۴۱۷ گرام (۳۵۲) ۴۱۸ گرام (۳۵۳) ۴۱۹ گرام (۳۵۴) ۴۲۰ گرام (۳۵۵) ۴۲۱ گرام (۳۵۶) ۴۲۲ گرام (۳۵۷) ۴۲۳ گرام (۳۵۸) ۴۲۴ گرام (۳۵۹) ۴۲۵ گرام (۳۶۰) ۴۲۶ گرام (۳۶۱) ۴۲۷ گرام (۳۶۲) ۴۲۸ گرام (۳۶۳) ۴۲۹ گرام (۳۶۴) ۴۳۰ گرام (۳۶۵) ۴۳۱ گرام (۳۶۶) ۴۳۲ گرام (۳۶۷) ۴۳۳ گرام (۳۶۸) ۴۳۴ گرام (۳۶۹) ۴۳۵ گرام (۳۷۰) ۴۳۶ گرام (۳۷۱) ۴۳۷ گرام (۳۷۲) ۴۳۸ گرام (۳۷۳) ۴۳۹ گرام (۳۷۴) ۴۴۰ گرام (۳۷۵) ۴۴۱ گرام (۳۷۶) ۴۴۲ گرام (۳۷۷) ۴۴۳ گرام (۳۷۸) ۴۴۴ گرام (۳۷۹) ۴۴۵ گرام (۳۸۰) ۴۴۶ گرام (۳۸۱) ۴۴۷ گرام (۳۸۲) ۴۴۸ گرام (۳۸۳) ۴۴۹ گرام (۳۸۴) ۴۵۰ گرام (۳۸۵) ۴۵۱ گرام (۳۸۶) ۴۵۲ گرام (۳۸۷) ۴۵۳ گرام (۳۸۸) ۴۵۴ گرام (۳۸۹) ۴۵۵ گرام (۳۹۰) ۴۵۶ گرام (۳۹۱) ۴۵۷ گرام (۳۹۲) ۴۵۸ گرام (۳۹۳) ۴۵۹ گرام (۳۹۴) ۴۶۰ گرام (۳۹۵) ۴۶۱ گرام (۳۹۶) ۴۶۲ گرام (۳۹۷) ۴۶۳ گرام (۳۹۸) ۴۶۴ گرام (۳۹۹) ۴۶۵ گرام (۴۰۰) ۴۶۶ گرام (۴۰۱) ۴۶۷ گرام (۴۰۲) ۴۶۸ گرام (۴۰۳) ۴۶۹ گرام (۴۰۴) ۴۷۰ گرام (۴۰۵) ۴۷۱ گرام (۴۰۶) ۴۷۲ گرام (۴۰۷) ۴۷۳ گرام (۴۰۸) ۴۷۴ گرام (۴۰۹) ۴۷۵ گرام (۴۱۰) ۴۷۶ گرام (۴۱۱) ۴۷۷ گرام (۴۱۲) ۴۷۸ گرام (۴۱۳) ۴۷۹ گرام (۴۱۴) ۴۸۰ گرام (۴۱۵) ۴۸۱ گرام (۴۱۶) ۴۸۲ گرام (۴۱۷) ۴۸۳ گرام (۴۱۸) ۴۸۴ گرام (۴۱۹) ۴۸۵ گرام (۴۲۰) ۴۸۶ گرام (۴۲۱) ۴۸۷ گرام (۴۲۲) ۴۸۸ گرام (۴۲۳) ۴۸۹ گرام (۴۲۴) ۴۹۰ گرام (۴۲۵) ۴۹۱ گرام (۴۲۶) ۴۹۲ گرام (۴۲۷) ۴۹۳ گرام (۴۲۸) ۴۹۴ گرام (۴۲۹) ۴۹۵ گرام (۴۳۰) ۴۹۶ گرام (۴۳۱) ۴۹۷ گرام (۴۳۲) ۴۹۸ گرام (۴۳۳) ۴۹۹ گرام (۴۳۴) ۵۰۰ گرام (۴۳۵) ۵۰۱ گرام (۴۳۶) ۵۰۲ گرام (۴۳۷) ۵۰۳ گرام (۴۳۸) ۵۰۴ گرام (۴۳۹) ۵۰۵ گرام (۴۴۰) ۵۰۶ گرام (۴۴۱) ۵۰۷ گرام (۴۴۲) ۵۰۸ گرام (۴۴۳) ۵۰۹ گرام (۴۴۴) ۵۱۰ گرام (۴۴۵) ۵۱۱ گرام (۴۴۶) ۵۱۲ گرام (۴۴۷) ۵۱۳ گرام (۴۴۸) ۵۱۴ گرام (۴۴۹) ۵۱۵ گرام (۴۵۰) ۵۱۶ گرام (۴۵۱) ۵۱۷ گرام (۴۵۲) ۵۱۸ گرام (۴۵۳) ۵۱۹ گرام (۴۵۴) ۵۲۰ گرام (۴۵۵) ۵۲۱ گرام (۴۵۶) ۵۲۲ گرام (۴۵۷) ۵۲۳ گرام (۴۵۸) ۵۲۴ گرام (۴۵۹) ۵۲۵ گرام (۴۶۰) ۵۲۶ گرام (۴۶۱) ۵۲۷ گرام (۴۶۲) ۵۲۸ گرام (۴۶۳) ۵۲۹ گرام (۴۶۴) ۵۳۰ گرام (۴۶۵) ۵۳۱ گرام (۴۶۶) ۵۳۲ گرام (۴۶۷) ۵۳۳ گرام (۴۶۸) ۵۳۴ گرام (۴۶۹) ۵۳۵ گرام (۴۷۰) ۵۳۶ گرام (۴۷۱) ۵۳۷ گرام (۴۷۲) ۵۳۸ گرام (۴۷۳) ۵۳۹ گرام (۴۷۴) ۵۴۰ گرام (۴۷۵) ۵۴۱ گرام (۴۷۶) ۵۴۲ گرام (۴۷۷) ۵۴۳ گرام (۴۷۸) ۵۴۴ گرام (۴۷۹) ۵۴۵ گرام (۴۸۰) ۵۴۶ گرام (۴۸۱) ۵۴۷ گرام (۴۸۲) ۵۴۸ گرام (۴۸۳) ۵۴۹ گرام (۴۸۴) ۵۵۰ گرام (۴۸۵) ۵۵۱ گرام (۴۸۶) ۵۵۲ گرام (۴۸۷) ۵۵۳ گرام (۴۸۸) ۵۵۴ گرام (۴۸۹) ۵۵۵ گرام (۴۹۰) ۵۵۶ گرام (۴۹۱) ۵۵۷ گرام (۴۹۲) ۵۵۸ گرام (۴۹۳) ۵۵۹ گرام (۴۹۴) ۵۶۰ گرام (۴۹۵) ۵۶۱ گرام (۴۹۶) ۵۶۲ گرام (۴۹۷) ۵۶۳ گرام (۴۹۸) ۵۶۴ گرام (۴۹۹) ۵۶۵ گرام (۵۰۰) ۵۶۶ گرام (۵۰۱) ۵۶۷ گرام (۵۰۲) ۵۶۸ گرام (۵۰۳) ۵۶۹ گرام (۵۰۴) ۵۷۰ گرام (۵۰۵) ۵۷۱ گرام (۵۰۶) ۵۷۲ گرام (۵۰۷) ۵۷۳ گرام (۵۰۸) ۵۷۴ گرام (۵۰۹) ۵۷۵ گرام (۵۱۰) ۵۷۶ گرام (۵۱۱) ۵۷۷ گرام (۵۱۲) ۵۷۸ گرام (۵۱۳) ۵۷۹ گرام (۵۱۴) ۵۸۰ گرام (۵۱۵) ۵۸۱ گرام (۵۱۶) ۵۸۲ گرام (۵۱۷) ۵۸۳ گرام (۵۱۸) ۵۸۴ گرام (۵۱۹) ۵۸۵ گرام (۵۲۰) ۵۸۶ گرام (۵۲۱) ۵۸۷ گرام (۵۲۲) ۵۸۸ گرام (۵۲۳) ۵۸۹ گرام (۵۲۴) ۵۹۰ گرام (۵۲۵) ۵۹۱ گرام (۵۲۶) ۵۹۲ گرام (۵۲۷) ۵۹۳ گرام (۵۲۸) ۵۹۴ گرام (۵۲۹) ۵۹۵ گرام (۵۳۰) ۵۹۶ گرام (۵۳۱) ۵۹۷ گرام (۵۳۲) ۵۹۸ گرام (۵۳۳) ۵۹۹ گرام (۵۳۴) ۶۰۰ گرام (۵۳۵) ۶۰۱ گرام (۵۳۶) ۶۰۲ گرام (۵۳۷) ۶۰۳ گرام (۵۳۸) ۶۰۴ گرام (۵۳۹) ۶۰۵ گرام (۵۴۰) ۶۰۶ گرام (۵۴۱) ۶۰۷ گرام (۵۴۲) ۶۰۸ گرام (۵۴۳) ۶۰۹ گرام (۵۴۴) ۶۱۰ گرام (۵۴۵) ۶۱۱ گرام (۵۴۶) ۶۱۲ گرام (۵۴۷) ۶۱۳ گرام (۵۴۸) ۶۱۴ گرام (۵۴۹) ۶۱۵ گرام (۵۵۰) ۶۱۶ گرام (۵۵۱) ۶۱۷ گرام (۵۵۲) ۶۱۸ گرام (۵۵۳) ۶۱۹ گرام (۵۵۴) ۶۲۰ گرام (۵۵۵) ۶۲۱ گرام (۵۵۶) ۶۲۲ گرام (۵۵۷) ۶۲۳ گرام (۵۵۸) ۶۲۴ گرام (۵۵۹) ۶۲۵ گرام (۵۶۰) ۶۲۶ گرام (۵۶۱) ۶۲۷ گرام (۵۶۲) ۶۲۸ گرام (۵۶۳) ۶۲۹ گرام (۵۶۴) ۶۳۰ گرام (۵۶۵) ۶۳۱ گرام (۵۶۶) ۶۳۲ گرام (۵۶۷) ۶۳۳ گرام (۵۶۸) ۶۳۴ گرام (۵۶۹) ۶۳۵ گرام (۵۷۰) ۶۳۶ گرام (۵۷۱) ۶۳۷ گرام (۵۷۲) ۶۳۸ گرام (۵۷۳) ۶۳۹ گرام (۵۷۴) ۶۴۰ گرام (۵۷۵) ۶۴۱ گرام (۵۷۶) ۶۴۲ گرام (۵۷۷) ۶۴۳ گرام (۵۷۸) ۶۴۴ گرام (۵۷۹) ۶۴۵ گرام (۵۸۰) ۶۴۶ گرام (۵۸۱) ۶۴۷ گرام (۵۸۲) ۶۴۸ گرام (۵۸۳) ۶۴۹ گرام (۵۸۴) ۶۵۰ گرام (۵۸۵) ۶۵۱ گرام (۵۸۶) ۶۵۲ گرام (۵۸۷) ۶۵۳ گرام (۵۸۸) ۶۵۴ گرام (۵۸۹) ۶۵۵ گرام (۵۹۰) ۶۵۶ گرام (۵۹۱) ۶۵۷ گرام (۵۹۲) ۶۵۸ گرام (۵۹۳) ۶۵۹ گرام (۵۹۴) ۶۶۰ گرام (۵۹۵) ۶۶۱ گرام (۵۹۶) ۶۶۲ گرام (۵۹۷) ۶۶۳ گرام (۵۹۸) ۶۶۴ گرام (۵۹۹) ۶۶۵ گرام (۶۰۰) ۶۶۶ گرام (۶۰۱) ۶۶۷ گرام (۶۰۲) ۶۶۸ گرام (۶۰۳) ۶۶۹ گرام (۶۰۴) ۶۷۰ گرام (۶۰۵) ۶۷۱ گرام (۶۰۶) ۶۷۲ گرام (۶۰۷) ۶۷۳ گرام (۶۰۸) ۶۷۴ گرام (۶۰۹) ۶۷۵ گرام (۶۱۰) ۶۷۶ گرام (۶۱۱) ۶۷۷ گرام (۶۱۲) ۶۷۸ گرام (۶۱۳) ۶۷۹ گرام (۶۱۴) ۶۸۰ گرام (۶۱۵) ۶۸۱ گرام (۶۱۶) ۶۸۲ گرام (۶۱۷) ۶۸۳ گرام (۶۱۸) ۶۸۴ گرام (۶۱۹) ۶۸۵ گرام (۶۲۰) ۶۸۶ گرام (۶۲۱) ۶۸۷ گرام (۶۲۲) ۶۸۸ گرام (۶۲۳) ۶۸۹ گرام (۶۲۴) ۶۹۰ گرام (۶۲۵) ۶۹۱ گرام (۶۲۶) ۶۹۲ گرام (۶۲۷) ۶۹۳ گرام (۶۲۸) ۶۹۴ گرام (۶۲۹) ۶۹۵ گرام (۶۳۰) ۶۹۶ گرام (۶۳۱) ۶۹۷ گرام (۶۳۲) ۶۹۸ گرام (۶۳۳) ۶۹۹ گرام (۶۳۴) ۷۰۰ گرام (۶۳۵) ۷۰۱ گرام (۶۳۶) ۷۰۲ گرام (۶۳۷) ۷۰۳ گرام (۶۳۸) ۷۰۴ گرام (۶۳۹) ۷۰۵ گرام (۶۴۰) ۷۰۶ گرام (۶۴۱) ۷۰۷ گرام (۶۴۲) ۷۰۸ گرام (۶۴۳) ۷۰۹ گرام (۶۴۴) ۷۱۰ گرام (۶۴۵) ۷۱۱ گرام (۶۴۶) ۷۱۲ گرام (۶۴۷) ۷۱۳ گرام (۶۴۸) ۷۱۴ گرام (۶۴۹) ۷۱۵ گرام (۶۵۰) ۷۱۶ گرام (۶۵۱) ۷۱۷ گرام (۶۵۲) ۷۱۸ گرام (۶۵۳) ۷۱۹ گرام (۶۵۴) ۷۲۰ گرام (۶۵۵) ۷۲۱ گرام (۶۵۶) ۷۲۲ گرام (۶۵۷) ۷۲۳ گرام (۶۵۸) ۷۲۴ گرام (۶۵۹) ۷۲۵ گرام (۶۶۰) ۷۲۶ گرام (۶۶۱) ۷۲۷ گرام (۶۶۲) ۷۲۸ گرام (۶۶۳) ۷۲۹ گرام (۶۶۴) ۷۳۰ گرام (۶۶۵) ۷۳۱ گرام (۶۶۶) ۷۳۲ گرام (۶۶۷) ۷۳۳ گرام (۶۶۸) ۷۳۴ گرام (۶۶۹) ۷۳۵ گرام (۶۷۰) ۷۳۶ گرام (۶۷۱) ۷۳۷ گرام (۶۷۲) ۷۳۸ گرام (۶۷۳) ۷۳۹ گرام (۶۷۴) ۷۴۰ گرام (۶۷۵) ۷۴۱ گ



یوم حصا دلا، انفقوا من طبیات ما کسبتم ومما اخرجناکم من الارض، اورا عادیث صحیحہ جو کتب صحاح میں موجود ہیں منجملہ ان کے حدیث ابن عمر جو صحیح بخاری میں مرفوعاً مروی ہے، فیما سقت السماء والعیون العشر وما سقی بالنتعج نصف العشر اور اسی مضمون کی دوسری حدیث جو صحیح مسلم میں حضرت جابر سے مرفوعاً مروی ہے، فیما سقت الانهار والغیم العشر و فیما سقی بالسانیة نصف العشر اور یہ دونوں حدیثیں اسی کتاب میں۔ باب صدقة الزرع، میں آ رہی ہیں، یہ آیات اور حدیثیں عام اور مطلق ہیں جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ زرعی پیداوار میں بلا قید نصاب کے ایک صورت میں (جب کہ اس میں آب پاشی کی مؤنہ بودا سقی کی گئی ہو) نصف عشر واجب ہوتا ہے اور اگر وہ زمینیں بارانی وغیرہ میں جن میں آب پاشی کی مشقت اٹھانی نہیں پڑتی ان میں عشر واجب ہوتا ہے قاضی ابو بکر ابن العربی المالکی فرماتے ہیں اقوی المذاہب مذہب ابی حنیفہ دلیلاً و احوطہا للساکنین و اولاً باقیاماً شکر النعمۃ۔

جمہور کی طرف سے اس پر نقد  
اور ہماری طرف سے اسکا جواب

نصف العشر واجب ہوتا ہے نصاب و عدم نصاب سے اس میں تعرض ہی نہیں بلکہ اس لحاظ سے یہ حدیث (ابن عمر و جابر) منجمل ہے اور حدیث ابوسعید خدری یعنی حدیث الباب مفسر ہے اور مفسر قاضی ہوتا ہے محل پر، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ حدیث میں اجمال نہیں بلکہ اثبات عموم ہے اس لئے کہ لفظ ما عموم کے لئے ہے اور یہ کہنا کہ مقصود صرف تمیز بین العشر و نصف العشر ہے یہ حدیث کی افادیت کو کم کرنا ہے بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ زمین کی پیداوار میں مطلقاً ایک صورت میں عشر اور ایک صورت میں نصف العشر ہے۔ نیز مفسر کے لئے ضروری ہے کہ مفسر کے تمام افراد کو شامل ہو اور یہاں پر ایسا نہیں ہے اس لئے کہ حدیث ابن عمر و جابر میں تو ہر قسم کی پیداوار کا ذکر ہے خواہ وہ مکمل و موسوق ہو یا نہ ہو جیسے زعفران وغیرہ اور حدیث ابوسعید خدری جس کو آپ مفسر کہنا چاہتے ہیں اس کا تعلق صرف موسوق و مکمل سے ہے غیر موسوق کا حال اس میں بیان نہیں کیا گیا اسی لئے داؤد ظاہر کرنے یہ مسلک اختیار کیا کہ زمین کی پیداوار میں جو چیزیں

لے وہ اس طرح بھی کہتے ہیں کہ حدیث ابوسعید خاص ہے اور حدیث ابن عمر عام، اور خاص کو تقدم حاصل ہے عام پر ہماری طرف سے کہا گیا ہے کہ اول تو حنفیہ کے نزدیک عام خاص دونوں قوت میں برابر ہوتے ہیں، دوسرے یہ کہ ہمارے پاس بھی خاص حدیث موجود ہے ردی الطحاوی عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً فی کل حشرۃ اثناء تنویر موضع فی المساجد للساکنین (ادرج من العرف الشدی)

موسوق یعنی کیلی ہیں جیسے تمام اجناس اور غلے ان کے لئے تو نصاب شرط ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے اور جو چیزیں غیر موسوق ہیں مثلاً زعفران اور رولی وغیرہ ان میں نصاب کی قید نہیں کہانی حدیث ابن عمر گویا انھوں نے جمع ہیں الحمد للہ میں کی یہ شکل اختیار کی ہے

**امام صاحب کی طرف سے حدیث الباب کی توجیہ** | اب رہا مسئلہ یہ کہ حدیث الباب کا کیا حل ہے؟ اس کی امام صاحب کی طرف سے مختلف توجیہات منقول

ہیں جن کو حضرت شیخ نے اجزائے المسالک میں یکجا جمع فرمادیا ہے جن میں سے چند ہم یہاں ذکر کرتے ہیں (۱) آپ یہ بھی لےجئے کہ صدقہ کا اطلاق زکوٰۃ اور عشر دونوں پر ہوتا ہے اس حدیث میں تین چیزوں کا نصاب بیان کیا گیا ہے، ابل، فطر، حبوب و شمار تینوں جگہ لفظ صدقہ مذکور ہے پہلی دو جگہ صدقہ سے بالاتفاق زکوٰۃ مراد ہے تیسری جگہ جہور نے تو صدقہ سے عشر مراد لیا ہے اسی لئے یہ حضرات عشر کے لئے بھی نصاب کے قائل ہیں اور امام صاحب کی جانب سے کہا گیا کہ اس تیسری جگہ بھی صدقہ سے زکوٰۃ ہی مراد ہے اور غلہ اس سے مراد وہ غلہ نہیں ہے جو اپنی کاشت سے حاصل ہوا ہو جیسا کہ جہور سمجھ رہے ہیں بلکہ اس سے وہ غلہ مراد ہے جو تجارتی ہو جس کو آدمی نے کسی ذریعہ سے تجارت کے لئے حاصل کیا ہو اور مال تجارت میں وہ حبوب زکوٰۃ کے لئے نصاب بالاتفاق شرط ہے جس میں قیمت کا اعتبار ہے جو مال تجارت قیمت میں دو سو درہم کے برابر ہو اس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک دس غلہ کی قیمت عامۃً ایک اوقیہ کے بقدر ہوتی تھی لہذا پانچ دس غلہ قیمت میں پانچ اوقیہ چاندی کے برابر ہوا جو کہ نصاب فطر ہے، حضرت گنگوہی کی رائے الکوکب الدری میں اس طرح لکھی ہے کہ لوگ (تاجران غلہ) اجناس کی قیمتوں کی تحقیق و تفتیش کرتے تھے تاکہ ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ ہمارے پاس جو غلہ ہے وہ نصاب کے بقدر ہے یا نہیں تاکہ پھر وہ اس کے اعتبار سے اس کی زکوٰۃ ادا کر سکیں اس پر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمانہ میں اجناس کی قیمت کے پیش نظر ایک تقریبی تحدید تجویز فرمادی، اب یہ کہ سب غلوں کی قیمت تو برابر نہیں ہوتی تو پھر پانچ دس کو معیار کیسے بنایا جاسکتا ہے؟ حضرت نے خود ہی یہ اشکال فرما کر لکھا ہے کہ ممکن ہے آپ نے لوگوں کی سہولت اور دفع حرج کے لئے تو سغایہ مقدار تجویز فرمادی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس توجیہ میں کوئی بُعد نہیں ہے اکابر و قدماء سے منقول ہے نیز اس کی نظیر بھی باب زکوٰۃ میں موجود ہے مسئلہ آخر میں جس کے جہور قائل ہیں اور پھر لسان شارح خواہ وہ تنہا کے قبیل سے ہو بہر حال حجتہ شرعیہ ہے (۲) ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ اس حدیث کا تعلق حاشر سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ جن کاشتکاروں کے یہاں معمولی سی کاشت ہوتی ہے ان کا عشر حاشر کو لینے کا حق نہیں ہے بلکہ وہ اس کو خورد ادا کر سکتے ہیں البتہ جن کے

یہاں بڑی پیداوار ہے کم از کم پانچ وسق ان کی زکوٰۃ عاشر کو لینے کا حق ہے، ہمارے حضرت شیخ اسی جواب کو زیادہ پسند کرتے تھے (۳) یہ حدیث عمریہ پر محمول ہے اور عمریہ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے مادون خستہ اوسق ہی میں ہوتا ہے (۴) اس سببی فی کتاب البیوع اعریہ ایک خاص طریقہ ہے یہ کا یعنی عند الخفیفہ اور عند الجہور اس کی حقیقت یہ ہے، بہر حال جب مالک نے ایک شے صہ کر دی یا بیع کر دی تو پھر اس میں زکوٰۃ کیوں واجب ہو یہ جواب ابو عبیدہ قاسم بن سلام سے کتاب الاموال میں منقول ہے جو کہ غریب الحدیث کے بڑے امام ہیں یہ جواب شاہ صاحب العرف الشذی میں منقول ہے وہاں سے حضرت شیخ نے ادجز میں نقل فرمایا ہے یہ کل تین جواب ہوئے جس کو اس پر اضافہ مطلوب ہو وہ ادجز کو دیکھئے۔

والوسق ستون مختومًا، مختوم صاع کی صفت ہے یعنی ستون صاعاً مختوماً ختم بمعنی مہر وہ صاع جس پر سرکاری مہر لگی ہوئی ہو اور آگے آ رہا ہے مختوماً بالحق یعنی جس پر امیر کوذہ حجاج بن یوسف کی مہر لگی ہوئی ہو جس کو صاع حجاجی کہتے ہیں اور یہی صاع عراقی بھی کہلاتا ہے اور شافعیہ کا صاع صاع حجازی سے مشہور ہے اس کی تفصیل جلد اول میں مقدار مار و ضور کے باب میں گذر چکی۔

۲۔ حدثنا محمد بن بشار... قال رجل لعمران بن حصین یا ابا نعید انکم لتحد ثوبنا

باحادیث ما نعبد لہا اصلًا فی المشرک فغضب عمران وقال للرجل اوجدتم فی کل اربعین درہمًا درہمًا الخ۔ یہ حدیث صحاح میں سے صرف ابو داؤد ہی میں ہے اور منہل میں لکھا ہے اخرجه البیہقی ایضاً فی النبعث ۱۱۔

شرح حدیث | حافظ نے فتح الباری ۳۶۱ میں اس روایت کو بیہقی ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے جس میں یہ بھی ہے کہ عمران بن حصین کی مجلس میں بعض صحابہ نے شفاعت کا ذکر کیا تو اس پر ایک شخص نے یہ اعتراض کیا جو یہاں روایت میں مذکور ہے حافظ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر یہ معترض خوارج میں سے تھا اس لئے کہ یہ فرقہ شفاعت کا انکار کرتا ہے اور صحابہ کرام ان پر رد کیا کرتے تھے۔

مضمون حدیث تو واضح ہے کہ ایک شخص نے عمران بن حصین سے کہا کہ تم ہم سے ایسی ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو جن کی کوئی اصل کتاب اللہ میں ہم نہیں پاتے اس پر ان کو غصہ آگیا اور فرمایا کہ زکوٰۃ کا ذکر قرآن میں ہے اور تم بھی اس کو مانتے ہو اچھا یہ تو بتاؤ کہ قرآن میں یہ بھی ہے کہ لستے مال میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور اس سے کم میں نہیں ہوتی نیز یہ کہ لستے مال میں اتنی مقدار واجب ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ یہ سب تفصیل قرآن میں کہاں ہیں ظاہر ہے کہ یہ چیزیں تم نے ہم سے سیکھی ہیں اور ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، مطلب یہ ہے کہ ہمارے دین و شریعت کا مدار صرف قرآن پر نہیں ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے بیانات اور تشریحات پر ہے قرآن کریم تو مستحق ہے احادیث رسول اس کی تشریح ہیں۔ یہ حدیث حجتیہ حدیث کی مرتبہ دلیل ہے۔

## باب العروض اذا كانت للتجارة

عروض بضم العين عرض کی جمع ہے جسے فلوس فلس کی، سامان و متاع و کل شیء یسوی النفعین (قاموس) اور بعض نے لکھا ہے عروض وہ سامان جو مکمل و موزون نہ ہو اور نہ وہ حیوان ہو نہ عقار (المصباح المنیر)

حدثنا محمد بن داود ..... عن سمره بن جندب قال اما بعد فان رسول الله صلى الله

عليه وسلم كان يامرنا ان نخرج الصدقة من الذي نبيعه للبيع . اس باب سے مصنف کی عرض مالی تجارت میں زکوٰۃ کو ثابت کرنا ہے، اس کے لئے امام بخاری نے ہی باب باندھا ہے باب صدقة الكسب والتجارة لیکن اس باب کے تحت امام بخاری نے کوئی حدیث ذکر نہیں فرمائی اس لئے کہ اس مسئلہ میں ان کی شرط کے مطابق کوئی حدیث نہیں تھی بلکہ صرف ذکر آیت پر اکتفاء کیا، الفقہائے حنفیہ نے اس مسئلہ میں اس باب میں مکتوب سمرہ والی حدیث ذکر فرمائی ہے ہمارے یہاں پہلے یہ گذر چکا کہ حضرت سمرہ بن جندب نے اپنے بیٹوں کے نام ایک مجموعہ حدیثوں کا بیجا تھا جس کے ابتداء میں اس طرح ہے السلام علیکم اما بعد چنانچہ یہ حدیث مجمع طبرانی میں اسی طرح ہے اس کے علاوہ دارقطنی میں بھی ہے لیکن یہ حدیث صحاح ستہ میں سے صرف سنن ابوداؤد میں ہے اس کا مضمون یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس مال میں سے اخراج زکوٰۃ کا حکم فرماتے تھے جس کو ہم حاصل اور ہمیا کریں بیع اور تجارت کے لئے، اس حدیث پر مصنف نے سکوت فرمایا ہے اور منذری نے بھی لبذا حجتہ ہے، نیز ابن عبد البر فرماتے ہیں اسنادہ حسن (عون)

مال تجارت میں باتفاق جمہور علماء دائرۃ اربعہ زکوٰۃ واجب ہے (حب شرائط حولان حول و نصاب غیر) خواہ اس میں پہلے سے زکوٰۃ واجب ہو جیسے ابل بقر وغیرہ یا نہ ہو جیسے بغال وغیرہ قسم اول میں زکوٰۃ دلیے بھی واجب ہے اگرچہ وہ تجارت کے لیے نہ ہو جس کا مستقل نصاب ہے اور تجارت کی صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی قیمت کے لحاظ سے وہ یہ کہ اس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہو اور قسم ثانی میں فی نفسه تو زکوٰۃ واجب نہیں ہاں اگر وہ تجارت کے لیے ہو تو بے شک زکوٰۃ واجب ہوگی (منہل)

داؤد ظاہری کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے وہ مالی تجارت میں زکوٰۃ کے قائل نہیں ہیں، محدث لیس علی المسلم فی فہرہ ولا عہدہ صدقہ، الحدیث۔ ولم یقل الا ان یؤی بہا التجارة بغير باقی اموال تجارت کو انھوں نے اپنی دو پر قیاس کیا اور حدیث الباب جس سے مال تجارت میں زکوٰۃ ثابت ہوتی ہے اس کو وہ کہتے ہیں ضعیف

جعفر بن سعد کی وجہ سے اور جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی اجماع صحابہ وغیرہ کی وجہ سے تقویت ہو گئی ہے نیز آیت کریمہ **أَنْفِقُوا مِنْ حَيْثُ بَاتَ مَا كَسَبْتُمْ** جمہور کی مؤید ہے قال مجاہد نزلت فی التجارة، ابن المنذر کہتے ہیں لیکن اس کا منکر کافر نہ ہو گا لاجل الاختلاف۔

تاجر کی دو قسمیں، مدیر و محتکر اور مالکیہ کا مسلک

اس کے بعد آپ سمجھئے یہاں ایک مسئلہ ہے اختلافی وہ یہ کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تو ہر تاجر پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے لیکن امام مالک فرماتے ہیں تاجر کی دو قسمیں ہیں مدیر اور محتکر۔ مدیر کا حکم تو یہ ہے کہ اس پر مال میں ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی اور محتکر پر ہر سال واجب نہیں بلکہ جس وقت اور جس سال وہ اپنے مال کو فروخت کرے گا اس وقت صرف ایک سال کی زکوٰۃ دینی ہوگی۔ مدیر تو وہ تاجر ہے جو مال خریدتا رہے اور فروخت کرتا رہے جیسا کہ عام طور سے ہوتا ہے اور محتکر وہ تاجر ہے جو مال تجارت کو روک کر رکھے (گدام میں محفوظ) قیمت کے بڑھنے کے انتظار میں اب خواہ کتنے ہی سال تک وہ مال کو روکے رکھے ان سالوں کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ امام مالک اس کی دلیل میں عمل اہل مدینہ کو پیش فرماتے ہیں جو ان کے نزدیک مستقل حجت ہے۔ ایک مسئلہ اختلافی ہے کہ مالکیہ وشافعیہ کے نزدیک وجوب زکوٰۃ کے لئے سال پورا ہونے کے وقت نصاب کا کامل ہونا کافی ہے اور حنفیہ کہتے ہیں سال کے اول و آخر میں نصاب کا پایا جانا ضروری ہے درمیان میں اگر کم رہ جائے تو مضر نہیں اور حنابلہ کے نزدیک از اول تا آخر کمال نصاب ضروری ہے (منہل)

## باب الکسز ما هو زکوٰۃ الحلی

ترجمہ الباب میں دو جز ہیں اور دونوں ہی سے متعلق مصنف باب میں حدیثیں لائے ہیں۔ کسز کے لغوی معنی ذخیرہ بنا کر رکھنا اور شریعت میں اس مال کو کہتے ہیں جس میں زکوٰۃ واجب ہو اور ادائیگی کی گئی ہو اور حلی بالفتح مفرد ہے اس کی جمع حلیٰ آتی ہے جیسے کندی وندی بمعنی زیور خواہ سونے چاندی کا ہو یا کسی قیمتی پتھر موتی وغیرہ کا، مگر یہاں سونے چاندی ہی کا مراد ہے اس لئے کہ مسئلہ زکوٰۃ اسی سے متعلق ہے اور جو زیورات جو اس سے بنائے گئے ہوں، قیمتی پتھر، لؤلؤ، مرجان وغیرہ سے ان میں بالاتفاق زکوٰۃ نہیں ہے اس کے لئے مؤطا محمد کو دیکھا جائے۔

۱۔ حدثنا ابو کامل وجمید بن مسعدة ..... ان امرأة اتت رسول الله صلى الله عليه

وسلم ومعها ابنة لها وفي يدها ابتها مسكتان، امرأة کا نام کہا گیا ہے اسما بنت یزید بن السکن ہے، یہ حدیث ترمذی میں بھی ہے اسی طرح اور ثانی میں سند اور مسلک دونوں طرح ہے، علامہ زبیری فرماتے ہیں



کی تائید ہوتی ہے اور جو لوگ قائل نہیں ہیں انہوں نے نظر اور قیاس کا لحاظ کیا اور بعض آثار بھی ہیں، بہر حال احتیاط ادا ہی میں ہے اہ قیاس سے مراد بظاہر یہ ہے کہ زیور استعمال کی چیزوں میں سے ہے اور ضرورت و استعمال کی چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، صاحب سبل السلام فرماتے ہیں بعض آثار جو سلف سے منقول ہیں مقتضی ہیں عدم وجوب کو و لکن بعد صحت الحدیث لا اثر للآثار اہ ایک قول اس مسئلہ میں یہ ہے کہ مٹی کی زکوٰۃ ان کو عاریتہ پر دینا ہے اور ایک قول یہ ہے کہ پوری عمر میں صرف ایک مرتبہ دینا واجب ہے یہ دونوں قول حضرت انس سے منقول ہیں (ہنبل، علامہ عینی فرماتے ہیں لیث بن سعد کا مذہب یہ ہے کہ جو زیور پہنا جاتا ہو اور عاریتہ پر دیا جاتا ہو اس میں زکوٰۃ نہیں ہے اور جو زیور زکوٰۃ سے بچنے کے لئے بنایا گیا ہو اس میں زکوٰۃ واجب ہے اس کے بعد آپ سمجھئے اس حدیث ثالث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مٹی میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے نصاب شرط نہیں اس لئے کہ فحاح نصاب کے بقدر کہاں ہو سکتی ہیں لیکن علماء نے بظاہر احادیث النقیین (جن میں نصاب مذکور ہے) کے پیش نظر اس کو بھی نصاب کے ساتھ مقید کیا ہے (سبل السلام) یہ اشکال آگے خود کتاب میں بھی آ رہا ہے۔

**نصاب کی تکمیل کیلئے دو مختلف مالوں کا ضم** قبیل لسفیان کیف تزکیہ قال تضمنہ الی غیرہ۔ یعنی اس کے علاوہ جو اس کے پاس زیور ہو اس کے ساتھ ملا کر نصاب پورا ہونے پر زکوٰۃ دے۔ ضم کا مسئلہ تفصیل طلب ہے اور اس کی کئی صورتیں ہیں، (۱) ضم العروض الی احد النقیین (۲) ضم احد النقیین بالآخر۔ اگر عروض تجارت نصاب کے بقدر نہ ہوں لیکن اس کے پاس سونا یا چاندی ہے تو یہاں ضم بالاتفاق ہوگا اور اگر سونا و چاندی ہر ایک کا الگ الگ نصاب پورا نہ ہو یا ایک کا پورا ہو اور دوسرے کا ناقص تو اس صورت میں اختلاف ہے ابن ابی یسیٰ حسن بن صالح اور امام شافعی کے نزدیک ضم نہ ہوگا و صورت ثانیہ ان کی اور امام مالک و ابو حنیفہ کے نزدیک ضم ہوگا ضم کے ذریعہ نصاب کی تکمیل کی جائے گی۔ (او جز مشہد ۱۸)

ضم کی صورت کیا ہوگی اس میں اختلاف ہے ہدایہ میں ہے ضم میں امام صاحب کے نزدیک قیمت کا لحاظ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کا یعنی وزن کا۔

لہ لیکن امام ترمذی و سوادین و ابن نایہ والی حدیث کی تضعیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں ولا یصح فی ہذا الباب عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم شیء ۱۲۔

## بَابُ فِي زَكَاةِ السَّائِمِ

یہ باب بہت طویل ہے معتقباتِ عالم اس میں بیس کے قریب روایات لائے ہیں اس کا تعلق مواشی کی زکوٰۃ سے ہے  
نصاب ذہب کا ثبوت اور محدثین کا اس کے بارے میں طرزِ عمل

نہ۔ باب زکوٰۃ الورق۔ قائم کیا ہے لیکن ذہب پر کوئی باب نہیں باندھا، اور ایسا ہی امام نسائی نے بھی کیا ہے، اور امام ترمذی نے ان دونوں پر مشترک۔ باب زکوٰۃ الذہب والورق۔ قائم کیا لیکن باب کے تحت امام ترمذی نے جو حدیث ذکر فرمائی ہے اس میں صرف ورق مذکور ہے ذہب کا ذکر نہیں، اسی طرح ابن ماجہ میں بھی۔ باب زکوٰۃ الورق والذہب۔ ہے اور اس میں انہوں نے ذہب اور فضہ دونوں کے نصاب کے بارے میں حدیث ذکر فرمائی ہے، ذہب کے بارے میں ابن عمر وعائشہ کی حدیث بسند واحد ذکر کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یأخذ من کل عشرين دیناراً فصاعداً نصف دینار ومن الاربعمین دیناراً۔

لیکن امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل باب نہ تو ورق پر قائم کیا اور نہ ذہب پر حالانکہ نصاب ذہب کی حدیث اس میں موجود ہے لیکن اس کو مصنف نے اختلافِ رواۃ و طرق کے ذیل میں ذکر فرمایا ہے نہ کہ قصداً اسی لئے شاید اس پر باب نہیں باندھا باقی نصاب ورق کی حدیث تو صحیح اور متفق علیہ ہے جو اس کتاب میں بھی۔ باب فیما تجب فیہ الزکوٰۃ۔ میں گذر چکی غالباً مصنف نے اسی پر اکتفا کرتے ہوئے اس پر مستقل باب نہیں باندھا واللہ اعلم۔

نصاب ذہب کا ثبوت علامہ قسطلانی رحمہ اللہ بخاری کے۔ باب زکوٰۃ الورق کے تحت میں لکھتے ہیں،  
واما الذہب ففی عشرين مثقالاً من ربع العشر لحديث ابی داؤد باسناد صحیح او حسن  
عن علی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یس فی اقل من عشرين دیناراً شیء و فی عشرين نصف دینار او اس کے بالمقابل ابن عبد البر فرماتے ہیں لم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی نصاب الذہب شیء اور حدیث علی پر

لہ اس میں انہوں نے وہی حدیث علی ذکر فرمائی جس کا ذکر آگے کر رہا ہے دراصل اس کے بعض طرق میں نصاب ذہب مذکور ہے اور بعض میں نہیں۔ امام ابو داؤد نے تو دونوں طریق سے حدیث لی ہے لیکن امام ترمذی نے اس کو صرف اس طریق سے ذکر کیا ہے جس میں نصاب ذہب نہیں ہے تو گویا انہوں نے ترجمۃ الباب میں ذہب کو ذکر کر کے اس طریق ثانی کی طرف اشارہ کر دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔



فقہ کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا ورواہ الحفاظ موقوفاً علی علیؑ اھ میں کہتا ہوں نصاب ذہب والی حدیث کی صحت اگرچہ مختلف فیہ ہے لیکن اس کے باوجود مسئلہ تقریباً اجماعی ہے کہ نصاب ذہب عشرین مثقال ہے اور اس میں جو اختلاف ہے اس کو شاذ قرار دیا گیا ہے، چنانچہ حسن بصری کا قول ہے کہ اس کا نصاب اربعین مثقال ہے، علامہ باجی فرماتے ہیں حسن کے بعد والے علماء کا اجماع ہو گیا ہے عشرین مثقال پر اسی طرح ابن قدامہ نے بھی عشرین پر اجماع نقل کیا ہے۔

دوسرا اجماع یہاں پر یہ ہے کہ نصاب ذہب میں مثقال کا اعتبار ہے قیمت کا نہیں لیکن عطار و طائوس و زہری فرماتے ہیں اس میں قیمت نصف کا اعتبار ہے لہذا جو ذہب قیمت میں دو سو درہم کے برابر ہو گا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اس کے بعد آپ موجودہ باب کے بارے میں سنیں!

**سائمه کی تعریف** سائمه سوم سے ہے بمعنی چرنا کہا جاتا ہے ملت الماشیۃ سوما ای رعیت اور اساتہ مستدری ہے اسما صاجہا، جانور کو اس کے مالک نے جنگل یا مرغی میں چرنے کے لئے چھوڑا جو مواشی جنگل میں سال کے اکثر حصہ میں چرتے پھرتے ہیں اور ان کے گھاس دلنے کی مؤنتہ و مشقت مالک کو برداشت نہیں کرنی پڑتی اس کو سائمه کہتے ہیں اس میں یہ بھی قید ہے کہ یہ صحراء میں چھوڑنا دڑ اور نسل کے لئے ہوتا کہ ان کا مال نامی ہونا ثابت ہو جائے لیکن چونکہ جو جانور اس طرح صحراء میں چھوڑ دیئے جاتے ہیں وہ وہی ہوتے ہیں جن سے مقصود دڑ اور نسل ہوتا ہے اس لئے اس قید کو سائمه کی تعریف میں اکثر ذکر نہیں کیا جاتا دراصل اسی وصف اساتہ للذّر والنسل کی وجہ سے نساء کے معنی پیدا ہوتے ہیں اور زکوٰۃ مال نامی ہی میں واجب ہوتی ہے اور یہی ایک وجہ ہے عقلی اس کی کہ بخل میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی عدم تناسل کی وجہ سے، اور علوفہ میں مؤنتہ علف کی وجہ سے جیسا کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاث کا مذہب ہے، خلافاً لکلام مالک فانہ اوجب الزکوٰۃ فی العلوفۃ ایضاً، علوفہ جس کو معلوفہ بھی کہتے ہیں یہ سائمه کی ضد ہے وہ جانور جن کو ان کا مالک سال کے اکثر حصہ میں حمل یا رکوب (بار برداری یا سواری) کی غرض سے گھر پر رکھتا ہو، علوفہ میں گھاس اور دانے کی مؤنتہ چونکہ مالک کو خود برداشت کرنی ہوتی ہے اس لئے ان میں نساء کی صفت مغلوب ہو جاتی ہے جس کا شریعت نے اعتبار نہیں کیا اسی لئے اس میں زکوٰۃ واجب نہیں کی گئی۔ جن سوائم میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے وہ تین ہیں اہل اور بقر اور غنم (غنم مغز یعنی بکری اور مٹا یعنی

لہ فقہاء نے لکھا ہے کہ بالفرض اگر اساتہ سے مقصود دڑ اور نسل نہ ہو بلکہ حمل یا رکوب ہی ہو تو پھر سائمه ہونے کے باوجود ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی (ذیلی وغیرہ) کہ میں مثقال کے کتے گرام ہے میں اس کا بیان نصاب نصف میں گذر چکا ہے۔

بیمز دونوں کو شامل ہے، بغال اور حمیر میں زکوٰۃ بالاتفاق پیش ہے جس کی حدیث میں تصریح ہے ثم ینزل علی فیہما شیء الا هذه الآية اجماع الفاذۃ من یعمل مثقال ذرۃ خیرا یراہ -

حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل ناہما قال اخذت من شمامہ بن عبد اللہ بن النضر کتابا عن عمر (ان ابابکو کتبہ لانیس وعلیہ خاتمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عین بعثہ مصدقا وکعبہ لہ فاذا فیہ هذا فربیعۃ الصدقۃ النقی من ہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المسلمین، اس حدیث میں کتاب الصدقہ کا ذکر ہے جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے قبل قلم بند کرایا تھا اس میں زکوٰۃ کے احکام اور ان کی تفصیل مذکور ہیں خصوصاً سواجم کی زکوٰۃ جو زیادہ تفصیل طلب ہے اہل بقر، غنم ہر ایک کا نصاب اور مقدار واجب تاکہ عمال اس کتاب کے مطابق زکوٰۃ وصول کریں اس پر آپ کی مہر بھی تھی۔ اس کے بعد آنے والی روایت میں آرہا ہے منہم یخرجہ انی عمالہ حتی قبض فقرہ بسبعہ فعیل بہ ابو بکر حتی قبض شہ عمل بہ عمر حتی قبض یعنی آپ نے لکھوانے کے بعد اس کتاب کو اپنی تلواریں نیام میں محفوظ فرمادیا تھا اور عمال کے حوالہ نہیں فرمایا یہاں تک کہ آپ وفات پا گئے آپ کے بعد خلیفہ اول صدیق اکبر نے اس کے مطابق عمل فرمایا اس کے بعد اسی طرح حضرت عمر فاروق نے آپ نے اس کو عمال کے حوالہ بظاہر اس لئے نہیں فرمایا کہ ان کو تو آپ زکوٰۃ کی تفصیل زبانی بالمشافہ تعلیم فرمادیتے تھے بلکہ اس کو محفوظ جگہ رکھ دیا تاکہ آپ کے بعد آنے والے خلفاء اس کتاب کی طرف رجوع کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حضرات شیخین نے اپنے اپنے زمانے میں اس کے مطابق زکوٰۃ وصول کرائی۔

اس سے زکوٰۃ کے مسائل کی اہمیت معلوم ہو رہی ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول احکام

لہ الا یہ کہ وہ تجارت کیلئے ہوں اس صورت میں مال تجارت کی حیثیت سے ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ بساب تہمت نصاب اس طرح سواجم بھی اگر در اور نسل کے لئے ہوں بلکہ تجارت کے لئے ہوں تو ان میں مال تجارت کی زکوٰۃ واجب ہوگی قیمت کے لحاظ سے نہ کہ سائمر ہونیکی حیثیت سے ۱۲۔

۱۱۔ کذا فی المنہل لیکن بظاہر سیاق روایت اور اس کے الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عمال کو نہ دینا قصداً نہیں تھا بلکہ چونکہ یہ کتاب آپ نے بالکل آخری ایام حیات میں لکھوائی تھی ابھی تک اس کو عمال کے حوالہ کرنے کی نوبت نہ آئی تھی کہ سناخار عمال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیش آگیا بلکہ بعض روایات سے تو ایسا مستفاد ہوتا ہے کہ آپ کے زمانہ میں بھی تصدیق کے پاس یہ تحریر دیکھی گئی ہذا یہ کہنا چاہیے کہ ابتدا میں جو کتاب آپ نے لکھوائی یعنی اصل تحریر اس کو تو آپ نے تلوار کی نیام میں محفوظ فرمادیا تھا لیکن اس کی نقول عمال کے حوالہ کی گئیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اس کی مزید تحقیق و تفتیش کی حاجت ہوتی ہے ۱۲۔

و احادیث لکھوانے کا نہ تھا بلکہ آپ کی تعلیم قولاً و فعلاً ہوتی تھی لیکن زکوٰۃ کے احکام کو آپ نے باقاعدہ قلم بند کرایا یہ گویا زکوٰۃ ہی کی خصوصیت ہے جس کی وجہ بھی ظاہر کہ زکوٰۃ اور اس کا نصاب اور ہر نصاب میں کیا واجب ہوتا ہے یہ حسابی امور ہیں جن کا ثرانی یاد رکھنا دشوار ہے۔

فقہونہ ہسیفہ پر شرح نے لکھا ہے کہ تلوار کی نیام میں اس کو رکھنا اس میں لطیف اشارہ تھا جس کو صدیق اکبرؓ سمجھ گئے تھے کہ اگر کوئی جماعت زکوٰۃ سے انکار کرے تو اس کا حل اور علاج تلوار ہے چنانچہ صدیق اکبرؓ نے مانعین زکوٰۃ کے ساتھ قتال فرمایا۔

**مضمون حدیث** | حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انسؓ کے پوتے ثمامہ بن عبد اللہ سے یہ کتاب لی ہے جس کے بارے میں ثمامہ یہ کہتے تھے کہ یہ کتاب صدیق اکبرؓ نے میرے دادا (انس) کو لکھوا کر دی تھی جس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مہربانی ہے جبکہ ابو بکر صدیقؓ نے ان کو عامل بنا کر بحرین بھیج رہے تھے صدقات وصول کرنے کے لئے فاذا اخذت هذه الفريضة الصدقة اور صحیح بخاری کی ایک روایت میں اس طرح ہے کتب له هذا الكتاب لما وجه الى البصريين - بسم الله الرحمن الرحيم هذه فريضة الصدقة، یہاں مضاف محذوف ہے ای نسخہ فريضة الصدقة چنانچہ دو حدیثوں کے بعد ایک حدیث آئی ہے اس میں اس طرح ہے ہذہ نسخہ کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، نسخہ یعنی تحریر اور نوشتہ یعنی وہ تحریر ہے جس میں بیان ہے اس صدقہ اور زکوٰۃ کا جس کو معین فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں پر۔ اور یہ وہی فریضہ ہے جس کا حکم دیا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو، یعنی جس کی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔ الحق اموات اللہ بھاء یہ جملہ ماقبل سے بدل واقع ہو رہا ہے اس میں فرض کی نسبت آپ کی طرف کی گئی ہے اگرچہ فرض تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن چونکہ آپؐ اس کی طرف داعی ہیں اس لحاظ سے فرض کی نسبت آپ کی طرف کر دی گئی اور یا یہ محذوف بمعنی قدّر ہے تقدیر یعنی تعیین نصاب اور اس صورت میں کلام اپنے ظاہر پر ہو گا تاویل کی حاجت نہیں اس لئے کہ اگرچہ اصل ایجاب تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن وہ محمل ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تقدیر و تعیین فرمائی ہے بیان نصاب کے ذریعہ سے۔

یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے اس میں اس کو ثمامہ سے روایت کرنے والے ان کے بھتیجے عبد اللہ بن الشنی ہیں، علامہ عینی فرماتے ہیں اس حدیث کو حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح میں دس جگہ بسند واحد ذکر فرمایا ہے کہیں مطلقاً اور کہیں مطلقاً جن میں سے چھ جگہ کتاب الزکوٰۃ میں ذکر کیا ہے ان حرم فرماتے ہیں ہذا حدیث فی نہایۃ الصحیح علیہ الصدوق فی حصرۃ العلل و لم یقل احدہا (مہمل)

لیکن علامہ عینی نے اس حدیث کی بعض علماء سے تضعیف نقل کی ہے دراصل بات یہ ہے کہ اس حدیث کا ایک جز (بقیہ اگلے مسہر)

یہ حدیث بروایت ابن عمرؓ آ رہی ہے جس میں ایک زیادتی ہے فلم یخرجہ الی عمالہ حتی قبض فقتلہ بسیفہ (وقد تقدمت احوال)

علی المسلمین۔ اس قید سے مستفاد ہو رہا ہے کہ کفار زکوٰۃ کے مخاطب اور مکلف نہیں ہیں و علیٰ ہذا القیاس دوسرے فروغ (یہ ایک مشہور اختلافی مسئلہ ہے) ہمارے یہاں اس پر کلام انشاء اللہ تعالیٰ حدیث بعثت معاذہ الی یمن کے ذیل میں آئیگا اور چونکہ شافعیہ کفار کے مکلف ہونے کے قائل ہیں اس لئے حافظ نے اس کی تاویل فتح الباری ص ۲۵۲ میں یہ کی ہے کہ مسلمین کی قید صحت ادا کے اعتبار سے ہے اس لئے کہ کافر کا زکوٰۃ ادا کرنا معتبر نہیں اور اس حیثیت سے نہیں کہ وہ اس کے مکلف ہی نہیں ہیں اور ان کو اس پر آخرت میں عذاب نہیں ہوگا۔

فمن سئلہا من المسلمین علی وجہہا فلیعطہا یعنی جس مسلمان سے اس کتاب کے مطابق زکوٰۃ کا مطالبہ کیا جائے تو اس کو چاہیے کہ وہ اپنی زکوٰۃ سامعی کو دیدے اور جس سے مطالبہ اس کے خلاف کیا جائے یعنی با وجب سے زیادہ تو نہ دے یا تو مطلب ہے کہ بالکل ہی اس سامعی کو نہ دے اور اپنی زکوٰۃ خود ادا کر دے یا مطلب یہ ہے کہ وہ مقدار زائد نہ دے۔ یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ آگے ”باب رضا المصدق“ میں آ رہا ہے اذ منوا مُصَدِّقِیْکُمْ وَاِنْ ظَلَمْتُمْ یعنی حامل کو راضی کر کے واپس کرو اور حتیٰ زکوٰۃ وہ مانگے اس کو دیدو اگرچہ تم پر ظلم کیا جا رہا ہو، اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں (۱) اس آئے والی حدیث میں اُن مصدقین کا ذکر ہے جو حضور کے زمانہ کے ہیں جو کہ صحابہ ہیں اور ظاہر ہے کہ ایسے مصدقین ظلم ہرگز نہیں کر سکتے یہ امر آخر ہے کہ مرنے کی یہ سمجھ رہا ہو کہ مجھ پر ظلم ہو رہا ہے اور یہ حدیث جو یہاں ہے اس میں عام ضابطہ قیامت تک کے لئے بیان کیا گیا ہے اور ان میں سب طرح کے مصدق ہو سکتے ہیں عادل اور ظالم بھی لہذا دونوں حدیثوں کا محل مختلف ہوا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ان دو مختلف حکم میں احدهما بطور بیان جواز اور رخصت کے ہے اور دوسرا حکم بطور استیجاب و ترغیب کے ہے (بذل)

فیجادون خمس وعشیرین من الابل الغنم فی کل خمس ذود شاة۔

نصاب اہل کا بیان | اب یہاں سے بیان نصاب شروع ہوتا ہے یہ شروع کے باب میں گذر چکا کہ نصاب اہل پانچ اونٹ ہیں یہاں یہ ہے کہ چوبیس تک یہی حکم ہے کہ ہر پانچ میں ایک

(بقیہ گذشتہ) بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے حنفیہ نے اپنی تائید میں ایک دوسری حدیث پیش کی جس کی یہی حقیقت نے تعنیف کی تو اس کے جواب میں علامہ صنی نے اس حدیث کی تعنیف بھی بہت سے انداز سے نقل کر دی مگر کی تو ان حضرات کے پاس انشاء اللہ کی نہیں تھی ۱۲ لہٰذا شافعیہ کے نزدیک کافر کا مکلف ہونا مکلف ہے کہ اس پر واجب ہے کہ اولاً ایمان لائے اور پھر زکوٰۃ وغیرہ فرض ادا کرے ۱۳

بکری واجب ہوگی اور جب اونٹ پچیس ہو جائیں تو پھر زکوٰۃ بدل جائیگی اور بجائے بکریوں کے اونٹ ہی کا بچہ واجب ہوگا ایک خاص عمر کا جس کو بنت مخاض کہتے ہیں۔

جاننا چاہیے کہ اصل یہ ہے مال کی زکوٰۃ اسی مال کی جنس سے دی جائے اور زکوٰۃ بالقیمۃ کا مسئلہ مختلف فیہ ہے خفیہ کے نزدیک جائز ہے جمہور کے نزدیک ناجائز لیکن شریعت مطہرہ نے یہ قاعدہ زکوٰۃ اہل میں نہیں جاری کیا چنانچہ پانچ اہل میں ایک بکری ہے اور دس میں دو بکریاں اسی طرح چوبیس تک ہر پانچ میں ایک بکری ہے وچ اس کی یہ ہے کہ پانچ اونٹوں میں سے اگر اونٹ ہی دلویا جائے تو اس میں مالک کا بڑا نقصان ہے اور اگر بکریوں سے کم تک کچھ واجب نہ کیا جائے تو ظاہر ہے کہ اس میں فقراء کا نقصان ہے اس لئے شریعت نے جانبین کی رعایت میں یہ کیا کہ زکوٰۃ اہل کی ابتداء بکری سے کی اور جب اونٹ کافی اور مستعدہ مقدار میں ہو گئے یعنی پچیس تو اس میں ایک اونٹ کم عمر والا واجب کیا پھر اس کے بعد اس سے زائد عمر کا پھر اسی طرح بتدریج اضافہ ہوتا رہا سبحان اللہ! کس قدر رعایت ملحوظ ہے۔

**نصاب اہل کی تفصیل** | اس کے بعد آپ سمجھے کہ اس حدیث یعنی کتاب الصدقہ میں اونٹ کا جو نصاب بیان کیا گیا ہے وہ اس طرح ہے۔ پانچ سے سیکر چوبیس تک ہر پانچ میں ایک بکری چنانچہ چوبیس تک چار بکریاں واجب ہوئیں اور پچیس میں بنت مخاض پچیس تک پھر چھتیس میں دس بیون پینتالیس تک پھر چھیالیس میں ایک جفہ ساٹھ تک پھر اسی طرح سے پچھتر تک ایک جفہ، مابین النصابین سب جگہ عفو ہے جس کو قبلا و قص سے تعبیر کرتے ہیں یعنی جس طرح پانچ میں ایک بکری واجب ہوتی ہے نو میں بھی ایک ہی واجب ہے تو پانچ سے آگے نو تک وقف ہوا پھر آگے چل کر اس عفو میں اضافہ ہو گیا چنانچہ بنت مخاض کی ابتداء جہاں سے ہوئی ہے یعنی پچیس یہاں سے وقف تھریا دو گنا ہو گیا یعنی دس اور پھر آگے چل کر اس میں اور اضافہ ہوا اور وقف بجائے دس کے پندرہ ہو گیا جیسا کہ مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہو رہا ہے۔

جذع سے زائد عمر کی اونٹنی زکوٰۃ میں واجب نہیں ہوتی بلکہ اس کے بعد پھر یہ کیا کہ جذع سے کم عمر والے بجائے ایک کے دو واجب ہونے لگے چنانچہ چھتر سے سیکر نو سے تک زکوٰۃ دو بنت بیون سے پھر کیا تو

یعنی جو چیز زکوٰۃ میں اصالتاً واجب ہے اس کے بجائے اس کی قیمت کے برابر کوئی دوسری چیز ادا کرنا۔

نہ اس لئے کہ بنت بیون چھتیس سے شروع ہوتی ہے اور چھتر میں دو چھتیس پائے جاتے ہیں، اسی طرح پینتالیس کے بعد سے حد شروع ہوتا ہے اور کیا نو سے دو پینتالیس سے تھا و ذکر ہا ہے اگرچہ دو چھیالیس پر مشتمل نہیں ہے ۱۲

سے ایک سو بیس تک دو حق واجب ہوتے ہیں یہاں نقص پہلے سے بھی دو گنا ہو گیا۔ بجائے پندرہ کے تیس یہ ساری تفصیل مذکورہ بالا حدیث میں مذکور ہے اور پانچ سے لے کر ایک سو بیس تک جو تفصیل اس حدیث میں مذکور ہے وہ ائمہ اربعہ کے درمیان متفق علیہ ہے صرف ایک جزئی میں اختلاف ہے وہ یہ فاذا بلغت خمساً وعشرين ففيها بنت مخاض، جمہور علماء ادرائے اربعہ کا تو مذہب یہی کہ پچیس میں ایک بنت مخاض لیکن حضرت علی کی ایک روایت میں جو اسی باب کی چھٹی حدیث ہے اس میں اس طرح ہے کہ پچیس میں پانچ بکریاں اور چھ بیس میں بنت مخاض، حضرت علی کی اس روایت کو بذل الجہود میں فتح الباری کے حوالہ سے صرف مصنف ابن ابی شیبہ کے طرف منسوب کیا ہے جب کہ یہ روایت یہاں ابوداؤد میں بھی آگے آ رہی ہے، سفیان ثوری فرماتے ہیں اس روایت میں رجال علی میں سے کسی کو غلطی واقع ہوئی ہے اس لئے کہ علی سے یہ بات بعید کہ وہ اس کے قائل ہوں کیونکہ اس صورت میں موالاة بین الوالجمین لازم آتا ہے یعنی دو واجب کے درمیان میں نقص نہیں پایا جا رہا ہے جو کہ اصول زکوٰۃ کے خلاف ہے (منہل) اس حدیث میں مختلف اونٹوں کے نام آئے ہیں جس کی تشریح حاشیہ میں کر دی گئی ہے۔

فان لم يكن فيها بنت مخاض فابن لبون، اونٹ میں نہ اور مادہ کا فرق شرعاً معتبر ہے مادہ زیادہ قیمتی ہوتی ہے نہ سے اور یہ ظاہر ہے کہ زکوٰۃ میں جس عمر کا بچہ واجب ہو رہا ہے ضروری نہیں کہ وہ ریوڑ میں موجود ہو اس لئے اس کے بارے میں ہدایت فرما رہے ہیں کہ اگر بنت مخاض موجود نہ ہو تو اس کے بجائے نر یعنی ابن لبون دیا جائے بنت مخاض تو ایک سال کی ہوتی ہے اور ابن لبون دو سال کا ہوتا ہے تو گویا وصفت اونٹ کے امتیاز سے جو نقص ہوا اس کی تکافی عمر کی زیادتی سے کی گئی یہ بات امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک تو حتمی اور معیاری ہے لیکن حنفیہ کے نزدیک یہ چیز معیاری نہیں ہے بلکہ ہمارے یہاں قیمت کا اعتبار ہوگا پس

لے بنت مخاض اونٹنی کا وہ بچہ جو پورے ایک سال کا ہو کر دوسرے سال میں داخل ہو جائے، مخاض سے مراد عاقل اونٹنی ویسے عمل یعنی مخاض کے عمل کے ہیں کیونکہ اونٹنی بچہ دینے کے ایک سال بعد عاقل عالم ہوتی ہے اس لئے اس عمر کے بچہ کو بنت مخاض کہتے ہیں۔ بنت لبون اونٹنی کا وہ بچہ جو دو سال کا ہو کر تیسرے سال میں داخل ہو جائے اس لئے کہ اب سے ایک سال قبل تو اس کی مال عالم تھی اب مزید ایک سال گزرنے سے وضع حمل ہو کر وہ اونٹنی دودھ دینے والی ہو گئی، حقہ اونٹنی کا وہ بچہ جو تین سال کا ہو کر چوتھے سال میں داخل ہو گیا ہو اس لئے کہ وہ اب اس چیز کا مستحق ہو گیا ہے کہ اس پر خرچہ جتنی کرے اور اسی معنی کے لفظ سے حقہ کی صفت طرہۃ الغنم لائے ہیں طرہۃ بمعنی مطروقة اور غنم (غنم یعنی بکریاں) کو نر و نر کے (اس سے جنسی کر کے) آگے ایک مستقل باب آرہا ہے باب تغیر سال الاہل، اس میں مصنف نے ہر سب چیزوں اونٹوں کے غنم اور ان کے مساویاتی بیان کئے ہیں ۴

اگر ابن لبون قیمت میں بنت مخاض کے برابر ہو تب تو ایسا ہی ہوگا جو حدیث میں ہے ورنہ قیمت کے لحاظ سے تلافی دیکھی جائے گی، اور یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ ممکن ہے اس وقت یہ دونوں قیمت میں برابر ہوتے ہوں تو اس طرح کرنے سے معادلہ فی المایۃ حاصل ہو جاتا تھا اور یہی مقصود ہے۔

فاذا زادت علی عشرين ومائة غنی کل اربعین بنت لبون وحق کل خمین حقہ، یہ اسٹیشن آگیا ایک سو بیس تک جو کچھ گذرا وہ سب اجماعی ہے۔

**ایک سو بیس کے بعد نصاب بل میں نمبر کا اختلاف** اب یہاں سے آگے روایات میں بھی اختلاف ہے اور علماء کے مابین بھی اس رولت کے پیش نظر

جو یہاں مذکور ہے شافعیہ وحنابلہ فرماتے ہیں کہ ایک سو بیس کے بعد حساب دائر ہوگا اربعینات اور خمینات پر ہر چالیس میں ایک بنت لبون اور پچاس میں ایک حقہ اور یہ حساب ان دونوں کے یہاں ایک سو بیس کے فوراً بعد سے شروع ہو جاتا ہے چنانچہ ۱۲۱ میں چونکہ تین اربعین ہیں اس لئے اس میں تین بنات لبون ہوں گی اور ۱۳۳ میں دو اربعین اور خمین ہے لہذا دو بنات لبون اور ایک حقہ واجب ہوگا۔

اور مالکیہ فرماتے ہیں ایک سو بیس کے بعد حساب تو اربعینات و خمینات ہی پر دائر گا لیکن اس حساب کی ابتداء ۱۲۱ کے بعد فوراً یعنی ۱۲۱ سے ہوگی بلکہ ۱۲۱ سے ہوگی، وہ فرماتے ہیں اس حدیث میں زیادتی سے دھائی کی زیادتی مراد ہے مطلق زیادتی نہیں اس لئے کہ ایک سو بیس میں بھی تین اربعین ہیں اور وہاں بالاتفاق حقیقین واجب ہیں لہذا اس اجماعی حکم میں تغیر ایک دھائی کے بعد سے شروع ہوگا لہذا ایک سو بیس کے بعد ایک سو انتیس تک تو حقیقین ہی واجب ہوں گے اور ایک سو بیس میں جا کر دو بنات لبون اور ایک حقہ واجب ہوگا۔

اور حنفیہ فرماتے ہیں ۱۲۱ کے بعد فریضہ کا استیناف یعنی از سر نو حساب چلے گا یعنی پانچ میں ایک بکری لہذا ۱۴۵ میں حقیقین اور ایک بکری ہوگی اور ایک سو بیس میں حقیقین اور دو بکریاں ہوں گی اور ۱۴۵ میں حقیقین اور تین بکریاں اور ۱۴۷ میں حقیقین اور چار بکریاں اور ۱۴۹ میں حقیقین اور ایک بنت مخاض اور ۱۵۱ میں تین حقے۔

ڈیڑھ سو کے بعد پھر استیناف ہوگا چنانچہ ۱۵۵ میں تین حقے اور ایک بکری اور ۱۵۷ میں تین حقے اور دو حقے علامہ عینی نے چھ امام احمد کا مذہب اسی کو قرار دیا ہے اور ابو جوشافعیہ کا مسلک گذرا ہے اس کو امام احمد کی ایک دعایت قرار دیا ہے لیکن میں کہتا ہوں کتب حنابلہ میں مثل بنی الماریہ وغیرہ امام احمد کا مسلک وہی لکھا ہے جو شافعیہ کا ہے، اور علامہ عینی نے مالکیہ سے تین روایات نقل کی ہیں ایک یہی جو مذکور ہوئی دوسری یہ کہ اس کو اختیار ہے چاہے تین بنات لبون دے چاہے دو حقہ اور تیسری یہ کہ تین بنات لبون متعین ہیں جس طرح شافعیہ کہہ رہا ہیں، ابن عبد البر نے اسی کو صحیح کہا ہے کہ فی الکافی ۳

بکریاں اور ۱۵ میں تین حقے اور تین بکریاں اور ۱۵ میں تین حقے اور چار بکریاں اور ۱۵ میں تین حقے اور ایک بنت مخاض اور ۱۵ میں تین حقے اور ایک بنت لبون اور ۱۵ میں چار حقے دوسو تک اور دوسو میں اختیار ہے چاہے اربینات کے لحاظ سے پانچ بنات لبون دیدیں اور چاہے خسینات کے لحاظ سے چار حقے دیدیں شہ تَسْمَا نَعْنُ کَمَا بَيَّنَّا (بذل عن السرخسی)

جمہور کا استدلال تو حدیث الباب سے ہے جو یقیناً صحیح اور قوی ہے اور یہ حدیث ابو داؤد کے علاوہ صحاح میں سے صحیح بخاری میں متعدد جگہ مکرر سہ کر رہا ہے ہی سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ میں ہے۔

**ایک سو بیس کے بعد استیناف میں حنفیہ کا مستدل** اور حنفیہ کا استدلال عمر بن حزم کی کتاب الصدقات سے ہے جس میں اس طرح ہے حماد بن سلمہ کہتے ہیں

میں نے قیس بن سعد سے کہا کہ میرے لئے محمد بن عمرو بن حزم کی کتاب الصدقات حاصل کرو انہوں نے مجھ کو وہ کتاب دی اور بتایا کہ میں نے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم سے لی ہے اور یہ بھی بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کتاب ان کے دادا (عمرو بن حزم) کے لئے لکھوائی تھی حماد کہتے ہیں میں نے اس کو پڑھا تو اس میں نصاب اہل کے بارے میں یہ تھا اذا كانت اكثر من عشرين ومائة فانه يعاد الى اول فريضة الابل علامہ عینی ص ۵۸ شرح بخاری میں فرماتے ہیں رواہ ابو داؤد فی المراسیل واسحاق بن راہویہ فی مسنده والطحاوی فی مشکوٰۃ دراصل کتب الصدقات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد منقول ہیں کسی امام نے کسی کو اختیار کیا اور کسی نے اس کے علاوہ کسی دوسری کو جس کی تفصیل عینی شرح بخاری میں موجود ہے اس روایت پر بیہقی وغیرہ شرح شافعیہ نے کچھ اعتراضات کئے ہیں یہ اعتراضات اور ان کے جوابات پورے تفصیل سے عمدۃ القاری میں موجود ہیں یہاں اس تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

یہ استیناف فریضہ کا قول حضرت علی اور ابن مسعود، ابراہیم نخعی، سفیان ثوری سے بھی منقول ہے۔

**حنفیہ کی طرف سے حدیث الباب کی توجیہ** اور حدیث الباب کے بارے میں حنفیہ کی طرف سے جواب یہ

کتب الصدقات متعدد ہیں | لے وہ لکھتے ہیں ابن العربی نے المسالك شرح موطأ مالک میں لکھا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زکوٰۃ ماشیہ کے بارے میں تین کتب ثابت ہیں کتاب ابی بکر کتاب آل عمرو بن حزم کتاب عمر بن الخطاب اور اسی پر امام مالک کا اعتقاد ہے آگے لکھتے ہیں قال ابو یوسف قال احمد بن حنبل کتاب عمرو بن حزم فی الصدقات صحیح والیہ اذہب صحیح والیہ العینی ص ۵۸ میں کہتا ہوں کتاب عمر بن الخطاب ابو داؤد میں آگے آرہی ہے اور کتاب ابی بکر تو اسی حدیث الباب میں مذکور ہے جو چل رہی ہے اور کتاب عمرو بن حزم کا حوالہ اوپر آچکا ہے۔  
لے ان میں سے بعض درس ترمذی اور مولانا تقی عثمانی میں بھی لکھے ہیں۔



ہے کہ یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں بلکہ ہمارا بھی اس پر عمل ہے وہ اس طرح کہ یوں کہا جائے گا اذات میں زیادتی سے زیادتی کی وہ مراد ہے جیسا کہ مالکیہ نے کہا کہ اس زیادتی سے مطلق زیادتی مراد نہیں بلکہ دھائی کی زیادتی مراد ہے چنانچہ ۱۵ اہل میں ہمارے یہاں بھی تین حقے ہیں اور تین میں مالک کو اختیار ہے خواہ چار حقے تمہینات کا لحاظ کرتے ہوئے ادا کرے اور چاہے پانچ بنات لبون دے اربعینات کے اعتبار سے دوسری بات یہ ہے کہ ۱۲ میں باتفاق آثار و باتفاق علماء حقیقین واجب ہیں اور ۱۲ کے بعد آثار مختلف ہیں پس محقق فیہ کی وجہ سے متفق علیہ کا ترک مناسب نہیں لہذا ۱۲ کے بعد حنفیہ نے حقیقین کو باقی رکھتے ہوئے استیناف والی روایت پر عمل کیا اس صورت میں جمع بین الروایتین ہو جاتا ہے اور کسی ایک روایت کا اجمال لازم نہیں آتا (قال شمس الائمہ السرخسی)

**ایک اشکال و جواب** لیکن یہاں پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ اس باب کی چوتھی حدیث جس کی ابتداء حدیثنا محمد بن العلاء سے ہے اس میں ایک سو بیس کے بعد مراۃ وہی مذکور ہے جس کو شافعیہ نے اختیار کیا یعنی ۱۲ میں تین بنات لبون، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مشہور روایات کے خلاف ہے، عرف الشذی میں لکھا ہے امام دارقطنی کے ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زیادتی اس حدیث میں بطور تفسیر کے کسی راوی کی جانب سے ہے یعنی حدیث کا یہ جملہ مذکور ہے مرفوعاً ثابت نہیں، ویسے اس کی ایک توجیہ بھی ہو سکتی ہے جو علامہ سرخسی سے منقول ہے وہ یہ کہ ۱۲ اونٹ تین شخصوں کے درمیان مشترک ہیں اس طرح کہ ان میں سے ایک کے ۲۵ ہیں اور ایک کے ۲۵ اور ایک کے ۲۵ اور ۲۵ میں تو ایک ایک بنت لبون ہوئی اور جس شریک کے ۲۵ اونٹ تھے اس کو ایک اور حاصل ہو گیا پہلے سے اس کے ذمہ ایک بنت مخاض تھی اب اس ایک کی زیادتی کے بعد اس پر بھی بنت لبون واجب ہو گئی اس صورت میں مجموعی طور پر ۱۲ میں تین بنات لبون ہو جاتی ہیں اس تاویل میں اگرچہ بظاہر بُعد ہے لیکن تطبیق بین الروایات کا عذر اس کے لئے کافی ہے۔

فَاِذَا تَمَّ يَنْ اِسْتَاثَا الْاَبْلَ فِي فَوَاضِلِ الصَّدَقَاتِ فَمِنْ بَلَغَتْ عِنْدَهُ صَدَقَةُ الْعِزَّةِ وَلَيْسَتْ عِنْدَهُ

حَدَّةٌ وَعِنْدَهُ حَقَّةٌ فَاحْبَا تَقْبِلْ مِنْهُ وَاِنْ يَجْعَلْ مَعَهَا شَاتَيْنِ اَوْ عَشْرَيْنِ دَرَهْمًا۔

**شرح حدیث، اور تفاوت مابین السنین کی تلافی کا طریقہ** اس کی تشریح یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ جس شخص پر زکوٰۃ میں جس عمر کا اونٹ واجب ہو اسے وہ اسکے پاس موجود ہو اگر ہو تو فہما لیکن ہو تو اس کا حل حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو واجب ہے یا اس سے ایک سال زیادہ عمر والا سیلے اگر وہ ہو یا ایک سال کم عمر والا سیلے اگر وہ ہو اور اس تفاوت مابین السنین کی تلافی کی صورت یہ ہے کہ ایک شکل میں مالک سامی کو عشرين درہم یا شاتین دیدے اور ایک صورت میں سامی سے لے لے تلافی کی یہ شکل

امام شافعی و احمد اور داؤد ظاہری کے نزدیک اصولی و معیاری ہے اور خفیہ کے نزدیک اس میں اصل قیمت ہے قیمت کے لحاظ سے جو کچھ کمی بیشی ہے اس کا اعتبار ہوگا جیسا کہ قیاس کا تقاضا ہے، نیز حضرت علی سے مروی ہے کہ انھوں نے اس تفاوت کی تلافی ایک شاة یا دس درہم بتائی ہے، اور اس حدیث کی توجیہ یہ ہے کہ ممکن ہے اس وقت (جس وقت کی یہ حدیث ہے) قیمت کے لحاظ سے ان دونوں میں اتنا ہی فرق ہو دالہ تعالیٰ اعلم۔ اور امام مالک کا مسلک منہل میں یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک جس عمر کا واجب ہے وہی درنا ضروری ہے خواہ مالک کو خرید کر ہی دینا پڑے۔

ومن بلغت عبدة صدقة ابنة مخاض وليس عبدة الا ابن لبون ذكوا فانه يقبل منه وليس معه شيء او پر تفاوت کی حدیث میں جتنی شکلیں مذکور ہیں وہ سب ایک نوع کی تھیں یعنی عمر کے لحاظ سے اور یہاں سے اس تفاوت کو بیان کیا جا رہا ہے جو مذکورہ و انوشہ کے لحاظ سے ہو۔ پس جاننا چاہیے کہ اہل میں ذکر اور انوشہ کا فرق شرعاً معتبر ہے دونوں کی قیمت میں فرق ہوتا ہے انوشہ کی زائد ہوتی ہے ذکر سے بخلاف بقرا و غنم کے کہ ان میں نر اور مادہ کا فرق معتبر نہیں خصوصاً عند الخفہ، اور یہ بھی واضح رہے کہ اہل کی زکوٰۃ میں اصالة انوشہ ہی واجب ہوتی ہے لیکن اگر کسی کے پاس انوشہ نہیں ہے بلکہ ذکر ہے جیسا کہ حدیث بالا میں ہے کہ ایک شخص پر بنت مخاض واجب ہوئی لیکن وہ اس کے پاس موجود نہیں البتہ اس سے ایک سال زائد عمر کا ذکر ہے یعنی ابن لبون تو اس صورت میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ بات مستحکم ہے (وہ روایت عن ابی یوسف) کہ بنت مخاض کے بجائے ابن لبون لیا جائے گا کما فی الحدیث گویا انوشہ کی تلافی زیادتی عمر سے کچھ نیکی اور حضرت امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک بنت مخاض کے بجائے ابن لبون کا لینا مستحکم نہیں ہے بلکہ ان کے نزدیک یہاں بھی قیمت کا اعتبار ہے۔

وفي سائمة الغنم اذا كانت اربعين ففیهما شاة الى عشرين ومائة الخ

**نصاب غنم کی تفصیل** یہاں سے بکریوں کا نصاب شروع ہو رہا ہے جو چالیس ہے اور ایک سو بیس تک بالاتفاق یہی ہے اس کے بعد ایک سو اکیس سے دو سو تک دو بکریاں ہیں۔

فاذا زادت على مائتين ففیهما ثلاث شياہ الى ان تبلغ ثلاثا شاة فاذا زادت على ثلاثا شاة ففیهما کل مائة شاة شاة۔ اور جب دو سو سے زائد ہو جائیں تو اس میں تین بکریاں ہیں یہاں تک کہ تین سو تک پہنچ

لے لیکن یہ ان کے یہاں سب جگہ نہیں ہے چنانچہ بنت لبون کے بجائے حق ذکر (وہ زربنت لبون سے ایک سال بڑا ہوتا ہے)

نہیں لیا جائیگا اہل اس کو بنت مخاض کے بجائے لے سکتے ہیں کذا عند الشافعی والمالکیہ لیکن خبار کے یہاں جائز ہے کذا فی بعض النسخ

جائیں اور جب تین سو سے زائد ہو جائیں تو پھر ہر سو میں ایک بکری ہے یعنی جب تین سو پر سوزائد ہو چکی  
یعنی چار سو ہو جائیں گی تب تین بکریوں پر ایک اور زائد ہو جائیگی لہذا تین بکریاں ۲۱۱ سے شروع ہو کر ۳۹۹  
تک رہیں گی یہ نہ سمجھا جائے کہ تین بکریاں صرف ۲۱۱ تک ہیں جیسا کہ ظاہر الفاظ سے شبہ ہوتا ہے اور جب  
تین سو پر پوری سوزائد ہوں گی یعنی چار سو تک ایک بکری بڑھ جائے گی اور ہر سو میں بکری بڑھتی رہے گی  
لہذا چار سو میں چار ۲۹۹ تک اور جب ایک بڑھ کر پوری پانچ سو ہو جائیں تو اس میں پانچ ہو جائیں گی۔

یہاں ایک اختلاف ہے وہ یہ کہ فاذا زادت علی ثلاثمائة میں جمہور کے نزدیک تو ایک صد کی زیادتی مراد ہے  
لہذا ۳۹۹ تک تین ہی بکریاں رہیں گی اور حسن بن صالح کے نزدیک مطلق زیادتی مراد ہے لہذا ان کے نزدیک  
تین سو ایک میں چار بکریاں واجب ہوں گی تین سو، مئتانوے تک اور پھر آگے چار سو میں پانچ بکریاں ہو جائیں گی  
ولا یؤخذ فی الصدقة خمساً ولا ذات عوار۔

### شرح حیشہ

بیان نصاب کے بعد یہاں سے یہ فرما رہے ہیں کہ کس قسم کی بکری یا جانور زکوٰۃ میں لین چاہیے  
چنانچہ فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ میں ہر مہرۃ یعنی بڑھی کھوسٹ نہ لی جائے اور نہ عیب دار، کونسا  
عیب مراد ہے؟ بعض کہتے ہیں وہ عیب جس کی وجہ سے بیع میں خیال و زر حاصل ہوتا ہے جو کہ عند التجار نقصان  
شمن کا سبب ہو اور بعض کہتے ہیں وہ عیب مراد ہے جو بخوار اضمیۃ سے مانع ہو۔ ولا یتیس النعم الا ان یشاء  
المصدق اور نہ لیا جائے بکریوں کی زکوٰۃ میں نہ زکوٰۃ البقر میں نہ لے سکتے ہیں بالاتفاق یہاں منع ہے،  
مصدق کو دو طرح پڑھا گیا ہے مُصَدِّق تخفیف صادکے ساتھ صدقہ وصول کرنے والا یعنی سامی اور مُصَدِّق  
تشدید صادکے ساتھ صدقہ ادا کرنے والا یعنی مالک۔ پہلی صورت میں استثناء کا تعلق تینوں سے ہو گا لہذا  
سامی اگر کسی مصلحت سے بڑھی بکری (مثلاً کثرت لحم وغیرہ جس میں فقراء کا فائدہ زیادہ ہو) یا عیب دار یا نر لینا  
چاہے تو لے سکتا ہے اور دوسری صورت میں استثناء کا تعلق صرف اخیر یعنی تیس سے ہو گا یعنی مالک اگر  
تیس خود ہی دینا چاہے تو دے سکتا ہے سامی کو از خود لینے کا حق نہیں اور یہ اس لئے کہ بکریوں کے ربوڑ

لے قال المحقق ۲۵۳ اختلاف فی ضبط الاکثر علی انہ بالتشدید والمراد مالک وهذا اختیار ابی حنید ومنہم من ضبط تخفیف الصاد وهو سامی  
اس میں اور بھی اقوال ہیں ہم نے اپنے اساتذہ سے ہی دوسنے تھے۔

یہ یہاں یہ سوال ہو گا کہ پھر پہلی صورت میں استثناء کا تعلق تینوں سے مان کر اخذ تیس کا اختیار سامی کو کیوں دیا گیا ہے اس کا  
جواب بعض شرح کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تیس میں ایک حیثیت دوسری بھی ہے وہ یہ کہ اس کا لحم ناذہ کے مقابلہ میں ظلیف اور لذیذ  
نہیں ہوتا (غیر ضعیف ہو سکتی صورت میں) اس لئے کہا گیا کہ اگر سامی ہی لینا چاہے تو لے سکتا ہے ۱۲

میں نر ایک دو ہی ہوتے ہیں جو مالک کی ضرورت کی چیز ہے نجفی وغیرہ کے لئے اس لئے وہ خود چاہے تو دے سکتا ہے  
ولایجمع بین معقوق ولا یصرف بین مجتمع خشية الصدقة۔ یہ جملہ محتاج توفیق و تشریک ہے اور  
اس کی شرح میں ائمہ فقہ کا بھی اختلاف ہے اس لئے اس کا سمجھنا اس اختلاف کے سمجھنے پر موقوف ہے۔

**خلفہ جوار مؤثر ہے یا نہیں؟** اختلاف یہ ہے کہ شافعیہ حنبلیہ کے نزدیک سواغ کی زکوٰۃ کا تعلق مواشی  
کے اختلاف کی صورت میں قطائع پر ہے بلکہ پر نہیں بلکہ غلیطین

بمنزلہ ملک و رجل واحد ہے اور یہی مسلک امام مالک کا بھی ہے مگر ان کے اور شافعیہ کے مسلک میں ایک فرق  
ہے جو آگے معلوم ہو جائے گا لہذا گلہ میں جیسے مواشی ہوں گے ان کو دیکھا جائیگا خواہ وہ ایک شخص کی ملک ہوں  
یا چند شخصوں کی ملک غلیطین بمنزلہ ملک و رجل واحد کے ہے الحاصل خلفہ جوار مؤثر ہے شافعیہ و حنبلیہ کے نزدیک  
تو نصاب اور مقدار واجب دونوں میں اور امام مالک کے نزدیک صرف مقدار واجب میں نصاب میں نہیں بلکہ  
ان کے نزدیک ہر غلیط کا صاحب نصاب ہونا ضروری ہے اس کو مثال سے سمجھئے! نصاب میں مؤثر ہونے کی شکل  
یہ ہے ایک ریوڑ میں مثلاً چالیس بکریاں ہیں دو شخصوں کی ملک تو شافعیہ و حنبلیہ کے نزدیک اس میں ایک سہ  
بکری واجب ہو جائیگی جیسا کہ اگر یہ بکریں صرف ایک شخص کی ہوتیں تب ان میں ایک بکری واجب ہوتی اور امام  
مالک کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی کیونکہ ہر غلیط صاحب نصاب نہیں ہے۔

اور اگر ایک غلیط صاحب نصاب ہو دوسرا نہ ہو تو زکوٰۃ صرف صاحب نصاب پر واجب ہوگی  
دوسرے پر نہ ہوگی مثلاً ایک گلہ میں ساٹھ بکریاں ہیں چالیس ایک شخص کا اور بیس ایک شخص کی تو اس صورت میں  
زکوٰۃ صرف چالیس دسے پر ہوگی۔

لے جمع غلیط بمنزلہ گلہ اس کو غلۃ الاوصاف بھی کہتے ہیں جمہور کے نزدیک اس کا تحقق چند چیزوں میں اشتراک و اتحاد پر موقوف  
ہے، اتحاد فی المراح (میت) و المرح (وہ جگہ جہاں پہلے مواشی جمع ہوتے ہیں پھر وہاں سے چمکا گاہ جاتے ہیں) والمرعی (چراگاہ)  
والصلی (جفت کر نیوالا نر) والمرش (تالاب یا نہر) والمرعی اس کے علاوہ کچھ اور بعض شرائط ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ غلط کے لئے  
صرف اتحاد فی المراح والمرعی کافی ہے۔

سہ یا اس سے زائد کی حیثیت اگر ریوڑ میں چالیس بکریاں مالکوں کی ہیں تب بھی ۱۲ سہ ہر غلیط کے ذمہ میں نصف بکری واجب ہوتی۔  
لے بعض کتب شافعیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غلیطین میں سے کم از کم ایک کا صاحب نصاب ہونا ضروری ہے مثلاً دو شخص بیس بکریوں میں شریک  
ہیں نصف نصف اور ان دو میں سے صرف ایک شخص کی بیس بکریاں اور میں تو اب یہ صاحب مثلاً تیس صاحب نصاب ہو گیا تو اس صورت میں  
زکوٰۃ یعنی ایک بکری واجب ہو جائیگی جس کے پانچ حصے کر لئے جائیں گے اس لئے کہ مجموعہ مالین تیس ہیں ان پانچ حصوں میں سے ایک  
خمس دس بکریوں والے کے حصہ میں ہوگا اور باقی آدھ اس دوسرے غلیط کے حصہ میں ۴

اور مقدار واجب میں مؤثر ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک گاہ میں مثلاً دو شخصوں کی انسی بکریاں تھیں ہر ایک کی چالیس چالیس تو اس صورت میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک زکوٰۃ میں صرف ایک بکری واجب ہوگی یعنی نصف نصف اور حنفیہ کے نزدیک غلطہ الجوار مطلقاً معتبر نہیں لہذا میں نہ مقدار واجب میں بلکہ ملک پر مدار ہے جیسا کہ اور دوسرے اموال سونا، چاندی وغیرہ کی زکوٰۃ میں ہوتا ہے۔

**غلطہ الشیوع** اور ایسے ہی ان کے نزدیک غلطہ الشیوع بھی غیر معتبر ہے اور طاؤس و عطار بن ابی رباح کے نزدیک غلطہ الجوار تو معتبر نہیں غلطہ الشیوع معتبر ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں معتبر ہیں۔

**غلطہ جوار میں جہور کی دلیل** غلطہ جوار کے مؤثر ہونے میں جہور کا استدلال حدیث الباب سے ہے وہ اس طرح کہ اگر اجتماع و اقتراف کی حالت میں شرعاً فرق نہ ہوتا تو اس سے منع کرنے سے کیا فائدہ جب دونوں حالتوں کا حکم ایک ہی ہے لہذا معلوم ہوا کہ جالوزوں کے اختلاط اور انفراد کا حکم مختلف ہے، حنفیہ کہتے ہیں دوسری احادیث سے زکوٰۃ کے لئے ملک لہذا ثابت ہے اور یہاں

لہ علامہ بنی فرماتے ہیں عند الجہور غلطہ کا اثر ایجاد زکوٰۃ میں بھی ہوتا ہے اور ایسے ہی تنجیز زکوٰۃ میں بھی اور تقبیل زکوٰۃ میں بھی، مثال الاول ایک ریوڑ میں غلیظین کے پانچ اونٹ یا چالیس بکریاں تھیں تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر غلطہ نہ ہوتا تو واجب نہ ہوتی مثال الثانی ایک ریوڑ میں غلیظین میں سے ہر ایک کی ایک بکریاں ہیں کل دو سو تو اس صورت میں تین بکریاں واجب ہوں گی ہر ایک شخص پر شاة اور نصف شاة (ڈیرٹھ بکری) اور اگر غلطہ نہ ہوتا تو ہر ایک پر ایک ایک ہی شاة واجب ہوتی تو یہاں مقدار زکوٰۃ میں زیادتی غلطہ کی وجہ سے ہوئی، مثال الثالث ایک ریوڑ میں ایک سو بیس بکریاں ہیں تین شخصوں کی یعنی ہر ایک کی چالیس چالیس تو یہاں صرف ایک شاة واجب ہوگی ہر ایک کے ذمہ میں ثلث شاة (ایک تہائی بکری) اور اگر غلطہ نہ ہوتا تو پھر تین بکریاں واجب ہوتیں یہ تقبیل کی مثال ہوئی۔

یہ غلطہ کی دراصل دو قسمیں ہیں غلطہ الشیوع جس کو غلطہ الاشراک بھی کہتے ہیں اور غلطہ الجوار جس کو غلطہ الادصاف بھی کہتے ہیں قسم اول میں ہر شریک کی ملک دوسرے کی ملک سے ممتاز نہیں ہوتی جیسے مثلاً دو شخصوں کو میراث میں مشترک طور پر بکریاں ملی جن کو انہوں نے ابھی تک تقسیم نہیں کیا یا دو شخص مل کر مشترک طور پر بکریاں خرید لیں اور قسم ثانی میں ہر ایک کی ملک دوسرے سے ممتاز ہوتی ہے صرف خارجی چیزوں میں اتحاد ہوتا ہے راعی اور مرغی وغیرہ ۳

سے ختم حکم الامام البخاری فی صحیحہ عنہا اذا علم الغلیظان اموالہما فلا یجمع مالہما ۴ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ دونوں قسمیں معتبر ہیں مگر فقہانی اہم ۳۔ گاہ جس میں ہے لایجمع بین متفرق ولا یعوق بین مجتمع ۴

اس حدیث میں جمع و تفریق ملک ہی کے اعتبار سے مراد ہے کہ سماعی دو شخصوں کی ملکیت کو ایک شخص کی نہ قرار دے اور ایسے ہی ایک شخص کی ملک کو دو شخصوں کی نہ قرار دے۔

**شرح حدیث** اس کے بعد سمجھے کہ یہ جمع متفرق اور تفریق مجتمع جس سے حدیث میں منع کیا گیا ہے اس کا تعلق مالک اور سماعی دونوں سے ہو سکتا ہے اسی طرح خشية الصدقة کا تعلق بھی دونوں سے ہے مالک کا خشية یا وجوب زکوٰۃ ہو گا یا زیادتی زکوٰۃ اور سماعی کا خطرہ اس کے مناسب ہو گا یعنی عدم وجوب زکوٰۃ یا قلت زکوٰۃ یعنی یہ جمع و تفریق کی گڑ بڑ یا اس نیت سے ہو گی کہ مجھ پر زکوٰۃ واجب نہ ہو یا اس نیت سے ہو گی کہ کم واجب ہو اور سماعی کی طرف سے یہ گڑ بڑ اس لئے ہو گی تاکہ زکوٰۃ واجب ہو جائے یا زائد واجب ہو لہذا یہاں چار مثالوں کی ضرورت ہے دو مثالیں جمع و تفریق من المالك کی اور دو مثالیں جمع و تفریق من السماعی کی جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ جمع المفرق من المالك، چالیس بکریاں فی الواقع دو جگہ تھیں (علی مسلک الجہور) یا دو شخص کی ملک تھیں (علی مسلک الخفیف) لہذا ان میں دو بکریاں واجب تھیں لیکن سماعی کی آمد پر مالک نے ان کو مجتمع کر کے دکھایا (خواہ من حیث الملك خواہ من حیث المرحلی) تاکہ ان میں صرف ایک بکری واجب ہو۔

۲۔ تفریق المجتمع من المالك، چالیس بکریاں مجتمع تھیں سماعی کی آمد پر ان کو دو جگہ بیس بیس متفرق کر دیا تاکہ زکوٰۃ واجب ہی نہ ہو۔

۳۔ جمع المفرق من السماعی، بیس بیس بکریاں متفرق تھیں جن میں کچھ زکوٰۃ واجب نہ تھی لیکن سماعی نے ان کو مجتمع قرار دیا تاکہ ایک بکری زکوٰۃ میں واجب ہو جائے۔

۴۔ تفریق المجتمع من السماعی، اتنی بکریاں مجتمع تھیں جن میں حسب قاعدہ ایک بکری واجب تھی لیکن سماعی نے ان کو چالیس چالیس کے دو ریوڑ قرار دینے تاکہ ہمارے ایک کے دو بکریاں واجب ہوں۔

ان سب گڑ بڑوں اور دھوکہ دینے سے اس حدیث میں منع کیا گیا ہے۔ وما كان من خلیطین فانهما یقران جمعان بینھما یا نسویہ، یہ کتاب الصدقة والی حدیث کا ایک جزو ہے حضرت امام بخاری نے تو اس پر مستقل ہی ترجمۃ الباب قائم کیا ہے۔

**شرح حدیث** میں جہور غلیطین سے کیا مراد ہے اس میں اختلاف ہے، جہور اس سے وہ دو شخص مراد لیتے ہیں جن کے جانوروں میں خلط جوار ہو یعنی ہر ایک کے جانور دوسرے سے ممتاز ہوں ہر ایک اپنے اپنے جانوروں کو پہچانتا ہو پس صرف راعی و مرغی وغیرہ اوصاف میں اتحاد ہو غرضیکہ جہور کے نزدیک اس حدیث میں خلط جوار مذکور ہے اسی وجہ سے وہ اس کا اعتبار کرتے ہیں

اور مؤثر مانتے ہیں اور دلیل میں اسی حدیث کو اور اس سے پہلے جو گذرا ہے، لا یجمع بین متفرق ولا یفرق بین مجتمع، پیش کرتے ہیں۔

اور حنفیہ فرماتے ہیں غلط جو ار کوئی معتبر شے نہیں اور نہ حدیث میں وہ مراد ہے بلکہ غلط کہتے ہیں لغت میں شریک کو ذی یہاں مراد ہے اور شریکین کی جو ملک ہوتی ہے وہ غیر ممیز ہوتی ہے جیسا کہ غلطہ الشیوخ میں ہوتا ہے گویا یہاں غلطہ الشیوخ مراد ہے مگر نہ بایں معنی کہ وہ ایجاب زکوٰۃ یا تقلیل و تکثیر زکوٰۃ میں مؤثر ہے اس لحاظ سے تو ہمارے یہاں دونوں غیر معتبر ہیں بلکہ اس میں ایک حسابی امر کا بیان ہے وہ یہ کہ مال مشترک کی زکوٰۃ حسب حصص واجب ہو کر تھی ہے لہذا سامی جب مال مشترک کی مشترک طور سے زکوٰۃ لے کر چلا جائے تو پھر بعد میں وہ شریکین (اگر ان کے حصص متفاوت ہوں) تو آپس میں اپنا حساب لے دیکر صاف کر لیں اور اگر شرکت برابر کی ہو تو ظاہر ہے کہ زکوٰۃ بھی برابر واجب ہوگی تو پھر کسی تراجم کی حاجت نہیں۔ مثلاً ایک سٹوبیس بکریاں دو شخصوں کے درمیان مشترک تھیں ایک کی دو ثلث یعنی اسی تھیں اور ایک شریک کی ایک ثلث یعنی چالیس تھیں، اب زکوٰۃ تو دونوں کی برابر ہے ہر ایک کے ذمہ ایک ایک بکری ہے لیکن بکریاں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں ہیں بلکہ ہر بکری میں شرکت ہے تو اس صورت میں سامی زکوٰۃ میں دو بکریاں لے جائیگا لیکن ان دو بکریوں میں صاحب الثلثین کے تو چار ثلث چلے گئے دینی ایک بکری پوری اور دوسری بکری کا ایک ثلث) اور صاحب الثلث کے صرف دو ثلث گئے اب صاحب الثلثین کو چاہیے کہ صاحب الثلث سے ایک ثلث بکری کی قیمت وصول کر لے تاکہ دونوں کے حصہ میں زکوٰۃ کی ایک ایک بکری ہو جائے۔

یہ تشریح اور مثال تو حنفیہ کے مسلک کے پیش نظر ہے اور جمہور اس کی تشریح و تمثیل اس طرح کرتے ہیں ایک گلہ میں چالیس بکریاں ہیں دو شخصوں کی ہر ایک کی بیس بیس ان میں صرف ایک بکری زکوٰۃ کی ہے نصف ایک کے حصہ کی اور نصف دوسرے کے حصہ کے اب سامی جس شخص کی بکریوں میں سے بھی لیا گیا ہو اس کو چاہیے کہ نصف بکری کی قیمت دوسرے شریک سے وصول کر لے (یہ ہے وہ تراجم بالسویہ جو حدیث میں مذکور ہے) ایک اور مثال لیجئے! وہ یہ کہ ایک ریوڑ میں ایک سو پچاس بکریاں تھیں، سو ایک کی اور پچاس دوسری جیسے دو بکریاں واجب تھیں، اثلاً ثانی یعنی ہر بکری میں ایک ثلث صاحب انحصار کا اور دو ثلث صاحب المائتہ کے جس کا مطلب یہ ہوا کہ صاحب المائتہ کے ذمہ ایک بکری اور ثلث بکری ہے اور صاحب انحصار کے ذمہ ایک بکری کے دو ثلث ہیں اب اگر سامی دو بکریاں

لے مثلاً دو شخص اس بکریوں میں برابر کے شریک ہیں اب اس میں یہاں دو بکریاں زکوٰۃ کی واجب ہیں چنانچہ سامی دو بکریاں لے کر چلا گیا ہر ایک بکری میں نصف ایک شریک کی ہے اور نصف دوسرے شریک کی ۱۰۔

صاحب المائة کی بکریوں میں سے لے گیا تو یہ صاحب المائة دوسرے شریک سے ہر ایک بکری کی ثلث قیمت لے لے اور اگر ساعی دو بکریاں صاحب الخمین کی بکریوں میں سے لے گیا تو یہ صاحب الخمین دوسرے شخص سے ہر بکری کے دو ثلث کی قیمت لے لے (ذکرہ العلامة القسطلانی رحمہ اللہ)

فائدہ: غلط رجوع جس کے چہرہ عمار قائل ہیں اس میں اختلاف ہے کہ یہ کن اشیاء میں معتبر ہے، حنا بلہ و مالکیہ کے نزدیک صرف مواشی کی زکوٰۃ میں اور شافعیہ کے نزدیک مواشی کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ذرورع و شمار و نقدین ان سب میں معتبر ہے۔

وفي الزكاة ربع العشر رقة كسر راء اور تخفیف قاف کے ساتھ ہے الفضة الخالصه خواہ مضروب ہو یعنی سکہ یا غیر مضروب، دراصل ذریق تھا واد کو حذف کر کے اس کے عوض اخیر میں تار لے آئے جس طرح وَعَشْرٌ وَعِدَّةٌ ہے۔

۲۔ حدثنا عبد الله بن محمد النخعي — قدم يعترجه الى عماله حتى قبض فخرته بسيفه، اس جملہ میں تقدیم و تاخیر ہے، فقرہ بسيفہ مقدم ہونا چاہیے اور، حتى قبض، موخر کہا ہو گا ہر اس سے استفاد ہو رہا ہے کہ یہ کتاب الصدقہ آپ نے لکھوائی تھی عمال سعادۃ ہی کی نیت سے تاکہ اس کی نقلیں کرا کر ان کے حوالہ کی جائیں چنانچہ صدیق اکبر اور فاروق اعظم نے ایسا ہی کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی نوبت نہیں آئی اس کے بارے میں کچھ اس سے قبل بھی گذرا ہے)

قال الزهوي اذا جاء المصدق، یعنی ساعی کی آمد پر جب وہ زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے آئے تو جن مالذروں کی زکوٰۃ لینی ہے ان کو تین قسموں میں منقسم کر لیا جائے، اعلیٰ و افضل، اوسط، ادنیٰ۔ پھر مصدق کو چاہئے کہ اوسط میں سے لے۔

۳۔ حدثنا محمد بن العلاء — عن ابن شهاب قال هذا نسخة كتاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الذي كتبه في الصدقة وهي عند آل عمر بن الخطاب قال ابن شهاب اقترعنيها سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب و جهم بن الحنفی انتسخ عمر بن عبد العزيز من عبد الله بن عبد الله بن عمر و سالم بن عبد الله بن عمر۔

یہ پہلے گذر چکا کہ کتب الصدقات متعدد ہیں جن میں ایک کتاب عمر بن الخطاب کی طرف منسوب ہے اس حدیث میں اسی کتاب کا ذکر ہے جس کے بارے میں راوی کہہ رہا ہے کہ یہ نسخہ حضرت عمر کی آل و اولاد کے پاس محفوظ تھا اور عمر ثانی عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے جب کہ وہ امیر مدینہ تھے (مکنی روایۃ الدارقطنی و الحاکم) اس کتاب کو نقل کرا کر اپنے مال کو اس کے مطابق عمل کر نیکی ہدایت فرمائی اور اس کی ایک نقل انہوں نے



ولید بن عبد الملک کے پاس بھی بھیجی ولید نے بھی اپنے عامل کو اس پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائی اور پھر یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا بعد کے خلفاء میں وہ بھی اسی کتاب کے مطابق عمل کرتے رہے، آپ پر روایت میں ہے امام زہری فرماتے ہیں حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر نے یہ کتاب مجھ کو پڑھائی تھی جس کو بعینہ میں نے زبانی یاد کر لیا تھا (حفظ کر لیا تو ان حضرات کے لئے بڑا آسان تھا ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں حدیثیں زبانی یاد کر لیتے تھے)۔  
فہرہم اللہ تعالیٰ عن الاسلام والمسلمین فیہ۔

قال فاذا كانت احدى وعشرين ومائة فضيها ثلاث مائة لبون۔

**شافعیہ وحنابلہ کی صریح دلیل** | اس کتاب الصدقہ کے خاص اس طریق میں یہ زیادتی ہے جو طریق سابق میں نہیں تھی بلکہ وہاں تو اس طرح تھا الی عشرین ومائة فان كانت الابل اکثر من ذلك ففي كل خمسين حقة وفي كل اربعين ابنة لبون اور یہ جو اس روایت میں ہے شافعیہ وحنابلہ کے مسلک کے عین مطابق ہے اس کا جواب و توجیہ پہلے گزر چکی اس کو یاد رکھیے۔

۴۔ حدثننا عبد اللہ بن مسلمة قال قال مالك و قول عمر بن الخطاب لا يجمع بين مفتوق

ولا يعنق بين مجتمع هوان يكون الی

**امام مالک کی بیان کردہ جمع و تفریق کی مثال** | اس پر کلام ہمارے یہاں پہلے گزر چکا ہے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اس جمع و تفریق کی ہر ایک کی ایک ایک مثال جو انہوں نے اپنے مشائخ سے سنی تھی نقل فرماتے ہیں، جمع کی مثال یہ ہے تین شخصوں کی الگ الگ چالیس چالیس بکریاں تھیں جن میں تین بکریاں واجب ہوتی تھیں لیکن ان لوگوں نے یہ کیا کہ جب سامی کے آنے کا وقت آیا تو تینوں نے اپنی بکریاں ایک جگہ جمع کر کے دکھائیں تاکہ ایک ٹٹو بیس کے اس ریوڑ میں صرف ایک بکری واجب ہو اس لئے کہ ملک و غلطار بمنزلہ ملک رجل واحد ہے اور اگر کسی ایک شخص کی ملکیت میں ایک سو بیس بکریاں ہوں تو ان میں ایک ہی واجب ہوتی ہے، تفریق کی مثال یہ دی ہے ایک گدہ میں دو شخصوں کی ہر ایک کی ایک سو ایک بکریاں یعنی کل دو سو دو بکریاں تھیں جس میں تین بکریاں واجب ہوئیں (کیا لو کانت لشخص واحد) لیکن جب سامی کے آنے کا وقت ہوا تو ان دونوں نے اپنی اپنی بکریاں دو جگہ الگ الگ کر لیں (ایک ریوڑ کے دو ریوڑ بنائے) تاکہ ہر ایک پر صرف ایک ایک بکری واجب ہو۔

۵۔ حدثننا عبد اللہ بن محمد النخعی عن علی بن ..... فاذا كانت مائتي درهم فضيها

خمسة دراهم فلهذا دفعلي حساب ذلك۔

کیا نقدین کی زکوٰۃ کے نصاب میں نقص ہے؟ یعنی چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جس میں پانچ درہم واجب ہیں اور دو سو درہم سے جتنے زائد ہوں گے ان

میں ان کے حسب سے زکوٰۃ واجب ہوگی حتیٰ کہ اگر مائتین سے ایک درہم بھی زائد ہوگا تو ان کی زکوٰۃ پانچ درہم اور ایک درہم کا چالیسواں حصہ واجب ہوگی، اس کا مطلب یہ ہوا کہ سونے چاندی کی زکوٰۃ میں نصاب پورا ہونے کے بعد نقص یعنی عفو نہیں ہے بلکہ مازاد علی النصاب قلیل ہوا کثیر میں اس کے بقدر زکوٰۃ واجب ہوگی بمطابق مواشی کی زکوٰۃ کے کہ وہاں ہر دو نصاب کے درمیان نقص ہوتا ہے یہ حضرت علی کی حدیث ہے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے اس میں امام اعظم ابوحنیفہ کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں دو سو درہم تک چالیس درہم اور بیس مثقال ذہب پر جب تک چار مثقال یعنی خمس نصاب زائد نہ ہو جائے اس میں کچھ واجب نہ ہوگا یہی مسلک ہے سعید بن المسیب اور طاؤس اور حسن بصری، شعبی وغیرہ کا، امام صاحب کا استدلال عربوں حرم کی حدیث سے ہے اسی طرح حضرت معاذ کی حدیث سے جن کے الفاظ بذل المجہود میں مذکور ہیں لیکن ان دونوں حدیثوں پر محدثین کا سخت نقد ہے جس کو علامہ حینی نے شرح بخاری ص ۲۵۹ میں نقل کیا ہے اور پھر اس کے بعد انہوں نے حنفیہ کے مزید دلائل بیان کئے ہیں اور پھر ایضاً میں لکھتے ہیں والعجب من النووي مع وثوقہ علی ہذہ الاحادیث المصححہ کیف یقول ولا بی ضیفۃ حدیث ضعیف ویزکر الحدیث المتکمل فیہ ولم یذکر غیرہ من الاحادیث المصححہ اور اس حدیث کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ آگے روایت میں آیا ہے قال من لا ادوی اعق یعول یفصا ذلک اور دفعہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حدیث کے اس جملہ کے متعلق راوی اظہار تردد کر رہا ہے کہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ بات حضرت علی نے اپنی طرف سے فرمائی یا اس کو مروی کا بیان کیا۔

وفی البقری کل ثلاثین تبیع دفعا الاربعین مسندہ

**نصاب بقر** یہ نصاب بقر ہے یعنی تیس جس میں ایک تبیع ہے یا تبیعہ مذکور مؤنث دونوں برابر ہیں جیسا کہ آگے حدیث معاذ میں آیا ہے تبیعاً او تبیعۃ اکثر کی رائے یہی ہے البتہ بقر کے مسند میں اختلاف ہے عند الحنفیہ تو جملہ الفارغ بقر میں مادہ اور نر برابر ہیں اور عند اکثر بقر میں جن صورتوں میں مادہ واجب ہوتا ہے وہاں النورہ کا پایا جانا ضروری ہے جیسا کہ حدیث معاذ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے اس کے الفاظ دیکھ لئے جائیں اور حنفیہ کی دلیل طبرانی کی روایت ہے جس میں اس طرح ہے وفی کل اربعین مسندہ او مسبق، البتہ زکوٰۃ غنم میں بالاتفاق انتی و ذکر برابر ہے (المنہل) تبیع گائے یا بھینس کا وہ بچہ جو ایک سال کا ہو کر دوسرے میں داخل ہو جائے اور چالیس میں مسند واجب ہے جو دو سال کا ہو کر تیسرے سال میں داخل ہو جائے جبہور کا مسلک یہی ہے اس میں مالکیہ کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں تبیع وہ ہے جو دو سال کا ہو کر تیسرے میں داخل ہو

اور سب سے جو تین سال کا ہو کر چوتھے میں داخل ہو (کنزانی المنہل)

نسبتہ کو سب سے کہتے ہیں مگر اس آسان کو جو بے یعنی جس کے سامنے کے دو دانت نکل آئے ہوں بخلاف رجل میں کے، انسانوں میں جس عمر اور سن رسیدہ کو کہتے ہیں یہاں یہ مراد نہیں ہے (منہل)

ولیس علی العوائل شیء عوائل وہ جانور ہیں جن سے مالک کام لیتا ہو بار برداری یا کھیتی کا، علی العوائل سے مراد علی صاحب العوائل ہے اس صورت میں علی اپنے معنی میں ہوگا اور اگر مضاف محذوف نہ مانا جائے تو علی فی کے معنی میں ہوگا مجبور علماء سلفاً و خلفاً کا مذہب یہی ہے کہ عوائل میں اسی طرح علوفہ میں زکوٰۃ واجب نہیں قدوری میں ہے و لیس فی العوائل والعلوفہ صدقہ، صاحب جوہرہ تیرہ فرماتے ہیں اس لئے کہ وجوب زکوٰۃ کا سبب مال نامی ہے اور دلیل ثناء إسمائہ ہے یا اعداد للتجارة اور وہ یہاں مفقود ہے نیز معلوفہ میں تراکم مؤنت ہے جس کی وجہ سے ثناء معنی باقی نہیں رہتا ا۔

وفی خمس وعشرين خمسة من الغنم، یعنی بچیس اونٹوں میں پانچ بکریاں ہیں یہ بابت خلاف اجماع ہے کیونکہ بچیس اہل میں بالاتفاق بنت مخاض ہے لہذا اس حدیث کا یہ قطع خلاف اجماع ہے، ہمارے یہاں اس پر کلام نصاب اہل کے بیان میں گذر چکا۔

وفی النبات ما سقتہ الانہار، اس کا تعلق زمین کی پیداوار اور عثر سے ہے جس کا باب آگے "باب صدقۃ الزرع" مستقل آرہا ہے۔

فبعشرۃ دراهم او شانان اس سے پہلے کتاب ابی بکرؓ میں "شائین او عشرین درہم" گذر چکا ہے وہی زیادہ صحیح ہے اس حدیث علی سے اس لئے کہ اس حدیث کی سند میں عاصم بن ضمرہ اور عمارش اعمور ہے وہما ضعیفان (منہل)

۶۔ حدثننا سلیمان بن داؤد البہری — عن عاصم بن ضمرہ والاعمارش الاعور عن علی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... و لیس علیک شیء یعفی فی الذہب حتی یکون للک عشرون دیناراً۔

**نصاب ذہب** | نصاب ذہب پر تفصیلی کلام "باب فی زکوٰۃ السائئ" کے شروع میں گذر گیا۔

ولیس فی مال زکوٰۃ حتی یحول علیہ الحول، مال سے وہی مال مراد ہے جس میں زکوٰۃ یعنی ربع العشر (درہم) حلیوں حصہ واجب ہوتا ہے یعنی مواشی اور نقدین ان میں زکوٰۃ کا وجوب بغیر حولان حول نہیں ہوتا اس لئے کہ ان اموال میں ثناء کا ظہور اور تحقق معنی حول ہی سے ہوتا ہے، بخلاف زر و روخ اور شمار کے ان کے بارے میں اجماع ہے کہ ان میں حولان

حول شرط نہیں ہے بلکہ نفس ادراک (قابل انتفاع ہونا) یا حصاد سے عشر واجب ہو جاتا ہے بقولہ تعالیٰ "وَأَوْحَىٰ إِلَهُمْ حَصَادَ"۔  
**مال مستفاد میں زکوٰۃ کا مسئلہ و اختلاف علماء** اس کے بعد آپ سمجھئے! کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم (وجوب زکوٰۃ کے لئے حوالان حول) مال مستفاد کو بھی شامل ہے لیکن مال مستفاد کا مسئلہ مختلف فیہ ہے امام ترمذی نے تو اس پر مستقل ترجمۃ الباب قائم فرمایا ہے اور اس کے بارے میں مریخ حدیث بھی ذکر کی ہے عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من استفاد مالا فلا زکوٰۃ علیہ حتی یعول علیہ الحول لیکن امام ابو داؤد نے نہ اس مسئلے پر باب قائم فرمایا اور نہ یہ صریح حدیث ذکر کی۔  
 (مسئلہ یہ ہے) مال مستفاد یعنی درمیان سال کے نصاب سے زائد حاصل ہونے والا مال اس پر مستقل سال گذرنا وجوب زکوٰۃ کے لئے شرط ہے یا نہیں بلکہ اصل نصاب پر سال کا گذرنا کافی ہے (اور یہ مال مستفاد حوالان حول میں نصاب سابق کے تابع ہے) سو بعض صورتوں میں تو اس مال مستفاد کا بالاتفاق اصل نصاب کے ساتھ ضم ہوتا ہے یعنی یہ مال مستفاد حول میں مال سابق کے تابع ہوتا ہے اور بعض صورتوں میں بالاتفاق ضم نہیں ہوتا اور ایک صورت مختلف فیہ ہے ہمارے یہاں اس میں ضم ہوتا ہے (یعنی مستقل سال گذرنا ضروری نہیں) اور شافعیہ و حنابلہ کے یہاں ضم نہیں ہوتا، اب اس اجمال کی تفصیل بھی سنئے! وہ یہ کہ مالی مستفاد دو حال سے خالی نہیں یا وہ مال سابق کی جنس سے ہوگا یا خلاف جنس سے، پس اگر خلاف جنس سے ہے مثلاً مال اول تو اہل ہے اور مال مستفاد ضم ہے تو یہاں بالاتفاق ضم نہ ہوگا دونوں کا حول الگ الگ مانا جائیگا اور اگر مال مستفاد مال سابق کی جنس سے ہے تو پھر دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ مال مال اول ہی سے حاصل ہوا ہو جیسے ربیع جو مالی تجارت میں درمیان سال کے حاصل ہوا ہو یا سوائم کے نصاب میں ان کی اولاد کا درمیان سال اضافہ ہوا ہو) اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ مال مستفاد سبب مستقل کے ذریعہ حاصل ہوا ہو مثلاً عہدہ کے ذریعہ یا ارث وغیرہ کے، قسم اول (اولاد و آرباح) میں بالاتفاق ضم ہوگا اور جو سال اصل نصاب کا ہے وہی مال مستفاد کا ہوگا، اور قسم ثانی میں اختلاف ہے شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اس میں ضم نہ ہوگا ہر ایک کا حول الگ مانا جائیگا اور ہر ایک کی زکوٰۃ الگ الگ وقت میں دی جائیگی اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک اس صورت میں بھی ضم ہوگا، الحاصل ہمارے یہاں

لہ (جزئیہ) حنفیہ کے یہاں مال مستفاد کے ضم کی ایک صورت مختلف فیہ بھی ہے وہ یہ کہ ایک شخص نے نصاب سوائم کی زکوٰۃ حوالان حول پر ادا کرنے کے بعد ان کو فروخت کر کے ان کا ثمن حاصل کر لیا اور حال یہ ہے کہ اس کے پاس دواہم یا دنانیر کا بھی نصاب ہے جس پر ابھی نصف حول گذرا ہے تو اب یہاں اس ثمن سوائم کا نصاب نقد کی طرف ضم ہوگا یا نہیں، امام صاحب کے نزدیک ضم ہوگا بلکہ ثمن کا سال مستقل مانا جائیگا اس کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ضم ہوگا اور نصف حول گذرنے کے بعد نقد کیساتھ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مال مستفاد کو ضم کرنے کے لئے اتحاد فی الجنس کافی ہے اور شافعیہ وغیرہ کے یہاں کافی نہیں بلکہ ان کے نزدیک ضم کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ مال مستفاد مال سابق سے ہی حاصل ہوا ہو خواہ بطریق ربیع یا بطریق ولادت اور اختلاف جنس کی صورت میں بالاتفاق ضم نہیں ہوگا اور ایک روایت میں مالکیہ سوام میں تو حنفیہ کے ساتھ ہیں کہ ضم ہوگا اور تقدیر ذہب و فضہ میں شافعیہ کے ساتھ ہیں کہ وہاں ضم نہ ہوگا۔

**حنفیہ کی دلیل** | اب دلیل کے بارے میں سنئے! حنفیہ، دلیل سنی میں تو یہ کہتے ہیں دیکھئے! حدیث میں ہے کہ ۲۵ اونٹوں میں ۳۵ تک بنت مخاض ہے فان زادت واحدة ففيها اربعة لبنون، کہ اگر ۳۵

پر ایک زائد ہو جائے تو پھر بجائے بنت مخاض کے بنت لبون واجب ہوگی، اب یہ زیادتی حدیث میں مطلق بیان کی گئی ہے جب بھی ہو خواہ درمیان سال ہی کے کیوں نہ ہو، اور دلیل عقلی میں یہ پیش کرتے ہیں کہ دیکھئے! اتحاد جنس کی صورت میں مال مستفاد کا ضم مال سابق کے ساتھ نصاب کے حق میں بالاتفاق ہوتا ہے آپ کے نزدیک بھی اور ہمارے نزدیک بھی، تو جب نصاب کے اعتبار سے ضم ہوتا ہی ہے جو کہ سبب وجوب زکوٰۃ ہے تو حوالان حول کے اعتبار سے یہ ضم بطریق اولیٰ ہونا چاہیے کیونکہ حول کا درجہ تو اصل نصاب سے کم ہے۔

**شافعیہ کی دلیل کا جواب** | اور حدیث ترمذی جو کہ جہور کا مسئلہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں رواۃ کا اختلاف ہے رفع اور وقف میں، بعض رواۃ نے اس کو مرفوعاً اور بعض نے

موقوفاً روایت کیا، خود امام ترمذی نے اس کے موقوف ہونے کو اجماع کہا ہے اس لئے کہ اس کو مرفوعاً روایت کرنے والے عبدالرحمن بن زید بن اسلم ہیں وہ ضعیف، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے عموم پر تو کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے بعض صورتیں اس حکم سے بالاتفاق مستثنیٰ ہیں لہذا اس حدیث کو اسی صورت پر محمول کیا جائے جو اتفاقی ہے یعنی مختلف الجنس پر، اور یا یہ کہا جائے کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں اس میں حوالان حول سے مراد عام ہے خواہ وہ اصالتاً ہو (جیسے اصل نصاب میں) یا تبعاً بغير حیساکہ مالی مستفاد میں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ع۔ حدیثنا عمر و بن عون..... عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد عرفت

(بقیہ گذشتہ) اس شخص کی بھی زکوٰۃ دینی ہوگی امام صاحب کی دلیل کتب فقہ میں مذکور ہے یعنی حدیث مرفوعہ لا شئ فی الصدقہ یعنی زکوٰۃ میں گزار نہیں سال میں دومرتبہ نہ لیجائے (ذیل علی الکفر) لیکن یہ اختلاف اس وقت ہے جب کہ ثمن سوام نصاب کے بعد ہو اور اگر اس سے کم ہو تو پھر بالاتفاق اس کا ضم نصاب کی طرف ہو کر نصاب کے ساتھ اس میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی ۱۳

لے مثلاً ایک شخص کے پاس ابتداً سال میں نصاب بقر یعنی تیس بقر موجود تھیں پھر درمیان سال کے دس بقر اس کو مزید کسی ذریعہ سے حاصل ہو جائیں تو دیکھئے ان دس میں بھی (ان کو اصل نصاب کے تابع مان کر) زکوٰۃ واجب کی جاتی ہے ورنہ صرف دس میں کہاں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؟

عن الخليل والرفیق۔ یہ پہلے گزر چکا کہ تین قسم کے مواشی میں زکوٰۃ بالاتفاق واجب ہے، اہل بقر، غنم اور بکال و خیر میں بالاتفاق واجب نہیں ہے لیکن خیل میں اختلاف ہے یہ حدیث زکوٰۃ الخلیل ہی سے متعلق ہے اس میں دو چیز ہیں، ایک زکوٰۃ الخیل دوسرا صدقۃ الرقیق، امام بخاری و ترمذی نے قودوں پر مستقل ترجمۃ الباب قائم کیا ہے اور زکوٰۃ کی نفی کی ہے، امام ابو داؤد نے آگے چل کر صدقۃ الرقیق پر تو باب باندھا ہے لیکن خیل سے متعلق باب قائم نہیں کیا۔

**زکوٰۃ الخیل کا مسئلہ** مسئلہ مختلف فیہ ہے دراصل خیل کی تین قسمیں ہیں ۱۔ برائے باربرداری یا سواری یا عمارت ۲۔ برائے تجارت ۳۔ برائے زکوٰۃ الخیل کے تین قسم اول میں بالاتفاق زکوٰۃ نہیں قسم ثانی میں بالاتفاق ہے الا الظاہریہ، ظاہریہ تو مطلقاً مال تجارت میں زکوٰۃ کے قائل نہیں کما تقدم فی بابہ، قسم ثالث میں اختلاف ہے انہ ثلاثہ وصاحبین قائل نہیں و مو اختیار الطحاوی قیل وعلیہ الفتوی، امام ابو حنیفہ و زفر و حماد بن ابی سلیمان، زید بن ثابت و جوب زکوٰۃ کے قائل ہیں بشرطیکہ ذکر و اثاث مختلط ہوں اس لئے کہ تناسل اسی صورت میں ہو سکتا ہے اور اگر صرف ذکر یا اثاث ہوں تو اس میں دور و امتین ہیں وجوب عدم وجوب، لیکن اسٹہ بالنصاب یہ ہے کہ صرف اثاث میں واجب ہے اس لئے کہ تناسل تو نخل مستعار سے ہو جاتا ہے عامۃً اور صرف ذکر میں نہیں (زیلعی علی الکفر) پھر اس میں اختلاف ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اس کا کچھ نصاب ہے یا نہیں؟ کہا گیا ہے کہ ہے فقیل خمسۃ و قیل ثلثۃ و قیل اثنان ذکر و اثاث و الصصح انہ لا یشرط عدم النخل (زیلعی) اب یہ کہ مقدار زکوٰۃ کیا ہے؟ سو اس میں تخیر ہے چاہے تو ہر فرس میں ایک دینار دے اور چاہے تقویم کے بعد ہر دوسو درہم میں پانچ درہم دیدے۔

جمہور اور صاحبین کی دلیل حدیث الباب ہے اور حدیث ابو ہریرہ جو مستفق علیہ ہے نیس علی المسلم فی فروسہ و غلامہ صدقۃ دوسری بات یہ ہے کہ جن سوا میں زکوٰۃ واجب ان کا حدیث میں نصاب بالتفصیل مذکور ہے، نصاب خیل کسی صحیح حدیث میں وارد ہی نہیں۔

**امام صاحب کی دلیل** اور امام صاحب کی دلیل صحیح بخاری و مسلم کی حدیث مرفوعہ ہے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر الخیل فقال ورجل یطہا تغنیاً و تقفلاً ثم ینس حق اللہ فی رقابہا ولا ینظر ہا فہی لہ یستر الحدیث، حق اللہ فی الرقابہ سے ظاہر ہے کہ زکوٰۃ مراد ہے اور اس کے علاوہ بعض آثار جو حضرت عمرؓ سے مروی ہیں، بذل الجہود میں بدائع الصنائع سے نقل کیا ہے

لہ اس حدیث کو بعض محشیین نے صرف مسلم کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ یہ حدیث بخاری میں بھی ہے دراصل اس حدیث کو امام بخاری نے صحیح بخاری میں دو جگہ ذکر فرمایا ہے کتاب الجہاد میں مختصراً اور کتاب المساقاۃ میں حدیث پوری ذکر فرمائی ہے۔ دوسرے لفظوں میں کہے جی ساکر ۱۲

کہ حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہ بن الجراح کی طرہ صدقہ الخیل کے بارے میں لکھ کر بھیجا کہ لوگوں کو اختیار دیدو چاہے تو وہ ہر فرس کی طرہ سے ایک دینار دیدیں اور چاہے قیمت لگانے کے بعد ہر دو سو درہم میں پانچ درہم دیدیں، وقال الزلیلی فی شرح الکتر قال ابو عمر بن عبد البر الخیر فی صدقہ الخیل صحیح عن عمرؓ کہ وہ انقلہ العلامۃ العینیؒ نے زاد وقال ابن رشد المالکی فی القواعد صحیح عن عمرؓ کہ ان کا ن یاخذ الصدقہ عن الخیل اھ ویسے اس کے خلاف بھی ایک روایت ہے امام مالک نے اپنی سند سے روایت کیا کہ اہل شام نے ابو عبیدہ بن الجراح سے کہا ہمارے خیل میں سے زکوٰۃ لے لو تو انہوں نے انکار کیا اور حضرت عمرؓ سے لکھ کر دریافت کیا انہوں نے بھی انکار فرمایا، اہل شام نے پھر ابو عبیدہ سے تقاضا کیا انہوں نے دوبارہ حضرت عمرؓ سے معلوم کیا تو اس پر حضرت عمرؓ نے لکھا ان اجبوا فخذ ما منہم واردد ما علیہم وارزق رقیقہم (منہل) کہ اگر وہ زکوٰۃ خیل دینا چاہ رہے ہیں تو ان سے لے لو اور پھر اس کو اپنی پروٹا دو اس طرح کہ ان کے غلاموں پر ہی خرچ کر دو۔ تو ممکن ہے شروع میں حضرت عمرؓ کو اس کی تشریح نہ ہو بعد میں ہو گیا ہو (اس صورت میں صحیح بن الروایتین ہو جائیگا ورنہ اھدی الروایتین کا اہمال لازم آئے گا) یا یہ کہ اہل شام خیل کی زکوٰۃ میں خیل ہی دینا چاہتے ہوں اس سے انہوں نے انکار فرمایا ہو کہ اس صورت میں اگر باب خیل کا نقصان ہے خیل بہت قیمتی چیز ہے جس طرح بچائیں تک زکوٰۃ اہل میں اہل نہیں لیا جاتا بلکہ بکری لیجاتی ہے۔

یہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جو فیصلہ فرمایا تھا وہ ان کا اجتہاد تھا لیکن یہ حدیث مرفوع بھی ذہن میں رہنی چاہیے ان الله جعل الحق علی لسان عمن وقلوبہ، بہر حال دلائل اگر بالکل صاف ہوتے تو اختلاف ہی کیوں ہوتا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۸۔ حدثننا مونس بن اسماعیل۔ عن بہز بن حکیم عن ابیہ عن حیدہ۔ اس حدیث کے راوی بہز بن حکیم کے دادا ہیں جن کا نام معاویہ بن حیدہ القشیری ہے من اعطاہا موت تجزأ فله آخرھا ومن منعھا فانا آخذوھا وشکر مالہ۔

**شرح حدیث** جو شخص اپنی زکوٰۃ حصولِ اجر و ثواب کی نیت سے دے گا تو اس کے لئے اس کا اجر ہے اور جو زکوٰۃ کو رد کے گا تو ہم اس سے زکوٰۃ لے کر رہیں گے (بلکہ اور مزید) اس کا نصف مال بھی، گویا سزا جرمانہ میں اس کے کل مال کا نصف بھی لیں گے یہ عقوبت مالیہ ہے جس کے بارے میں شرح نے لکھا ہے کہ یہ ابتداء اسلام میں مشروع تھی بعد میں منسوخ ہو گئی لیکن فی الجملہ امام احمد (فی روایت) اس پر عمل ہے اور اہم شافعی کا قول قدیم بھی ہے اور صحابہ میں حضرت عمرؓ سے بھی اس پر عمل منقول ہے، جمہور علماء کے نزدیک ایسے شخص سے صرف زکوٰۃ جو واجب ہے وہی لی جائیگی۔

ایک احتمال اس جملہ کے معنی میں یہ بیان کیا گیا ہے ہم اس کی زکوٰۃ لے کر رہیں گے خواہ وہ اس کے کل مال کا





جیسا کہ اس کا حوالہ بھی اوپر گزر رہا ہے اس میں حدیث کا یہ قطعہ جو جزیہ سے متعلق ہے نہیں ہے یہ قطعہ صرف سنن اربعہ کی روایت میں ہے، امام ترمذی و حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے (قالا لفظ) مضمون حدیث یہ ہے حضرت معاذ کو جب آپ نے یمن کی جانب بھیجا والی اور گورنر بنا کر دکا جزم بہ انسانی یا قاضی بنا کر دکا جزم بہ ابن عبد البر، تو ان سے آپ نے احکام زکوٰۃ بیان فرمائے اور یہ بھی فرمایا کہ (اہل ذمہ میں سے) ہر بالغ سے (ایک سال میں) ایک دینار لیں یا ثوب۔ معاخر فی جو قیمت میں ایک دینار کے برابر ہو۔ معاخر بر وزن مساجد ان میں ایک جگہ ہے یا ایک قبیلہ ہے جس کی طرف کچھ خاص قسم کے کپڑے منسوب ہیں۔

### فقہ الحدیث، جزیہ کی مقدار میں ائمہ کے مذاہب

اس حدیث میں دو مسئلہ مذکور ہیں ایک مقدار جزیہ دوسرے یہ کہ جزیہ صرف بالغ سے لیا جائے، پہلا مسئلہ مختلف فیہ ہے اور دوسرا جماعی ہے تمام مذاہب میں اس کی تصریح ہے کہ جزیہ کے لئے حریت، زکوٰۃ، بلوغ شرط ہے چنانچہ نسائے اور صبیان سے نہیں لیا جاتا کیونکہ جزیہ قتل کے بجائے لیا جاتا ہے گویا جان کا بدلہ ہے اور قتل کا حکم صرف رجال کفر کے لئے ہے صبیان و نسائے کے لئے نہیں۔

اور مقدار جزیہ میں اختلاف ہے حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک حسب حیثیت ہے ذمی غنی سے سال میں چار دینار با طریقیس درہم اور متوسط سے دو دینار یا چوبیس درہم اور فقیر سے ایک دینار یا بارہ درہم۔

صحیح بخاری ص ۱۱۱ میں ہے حضرت مجاہد نے سوال کیا کیا مائشان اهل الشام علیہم اربعة دنانیر و اهل الیمن علیہم دینار قال جمل ذلک من قیل الیسا یعنی اہل شام سے جزیہ میں چار دینار ان کے غنی کی وجہ سے لئے گئے اور اہل یمن سے سال میں ایک دینار ان کے فقر کی وجہ سے لیا گیا۔ اور امام مالک کے نزدیک مطلقاً غنی ہو یا فقیر دکا ذکرہ فی الموطا اور جزیہ ۲۲ چار دینار یا چالیس درہم (بحساب دس درہم فی دینار) اور امام شافعی کے نزدیک اقل مقدار ایک دینار ہے مطلقاً (بدون الفرق بین الغنی والفقیر) ولا حد لا کثیر لا یمس اگر ذمی ایک دینار سال میں دیتا ہے تو اس کو قتل کرنا جائز نہیں پس یہی کافی ہے (کذا فی الاو جزم عن الزرقانی) لیکن حافظ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ امام شافعی کے نزدیک ایک دینار سے کم لے سکتے ہیں اور ایسے ہی شرح اقتناع جو فقہ شافعی میں ہے یہ لکھا ہے کہ امام شافعی کے نزدیک اقل مقدار ایک دینار اس وقت ہے جب کہ ہم کو اس کے لینے پر قدرت ہو ورنہ اس سے کم بھی لے کر سکتے ہیں اور اکثر کی کوئی حد نہیں ہے لیکن مستحب ہے کہ فقیر سے ایک دینار اور متوسط سے دو دینار اور غنی سے چار دینار لئے جائیں اقتداءً بعمرناہ اور ابن رشد نے بدایۃ المجتہد میں مذہب احمدیہ لکھا ہے کہ ایک دینار ہے لایزاد علیہ ولا ینقص منہ، لیکن الروض المرین (فی فقہ الحنابلہ) میں مقدار جزیہ کو امام کے اجتہاد پر محمول کیا ہے اور ایسے ہی ابن قدامہ نے و غلظہ والمرج فی الخراج والجزیۃ الی اجتہاد الامام اھ لہذا تحقیق یہ ہے کہ امام احمد کا مذہب وہ نہیں جو او جزم میں زرقانی وغیرہ نقل کر رہے۔

## جزیہ کی قسمیں

یہ بھی واضح رہے کہ جزیرہ کی دو قسمیں ہیں جزیرہ صلح، جزیرہ جبر، یہ مذکورہ بالا تفصیل قسم ثانی کی ہے اور جزیرہ صلح کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے جس چیز پر بھی مصالحت ہو جائے جیسا کہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نصاریٰ نجران سے مصالحت فرمائی تھی **عَلَى أَنْفِ خُلَّةٍ** دو ہزار کپڑوں کے جوڑوں پر کہ سیاق فی کتاب الخراج فی باب فی اخذ الجزیة (بدل ص ۱۵۱)

اور حدیث الباب جو بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے اس کا جواب ہماری طرف سے یہی ہے کہ یہ جزیرہ صلح تھا اس لئے کہ میں غنوة نہیں فتح ہوا بلکہ صلحاً، اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ وہ اہل فاقہ تھے جس کی تائید اس اثر مجاہد سے ہوتی ہے جو شروع میں گذرا۔

## جزیرہ کن کفار سے لیا جاتا ہے

ایک مسئلہ یہاں پر یہ ہے کہ جزیرہ کن کن کفار سے لیا جاتا ہے امام شافعی واضح کر دیکھا کہ نزدیک صرف اہل کتاب سے اور اسی حکم میں مجوس بھی ہیں اور حنفیہ کے نزدیک اہل کتاب کی تفصیل نہیں بلکہ مشرکین عجم سے بھی البتہ مشرکین عرب نہیں لیا جائے گا اور امام مالک کے نزدیک مشرکین عرب کا بھی استثناء نہیں ہے بلکہ سب سے لیا جائیگا، بجز مرتد کے (من العینی ص ۱۵۱)

قال ابو داود و رواه جریر و یحییٰ و معمر و شعبہ و ابو عوانہ و یحییٰ بن سعید عن الاعمش عن ابی اوائل عن مسروق قال یحییٰ و معمر عن معاذ مثله۔

## شرح السند

یہ قال ابو داود تشریح طلب ہے لہذا سنئے! مصنف اختلاف رواۃ فی الاسناد کو بیان فرما رہے ہیں دراصل اس حدیث معاذ کا مدار اعمش پر ہے اعمش سے نقل کرنے والے ان کے مستند تلامذہ ہیں ان میں سب سے پہلے مصنف نے ابو معاذ کی روایت کو ذکر کیا، ابو معاذ نے اس کو اعمش سے دو طرح روایت کیا عن الاعمش عن ابی اوائل عن معاذ، عن الاعمش عن ابراہیم عن مسروق عن معاذ، یعنی اعمش کا استاذ کبھی ابو اوائل کو قرار دیا اور کبھی ابراہیم کو، لیکن ابو اوائل و معاذ کے درمیان تو کوئی واسطہ ذکر نہیں کیا، ابراہیم اور معاذ کے درمیان مسروق کا واسطہ ذکر کیا۔

اور شفیان، یحییٰ، معمر، ان تینوں نے اعمش کا استاذ صرف ابو اوائل کو قرار دیا اور پھر ابو اوائل اور معاذ کے درمیان مسروق کا واسطہ بھی ذکر کیا۔

اور اسی طرح جریر، شعبہ، ابو عوانہ، یحییٰ بن سعید نے کیا، لیکن پہلے تین نے تو حدیث کو مسنداً روایت کیا یعنی معاذ صحابی کو ذکر کر کے اور ان چاروں نے حدیث کو مرسلہً روایت کیا (معاذ کو ذکر نہیں کیا) حاصل یہ کہ یہ حدیث اعمش

سے متعدد طرق سے مروی ہے مسند بھی اور مسلاً بھی۔ امام ترمذی نے روایت مرسلہ یعنی عن مسروق ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث معاذاً، کو اصح قرار دیا جس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ مسروق کا لقاء معاذ سے ثابت نہیں لہذا روایت مسندہ یعنی مسروق عن معاذ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ منقطع ہوئی، بخلاف روایت مرسلہ کے کہ وہ القطاع سے محفوظ ہے یہ الگ بات ہے کہ مرسل ہے، لیکن دوسرے محدثین ابن القطان، ابن حبان وغیرہ نے اس کے القطاع کو تسلیم نہیں کیا اس لئے کہ مسروق معاذ کے زمانہ میں یمن ہی میں تھے پس لقاء ممکن ہوا جو عند المجہور حدیث معنی کے اتصال کے لئے کافی ہے اگرچہ امام بخاری کے نزدیک امکان لقاء کافی نہیں ہو سکتا ہے کہ اس مسئلہ میں امام ترمذی کی رائے امام بخاری کی رائے کے موافق ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

### تشکیل الاسانید

(۱) ابو معاویہ \_\_\_\_\_ اعش عن ابی وائل عن معاذ ان النبی

(۲) سفیان، یعلیٰ، ہشام \_\_\_\_\_ اعش عن ابی وائل عن مسروق عن معاذ ان النبی

(۳) ابو معاویہ \_\_\_\_\_ اعش عن ابراہیم عن مسروق عن معاذ ان النبی

(۴) جریر، شعبہ، ابو عوانہ، یحییٰ بن سعید \_\_\_\_\_ اعش عن ابی وائل عن مسروق ان النبی

۱۰۔ حدیثنا مسدد ..... عن سوید بن غفلہ قال سرت اوقال اخبرنی من سار مع مصدق النبی

صلی اللہ علیہ وسلم فاذا فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا تأخذ من راضع لبن۔

**مضمون حدیث** سوید بن غفلہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ میں حضور کے ایک مُصَدِّق یعنی عامل کے ساتھ چلا، یا سوید نے کہا کہ مجھے اُس شخص نے بتایا جو حضور کے ایک مُصَدِّق کے ساتھ چلا تھا، یہ شک راوی ہے لیکن یہ روایت آگے بھی آ رہی ہے وہاں شک راوی نہیں ہے بلکہ اُس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خود مصدق کے ساتھ گئے تھے لہذا پہلی ہی بات درست مع مصدق النبی صحیح ہے، عہد سے مراد عہد نامہ یعنی کتاب الصدقہ ہے زمانہ مراد نہیں کما تو ہم بعضہم (منہل)، اس میں مصدق کو ہدایت ہے کہ وہ زکوٰۃ مواشی میں راضع لبن کو نہ لے، راضع لبن سے مراد یا تو دودھ پیتا بچہ ہے اور یا بچے والی اونٹنی یا بکری مراد ہے اس کی پوری شرح مع منشا اختلاف کتاب الزکوٰۃ کی پہلی حدیث واللہ لومنونى عناقا کے ذیل میں گذر چکی۔

لے سوید بن غفلہ کو بعض نے صحابہ میں شمار کیا ہے لیکن یہ صحیح نہیں یہ تابعی ہیں مخضرم مدینہ منورہ اس وقت حاضر ہوئے جب صحابہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن سے فارغ ہو رہے تھے، (منہل من التہذیب)

وكان انما يأتي المياحين متروا الغنم، وروى كنه في جالوزول كاتالاب يا چشمه پر پانی پیے کیلئے پینپنا مطلب یہ ہے — مصدقین زکوٰۃ وصول کرنے والے، کا معمول یہ تھا کہ وہ جانوروں کی زکوٰۃ لینے کے لئے وہاں پہنچتے تھے جہاں جانور پانی پینے کے لئے جمع ہوتے ہیں کیونکہ اس میں دونوں کے لئے سہولت ہے۔

قال فعلم رجل منهم سويد بن كنه، ان في مصدق کے ساتھ گیا تھا وہ ایک شخص کے اونٹوں کی زکوٰۃ لینے کے لئے چشمہ پر پہنچا تو ایک شخص زکوٰۃ میں دینے کے لئے بہت عمدہ اونٹنے کو ہان والی اونٹنی لے کر آیا تو اس مصدق نے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا (کیونکہ وہ زیادہ عمدہ تھی اور قاعدہ یہ ہے کہ متوسط درجہ کی لی جائے) پھر وہ ایک دوسری اونٹنی کو اس کی نیل پکڑ کر لایا کہ یہ لے لو لیکن اس مصدق نے اس کے لینے سے بھی انکار کر دیا وہ شخص پھر ایک اور اونٹنی لے کر آیا جو پہلے سے کم درجہ کی تھی تو وہ اس نے لے لی اور یہ کہا کہ میں یہ لے تو رہا ہوں لیکن مجھے یہ اندیشہ ہے حضور اس کو دیکھ کر فرمائیں گے کہ تو نے زکوٰۃ میں ایسی عمدہ اونٹنی کیوں لی ہے؟ یہ حدیث ابن ماجہ میں بھی ہے اس میں یہ لفظ میں فاتا رجل بنا قبة عظيمة مملوكة یعنی ایسی اونٹنی لے کر آیا جو فرہی کی وجہ سے بالکل گول ہو رہی تھی۔

دیکھئے یہ حضرات اپنی زکوٰۃ کس خوش دلی سے ادا کرتے تھے اور عمدہ سے عمدہ مال دیتا چاہتے تھے، فاجزل الله

مشورتهم و رزقنا انا عہم۔

۱۱۔ حدثنا الحسن بن علي ناو كنع . . . قال الحسن روح يقول مسلم بن شعبة، مصنف کے استاذ حسن بن علی کو یہ حدیث دو استاذوں سے پہنچی ہے و کنع اور روح بن عبادہ، سند میں جو ایک راوی مذکور ہیں سلم ان کے بارے میں و کنع نے تو یہ کہا مسلم بن ثقفی اور روح نے کہا مسلم بن شعبہ لیکن صحیح شعبہ ہی ہے ثقفی غلط ہے صرح بہ علی و الرجال من البخاری و الدارقطنی و غیر ہم، روح کی روایت آگے کتاب میں آ رہی ہے۔

قال استعمل نافع بن علقمة أبي هلي عرافة قومهم۔ مسلم بن شعبہ کہتے ہیں کہ میرے والد (شعبہ) کو نافع بن علقمة نے ان کی قوم کا عرفین بنایا۔ قرین القوم قوم کے چودھری اور سردار کو کہتے ہیں، عرافۃ اس کا مصدر ہے یعنی چودہراہٹ عام طور سے ہر قوم اور قبیلہ میں انہی میں سے ایک چودھری ہوا کرتا ہے تو نافع نے شعبہ کو ان کی قوم کا چودھری بنادیا تھا تاکہ وہ ان کی زکوٰۃ بھی وصول کیا کریں۔

آگے مسلم کہتے ہیں میرے باپ شعبہ نے مجھ کو اپنی قوم کے کچھ لوگوں کے پاس زکوٰۃ لینے کے لئے بھیج دیا تو میں ایک بڑے میاں جن کا نام سمرقہ اس میں سین کا فتنہ اور کسرہ دونوں ضبط کیا گیا ہے (پورا نام سمر بن سوادہ ہے) ان کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ مجھے میرے والد نے بھیجا ہے زکوٰۃ لینے کے لئے، اس پر انہوں نے کہا میرے بھیجے (ہمارے یہاں ایسے موقع پر کہتے ہیں صاحبزادے) زکوٰۃ میں کس قسم کا جانور لوگے میں نے کہا کہ چھانٹ کر لونگا (عمدہ عمدہ)



ز وہ سواری کے کام کا ہے اور نہ دودھ کے اور نہ دیکھو! یہ تو ان فریہ اونٹنی کھڑی ہے یہ لے لو، میں نے کہا یہ تو میں نہیں لے سکتا ضابطہ کے خلاف ہے۔ وھذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منک قریب دیکھو! یہاں قریب میں ہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقیم اور تشریف فرما ہیں (بظاہر یہ حضور کے کسی سفر کا قصہ ہے آپ کا قیام جہاں ہو گا وہ جہگہ اس شخص کی زمین سے قریب ہوگی، تو ان سے جا کر اجازت لے لو اگر حضور اجازت دیدیں گے تو میں بھی لے لوں گا الی آخر القصر۔

۱۲۔ حدثنا احمد بن حنبل .... عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبث معاذاً الی النین یہ وہی حدیث معاذ ہے جس کا ایک ٹکڑا اس سے قبل گزر چکا اور وہیں اس حدیث کی تحریک وغیرہ بھی بیان ہو چکی۔  
فقان اللہ تآقی قریباً اھل کتاب وہاں زیادہ تر نصاریٰ اور یہودی تھے، مشرکین بھی تھے لیکن اہل کتاب کی تخصیص مشرکین کے مقابلہ میں یا تو تفضیل ہے یا تغلیب، اہل کتاب پڑھے لکھے ہوتے تھے مشرکین عرب کی طرح جاہل اور اُمتی نہیں ہوتے تھے اس لئے آپ نے حضرت معاذ کو ہدایت فرمائی کہ جہاں تم جا رہے ہو وہاں کے لوگوں سے ان کے حال کے مناسب بات کرنا اولاً ان کو دعوت دیں توحید کی (البطلان تثلث اور عزیز کو ان اللہ ماننے سے) اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے اقرار کی۔

فان هم اطاعوك لذلك فاعلمهم ان الله افترض عليهم خمس صلوات، پس اگر وہ شہادتین میں تمہاری بات قبول کر لیں اور اسلام میں داخل ہو جائیں تب ان کے سامنے ارکان اسلام رکھیں (آگے صلوات خمسہ اور زکوٰۃ کا ذکر ہے) اس حدیث میں زکوٰۃ کی فرضیت بیان کرنے کے بعد سماعی کو خاص طور سے اس بات کی ہدایت کی گئی ہے کہ وہ زکوٰۃ میں لوگوں کے کرائم اموال (سب سے عمدہ مال) میں سے نہ لے بلکہ متوسط لے اور مظلوم کی بددعا سے بچے۔

**ہل الکفار منیٰ طبولن بالفرمع؟** اس حدیث میں ایک مشہور اصول اختلافی سنہ کی طرف اشارہ مل رہا ہے جس کو سب سے پہلے آپ نے غالباً نور الانوار میں پڑھا ہو گا وہ یہ کہ کفار فروع شریعت کے مکلف ہیں یا نہیں؟ سوا اس میں — یہ لکھا ہے کہ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ کفار ایمان اور عقوبت (حدود و قصاص وغیرہ) اسی طرح معاملات (بیع و شراء، اجارہ، نکاح وغیرہ) ان سب چیزوں کے وہ دنیا میں مکلف ہیں (سوی الخمر و الخنزیر و فہما مباحان لہم لانہما کما ورد فی الحدیث) البتہ شرائع یعنی عبادات میں کچھ تفصیل اور اختلاف ہے وہ یہ کہ اس پر تو اتفاق ہے کہ کفار عبادات کے مواخذہ آخرت کے لحاظ سے مکلف ہیں چنانچہ کافر کو آخرت میں عذاب جس طرح ترک ایمان پر ہو گا اسی طرح ترک اعتقاد صلوٰۃ پر بھی ہو گا لیکن اس میں اختلاف ہے کہ کفار نماز وغیرہ کے ادار فی الدنیا کے لحاظ سے بھی مکلف ہیں یا نہیں؟ سو مشایخ عراق اس لحاظ سے بھی کفار کو مکلف مانتے ہیں اور یہی

مذہب امام شافعی کا ہے یعنی کافر دنیا میں اس بات کا مکلف ہے کہ اولاً وہ اسلام لائے اور پھر نماز ادا کرے اور اگر اس نے ایسا نہیں کیا تو اس کو ان دونوں چیزوں (ترک ایمان و ترک ادا صلوٰۃ) پر عقاب ہوگا لیکن صحیح عند الخفیہ یہ ہے (اور یہی مشایخ مادراد النہر کا مسلک ہے) کہ کفار عبادات کے ادار فی الدنیا کے لحاظ سے مکلف نہیں ہیں لہذا کافر کو آخرت میں عتاب صرف ترک اعتقاد صلوٰۃ پر ہوگا ترک ادا پر نہ ہوگا اس لئے کہ وہ ادار فی الدنیا کا مکلف ہی نہیں ہے اور دلیل میں صاحب نور الانوار نے یہی حدیث معاذ پیش کی ہے اس لئے کہ اس میں یہ ہے جب وہ شہادتین کا اقرار کر لیں تب ان سے بتاؤ کہ اسلام میں یہ یہ چیزیں فرض ہیں معلوم ہوا کہ اگر وہ اسلام قبول نہ کریں تو پھر ان کے سامنے یہ فرض رکھنے ہی نہیں اور وہ ان کے مخاطب ہی نہیں۔

**حَدِیْثُ الْبَابِ اسْتِدْلَالِیْنِ شُكَالِیْنِ** لیکن اس استدلال پر اشکال ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے مقصود نفیر فرض فی النہر کو بیان کرنا نہیں ہے کہ فلاں فلاں چیزیں فرض ہیں اس میں تو دعوة الی الاسلام کا طریقہ کا مذکور ہے کہ ان کو ایمان اور احکام اسلام کی دعوت بتدریج دیجائے دفعہ تمام تکلیفات ان کے سامنے نہ رکھی جائیں کہ یہ صورت بعض مرتبہ قبول سے مانع بن جاتی ہے لہذا بتدریج و ترتیب ان کو دعوت دیجائے چنانچہ آگے اس حدیث میں یہ ہے کہ جب وہ نماز کو قبول کر لیں تو پھر زکوٰۃ کا مسئلہ ان کے سامنے رکھیں تو کیا زکوٰۃ کا مکلف آدمی نماز کے بعد ہوتا ہے؟ (افادہ السندی علی النسائی) اور امام نووی نے اس کا دوسرا جواب دیا ہے وہ یہ کہ اس حدیث میں صلوٰۃ کا ترتیب ایمان پر باعتبار ادا صلوٰۃ کے ہے نہ باعتبار نفس وجوب صلوٰۃ کے اس لئے کہ ادا صلوٰۃ بغیر ایمان کے بالاتفاق صحیح نہیں، بہر حال اس استدلال پر اشکال ہے جو معقول ہے اگرچہ ہمارے بعض علماء نے اس کا جواب بھی دیا ہے چنانچہ صاحب لمعات تحریر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں ایمان کے بعد صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے درمیان ترتیب اہمیت صلوٰۃ کی وجہ سے ہے ان کے لفظ یہ ہیں واما تقدیم الاعلام بانصوات قبل الاعلام بالزکوٰۃ فلغفلنا علی سائر الاعمال لالا شتر اطہا بہا (ہاشم ابن جعفر) ویسے اس مسئلہ میں جس طرح خفیہ کے یہاں دونوں قول ہیں (مشایخ عراق و مشایخ مادراد النہر کا اختلاف) اسی طرح شافعیہ کے یہاں بھی کما صرح بہ النووی و لفظہ عنہ العینی، اور صاحب منہل نے تو شافعیہ، حنفیہ، حنابلہ تینوں کا مسلک ایک ہی لکھا ہے یعنی عدم تکلیف، اور مالکیہ و مشایخ عراق کا مسلک مکلف ہونا لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

توخذ من اغنیائہم و توفی فی حقہم اثمہم جہاں تم جارہے ہو یعنی یمن، وہاں کے اغنیاء سے زکوٰۃ لیں کہ انہی کے فقر میں دے دو۔ دوسرا احتمال اس کی شرح میں یہ ہے کہ یہ دونوں ضمیریں مسکین کی طرف راجع ہیں یعنی اغنیاء مسکین سے زکوٰۃ لے کر فقر مسکین میں دیکائے گویا عام مضابطہ بیان کیا جا رہا ہے اہل یمن کی خصوصیت

پیش نظر نہیں ہے۔

صرف پہلی صورت میں حدیث کا بظاہر تقاضا یہ ہوگا کہ زکوٰۃ ایک شہر کی دوسرے شہر میں منتقل نہ کی جائے، اور اگر احتمال ثانی لیا جائے تو پھر حدیث میں اس کے برعکس جواز نقل کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے۔

**نقل زکوٰۃ کا مسئلہ مع اختلاف ائمہ** اس مسئلہ پر مصنف نے آگے ایک مستقل باب باندھا ہے، باب فی الزکوٰۃ

تخل من بلد الی بلد، یہ مسئلہ علماء کے مابین اختلافی ہے جمہور علماء ائمہ ثلاثہ عدم جواز نقل کے قائل ہیں پس اگر کسی نے مستقل کی تو اصح قول کے مطابق عند المالک یہ جائز ہو جائے گی اور شافعیہ کے یہاں جائز نہ ہوگی علی الاصح الآیہ کہ اس جگہ میں مستحقین زکوٰۃ موجود ہوں، اور ابن قدامہ نے حنابلہ سے دونوں روایتیں نقل کی ہیں، اور حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت و مصلحت نقل کرنا مکروہ ہے پس اگر مصلحت مستقل کی مثلاً اس وجہ سے کہ دوسری جگہ احتیاج بزمانہ ہے یا قربت اور رشتہ داری ہے، یا مصلح داورع یا نفع للسلین کی طرف زکوٰۃ منتقل کی تب کراہت نہیں ہے۔

امام بخاری نے جو ترجمۃ الباب اس مسئلہ پر قائم فرمایا ہے اس سے بظاہر حنفیہ کے مسلک کی تائید معلوم ہوتی ہے، باب اخذ الصدقة من الاغنیاء وترد فی الفقراء حیث کان، یعنی اغنیاء سے زکوٰۃ لے کر فقراء کو دی جائے وہ فقراء جہاں بھی موجود ہوں، یہی مسلک لیث بن سعد اور ابن المنذر شافعی کا مختار ہے اور ایک قول امام شافعی کا بھی ہے اور بقول ابن المیز شاری بخاری یہی مذہب امام بخاری کا ہے اور حافظ صاحب لول کہتے ہیں بظاہر مصنف کی مراد یہ ہے کہ اگر اس شہر میں فقراء نہ ہوں، جہاں کے اغنیاء کی زکوٰۃ ہے، تو پھر جہاں بھی فقراء ہوں وہاں بھیجی جائے ہو، مسلک امام شافعی کا ہے، غرض کہ حافظ یہ نہیں چاہتے کہ ترجمۃ البخاری حنفیہ کے موافق ہو، لایع الذی راری پہا میں حضرت گنگوہی کا ارشاد حدیث معاذ کی ترجمۃ البخاری سے مطابقت کے ذیل میں منقول ہے کہ آپ نے حضرت معاذ کو اہل کتاب کی طرف بھیجا تھا جیسا کہ حدیث میں تصریح ہے لہذا یہ ضمیر میں اہل کتاب ہی کی طرف راجع ہوں گی یعنی ان اہل کتاب سے (بعد اسلام) ان کی زکوٰۃ لے کر اہل کتاب ہی کی طرف رد کر دو اور ظاہر ہے کہ وہ اہل کتاب صرف ایک ہی شہر یا قریہ میں نہیں تھے مختلف مواضع میں تھے لہذا اس سے بھی عموم نکل آئیگا، اس حدیث سے شارح نے اور بھی بعض مسائل زکوٰۃ مستنبط کئے ہیں جن کے ذکر کرنے میں تطویل ہے اور نہ استیعاب مقصود ہے۔

۱۵- حدثنا حقیقہ بن سعید ... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال المحدثی فی الصدقة کہا انھا

لے انہوں نے اصل مسئلہ بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ ائمہ کے یہاں ایک جگہ کی زکوٰۃ دوسری جگہ جو مسافرت تھے پر واقع ہو وہاں لیا جاتا تھا جائز ہے یعنی مسافرت تھے کی تصریح کی ہے ۴



## شرح حیث

زکوٰۃ دینے میں یا وصول کرنے میں حد سے تجاوز کرنے والا مانند اس شخص کے ہے جو زکوٰۃ کو روکنے والا ہو، یہ حدیث مزکیٰ اور ساعی دونوں سے متعلق ہو سکتی ہے جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہو رہا ہے، مزکیٰ کا حد سے تجاوز کرنا یہ ہے کہ غیر مستحق کو زکوٰۃ دے یا ناقص زکوٰۃ دے پوری ادا نہ کرے یا زکوٰۃ دیکر احسان جتائے اور اذیت پہنچائے یا مقدار واجب سے بہت زیادہ دے ڈالے جس سے اہل و عیال کو پریشانی لاحق ہو، اور ساعی کا حد سے تجاوز یہ ہے کہ زکوٰۃ میں بجائے متوسط مال کے اعلیٰ درجہ کا مال وصول کرے یا مقدار واجب سے زائد ظلماً لے اس لئے کہ اس صورت میں پھر آئندہ سال مالک شاید زکوٰۃ نہ دے اور اپنے مال کا کتمان کر لے پورے کا یا بعض کا تو یہ چونکہ یہ ساعی منع زکوٰۃ کا سبب بنا اس لئے اس کو مانع زکوٰۃ یعنی زکوٰۃ سے روکنے والا قرار دیا گیا۔ بحمد اللہ تعالیٰ باب کی احادیث پر کلام پورا ہوا۔

## باب رضی المصدق

مصدق یعنی ساعی کو رضی کر دینا یعنی حسب طلب اس کو زکوٰۃ دیکر، امام نوویؒ نے صحیح مسلم کی شرح میں اس پر باب بیان فرمایا ہے، باب ارضار السعاة، یہ ترجمہ زیادہ واضح ہے، باب کی پہلی حدیث میں جو حضرت بشیر بن الفصامیہ سے مروی ہے یہ ہے کہ بعض صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ بعض عمال زکوٰۃ لینے میں ہم پر زیادتی کرتے ہیں تو کیا وہ جتنی ہم پر زیادتی کرتے ہیں ہم اس کے بقدر اپنا مال ان سے چھپا سکتے ہیں آپ نے ان کو اس سے منع فرمادیا۔ دوسری حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے یہ فرمایا سبنا تمکم وکث مبعثون تمہارے پاس ایسے قافلے آئیں گے جو تمہارے نزدیک مبغوض ہوں گے یعنی جن سے تم کو بغض و عداوت ہوگی لیکن (مبغوض ہونے کے باوجود) جب وہ آئیں تو ان کو مر جبا کہو ان کی آمد پر اظہار مسرت کرو اور جس مال کی زکوٰۃ لینے آئیں اس کو ان کے سامنے کر دو تاکہ اس میں جتنی زکوٰۃ بیٹھتی ہے وہ لے لیں۔

## شرح حیث

زکوٰۃ وصول کرنے والوں کو مبغوض اس لئے فرمایا کہ وہ انسان سے ایسی چیز لینے آتے ہیں جو اس کو طبعاً محبوب ہے یعنی مال تو گویا یہ لوگ اس لحاظ سے طبعاً مبغوض ہوئے اور یہ مطلب نہیں کہ وہ شرعاً بھی قابل بغض ہیں اس لئے کہ شرعاً مبغوض تو وہ اس وقت ہو سکتے ہیں جب وہ واقعی زکوٰۃ لینے میں ظلم و زیادتی کریں اور یہاں یہ بات ہے نہیں اس لئے کہ یہ ان عمال کے بارے میں کہا جا رہا ہے جو آپ کے زمانہ میں تھے اور ظاہر ہے کہ وہ ظلم کر نہیں سکتے، اور بعض شرح نے اس حدیث کو ہر زمانہ کے لئے عام مانتے ہوئے اور ظلم کو اس کے ظاہر پر بردہ رکھتے ہوئے یہ کہا کہ آپ نے باوجود ظلم کے پوری زکوٰۃ دینے کا امر اس لئے فرمایا کہ پوری نہ دینے میں مخالفت سلطان ہے اس لئے کہ عامل اس کا نائب ہوتا ہے اور مخالف سلطان

میں فتنہ ہے لیکن اس کو رد کر دیا گیا کہ اگر یہ بات ہوتی تو آپ کتمان مال کی اجازت دے دیتے ظلم سے بچنے کے لئے اور اس صورت میں مخالفت بھی نہ پائی جاتی حالانکہ آپ نے ارباب اموال کو کتمان کی اجازت نہیں دی۔  
(تنبیہ) باب زکوٰۃ السائمه کے شروع میں ایک حدیث گذری ہے جس میں یہ تقاضوں مسئلہ من المسلمین علی وجہہا فلیعطہا ومن سئل فوقہا فلا یعطہ۔ حدیث الباب بظاہر اس کے خلاف ہے یہ اشکال اور اس کا جواب دہیں گذر چکا۔

## باب دعاء المصدق لاهل الصدقة

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول شریف تھا کہ جو شخص آپ کی خدمت میں اپنی زکوٰۃ لے کر آتا تو اس کو دعا سے نوازتے تھے، کتب فقہ میں بھی متصدق کے حق میں دعا کو مستحب لکھا ہے، فقہار نے لکھا ہے دعا دونوں کے حق میں مستحب ہے مزی بوقت اداریہ کہ اللہم اجعلہا مغنئاً ولا تجعلہا مغنماً اور سامعی کو کہنا چاہیے ۱۔ تبارک و تعالیٰ وبارک وبارک فیما ابقیات وتجعلہ لك ظہوراً، ان میں سے پہلی دعا کو امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں بروایت ابو ہریرہ مرفوعاً ذکر کیا ہے اور دوسری دعا جو سامعی کو کرنی چاہیے وہ یہاں حدیث الباب میں اس طرح ہے اللہم صل علی آل فلان، امام بخاری نے بھی اس پر مستقل باب قائم کیا ہے۔ باب صلوة اللہم ودرعہ صاحب الصدقہ اور پھر اس میں انہوں نے یہی ابن ابی اوفیٰ والی حدیث ذکر فرمائی ہے۔

عن عبد اللہ بن ابی اوفیٰ قال قال ابنی من اصحاب الشجرۃ ۲۔

**شرح حینشہ** | عبد اللہ بن ابی اوفیٰ فرماتے ہیں میرے والد یعنی ابو اوفیٰ (ان کا نام علقمہ بن خالد ہے) اصحاب الشجرہ میں سے تھے وہ ایک مرتبہ حضور کی خدمت میں زکوٰۃ لے کر حاضر ہوئے تو آپ نے ان کو حسب معمول دعا میں اس طرح فرمایا۔ اللہم صل علی آل ابی اوفیٰ یہاں لفظ آل متعم (زائد) ہے گاہے اس کو زائد کر دیا جاتا ہے جیسے آپ نے ایک مرتبہ ابو موسیٰ اشعری کی قرارۃ قرآن سنکر فرمایا تھا۔ لقد اؤتی مزماراً من مزامیر آل داؤد۔ یہاں بھی لفظ آل زائد ہے اس لئے کہ خوش الحانی جس کی آپ مدح فرما رہے ہیں وہ خود داؤد کو حاصل تھی، شارح نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس طرح لفظ آل کی زیادتی کسی حلیل القدر شخص کے حق میں کی جاتی ہے۔

اصحاب الشجرہ وہ صحابہ کرام ہیں جو بیعت الرضوان میں شریک تھے بیعت الرضوان مشہور بیعت کا نام ہے جو مقام حدیبیہ سلمہ میں تمت الشجرہ ہوئی تھی جس کے بارے میں قرآن کریم میں ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ بیاعواک تحت الشجرۃ الایۃ بظاہر اس آیت کی وجہ سے اس بیعت کو بیعت الرضوان کہتے ہیں۔

اس حدیث میں صلوة کا استعمال غیر بنی پر استعمالاً، ہو رہا ہے جو جمہور کے نزدیک امت کے حق میں ممنوع ہے اس کی پوری بحث کتاب الصلوٰۃ کے اخیر میں۔ باب الصلوٰۃ علی غیر النبی۔ میں گذر چکی ہے۔

## باب تفسیر اسناد الابل

اس باب پر میں کہا کرتا ہوں کہ یہاں سنن ابوداؤد یعنی حدیث کی کتاب میں قاموس کا ایک باب آگیا۔ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے والوں کی ہسولت کے لئے زکوۃ الابل کی ہادیت میں اونٹوں کے جو مختلف اور عجیب عجیب نام آتے ہیں ان سب کی تشریح یکجا بیان فرادی تاکہ لغت کی کتابوں کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے جزاء اللہ عنہ احسن الجزاء۔ اسناد سن کی جمع ہے بمعنی عمر اور سن کے معنی دانت کے بھی آتے ہیں دراصل جانوروں کی عمر کا پتہ ان کے اسناد یعنی دانتوں ہی چلتا ہے لہذا دونوں معنوں میں مناسبت ظاہر ہے۔

قال ابوداؤد سمعته من الرباشی مصنف نے اسناد ابل کی یہ تفسیر و تشریح جن جن علماء لغت و ادب اور محدثین سے سنی ہے ان کا حوالہ دے رہے ہیں ان میں سے بعض سے مصنف نے براہ راست سنا ہے اور بعض کی کتب و تصنیفات میں دیکھا ہے، رباشی ہو ابو الفضل عباس بن الفرج البصری النخوی ثقہ (بذل) منہل میں لکھا ہے کہ امام ابوداؤد نے ان سے اس کتاب میں صرف یہی تفسیر نقل کی ہے کوئی حدیث روایت نہیں کی ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی اعدا الحفاظ (بذل) حضرت نے بذل میں ان کی تعین امام ابو حاتم رازی مشہور محدث سے کی ہے اسی طرح صاحب عون المعبود نے بھی لیکن صاحب منہل نے لکھا ہے، موسیل بن محمد بن عثمان السجستانی النخوی المقرئ اہ و الشہ عالم بالصواب ومن کتاب الفصیح بن شعیب لفر بن شعیب لغت اور ادب کے بہت بڑے امام ہیں اور ساتھ ہی حدیث کے بھی ایسے ہی ابو عبید قاسم بن سلام ان دونوں کی غریب الحدیث (لغات حدیث) میں کتاب مشہور ہے و دہا ذکر احدہم الکلمۃ یعنی یہ تفسیر جو میں نے نقل کی ہے اس میں بعض چیزیں تو ایسی ہیں جو ان حضرات میں سے بھی سے منقول ہیں اور بعض حصہ اس کا ایسا ہے جو سب سے منقول نہیں بلکہ صرف بعض کے کلام میں ہے، اس تہید کے بعد مصنف فرماتے ہیں قالوا یسعی النحوا و شہم الفصیل اذا فُصِّلَ یعنی پیدا ہونے کے بعد سب سے پہلا نام اونٹنی کے بچہ کا حواری ہے جب تک وہ اپنی ماں کے ساتھ چلتا پھرتا رہے پھر جب وہ تقریباً ایک سال کا ہو جاتا ہے اور اپنی ماں سے جدا کر دیا جاتا ہے تو اس کو تفصیل کہتے ہیں اور فطیم بھی، فصال اور نظام دونوں ہم معنی ہیں پھر اس کے بعد سے دو سال تک اس کو بنت مخاض کہتے ہیں، مخاض کے معنی حمل کے ہیں اور ماخض بمعنی حامل کیونکہ ایک سال پورا ہونے کے بعد دوسرے سال میں وہ اونٹنی دوبارہ حامل ہو جاتی ہے فاذا دخلت فی المثلثۃ پھر جب وہ بچہ دو سال کا ہو کر تیسرے سال میں داخل ہو جاتا ہے تو اس کی ماں جو گزشتہ سال حامل تھی اب وضع حمل کے بعد دودھ دینے لگتی ہے اس لئے اب اس کے بچہ کو بنت لبون کہتے ہیں، فاذا تمت لہ ثلاث سنین فهو حق و حقۃ اور جب وہ بچہ پورے تین سال کا ہو کر چوتھے سال میں داخل ہوتا ہے تو چار سال پورے ہونے تک اس کو حقۃ

کہتے ہیں یعنی اگر مادہ ہو اور اگر نہ ہو تو حق اس لئے کہ اس عمر میں یہو نجس کہ اونٹ اور اونٹنی دونوں سواری کے قابل ہو جاتے ہیں اور صرف مادہ اس قابل ہو جاتی ہے کہ اس پر نر جفتی کر سکے لیکن نر اس عمر کا جفتی کے لائق نہیں ہوتا یہی مطلب ہے اس جملہ کا جو آ رہا ہے وہی تلفیح ولا یذبح الذکور حتی یشبی یعنی نر جفتی کے قابل نہیں ہوتا جب تک وہ شنی نہ ہو جائے، شنی وہ اونٹ ہے جو پانچ سال کا ہو کر چھ سال میں داخل ہو جائے جیسا کہ آگے خود کتاب میں آجائیگا۔ فاذا اطعت فی الخامسة فہی جذعة حتی یتئم لها خمس سنین پھر جب چار سال پورے کر کے پانچویں میں داخل ہوتا ہے تو اس کو اگر مادہ ہو جزد اور نر ہو تو جزد کہتے ہیں۔

(فائدہ) لغت میں لکھا ہے کہ جزد ہر حیوان کا الگ ہوتا ہے گائے، بیل اور گھوڑے میں جزد وہ ہے جو تیسرے سال میں ہو اور اونٹ میں جو پانچویں سال میں ہو اور بکری میں وہ ہے جو دوسرے سال میں ہو۔ آگے کتاب میں یہ بات آ رہی ہے کہ اونٹ کا اس عمر میں یہ نام یعنی جزد کسی دانت کے نکلنے یا گرنے کے اعتبار نہیں ہے جیسے بعض اور دوسرے نام، چنانچہ فرماتے ہیں والجد ذعة وقت من الزمن وليس سبق یعنی اونٹ کا جزد ہونا بس یہ ایک خاص زمان عمر کے اعتبار سے ہے سن یعنی دانت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

فاذا دخلت فی السادسة والحق ثنیۃ فہو حیة ذنی جب اونٹنی پورے پانچ سال کی ہو کر چھ سال میں داخل ہو اور اپنے ثنیا اس نے گر لئے ہوں تو اس کو ثنی کہتے ہیں اور مادہ ہو تو ثنیہ، ثنیہ دراصل سامنے کے اوپر نیچے کے دو دانت کو کہتے ہیں جس کی جمع ثنیا آتی ہے، پانچ سال کے بعد جب اونٹ کے سامنے کے دانت گر جاتے ہیں (دودھ کے دانت) اس وقت اس کو ثنیہ کہتے ہیں۔

(فائدہ) ثنیہ ہر جانور کا الگ ہوتا ہے گائے بکری میں وہ جو تیسرے سال میں ہو اور بیل میں وہ جو چوتھے سال میں ہو اور اونٹ میں وہ جو چھ سال میں ہو۔

فاذا اطعت فی السابعة معی الذکور رباعیۃ والانتی رباعیۃ، رباعیہ دراصل اس دانت کو کہتے ہیں جو ثنیہ اور ثانیہ (پہلی) کے درمیان میں ہوتا ہے دونوں طرف اوپر نیچے جو کل چار ہوتے ہیں تو چونکہ اس عمر میں اونٹ کا یہ دانت

لہ جزد دراصل کس جانور کو کہتے ہیں اور اس کا استعمال انسانوں میں جو ان آدمی کے معنی میں بھی ہوتا ہے جیسے ورقہ بن نوفل کے کلام میں آپ صحیح بخاری میں پڑھ چکے ہیں یا یعنی کنت فیما یجذعہا بھاری صلا نیز واضح رہے کہ جزد اسنان رکوة کی انتہا ہے اس سے زائد عمر کا اونٹ رکوة میں واجب نہیں ہوتا حالانکہ قربانی اس کی درست نہیں جب تک کہ سستہ نہ ہو یعنی چھ سال کا۔

یہ جو ہم نے لکھا ہے تو انسان کے اعتبار سے ہے اور اونٹ کے لحاظ سے یوں کہا جائے گا کہ رباعیہ وہ دانت ہے جو ثنیہ اور سندس کے درمیان ہوتا ہے کیا فی فتا علی و تشکر ۱۲

گر جاتا ہے اس لئے اس کو رباعی کہتے ہیں فاذا دخل في الثامن والعشرون السديس الذي بعد الرباعية فهو سدیس وسدس، یعنی جب اٹھویں سال میں پہنچے اور سن سدیس اس کا گر جائے تو اب اس کو سدیس اور سدس کہتے ہیں، سدس اس دانت کو کہتے ہیں جو رباعیہ کے بعد اور ناب سے پہلے ہے یہ چار ہوتے ہیں دو نیچے رباعیہ کے دائیں بائیں اور اسی طرح دو اوپر رباعیہ کے دائیں بائیں ان کو قوارح کہتے ہیں، لیکن انسان کے منہ میں رباعیہ کے بعد ناب ہی ہوتا ہے رباعیہ اور ناب کے درمیان کوئی اور دانت نہیں ہوتا لہذا یہ استفاد من العون عن لسان العرب، چنانچہ کتب تجوید میں دانتوں کی تفصیل میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے

فاذا دخل في التسع طلع نابہ فهو بازل، جب اونٹ نویں سال میں داخل ہوتا ہے تو اس کا ناب (کچلی نوکدار دانت) نکل آتا ہے تو اس کو بازل کہتے ہیں بزل کے معنی شق (چیرنا) کے ہیں پھر تک یہ دانت (پنی جگہ) کے گوشت کو چیر کر باہر نکلتا ہے اسی لئے اس کو بازل کہتے ہیں دیوں تو سارے ہی دانت گوشت کو چیر کر باہر نکلتے ہیں لیکن وجہ تسمیہ میں اطراد شرط نہیں یعنی جہاں بھی وجہ تسمیہ پائی جائے وہاں تسمیہ بھی پایا جائے یہ کوئی ضروری نہیں ہے

حتى يدخل في العاشرة فهو حینثہ مغلف ثم یس لہ اسم، یعنی مغلف کے بعد پھر کوئی خاص نام نہیں ہے بلکہ پہلے ہی نام میں قیود بڑھاتے چلے جاتے ہیں مثلاً بازل عام، بازل عامین، مغلف عام، مغلف عامین یعنی ایک سال کا بازل دو سال کا بازل، ایک سال کا مغلف، دو سال کا مغلف جس طرح عربی زبان میں عشر کے بعد اعداد کے نام مستقل نہیں ہیں بلکہ پچھلے عدد کے ساتھ قیود لگاتے جاتے ہیں، احد عشر ثانی عشر وغیرہ، قال ابو حاتم والجدوعۃ انہ قدم شرحہ قریباً وفضولی الانسان عند طلوع سہیل، ہر چیز کی ایک فصل اور موسم ہوتا ہے اسی طرح نتائج اہل راویوں کی پیدائش کی بھی ایک خاص فصل ہے جس میں عام طور سے اونٹ بیاتے ہیں اس فصل کے آنے پر اونٹوں کے بچوں کا سال پورا ہوتا رہتا ہے ایک سال والا دو سال کا ہو جاتا ہے اور دو والا تین سال کا ہو جاتا ہے، اور وہ موسم ہے طلوع سہیل کا، یعنی سہیل نامی ستارہ جس زمانہ میں شروع رات میں طلوع ہونے لگے تب سمجھو کہ اونٹوں کے بیاتنے کا زمانہ آگیا اسی زمانہ میں درختوں کے پھل پکتے ہیں جس کو موسم بریح کہتے ہیں۔

مصنف نے یہاں ریاضی سے تین ابیات نقل کئے ہیں۔

اذا سہیل اقول السیل طلع ۝ فابن اللبون الحق والحق جدع

ثم ینق من استاذہا غینو المعنع

آخری بیت کا مطلب یہ ہے کہ ان اشعار میں سب اونٹوں کی عمروں کا ذکر آگیا بس ایک کا ذکر رہ گیا وہ وہ ہے جس کو صبح کہتے ہیں، اور صبح اونٹنی کے اس بچے کو کہتے ہیں جو بے موسم پیدا ہو مثلاً اول صیف میں یا آخر بریح میں (مہنل) الحمد للہ اس باب کی شرح پوری ہوئی۔

## بَابُ اِنْ تَصَدَّقَ الْاَمْوَالُ

یعنی مواشی کی زکوٰۃ کس جگہ وصول کی جائے عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تجلب ولا تجنب ولا تؤخذ صدقاتهم الا في ذكورهم، جلب اور جنب ہر ایک کے شرح نے دو دو معنی لکھے ہیں ایک کا تعلق کتاب الزکوٰۃ سے ہے اور دوسرے معنی کا تعلق کتاب الجہاد سے اگلے یہ حدیث دونوں جگہ ذکر کی جاتی ہے چنانچہ مصنف نے بھی اسکو دونوں جگہ ذکر کیا ہے اور امام نسائی وابن ماجہ نے صرف کتاب الجہاد میں اور امام ترمذی نے صرف کتاب الجہاد میں بابا شہد میں۔

### شرح حدیث

پہلے معنی جلب کے یہ ہیں کہ سعادۃ (زکوٰۃ وصول کر نیوالے) جب مواشی کی زکوٰۃ لینے کے لئے جائیں تو ایسی جگہ جا کر ٹھہریں جو مواشی سے بہت دور فاصلہ پر ہو اور وہاں ٹھہر کر ارباب اموال سے کہیں کہ اپنے مواشی کو یہاں لاؤ تاکہ ہم ان کو دیکھ کر ان کی زکوٰۃ لیں یہ معنی میں جلب کے جس سے اس حدیث میں منع کیا گیا ہے وجہ ظاہر ہے کہ اس میں زکوٰۃ دینے والوں پر پریشانی و مشقت ہے اور دوسرے معنی جلب کے یہ ہیں کہ مسابقۃ خیل (گھوڑ دوڑ) کے وقت أحد المتسابقین کسی اپنے آدمی کو مقرر کر دے کہ جب سباق شروع ہو تو میرے گھوڑے کو بھگانے کے لئے خوب چلاتا اُنسانا تاکہ میرا گھوڑا آگے نکل جائے اس سے منع کیا گیا ہے اس لئے کہ اصول مسابقۃ اور دیانتہ کے خلاف ہے۔

اور جنب کے پہلے معنی یہ ہیں کہ ارباب اموال جب دیکھیں کہ زکوٰۃ وصول کر نیوالوں کے آنے کا وقت قریب ہے تو وہ ان کو پریشان کرنے کے لئے اپنے مال (حیوانات) کو بہت دور لیجا کر ٹھہرائیں تاکہ سعادۃ کو زکوٰۃ لینے کے لئے وہیں جانا پڑے، اور دوسرے معنی جنب کے یہ ہیں کہ میدان گھوڑ دوڑ میں أحد المتسابقین جب مسابقۃ شروع ہو تو اپنے ساتھ برابر میں ایک دوسرے گھوڑے کو بھی لے لے تاکہ آگے چل کر جب دیکھے کہ میرا گھوڑا سست ہو رہا ہے تو فوراً وہ پہلے گھوڑے کی پشت پر سے اس برابر والے گھوڑے پر آجائے اس سے بھی منع کیا گیا ہے یہ بھی غلط بات ہے اس لئے کہ مسابقۃ جس گھوڑے کے ساتھ ملے تھی یہ وہ نہیں ہے۔

یہاں ایک تیسری چیز بھی ہے تعلق الجلب جس کا تعلق کتاب البیوع سے ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تعلق الجلب یعنی مال مجلوب کا استقبال کر کے اس کو خرید لینا، مال مجلوب وہ مال جس کو دیہات سے دیہاتی شہر

لے مسند احمد کی روایت کے لفظ اس طرح ہیں توخذ صدقات المسلمين علی ماہم اس روایت کا تعلق صرف مواشی سے ہے اور ابو داؤد کی روایت کے الفاظ عام ہیں خواہ زکوٰۃ مواشی کی ہو یا دوسرے مال کی بہر حال ان حدیثوں سے معلوم ہو رہا ہے کہ سماعی کا فخر ہے کہ وہ زکوٰۃ توگوں کے گھروں اور تالابوں پر جا کر وصول کرے نہ یہ کہ زکوٰۃ دینے والے اپنی زکوٰۃ اس تک پہنچائیں (مسل السلام ص ۱۷۵)

میں برائے فروخت لارہے ہوں تو کوئی شخص اس مال کو قبل اس کے کہ وہ شہر کی منڈی میں پہنچے اور وہاں پہنچکر صحیح نرخ میں فروخت ہو، یہ شخص اس کو راستہ ہی میں خرید لے اس سے منع اس لئے کیا گیا کہ اس میں اندیشہ ہے تمکین سہرا کا کہ اس دیہاتی کو دھوکہ دیکر اس سے سستا خرید لے۔

عن محمد بن اسحاق فی قوله لا یجلب ولا یجلب محمد بن اسحاق جالب اور جنب کی تفسیر کر رہے ہیں جالب کی یہ کہ جس جگہ مواشی پہلے سے ہیں وہیں جا کر ساعی کو زکوٰۃ وصول کرنی چاہیے یہ نہیں کہ مزرعی اپنی زکوٰۃ ساعی کے پاس لیکر جائے والجنب علی ہذا الطریقۃ ایضا لا یجلب اصحابہا یہاں ابو داؤد کے نسخے مختلف ہیں جو الفاظ جس نسخہ کے ہم نے اختیار کئے وہی زیادہ درست میں مطلب یہ ہے کہ جس قسم کی ہدایت لا جالب میں ساعی کو دی گئی ہے اسی طرح لا جنب میں اصحاب المواشی کو دی گئی ہے کہ ان کو بھی یہ نہ چاہیے کہ اپنا مال معروف جگہ چھوڑ کر کسی دوسرے جگہ لے کر چلے جائیں کہ اس صورت میں ساعی پر مشقت پڑے گی۔

ولا ینکون الرجل باقضی مواضع اصحاب الصدقات یہ محمد بن اسحاق والی ہی تفسیر چل رہی ہے غالباً یہ لا جنب کی دوسری تفسیر ہے اور یہ وہی ہے جو معنی لا جالب کے بیان کئے گئے اس صورت میں گویا جالب اور جنب دونوں ہم معنی ہو جائیں گے اور اس کو تاکید پر محمول کیا جائیگا اور پہلی صورت میں بجائے تاکید تاسیس ہوگی وہو الاولیٰ، ہذا معذی واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب الرجل یتبع صدقۃ

صدقہ کرنے کے بعد متصدق کا متصدق علیہ سے اس چیز کو خرید لینا، حدیث الباب سے اسکا عدم جواز معلوم ہوتا ہے امام بخاری نے بھی اس پر باب باندھا ہے "هل یشری الرجل صدقۃ" اور اس کے ذیل میں یہی حدیث ابن عمر ذکر کی ہے جو یہاں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر ان عمر بن الخطاب حمل علی فزوس فی سبیل اللہ فوجده یباع فنادی ان یتباعہ..... فقال لا یتبعوا ولا تعقدوا صدقۃ

**شرح حدیث** حضرت عمر نے کسی شخص کو ایک گھوڑے پر سوار کیا یعنی اس کو گھوڑا جہہ فرمایا بطور صدقہ کے چنانچہ بخاری کی روایت میں ہے تصدق بقر فی سبیل اللہ اور ایک قول یہ ہے کہ انہوں نے اس کو وقف کیا تھا اب یہ کہ پھر اس کی بیع کیسے جائز ہوگئی؟ جواب دیا گیا کہ اس گھوڑے کو ہزال اور ضعف اس طرح لاحق ہو گیا تھا کہ وہ جہاد کے کام کا نہیں رہا تھا واللہ اعلم، بہر حال روایت میں یہ ہے کہ حضرت عمر نے دیکھا کہ اس گھوڑے کو وہ شخص فروخت کر رہا ہے تو انہوں نے چاہا کہ اس کو میں ہی خرید لوں (وہ اس گھوڑے کی خوبی کو جانتے

ہوں گے وہ یہی کہ حضور کا عطا کیا ہوا ہے حضور سے اجازت چاہی تو آپ نے ان کو خریدنے سے منع فرمادیا کہ صدقہ کر کے اس کو واپس مت لو، اس خریدنے کو آپ نے عود فی الصدقہ اس لئے فرمایا کہ ظاہر ہے وہ شخص جب یہ خریدتے تو ضرور ان کی رعایت کرتا تھا میں کی کرتا ان کے احسان سابق کی وجہ سے تو جس قدر وہ تم میں کی کرتا اس کے لحاظ سے گویا عمرہ عود کرنے والے ہوتے۔

**باب سبب التمسک** امام احمد کا مسلک یہی ہے کہ متصدق کا شراہ اپنی صدقہ کی ہوئی چیز کا جائز نہیں مالکیہ کے یہاں بھی یہ ایک وجہ ہے اور یہی مذہب ہے ابن المنذر شافعی کا، جمہور علماء کے نزدیک جائز ہے اور یہ حدیث بنی تنزیہ پر محمول ہے اور دلیل جمہور کی وہ حدیث ہے جو آگے "باب من یجوز لہ اخذ الصدقہ و ہوعنی" میں آ رہی ہے، لا تحل الصدقۃ لغنی الا الخمسة لعابہا اور جل اشترایا بحالہ الحدیث۔

(افادۃ) ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ اس فرس کا نام دزد تھا اور وہ حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ کا تھا انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صہ کیا تھا پھر آپ نے حضرت عمر کو مرحمت فرمادیا تھا (بذل عن المحافظ)

## باب صدقۃ الرقیق

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس فی الرقیق زکوۃ الا زکوۃ الطریق الرقیق، زکوۃ الخیل کا مسئلہ "باب زکوۃ السائک" کی حدیث ہے قد عفوت عن الخیل والرقيق کے ذیل میں گذر چکا، دوسرا مسئلہ یہاں عبد کا ہے عبید تجارت میں زکوۃ تمام المک کے نزدیک ہے خلافاً للظاہر یہ اور عبید خدمت میں بالاتفاق زکوۃ نہیں ہے البتہ صدقۃ الفطر کا مسئلہ مختلف فیہ ہے وہ یہ کہ عبید خدمت میں صدقۃ الفطر سبب المک کے نزدیک ہے لیکن عبید تجارت میں صدقۃ الفطر ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے اور بھی اس میں بعض اختلافات ہیں جو انشاء اللہ تعالیٰ "باب صدقۃ الفطر" کے ذیل میں آئیں گے۔

## باب صدقۃ الزرع

**مسائل الباب کا تجزیہ** اس باب کا تعلق زرعی پیداوار کی زکوۃ سے ہے جس کو عشر کہتے ہیں اس سلسلہ میں مصنف نے تو ایک ہی باب قائم کیا ہے اور امام ترمذی نے تین باب قائم فرمائے ہیں جن میں سے ایک باب کا تعلق زرع و شمار کے نصاب سے ہے جس میں انہوں نے لیس فیما دون خمسۃ ادہنی صدقہ حدیث ذکر فرمائی ہے اور دوسرے باب کا مضمون یہ ہے کہ کسی زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہوتا ہے اور کون سی میں نصف العشر، اور تیسرا باب ہے ماجار فی زکوۃ الخضر اذات یعنی سبزیاں اور ترکاریاں، مقصد یہ ہے کہ زمین کی



کن کن پیداوار میں صدقہ واجب ہوتا ہے آیا سب میں یا صرف بعض میں۔

امام ابو داؤد کی غرض اس باب سے یہ بتلانا ہے کہ کس زمین میں عشر واجب ہوتا ہے اور کونسی میں نصف عشر رہا مسئلہ نصاب کا سو یہ اختلافی ہے جس پر کلام ہمارے یہاں بالکل شروع میں گذر چکا ہے جمہور اس میں باقاعدہ نصاب کے قائل ہیں حتیٰ کہ صاحبین بھی اور امام اعظم ابو حنیفہ نصاب کے قائل نہیں ہیں بلکہ زمین کی پیداوار جتنی بھی ہو قلیل یا اکثر سب میں صدقہ کے قائل ہیں۔ یہ ایک اہم اختلاف ہے جو کسی قدر تفصیل سے بعد ازاں شروع میں گذر چکا ہے باقی یہ مسئلہ کہ زمین کی کس کس پیداوار میں صدقہ ہے اس پر امام ابو داؤد نے اگرچہ کوئی باب قائم نہیں فرمایا لیکن تنکیلاً للبحث اس کو ہم بیان کریں گے۔

۱۔ حدثنا ہارون بن سعید بن الہیثم الاصبہانی . . . . . عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سقت السماء والانیہل والعیون او کان بعلاً العشر ونیما سقی بالنسوانی والنخج نصف العشر.

**شرح حدیث**

عشر اور اسی طرح نصف العشر ترکیب میں مبتداً مؤخر ہے اور فیما سقت الا یہ خبر مقدم ہے سوانی جمع ہے سانیہ کی کنویر سے پانی لایں سوانی اور نخج مصدر ہے اونٹ کے ذریعہ زمین کو سیراب کرنا اور تاج سیراب کرنا والا اونٹ اس کی جمع نواضع آتی ہے لیکن یہاں مراد تقابل کی وجہ سے مطلق کسی آبر سے زمین سیراب کرنا او کان بعلاً بعل کی تفسیر کتاب کے بعض نسخوں میں اس طرح ہے قال ابو داؤد البعل ما شرب بعروقہ ولم یسقی فی سقیۃ یعنی بعل وہ کھیتی یا درخت جس میں جو پانی اور تری کو اپنی جڑوں کے ذریعہ سے خود ہی پہنچ لیں اور ان میں آب پاشی کی ضرورت پیش نہ آئے، اور بخاری و ترمذی کی حدیث میں بعلاً کے بجائے او کان بعلاً ہے اور عشری کی تفسیر مظاہر حق مہلت میں یہ لکھی ہے عشری اس زمین کو کہتے ہیں کہ پانی دیا جاوے ساتھ عاثر کے اور عاثر کہتے ہیں ایک گڑھے کو کہ کھودا جاتا ہے زمین میں بطور تالاب کے اور اس میں سے پانی (خود بخور) پہنچتا ہے کھیتی وغیرہ میں اور بعضوں نے کہا کہ عشری کہتے ہیں اس کھیتی کو کہ تروتازہ رہتی ہے ہمیشہ بسبب قریب ہونے پانی کے اہ حامل یہ کہ جس کھیت یا درختوں میں آب پاشی کی مشقت برداشت کرنی پڑتی ہے تو اس میں زکوٰۃ نصف العشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے اور جہاں ایسا نہیں ہے وہاں عشر واجب ہے۔ یہ مسئلہ تو یہاں حدیث میں مصرح ہے اور امام نووی نے لکھا ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے لیکن اگر ایسا کھیت یا درخت ہوں جن میں کبھی آب پاشی کی لزیمت آتی ہو اور کبھی نہیں، سو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ دونوں چیزیں علی التساوی ہیں تو عند الجمہور اس میں ثلثہ اربع العشر واجب ہے یعنی ایک ربع کم ایک عشر اور یہی ایک قول حنفیہ کا ہے اور مشہور قول ان کا نصف العشر ہے، اور اگر اہل اکثر من الآخر ہو تو حنفیہ و حنابلہ کے یہاں اکثر کا اعتبار ہے اور یہی ایک روایت مالکیہ وشافعیہ کی ہے اور دوسری روایت ان کی یہ ہے یوحذ

من کل بمسارہ (منہل) یعنی ہر ایک کا حساب الگ الگ کیا جائیگا۔

اس حدیث کے اطلاق سے ثابت ہو رہا ہے کہ زرعی پیداوار میں وجوب عشر کے لئے نصاب شرط نہیں ہے لہذا یہ حدیث امام صاحب و من وافقہ کی دلیل ہے و قدر متحققہ تحت حدیثہ لیس فیما دون خمسۃ اوسق صدقہ۔

**خفراوات میں وجوب عشر کا مسئلہ** | اب آپ وہ مسئلہ لیجئے کہ زمین کی پیداوار میں سے کس کس نوع میں صدقہ واجب ہے اور کس میں نہیں؟ امام صاحب کے نزدیک زمین کی پیداوار میں

جس طرح نصاب شرط نہیں اسی طرح کسی خاص پیداوار کی بھی تخصیص نہیں بلکہ ہر قسم کی پیداوار میں عشر واجب مانتے ہیں خواہ وہ باقی رہنے والی چیز ہو جیسے غلہ، آناج اور یا نہ ہو جیسے خفراوات اور بقول یعنی ساگ سبزیاں اور پھل الا العطب والقصب والحشیش (دبائس اور لکڑی اور گھاس) کہ ان میں عشر نہیں ہے۔

**امام صاحب کی دلیل** | امام صاحب کا مسئلہ حدیث الباب ہے جو کہ مستفیض علیہ ہے صحیح بخاری و مسلم کی روایت ہے اور اس کے علاوہ عموماً قرآنہ۔

اس مسئلہ میں صاحبین اور جمہور کا امام صاحب کے ساتھ اختلاف ہے صاحبین کے نزدیک پیداوار میں جس طرح نصاب شرط ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ وہ چیز بلا معاوجہ و تدبیر کے ایک سال تک باقی رہنے والی ہو، فقہاء کہتے ہیں مالہ شکرۃ بآقتیۃ لہذا ریا حین و اوراد و بقول یعنی سبزیاں اور پھل پھول وغیرہ ان میں ان کے نزدیک عشر واجب نہیں ہے اور اگر ثلاثہ بآقیۃ میں سے امام شافعی و امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ عشر اس پیداوار میں واجب ہے جو ثوبت مدخر ہو یعنی آدمی کے لئے خوراک و فداء ہو اور وہ ذخیرہ بنا کر رکھی جاسکتی ہو مثلاً حنظل، شعیر،

لحم الخفراوات می المالیال ولایقتات، وہ اشیار اور پیداوار جو نہ کھلی ہوں اور نہ از قبیل قوت انسان ۱۲  
لہ پیداوار سے مراد یہ ہے کہ وہ ایسی شے ہو جس کو زمین میں لوگ عادیہ کہتے ہوں اور اس سے مقصود استقلال یعنی کمائی اور آمدنی کا حصول ہو بخلاف حطب اور حشیش وغیرہ کے کہ ان میں یہ بات نہیں پائی جاتی ہے بلکہ ان کو تو زمین سے دور کر کے صاف کیا جاتا ہے ہاں اگر وہ قصب یا حشیش اس قسم کا ہو جس سے استقلال اور کمائی مقصود ہو تو اس میں بھی عشر واجب ہوگا۔

۱۳ اور اشجار کو تیس چیز ہیں لیکن ان میں عشر اس لئے واجب نہیں کہ ان کو زمین کے تابع قرار دیا گیا ہو یا وہ زمین کے جز ہیں اور ذات ارض پر عشر نہیں ہے بلکہ اس کی پیداوار میں ہے ۱۴ (ذیل)

۱۵ مظاہر حق ۱۶ میں لکھا ہے اور اختلاف کیا ہے بیچ ساگوں کے اور ترکاریوں کے اور میوؤں کے کہ برس دن نہ رہیں، اور اماموں کے نزدیک واجب نہیں زکوۃ النامیں ۱۷۔ ۱۸ صفۃ اقیات جس کے شافعیہ مالکیہ قائل ہیں یہ مالکیہ کے یہاں تو عام ہے یعنی جس چیز میں قوت بستن کی صلاحیت ہو خواہ وہ بحالت مجبوری ہو اور شافعیہ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بحالت اختیار کا اعتبار ہے حالت تھامہ و ضرورت میں قوت ہونا معتبر نہیں ۱۹۔

صَلَّتْ. فَزَادَ (تو اور) عَدَسَ (دسور) مَقْلُ (چنا) وغیرہ لہذا جو چیز قوت نہ ہو جیسے خضر اذات اس میں عشر واجب نہیں اور امام احمد کے نزدیک عشر ہر ایسی پیداوار میں ہے جو کیلی ہو جیسے جملہ حبوب یعنی غلے اور باقی دھسنے والی اگرچہ قوت نہ ہو جیسے شمار یا بسہ، تمر، زبیب، قیقین، انجیر، اور کٹوں (زیرہ) فَلَقْلُ (سیاہ مہر) بَزْرُ الْقَطْنِ (بڑا بونہ) رَسْمُ (ش) وغیرہ ان سب میں عشر واجب ہے اور جو چیزیں باقی رہنے والی نہ ہوں جیسے عام پھل، گھڑی، تَفَاح اور انجیر وغیرہ یا لڑیں اور خضر اذات کا لَقْنٌ، وَاَرِيخٌ وَالْبَطِيخُ وَالْبَاذِخَانُ وغیرہ ان میں عشر واجب نہیں ہے۔

ایک مذہب یہاں اور ہے جس کو اختیار کیا ہے حسن بصری، حسن بن صالح، سفیان ثوری و شعیب نے وہ یہ کہ عشر صرف چار چیزوں میں واجب ہے التَّمْرُ، الشَّعِيرُ، زَبِيبٌ، نَمْرٌ محدث ابنی موسیٰ الاشعری و معاذ حین بعثنا البنی صلی اللہ علیہ وسلم الی الین یعلم ان الناس امر دینہم فقال لا تأخذوا الصدقة الا من بذه الاربعه الشعير والحظ والزبيب والتمر اخرجه الحاکم والدارقطنی والطبرانی والبیہقی، وکحدیث عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الزکوۃ فی بذه الاربعه (المذکور قبیل) رواہ الدارقطنی، اور ابن ماجہ کی روایت میں اس میں ایک پانچویں شئی کا اضافہ ہے الذرہ مگر ان سب روایات پر جو جن میں عشر کا انحصار اشیاء الاربعہ میں کیا گیا ہے) محدثین نے کلام فرمایا ہے نیز یہ روایات ائمہ الاربعہ کے بھی خلاف ہیں کیونکہ ائمہ الاربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی عشر کا انحصار ان اشیاء الاربعہ میں نہیں (ہنبل وغیرہ)

**مذہب ائمہ کا خلاصہ** خلاصہ مذہب یہ ہے کہ امام شافعی و مالک کے نزدیک خضر اذات یعنی سبز یوں اور پھلوں پھولوں میں عشر واجب نہیں بلکہ صرف ان چیزوں میں ہے جن کا اَدَاہ کیا جاتا ہو قوت ہونے کی حیثیت سے اور امام احمد کے نزدیک جملہ مکھلات اور باقی رہنے والی چیزوں میں ہے خواہ وہ قوت ہوں یا نہ ہوں لہذا ترکاریوں اور سبز یوں میں تو عشر نہیں ہے کہ نہ وہ کیلی ہیں اور نہ باقی رہنے والی لیکن جو پھل وغیرہ خشک ہوں اور باقی رہنے والے ہوں ان میں عشر واجب ہے اگرچہ وہ از قبیل قوت نہیں تقریباً یہی مسلک جو امام احمد کا ہے صاحبین کا بھی ہے تفامیل میں اختلاف ہے۔

**دلائل فریقین** اب رہ گیا مسئلہ دلیل کا جمہور اور صاحبین کا استدلال تو اس حدیث سے ہے جس پر امام ترمذی نے مستقل باب باندھا ہے لیکن حدیث کو انہوں نے ضعیف بھی قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں: باب ماجاء فی زکوۃ الخضر اذات، عن موسیٰ بن طلحہ عن معاذ انہ کتب الی البنی صلی اللہ علیہ وسلم یسألہ عن الخضر اذات وصحی البقول فقال لیس فیہا شیء، قال ابو عیسیٰ اسناد ہذا الحدیث لیس یصح و لیس یصح فی ہذا الباب عن البنی صلی اللہ علیہ وسلم شیء اہ اور اس سے آگے انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ صحیح یہ ہے یہ حدیث مُرْسَل ہے اس کو مُسْتَدَرَّک قرار دینا صحیح نہیں یعنی موسیٰ بن طلحہ جو کہ

تابعی ہیں وہ اس کو براہ راست بدوں واسطہ معاذ کے حضور سے روایت کرتے ہیں، اس حدیث کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے۔ اور امام صاحب کا استدلال حدیث الباب یعنی حدیث ابن عمر سے ہے جو کہ متفق علیہ ہے بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے۔

۲۔ حدثنا الربیع بن سلیمان..... عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه

الى اليمن فقال خذ الحب من الحب والاشاة من النخيل والبغية من الابل والبقرة من البقر، یعنی غنہ کی زکوٰۃ میں غنہ اور بکری کی زکوٰۃ میں بکری، ظاہر حدیث سے مستفاد ہوتا ہے کہ ہر مال کی زکوٰۃ بعینہ اسی مال سے لی جائے اور قیمت نہ لی جائے۔

**ادارہ الزکوٰۃ بالقیمۃ میں مذہب ائمہ کی تحقیق**  
مسئلہ مختلف فیہ ہے امام بخاری نے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے "باب العرض فی الزکوٰۃ۔ یعنی زکوٰۃ میں اصل شے کے بجائے اس کی قیمت کے برابر سامان لینا اور پھر اس کے لئے انہوں نے بعض آثار اور روایات ذکر فرمائی ہیں سب سے پہلے حضرت معاذ کی حدیث تعلیقاً بصیغہ الجزم وقال طاؤس قال معاذ لابل الیمن الخ ذکر کی ہے وہ یہ کہ انہوں نے اہل یمن سے فرمایا کہ تم بجائے غنہ کے زکوٰۃ میں فلاں فلاں قسم کے یعنی کپڑے لے آؤ تمہارے لئے اس میں آسانی ہے اور اہل مدینہ کے حق میں یہ کپڑے زیادہ بہتر رہیں گے، شرح بخاری میں سے ایک شارح ابن کثیر نے فرماتے ہیں اس مسئلہ میں امام بخاری نے حنفیہ کے مسلک کی موافقت کی ہے اگرچہ وہ ان کی بکثرت مخالفت کرتے ہیں، علامہ عینی فرماتے ہیں اصل یہ ہے کہ زکوٰۃ میں قیمت کا دینا جائز ہے حنفیہ کے نزدیک وہ قول عمر و ابنہ عبد اللہ و ابن سعود و ابن عباس و معاذ و طاؤس و ہوقول البخاری و احمدی الروایتین عن احمد و قال مالک و الشافعی لایجوز وہوقول داؤد اھ اور ابو جریس ہے کہ امام مالک کی اس میں دونوں روایتیں ہیں جواز و عدم جواز لیکن مشہور عدم جواز ہی ہے کما قال السباجی، صاحب منہل نے امام شافعی و احمد دونوں کا مذہب عدم جواز لکھ کر لکھا ہے الا ان ہم فی اخراج اھل النخیل عن الاخر قولین قول بایجاز و قول بالسخ، یعنی دراجم و دنائیر کی زکوٰۃ میں ایک کے بجائے دوسرا دینے میں ان دونوں کے دو قول ہیں جواز اور عدم جواز، اور مالکیہ کے مسلک میں صاحب منہل نے تین روایتیں لکھی ہیں دو تو وہی جواز پر گزری اور تیسری، جواز اخراج الذہب و الفضة عن الحرث و الماشیۃ فقط مع الکراهۃ و عدم الجواز فیما عدلک اور دلائل پر انہوں نے خاصا کلام فرمایا ہے۔

قال ابو داؤد و شمس بن قتیبہ لا بمصر ثلاثۃ عشر شیخاً و رأیت ائمتھ علیہم یقطعین۔

**برکت زکوٰۃ کی مثال**  
مصنف رحمۃ اللہ علیہ برکت زکوٰۃ کا ایک عجوبہ بیان فرما رہے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ مصر میں ایک گکڑی دیکھی جس کو میں نے اپنی بالشت سے مانیپا تو وہ تیرہ بالشت کی تھی اور اسی طرح

میں نے ایک نارنگی دیکھی جس کے دو ٹکڑے کر کے اس کو ایک اونٹ کے اوپر لاد گیا تھا ایک قطعہ اس کا اس کی کمر کی دائیں طرف تھا اور دوسرا بائیں طرف۔

احقر کہتا ہے اسی طرح میں نے۔ الا انزال الماطہ میں دیکھا وہ لکھتے ہیں (قائدہ) گیسوں کا دانہ جب شروع میں جنت سے نکل کر آیا تھا تو بیضہ نعام (سیمرغ) کا انڈا کے برابر تھا اور مکھن سے زائد نرم و ملائم تھا اور مشک سے زیادہ خوشبودار لیکن مرد و ایام کے ساتھ چھوٹا ہوتا چلا گیا اور فرعون کے زمانہ تک مرغی کے بیضہ کے برابر ہو گیا اور ایک مدت تک اتنا ہی رہا یہاں تک کہ جب حضرت یحییٰ م کو ذبح کیا گیا تو وہ اور چھوٹا ہو گیا کیونکہ اس کے بیضہ کے برابر پھر اسی طرح وہ چھوٹا ہوتا گیا یہاں تک کہ موجودہ ہیئت پر آ گیا اھ اسی طرح حضرت شیخ نے عاشیہ بذل میں بحوالہ حافظ ابن قیم امام احمد سے نقل کیا کہ انہوں نے بنو امیہ کے بعض خزانوں میں ایک تھیلی میں گیسوں کا دانہ دیکھا جو مقداد میں کھجور کی گٹھلی جیسا تھا اھ۔

## بَابُ زَكَاةِ الْعَسَلِ

زمین کی پیداوار دو ہیں زروع اور شمار اس کے علاوہ دو اور بھی شمار کی جاتی ہیں یعنی معدن اور درکار لیکن ان دو کا باب مصنف نے یہاں کتاب الزکوۃ میں نہیں باندھا ہے بلکہ جلد ثانی میں کتاب الجہاد کے بعد کتاب الخراج میں باندھا ہے ہاں امام بخاری و ترمذی نے کتاب الزکوۃ میں اس پر باب باندھا ہے۔

عسل بھی شمار کی طرح زمین کی پیداوار ہے اس میں زکوۃ ہوگی یا نہیں؟ سو جاننا چاہیے کہ عشر کے بارے میں مذاہب ائمہ مالکیہ و شافعیہ کا جو ضابطہ ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ عسل میں ان کے نزدیک زکوۃ نہیں ہونی چاہیے کیونکہ عسل قوتِ خمر نہیں ہے اور حنابلہ و صاحبین کے قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ عسل میں ان کے یہاں عشر ہونا چاہیے کیونکہ عسل مکمل مذخر ہے چنانچہ مذاہب ائمہ زکوۃ عسل کے بارے میں اسی طرح ہیں اور امام صاحب کے نزدیک تو پیداوار میں عموم چیلے ہی سے ہے لہذا حاصل یہ ہوا کہ عسل میں شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک عشر نہیں ہے اور امام صاحب و امام احمد اور صاحبین کے نزدیک اس میں عشر ہے اور یہی مذہب ہے اسحاق بن راہویہ اور عمر بن عبدالعزیز اور صحابہ میں حضرت عمر و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام شافعی کا بھی ایک قول ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ عام ضابطہ یہ ہے امام صاحب کے نزدیک عشر صرف عسری زمین میں ہوتا ہے ارض خراجیہ میں نہیں اور جمہور کے نزدیک دونوں میں ہوتا ہے، یہ ساری گفتگو تو نفسِ سئلہ کی حیثیت سے تھی اب دلیل سنیں۔

عن عمرو بن الحارث البصری عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال جاء هلال بن ابي عبد بن  
معتان الى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشور فعجل له وكان سأل ان يحتمل واديا يقال له سئل ففعل له  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك الوادي فلما ولى عمرو بن الخطاب كتب سفیان بن وهب الى عمر

ابن الخطاب يسأله عن ذلك۔

## شرح حدیث

اس باب میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر فرمائی ہیں تینوں عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی ہیں عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده کی سند سے، پہلی حدیث میں عمرو سے روایت کرنے والے عمرو بن الحارث ہیں اور دوسری میں عبد الرحمن بن الحارث اور تیسری میں اسامہ بن زید مضمون سب کا معمولی فرق کے ساتھ مشترک ہے پہلی حدیث میں یہ ہے کہ بلال مثنیٰ دینی متعان کی طرف منسوب حضورؐ کی خدمت میں اپنے شہد کا عشر لے کر حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ سے وادی سنہ کے بارے میں درخواست کی تھی کہ وہ ان کو بطور غلّی دیدی جائے (یعنی اس کو ان کے لئے خاص کر دیا جائے ان کے علاوہ کوئی اور اس زمین سے فائدہ نہ اٹھائے) چنانچہ آپ نے ان کے لئے اس وادی کا غلّی فرما دیا پھر ایک مدت کے بعد حضرت عمرؓ کی خلافت میں (سفیان بن عبد اللہ الشقی نے جو کہ حضرت عمرؓ کی طرف سے طائف کے مال تھے حضرت عمرؓ کو اس سلسلہ میں لکھا (غالبا یہ لکھا ہوگا کہ یہ وادی ان کے لئے خاص رکھی جائے یا نہیں) تو اس پر حضرت عمرؓ نے جواب لکھوایا فکتب عسوانی اذنی الیک بما کان یؤدی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عشور فاحملہ فاحملہ نسلیہ والا فانما هو ذیاب غنیث یا کلمہ من یشاء، کہ اگر شخص مذکور اسی طرح اس غلّی کا عشر ادا کرتا رہے جس طرح حضورؐ کو ادا کرتا تھا تب تو حلی کو باقی رکھا جائے ورنہ نہیں بلکہ اس خصوصیت کو ختم کر دیا جائے بخون چاہے اس وادی کا شہد حاصل کرے اور تحریر فرمایا کہ یہ شہد ایک بارش کی مکھی کی کائی ہے بخون چاہے اس کو کھا سکتا ہے، بارش کی طرف نسبت اس لئے کی کہ بارش ہی کی وجہ سے درختوں پر پھل پھول آتے ہیں جن کا یہ مکھی عرق چوس کر شہد بناتی ہے اور چونکہ یہ زمین (جس کا یہ شہد تھا) ارض موات کے قبیل سے تھی اس لئے سب کو اس سے فائدہ اٹھانے کا حق ہے۔

حدثنا احمد بن عبد الله القسبي ان ان اشباه بطون من قہم فخذوا نحوه، یہ حدیث ثانی ہے جس کا مضمون یہ ہے عبد اللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں کہ قبیلہ اشبابہ جو کہ ایک شاخ ہے قبیلہ فہم کی وہ حضورؐ کی خدمت میں عشر لے کر حاضر ہوئے اور پھر آگے وہی مضمون ہے جو گذشتہ حدیث میں تھا یعنی حلی سے متعلق لیکن اس حدیث میں

۱۲ اور چاہے اس طرح کہ یعنی اس باب میں مصنف نے عبد اللہ بن عمرو کی حدیث تین طریقوں سے ذکر کی ہے ۱۲

۱۱ اسناد مختصر حضرت مولانا اسد اللہ صاحب نے اس پر یہ لکھا ہے مقصد یہ ہے کہ بلال جن کا ذکر پہلی حدیث میں آیا ہے وہ قبیلہ اشبابہ سے ہیں اور اشبابہ شاخ ہے قبیلہ فہم کی، ۱۱ لیکن یہ اس پر موقوف ہے کہ بلال مذکور کا شبابی ہونا ثابت ہو جائے ورنہ روایت میں تو تصریح ہے اندکے مثنیٰ ہو سکتی، اور یہ بھی ممکن ہے کہ مثنیٰ اور شبابی ان دونوں نسبتوں میں تضاد ہو سکتی ہوں، واللہ اعلم غیسل ۱۳

۔ وادین "تثنیہ کے صیغہ کے ساتھ ہے اور پہلی میں "وادیاً" بصیغہ مفرد تھا اور دوسری زیادتی یہ ہے کہ اس میں نصاب غسل بھی مذکور ہے من کل عتق و قرب و قربۃ یعنی ہر دس مشکیزوں میں ایک مشکیزہ — اور حدیث ثلث کا مضمون بھی یہی ہے اس میں اس طرح ہے اَنْ يَطْنَا مِنْهُمْ یعنی قبیلہ فہم کی ایک شاخ اس شاخ سے مراد وہی بنو شلبہ ہے جو پہلی حدیث میں مذکور ہے۔

یہ احادیث الباب کی تشریح ہے حدیث تو دراصل ایک ہی ہے البتہ اس کے طرق اور بعض الفاظ میں اختلاف ہے۔

**حدیث الباب سے استدلال** | اس کے بعد جاتا چلے بیٹے کہ اس حدیث سے غسل میں عشر کا وجوب ثابت ہو رہا ہے جیسا کہ حنفیہ و حنابلہ کا مذہب ہے، یہ حدیث سنن نسائی میں بھی ہے اور امام نسائی نے اس پر سکوت فرمایا ہے کوئی نقد نہیں کیا البتہ امام ترمذی نے "باب زکوۃ العسل" کے تحت ابن عمر کی حدیث مرفوعہ فی کل عشرۃ اَرْزُقَ زَنْ لاکر فرمایا ہے وفی الباب عن ابی سَیَّارَہُ السُّعَیِّ وَ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَمْرٍو اور فرمایا ہے ولایصح عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذا الباب کثیر شیء (یعنی زیادہ تر اس مسئلہ میں روایات غیر صحیح ہیں) واللعل علی ہذا عند اکثر اہل العلم یعنی حدیث تو ضعیف ہے لیکن اہل اکثر اہل علم کا اسی پر ہے، عبداللہ بن عمرو کی حدیث جس کا امام ترمذی نے حوالہ دیا ہے وہ تو یہی ہے جو یہاں کتاب میں ہے اور ابوسَیَّارَہ کی حدیث ابن ماجہ میں ہے عن ابی سَیَّارَہُ السُّعَیِّ قَالَ قُلْتُ یَا رَسُولَ اللّٰہِ اِنَّ لِي مَخْلَافًا بعض شراح حدیث ابن حجر وغیرہ نے اس میں تردید ظاہر کیا ہے کہ ہلائی سنی اور ابوسَیَّارَہ دونوں ایک ہی شخص ہیں یا الگ الگ۔

وجوب العشر فی العسل کی احادیث پر اگرچہ کلام ہے لیکن تعدد طرق کی وجہ سے حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے خصوصاً جبکہ حدیث کے محارج متعدد اور طرق مختلف ہوں نیز غسل پھولوں اور کلیوں سے پیدا ہوتا ہے اور میکی مدخر ہے جس طرح حبوب اور بعض شمار میں جن میں بالاتفاق عشر واجب ہے۔

**نصاب غسل** | نصاب غسل میں بھی اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک تو ان کے قاعدہ کے مطابق کوئی نصاب نہیں (دس مشکیزے) ہے اور امام محمد کے نزدیک خمس فرق ہے ایک فرق تین صاع کا، ہوتا ہے، اور امام احمد کے نزدیک دس فرق ہے

## بَابُ فِي خَرَصِ الْعَنْبِ

خرص کا مسئلہ بھی زکوۃ کے مشہور اختلافی مسائل میں سے ہے جس کے جمہور علماء و مہتمم الائمۃ السلتۃ قائل ہیں، امام حنفیہ اور صاحبین اور شیعہ اور سفیان ثوری اس کے قائل نہیں ہیں۔

**خرص سے متعلق مباحث ثمانیہ فقہیہ** | یہاں چند باتیں قابل ذکر ہیں (۱) خرص کی تعریف یعنی اس کے شرعی معنی

(۳) اس کا حکم در فائدہ ۳۱ خرمس کن کن چیزوں میں ہوتا ہے صرف شمار میں یا جوب میں یا جوب میں یا جوب میں سے کسی کس خرمس میں ہے (۴) خرمس کے وقت رب المال کی رعایت میں کچھ مقدار عشر میں سے چھوڑی جائیگی یا نہیں (۵) اگر بعد الجفاف خرمس کا خطا ہونا ظاہر ہو تو اس صورت میں غارص ہی کے قول پر عمل ہو گا یا موجودہ صورت حال کو دیکھا جائیگا (۶) اگر کسی آفت سماویہ کی وجہ سے مالک کی بلا تعدی کے شمار قبل الجفاف ضائع ہو جائیں تو زکوٰۃ ساقط ہوگی یا نہیں (۷) خرمس کا ثبوت من حیث الدلیل اور منکرین خرمس کا جواب (۸) خرمس کے بارے میں مسلک حنفیہ کی تحقیق۔  
اب شروع حدیث و کتب فقہ کی مدد سے یہ مضامین لکھے جاتے ہیں واللہ الموفق۔

بَحْثُ اَوَّلٍ۔ خرمس بالفتح و الکسر و ذل فرج ضبط کیا گیا ہے (از باب نصر) اس کے لنوی معنی تخمین و تقدیر کے ہیں یعنی اپنی رائے اور انداز سے کسی شے کی مقدار متعین کرنا، اور شرعاً درختوں پر لگے ہوئے پھلوں کی مقدار متعین کرنا کہ فی الحال یہ اتنے ہیں اور عند الجداو درختوں پر سے توڑنے کے وقت ان کی مقدار یہ ہوگی لہذا اس میں اتنی زکوٰۃ واجب ہوگی جو عند الجداو ہی لپیٹائیگی (کیونکہ جداو ہی کے وقت وہ ثوبت مقرر ہوتے ہیں) خرمس عند الجہور دراصل ایک قسم کا معاہدہ ہے ساعی کا رب المال سے کہ تمہارے مال میں اتنی زکوٰۃ واجب ہے جو تم سے اپنے وقت پر لی جائیگی چنانچہ رب المال اس مقدار کو اپنے ذمہ میں لے لیتا ہے یہ سب کچھ عند الجہور ہے خرمس کے قائل نہیں ان کے مذہب کی تحقیق آخر میں آئیگی۔  
بَحْثُ ثَانِی۔ خرمس کا فائدہ قائلین خرمس کے یہاں یہ ہے کہ رب المال کے لئے تو یہ سہولت ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے مال میں اب خرمس کے بعد جس طرح چاہے تصرف کر سکے رُطْبًا و یا بَشًا یعنی فی اہمال تروتازہ بھی اور بعد میں بھی، خود کھانا دوسروں کو اس میں سے عطا کرنا، ہب کرنا صدقہ نافذ دینا وغیرہ اس لئے کہ شافعیہ کے یہاں قبل الخرمس مالک کے لئے اس مال میں تصرف حرام ہے جب تک کہ زکوٰۃ نہ نکال لے اس لئے کہ رب المال کے پاس جو مال ہے وہ ادارہ زکوٰۃ سے قبل شتر ہے اس کے اور فقرائے درمیان، البتہ حنابلہ کے یہاں قبل الخرمس صرف ثلث یا ربع مال میں تصرف جائز ہے اس سے زائد میں نہیں۔

اور خرمس میں فقرائے کا فائدہ یہ ہے کہ ان کا حق خیانت اور نقص سے محفوظ ہو جاتا ہے اس لئے کہ سارے زکوٰۃ دینے والے امانت دار نہیں ہوتے ہیں۔ اب یہ کہ خرمس عند الجہور واجب ہے یا مستحب مختلف فیہ ہے، حافظ فرماتے ہیں قائلین خرمس کے نزدیک اس کے حکم میں اختلاف ہے، جہور فرماتے ہیں مستحب ہے اور ایک وجہ شافعیہ کے یہاں اس کے وجوب کی ہے جس کو صیمری نے نقل کیا ہے، اور منہل میں ہے ذہب مالک و اصحابہ الی الوجوب و ہو قول بعض اہل الظاہر و قول الشافعی۔ قالت الشافعیہ و الحنابلہ یسقط۔

بَحْثُ ثَالِث۔ خرمس عند الجہور والائتہ الشلثہ صرف تم اور عنب میں ہے زیون میں نہیں علی القول المشہور الا فی ردیۃ شاذۃ عن الشافعی و مالک اگرچہ اس میں (زیون) زکوٰۃ واجب ہے لیکن خرمس مشروع نہیں لعدم ورود النص۔



لیکن زہری، اوزاعی، لیث کے نزدیک اس میں بھی خرم ہے لہٰذا شریعت فیہ الزکوٰۃ فخرم کا رطب، اور بعض علماء کے نزدیک ومنہم الامام البخاری ترمذی اور عتب کے علاوہ بھی ہر اس پھل میں ہے جو رطباً (تروتازہ) و یا بساً و لؤلؤ طرح کھایا جاتا ہو، اور چوتھا مذہب یہاں قاضی شریح اور داؤد ظاہری کا ہے ان کے نزدیک خرم تمر کے ساتھ خاص ہے اس کے علاوہ کسی اور چیز میں نہیں ہے۔

اور محبوب و زروع میں بالاتفاق خرم شروع نہیں ہے۔

بحث رابع۔ خرم کے وقت کچھ مقدار چھوڑی جائیگی یا نہیں؛ حنابلہ کے یہاں خرم کی حسب رائے و مصلحت ثلث یا رباع کا ترک کرنا واجب ہے کما فی نیل المآرب ص ۵۰، یہ مقدار کیوں چھوڑی جائیگی مالک کے خود کھانے اور ہدیہ وغیرہ کرنے کے لئے، قال الحافظ فی الفتح ص ۱۲۷ و بہ قال اللیث واحد و اسحاق و غیر ہم و قال مالک و سفیان لا یرک لہم شیء و ہو المشہور عن الشافعی اھ اور دلیل ترک آگے کتاب میں آ رہی ہے۔

بحث خامس۔ دہلوی غلطاً فی الخرم بعد الجفاف، اس صورت میں مالکیہ کا ظاہر قول یہ ہے کہ خرم ہی کے قول پر عمل کیا جائیگا بشرطیکہ وہ عارف اور ماہر ہو اور شافعیہ کے نزدیک موجودہ صورت حال کا اعتبار ہو گا کذا فی الفتح و ارشاد السالک ص ۱۲۷ فی فقہ مالک۔

بحث سادس۔ (آخر سماویہ) اس صورت میں سب کے نزدیک زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی بشرطیکہ جو کچھ مال بچا ہے وہ نصاب (پانچ و سن) کے بقدر ہو۔

بحث سابع۔ اس میں کلام طویل ہے بہر حال مصنف نے اس سلسلہ میں یہاں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، حدیث حنابلہ ابن اسیر اور حدیث سہل بن ابی خثمہ و فیہما مقال کما استیانی اور ایک تیسری حدیث عائشہ جو خرم یہود کے بارے میں ہے کہ آپ ابن رواحہ کو بھیجا کرتے تھے یہود خیبر کے پاس ان کے باغات نخل کا خرم کرنے کے لئے لیکن اس تیسری حدیث کا تعلق زکوٰۃ مسلمین کے خرم سے نہیں ہے (حالانکہ مقصود وہی ہے)۔

ابن العربی کا مسئلہ خرم میں اس سلسلہ میں میرے خیال میں سب سے زیادہ کھل کر اور منصفانہ بات قاضی محققانہ و منصفانہ کلام ابو بکر ابن العربی نے فرمائی ہے عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی میں انہوں نے احادیث خرم کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا خرم کے بارے میں کوئی حدیث صحیح وارد

نہیں ہے ہاں صرف ایک حدیث اس میں صحیح ہے جس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا جس میں یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

لہ قلت و فی کتاب الکافی ص ۱۲۷ (فی فقہ مالک) لای ابن عبد البر و المشہور من مذہب مالک انہ لا یرک الخرم شیئاً فی حین خرمہ و قد روی بعض المتأخرین

ان یخفف فی الخرم و یرک العرایا و النسلۃ و نحو ہا اھ۔

جب تبوک تشریف لے جا رہے تھے تو راستہ میں ایک بڑھیا کا باغ پڑتا تھا آپ اس میں تشریف لے گئے اور جو صحابہ آپ کے ساتھ تھے آپ نے ان سے فرمایا انحصاراً کہ تم سب اس باغ کے پھلوں کا خرص کرو چنانچہ سب نے خرص کیا اور خود آپ نے بھی کیا آپ کے خرص کی مقدار حدیث میں دس وسق مذکور ہے (صحابہ کے خرص کی مقدار معلوم نہیں کیا کیا تھی) پھر جب تبوک سے واپسی ہو رہی تھی تو آپ نے اس عورت سے دریافت فرمایا کہ اس میں سے کتنا مال (نمر) اترا تو اس نے وہی مقدار بتائی جو آپ کے خرص کے مطابق تھی، ابن العربی فرماتے ہیں اور اسی کے قریب قریب (بظاہر ثبوت اور صحت میں) حدیث ابن رواحہ بھی ہے لیکن اس کا تعلق زکوٰۃ مسلمانوں سے نہیں بلکہ وہ یہود سے متعلق ہے، یہود سے تو آپ نے خرص اس لئے فرمایا تھا لایسہم کا لونا غیر امتار اور یہاں گفتگو خرص لاجل الزکوٰۃ میں ہو رہی ہے۔ اور حدیث پہل ابن ابی حمزہ و عتاب بن آسید گو خرص فی الزکوٰۃ کے بارے میں ہیں لیکن وہ ثابت اور صحیح نہیں، ابن العربی نے ایک نکتہ اور جرح اور بھی فرمائی ہے وہ یہ کہ خرص کے بارے میں روایات جیسی کسی بھی ہیں (قوی یا ضعیف) لیکن وہ صرف خرص النخل سے متعلق ہیں، خرص زیتون کے بارے میں کوئی حدیث نہیں ہے حالانکہ آپ کے زمانہ میں زیتون بکثرت ہوتا تھا اور اس میں عشر بھی واجب ہے ایسا کیوں ہے؟ اھ مختصراً۔

**امام طحاوی کی رائے** | امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں خرص یہود کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ وہ بھی الزام حکم کے لئے نہ ہوتا تھا بلکہ صرف اس لئے کہ معلوم ہو جائے کہ ان باغات میں جو مال ہے اس کی کیا مقدار ہے تاکہ بوقت حرام اسی کے بقدر ان سے وصول کیا جائے اور وہ اس میں گڑ بڑ نہ کرنے پائیں، ابن العربی اور طحاوی کے کلام میں بظاہر فرق یہ ہے کہ اول الذکر کے نزدیک یہود کے ساتھ خرص الزام حکم کے لئے ہوتا تھا اور مؤخر الذکر کے نزدیک صرف معرفۃ مقدار کے لئے تاکہ ان کی خیانت کا پتہ چل سکے۔

ابن رشد مالکی نے بھی اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ خرص کو معتبر ماننا اصول و قواعد کے خلاف ہے (پھر ملنے کیوں ہیں؟ لاجل الاثر خلاف اصول اس لئے ہے کہ اس میں بیع مزابنہ کی شکل ہے اور بیع الرطب بالتمر نسبیۃ کے قبیل سے ہے جو بالاتفاق ممنوع ہے اھ

**نہی عن الخرص کی حدیث** | میں کہتا ہوں امام طحاوی نے خرص کے خلاف ایک مریح حدیث بھی روایت کی ہے وہ جو حدیث جابر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الخرص و قال ان حاکم ان حاکم

لے بظاہر ابن العربی کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ ایک حدیث گویا صحیح ہے لیکن اس میں اس بات کی تصریح کہاں ہے کہ آپ نے یہ خرص لاحقاً نہ کیا تھا نہ آگے حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے اس خرص کے مطابق اس سے زکوٰۃ وصول فرمائی اور اگر یہ خرص الزام حکم کے لئے ہوتا تو پھر آپ اس عورت سے کیوں دریافت فرماتے کہ کتنا مال اس سے اترا۔ درحقیقت یہ تو ایک قسم کا اختیار اور امتحان تھا صحابہ کا کہ دیکھیں کس کا انداز صحیح نکلتا ہے خدا مانتے ہیں سیاق و سباق کا درالکھائی اعلیٰ ۱۱۔

التمرا بحب احمد کم ان یا کل مال اخیه بالباطل اگر کوئی کہے کہ پھر آپ یہود کے ساتھ کیوں خرص کرتے تھے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہود سے خرص صرف معرفتہ مقدار کے لئے کیا جاتا تھا نہ کہ الزام حکم کے لئے (قال الطحاوی)

**شافعیہ کی طرف سے حدیث النبی کا جواب** | شراح شافعیہ حافظ ابن حجر وغیرہ نے حدیث جابر کے بارے میں کہا کہ وہ ہمارے خلاف نہیں ہے اس لئے کہ اگر آذیہ سماویہ سے قبل الجفاف

پھلوں کا نقصان ہو جائے اور وہ ضائع ہو جائیں تو پھر ہم بھی اس صورت میں خادص کے قول پر عمل نہیں کرتے، احقر عرض کرتا ہے کہ باغات کے پھلوں کا جو لوگ کاروبار کرتے ہیں وہ تقریباً ہمیشہ ہی اس طرح کی بات کہا کرتے ہیں کہ ہمارا اتنا نقصان ہو گیا تو یہ تو پھر اختلاف اور نزاع کی شکل ہو جائیگی۔

**بحث ثامن :-** گذشتہ مباحث سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ حنفیہ خرص کے قائل نہیں ہیں یعنی اس طرح جس طرح جمہور کہتے ہیں مگر تقدم التصریح بذلک فی کلام الطحاوی، علامہ عینی کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اور دوسرے شراح حدیث نے بھی اس مسئلہ میں حنفیہ کا خلاف نقل کیا ہے، حضرت شیخ ابو جزیس لکھتے ہیں اسی لئے اکثر فروع حنفیہ اس مسئلہ کے بیان خالی ہیں **خرص کے بارے میں حضرت گنگوہی کی رائے** | لیکن حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر ترمذی (الکوکب الدری) و تقریر ابو داؤد ہر دو میں تصریح ہے کہ حنفیہ کے نزدیک عشر و خراج دو لون ہیں

خرص ابالمنی الذی اخذه الجہور، جائز ہے البتہ مزارعہ میں جائز نہیں اسی طرح حضرت کی تقریر بخاری (دلائل الدراوی) میں بھی اسی طرف اشارہ ملتا ہے کہ خرص عشر اور عریہ وغیرہ میں جائز ہے البتہ خرص بالبیع (بیع مزائنہ) وہ جائز نہیں عارضی شبہۃ الربوا گویا یہ شبہۃ الربوا خرص فی الزکوۃ میں نہیں ہے۔

ہمارے حضرت شیخ جو کہ حضرت گنگوہی کی رائے اور نقل مذہب پر ایسا لگتا ہے کہ کچھ تعجب ہے (کیونکہ بہت سے علماء احناف کی تصریح کے خلاف ہے) اس کے باوجود شیخ رونے حاشیہ کو کتب میں حضرت اقدس گنگوہی کے کلام کی حتی الامکان توجیہ فرمائی ہے (اس کو وہاں دیکھ لیا جائے) اسی طرح مولانا انور شاہ کشمیری کی تقاریر بخاری و ترمذی (فیض الباری و معرفۃ الشذی) میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں حنفیہ اور جمہور کا کوئی خاص اختلاف نہیں ہے لیکن احقر کو اس میں یہ غلجان ہے کہ پھر ہمارے فقہاء اس کو اپنی کتب میں کیوں نہیں ذکر کرتے جس طرح باقی مذاہب کی کتب میں یہ مسئلہ ملتا ہے بلکہ ان کی کتب میں تو یہاں تک تصریح ملتی ہے کہ باغ دالے کو اپنے باغ کے پھلوں میں قبل الخمر تصرف کرنا حرام ہے ہمارے یہاں تو ایسا نہیں ہے۔ قد تر و ہذا جہد المقل فی توضیح ہذا المسئلہ و بیان منقلا تھا والشر الموفق۔

ان مباحث پر مطلع ہونے کے بعد اب آپ حدیث الباب کو لیجئے۔

عن عتاب بن اسید قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یُخرَصَ العُتَبُ کَمَا یُخْرَصُ النَحْلُ و

و تَوْحَدُ زُكُوتُهُ زَبِيبًا کَمَا تَوْحَدُ صَدَقَةُ النَحْلِ تَمْرًا۔



یہ جَعْدًا امر کا صیغہ ہے جَعَدَ ذال معجمہ کے ساتھ اسے جس کے معنی قطع کے ہیں، اور بعض نسخوں میں یہ لفظ فَجَعْدًا ذال مہمل کے ساتھ ہے جَعْدًا سے امر کا صیغہ، جس کے معنی کوشش اور سعی کے ہیں یعنی جب تم خرص کرو تو خوب اچھی طرح کوشش کیساتھ کرو ایسا نہ ہو کہ فقرا کا یا مالک باغ کا نقصان کر جاؤ (بے احتیاطی کی وجہ سے) بلکہ صحیح انداز لگاؤ، اور ذال مہمل کی صورت میں بھی پہلے معنی ہو سکتے ہیں اس لئے کہ جَعَدَ اور جَعْدًا کے معنی قطع کے بھی آتے ہیں، اور بعض نسخوں میں فَجَعْدًا ہے اخذ سے امر کا صیغہ، یعنی جب تم نے خرص کر لیا تو جب زکوٰۃ لینے کا وقت آئے، تو اس خرص کے مطابق زکوٰۃ وصول کرو۔

وَدَعَوُ الثَّلَاثِ اور خرص کے وقت ایک ثلث زکوٰۃ مالک باغ کے پاس چھوڑ دو، جو لوگ ترک کے قائل ہیں جیسے امام احمد ان کے نزدیک تو اس حدیث کی توجیہ کی حاجت ہی نہیں ہے اور مصنف بھی ضعیفی ہی ہیں، اور جو قائل نہیں جیسے امام مالک و شافعی تو غالباً وہ اس کی توجیہ یہ کرتے ہوں گے کہ ترک سے مقصود تخفیف فی الزکوٰۃ نہیں ہے زکوٰۃ میں تو کمی نہیں کیا جانیگی بلکہ اس ترک سے مقصود یہ ہے کہ چونکہ باغ والوں کے پاس بھی فقرا لینے کے لئے آتے ہیں اس لئے کچھ مقدار ثلث یا ربع مالک باغ ہی کے پاس رہنے دو تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے بھی کچھ زکوٰۃ دے سکے۔ یہ ترک ایک مستقل اختلافی مسئلہ ہے جو گذشتہ مباحث ثمانیہ میں سے بحث رابع میں گذر چکا۔ فان لم تدعوا او تعبدوا الثلاث پس اگر نہ چھوڑو و تم ثلث کو یا ر یوں کہا ر اوی نے کہ نہ پاؤ ترک ثلث کو مناسب تو پھر ربع ہی چھوڑ دو، یہاں بھی نسخے مختلف ہیں اس صورت میں تو خطاب دونوں فعلوں میں عمال کو ہوگا، اور بعض نسخوں میں ہے اَوْ تَعْبُدُوا الثَّلَاثِ اس صورت میں تدعوا کا خطاب عمال کو اور تعبدوا کا ارباب مال کو ہوگا، یعنی اگر نہ کاٹو تم اپنے لئے ثلث کو تو ربع ہی کاٹ لو رکائے سے مراد اپنے لئے لینا عرف الشذی میں اس حدیث کے متعدد معانی لکھے ہیں جس کا جی چاہے اس کو دیکھ لے۔

تخریج الیثد قال المنذری والحیث اخرجه الترمذی والنسائی اھ وعزاه الحافظ فی الصحیح الی السنن و صحیح ابن حبان، یہ حدیث بھی قائلین خرص کی دلیل ہے، اس کی سند میں عبدالرحمن بن مسعود بن نیار الانصاری ہیں جو مستحکم فیہ ہیں بعض نے ان کی توثیق کی ہے، اور ابن القطان نے لا یعرف حالہ کہا ہے۔

## بَابُ مَتَى يُخْرَصُ لِمَنْ

عن عائشة انها قالت وهی تذکر مشا ان اخیه کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبعث عبد اللہ بن رواحہ فیکفون النخل حین یطیب قبل ان یؤکل منه، عبد اللہ بن رواحہ خرص کے ماہر تھے اسی لئے آپ ان کو یہ بود خیر کے باغات کی طرف بھیج کر ان سے خرص کراتے تھے۔

حدیث سے معلوم ہوا کہ خرص شمار بدو و صلاح کے بعد ہونا چاہیے اس سے پہلے نہیں یہی جمہور کا مسلک ہے اور یہ کہ خرص

میں خاص واحد عدل کا قول معتبر ہے وبقالت المالکیۃ والحنابلۃ وجماعۃ من الشافعیۃ ان کان عدلاً عارفاً وقال جماعۃ من الشافعیۃ لا بد من الاثنین (منہل)

## باب ما لا يجوز من التمر في الصدقة

عن ابی امامۃ بن سہل عن ابیہ قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الجوز ورون الحبوب

ان یؤخذ فی الصدقة

**شرح حدیث** | اس حدیث کے راوی سہل بن حنیف ہیں اور سہل سے ان کے بیٹے ابو امامہ بن کانام۔ اسعدہ ہے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے صدقۃ الشار میں اس سے منع فرمایا کہ جُوز و ر (بروزن عصفور) اور لون گھٹیک لی جائے یہ دو گھٹیا قسم کے کھجور کے نام ہیں جیسا کہ خود روایت میں مذکور ہے، لکھا ہے کہ عقیق منسوب ہے ابن عقیق کی طرف جو ایک شخص کا نام ہے، زکوٰۃ و عشر کا ضابطہ یہ ہے کہ وہ متوسط درجہ سے لی جائے نہ گھٹیا نہ سب سے عمدہ، دار قطنی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگ صدقہ میں ردی قسم کی کھجور دیتے تھے تو آپ نے منع فرمایا اور یہ آیت شریفہ نازل ہوئی وَلَا تَمْلِكُوا الصَّغِيرَاتِ الْفُقَرَاءِ وَأُولَئِكَ هُنَّ ذُنُوبٌ کَبِيرَةٌ اور ایک روایت میں ہے ہنئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یؤخذ من الصدقة الرذالۃ، رذالہ بمعنی ردی کھجور (منہل)

عن عوف بن مالک قال دخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السجد وبعیداً عننا وقتہ فخلق رجل منا قنناً حشفاً فظعن بالعصا فی ذلک القنن فبنا قان کے فتح و کسر کے ساتھ دونوں لغت ہیں اور ایسے ہی قنن و بغم القان و کسر ہا، بمعنی خوش کھجور اور حشفت خشک ردی تو، یعنی ایک شخص نے ردی کھجور کا خوش مسجد نبوی میں (برائے فقراء) مانگ رکھا تھا تو اس کو دیکھ کر آپ نے پھڑکی سے اس کو بلایا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ اس کو لٹکانے والا اگر چاہتا تو اس سے اچھا خوش بھی لٹکا سکتا تھا مگر اس نے نہیں چاہا اب اللہ تعالیٰ اس کو بھی اس کے بدلہ میں قیامت کے دن ایسی ہی گھٹیا کھجوریں کھلائیں گے، قیامت کے دن کھانے سے بظاہر حقیقت کھانا مراد نہیں ہے بلکہ اس خصلت سیدہ کی سزا کا چکھنا مراد ہے جزا پر اکل پر اکل کا اطلاق مشاکلتہ ہے اور حقیقت اکل بھی مراد ہو سکتی ہے بایں طور کہ اللہ تعالیٰ پروردگار قیامت اس شخص کے اندر اکل کی خواہش و رغبت پیدا فرمادیں اور پھر ایسی ہی گھٹیا کھجور اس کو کھلائیں (منہل)، دراصل صحابہ کرام میں جو حضرات بارخ والے یا اہل وسعت تھے وہ ایسا کرتے تھے کہ نادار لوگوں کی نیت سے مسجد میں کھجور کے خوشے لٹکا دیتے تھے تاکہ جب یہ لوگ نماز کے لئے مسجد میں آئیں تو اس میں سے ایک دو دانہ کھجور توڑ کر کھالیں، آگے باب حقوق المال میں ایک حدیث آ رہی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر من کل جائدۃ عشرة اونسق لہ جائد اسم فاعل ہے جہ بمعنی اقطع ہے، بمعنی مہرود (درخت سے توڑی ہوئی کھجور) یعنی ہر دس دس کھجوروں کے ذخیرہ میں (بقیہ اگلے صفحہ)

من التمس بقوله في المسجد، اس سے معلوم ہوا کہ اس تعلیق قنوکا دستور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیب ہے۔

## باب زکوٰۃ الفطر

جاننا چاہیے کہ زکوٰۃ کی دو قسمیں ہیں زکوٰۃ مالیہ اور دوسری قسم زکوٰۃ بدنیت جس کو صدقۃ الفطر کہتے ہیں، مصنف جمیع قسم اول کے ضروری اور اہم ابواب سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے اس کی قسم ثانی کو بیان فرماتے ہیں پھر اس سے فارغ ہو کر مصنف بقیہ ابواب الزکوٰۃ بیان کریں گے۔

**صدقۃ الفطر سے متعلق مباحث عشرہ علم فیہ** | یہاں شروع میں پہلے چند امور کا جان لینا طالب علم کے لئے مفید اور موجب بصیرت ہے اور ہماری ترتیب کے لحاظ سے وہ دس چیزیں

ہیں (۱) صدقۃ الفطر کا تسمیہ اور وجہ تسمیہ (۲) اس کی شروعات کا سال (۳) اس کا حکم شرعی مع اختلاف ائمہ (۴) صدقۃ الفطر کا سبب وجوب (۵) شرط وجوب اور کیا معنی بھی اس کے شرائط میں سے ہے یا نہیں (۶) وقت وجوب (۷) کیفیت وجوب (۸) وھل نہ قضاء ان لم یؤدیوم العید (۹) کیا عید پر بھی واجب ہے اگر ہے تو ادا کون کرے گا وہ خود یا اس کی طرف سے ہوگی (۱۰) صدقۃ الفطر کی مقدار اور مقدار حفظہ میں اختلاف (۱۱) صدقۃ الفطر من الاقط کا معیار اور حکم۔

**بحث اول :-** صدقۃ الفطر کے اسماء کئی ہیں، زکوٰۃ الفطر، زکوٰۃ رمضان، زکوٰۃ الصوم، صدقۃ الرأس، صدقۃ النفوس، زکوٰۃ البدن، صدقۃ الفطر میں اضافۃ الی وقت الوجوب ہے یا الی الشرط کہہ لیجئے، اور صدقۃ الرأس والبدن میں اضافۃ الی السبب ہے (کمستوف) پھر فطر میں دو قول ہیں بمعنی فطرت وأصل فیئقۃ، بمعنی الاظفار، ہوا الاظھر فقد ورد فی حدیثہ زکوٰۃ الفطر من رمضان، (قالہ الحافظان ابن حجر والعیسیٰ)

**بحث ثانی :-** سترہ ہجری میں عید سے دو دن قبل، آپ نے عید سے دو روز قبل لوگوں کو خطبہ دیا جس میں صدقۃ الفطر کی تعلیم فرمائی صلی اللہ علیہ وسلم شرف و کرم (وقد تقدمت شی من فی مبداء کتاب الزکوٰۃ)

**بحث ثالث :-** اس میں چار قول ہیں، ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک صدقۃ الفطر فرض ہے، اور حنفیہ کے نزدیک واجب، اشہب مالکی، وابن اللبان شافعی کے نزدیک سنت مؤکدہ، ابو یوسف بن کیسان الاہم اور ابراہیم بن علیہ کے نزدیک منسوخ ہے بحديث قیس بن سعد بن عبادۃ امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصدقۃ الفطر قبل ان تنزل الزکوٰۃ ثم نزل خلیفۃ الزکوٰۃ فلم یأمرنا ولم ینہنا (رواہ احمد وابن خزیمہ والنسائی وابن ماجہ والحاکم) لیکن یہ استدلال صحیح نہیں اذ نزل فرض لایدل علی سقوط فرض آخر۔

بقیہ مگذشتہ سے کم از کم ایک خوشہ مسجد میں ٹانگا جاوے۔ (نظیف) الکوکب الدری میں اس حدیث سے ایک لطیف استنباط بھی فرمایا ہے وہ یہ کہ مسجد کی چھت میں گوی کے زمانہ میں ہوا کے لئے پتکے لٹکا سکتے ہیں۔ یہ حدیث ہمارے یہاں کتاب الزکوٰۃ کے شروع میں بھی گذر چکی ہے اصل المعنی میں یہاں بتا لا وجہ اس طرح ہے از سقوط فرض لایدل علی سقوط فرض آخر اھ یہ سبقت رقم ہے ۱۲

(فائدہ) ائمہ ثلاثہ کا مذہب اگرچہ صدقۃ الفطر کی فرضیت لکھا ہے لیکن اس کے باوجود ان کے نزدیک اس کا منکر کافر نہیں ہے کیونکہ فرض سے مراد ان کی غیر قطعی ہے اور حنفیہ کے نزدیک فرض غیر قطعی نہیں ہوتا وہ ہمیشہ قطعی ہی ہوتا ہے بلکہ غیر قطعی کو وہ واجب سے تعبیر کرتے ہیں یہ ایک مستقل اختلافی و اصولی مسئلہ ہے کہ احاث کی اصطلاح واجب کی ہے اور جمہور کے نزدیک فرض غیر قطعی، پس یہ اختلاف صرف فظی ہے حقیقی نہیں۔

بَحْثِ سَابِع - صدقۃ الفطر کا سبب وجوب رأس یموتہ وکلی علیہ ولایۃ تائمۃ ہے لہذا فی الحدیث عَمَّسَنِ مَمُونُونَ یعنی وہ ذات جس کی موتہ (نفقہ وغیرہ) آدمی پر داشت کرتا ہے اور جس پر اس کو ولایۃ تائمہ حاصل ہو، اسکا اولین مصداق تو آدمی کی خود اپنی ذات ہے اور اسی طرح اس میں اس کی اولاد صفار بھی داخل ہے، اولاد کبار اور زوجہ اس میں داخل نہیں ان پر آدمی کو ولایۃ تائمہ حاصل نہیں ہوتی، چنانچہ حنفیہ بلکہ جمہور و ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اولاد صفار کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر وہ والد ارہول تو باپ پر واجب ہے کہ ان کے مال میں سے ان کا صدقۃ الفطر ادا کرے اور اگر والد ارہ نہ ہوں تو پھر باپ وغیرہ جو بھی ان کا ولی ہو ان کی طرف سے وہ ادا کرے، لیکن امام محمد کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک صغیر کا صدقہ مطلقاً باپ پر ہے وہ صغیر والد ارہ ہو یا نہ ہو اور اگر وہ یتیم ہو اس کے باپ نہ ہو تو پھر کسی پر اس کا صدقہ نہیں ہے، اور زوجہ کا مسئلہ بھی اختلافی ہے جمہور ومنہم الائمۃ الثلاثہ کے نزدیک اس کا صدقہ زوج پر واجب جس طرح نفقہ اس پر واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک زوجہ کا صدقۃ الفطر خود اس پر ہی ہے جیسا کہ اس کے مال کی زکوٰۃ خود اسی کے مال میں واجب ہے، یہی مسلک سفیان ثوری، ابن المنذر، وابن سیرین اور ظاہر یہ کہ ہے۔

حنفیہ کا استدلال غلی کل ذکواؤا وحشی الحدیث سے ہے اس میں زوجہ بھی آگئی، اور غیر منکوحہ بالغہ عورت کا صدقہ تو بالاتفاق خود اسی پر ہے۔

بَحْثِ خَامِس - شرط وجوب تین ہیں، اسلام، تحریت، عقل یعنی صاحب نصاب ہونا لیکن حوالان حول شرط نہیں یہ حنفیہ کا مسلک اور مالکیہ کی ایک روایت ہے جمہور کے نزدیک صدقۃ الفطر کے وجوب کے لئے نصاب شرط نہیں بلکہ غنی اور فقیر سب پر واجب ہے صرف یہ فردی ہے کہ اس شخص کے پاس اپنے اور اپنے اہل و عیال کے ایک لکے نفقہ کے علاوہ اتنا مال ہو کہ اس میں سے صدقۃ الفطر ادا کر سکے یہی مسلک امام شافعی و احمد و مالک (فی روایت) کا ہے لحدیث ثعلبہ بن ابی مرثد مرثد بن عاصم المصنف (جو اگلے باب میں آئی ہے) و فیہ علی کل غنی أو فقیر اقامتین کم خیر ذلک اللہ علیہ اکثرہ الغنی قاضی ابو بکر بن العربی مالکی نے اس میں حنفیہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے (جو مالکیہ کی بھی ایک روایت ہے) اس لئے کہ حدیث ثعلبہ ان احادیث صحیحہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی جن سے غنی کا شرط ہونا معلوم ہوتا ہے، لاصدقۃ الاغن ظہر غنی وغیرہ احادیث صحیحہ ہیں، اسی طرح اصول کا تقاضا بھی یہی ہے اور حدیث ثعلبہ اول تو ضعیف ہے اس لئے کہ اس کی سند میں انہما بن راشد ہے قال بالندری لاسیج بحدیث، دوسرے اس کا ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ غنی امور اضافیہ



میں سے ہے پس فقیر سے فقیر نسبی مراد ہے یعنی وہ غنی جو کبار اغنیاء کے اعتبار سے فقیر ہے۔

**بَحْثٌ مَسَادِمْ**۔ یہ پہلے اچکا کہ صدقۃ الفطر میں، فطر سے مراد افطار ضرور ہے لہذا اس کا وقت وجوب وقت افطار ہے، اب افطار سے کونسا افطار مراد ہے؟ خالصہ تویہ کہتے ہیں رمضان کے آخری دن کا وقت غروبِ شمس العید کا شروع اور حنفیہ یہ کہتے ہیں یہ افطار تو شروع رمضان سے ہو رہا ہے یہ مراد نہیں بلکہ وہ خاص وقت افطار جو ایک ماہ کے بعد ہو رہا ہے یعنی عید کے دن طلوع فجر کا وقت پس جو شخص اس وقت موجود ہوگا اسی پر صدقۃ الفطر واجب ہوگا اور جو شخص اس سے قبل مر جائے یا جو بچہ اس وقت کے گزرنے کے بعد پیدا ہو اس پر صدقۃ الفطر نہ ہوگا اور مالکیہ کے اس میں دونوں قول ہیں مثل المذہبین، اسی طرح امام شافعی کے بھی ان کا قول جدید مثل احمد کے ہے اور قول قدم میں وہ ہماری ساتھ ہیں (یعنی صحیح)۔

**بَحْثٌ مَسَابِغ**۔ (کیفیت وجوب) یعنی اس کا وجوب موشع ہے یا مئتیقا غیر موشع، فقہ الحنفیہ ہی میں الواجبات الموسعة وقت ادارہ جامع العمر مثل الزکوٰۃ، اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صدقۃ الفطر واجبات غیر موسعة میں سے ہے چنانچہ ان کے نزدیک اس کی تاخیر یوم عید سے حرام ہے لیکن اس وقت ادارہ نہ کرنے سے ذمہ سے ساقط ہوگا، پھر امام شافعی و احمد کے نزدیک تو بعد میں دینا فقہار شمار ہوگا اور مالکیہ کے نزدیک یہ دینا ہوگا تو ادارہ ہی لیکن تاخیر کی وجہ سے گناہ ہوگا اور حسن لکن زیادہ کے نزدیک یوم الفطر گزرنے کے بعد صدقۃ الفطر ساقط ہی ہو جاتا ہے، اور ابن القیم کے نزدیک صلوٰۃ العید کے بعد اس کا وقت نہیں رہتا بلکہ ساقط ہو جاتا ہے (بدل و حاشیہ بڈل)۔

**بَحْثٌ ثَامِن**۔ حدیث میں ہے علیٰ کلی حُرٌّ أَوْ عَبْدٌ اس کے پیش نظر دائرہ ظاہری کا مسلک یہ ہے کہ صدقۃ الفطر عید پر ہی واجب ہوتا ہے اور اسی کے ذمہ ہے اس کا ادارہ کرنا اور سید پر لازم ہے کہ اس کو الکتاب کی ہمت دے تاکہ وہ کما کر اپنا صدقۃ الفطر خود ادا کر سکے جس طرح نماز کے لئے اس کو وقت دینا ضروری ہے اور جبہ و بنمہ الاثنتہ الاربعة کے نزدیک عید کے صدقۃ الفطر کی ادائیگی سید پر ہے اب یہ کہ ابتداء ہی سے سید پر ہے یا ابتداء تو عید پر واجب ہوتا ہے پھر سید اس کی طرف سے عقل ہوتا ہے، اس میں شافعیہ کے دونوں قول ہیں، اور حنفیہ یوں کہتے ہیں عید میں اہلیت وجوب نہیں ہے بلکہ عید کا صدقہ واجب بھی مولیٰ ہی پر ہوتا ہے اور ادارہ بھی اسی کے ذمہ ہے۔ یہاں دو اختلافات اور ہیں ایک یہ کہ عید خدمت اور عید تجارت میں فرق ہے یا نہیں، ایسے ہی عیدِ مسلم اور غیر مسلم کے حکم میں فرق ہے یا نہیں؟ یہ اختلافات آئندہ حدیث کے ذیل میں آ رہے ہیں۔

**بَحْثٌ تَالِثٌ وَعَاشِرٌ**۔ کابیان انشاء اللہ تعالیٰ آگے حدیث کے ذیل میں آئے گا۔

عن ابن عباس قال فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكوة الفطر طهرة للصيام من اللغو والرفث وطعمة للمساكين إلخ۔

## صدقۃ الفطر کی مشروعیت میں حکمت

اس حدیث میں صدقۃ الفطر کی مشروعیت اور اس کی حکمت بیان کی گئی ہے وہ یہ کہ صیام میں جو کچھ نقص واقع ہوا ہو اس کی تلافی ہو جائے

دوسرے یہ کہ فقراء کا اس میں فائدہ ہے دارقطنی کی ایک روایت میں ہے اَعُوْهُمْ عَنِ الطَّوْفِ فِيْ هَذَا الْيَوْمِ کہ فقراء کو عید کے دن اطلب معاش میں گلیوں میں اور بازاروں میں گشت کرنے سے مستثنیٰ کر دو۔

حدیث الباب کے بارے میں حافظ منذری نے لکھا ہے والحدیث اخرجه ابن ماجه اھ معلوم ہوا یہ حدیث صحیح احسنہ میں سے صرف ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ہے، امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث سے بعض علما نے اس پر استدلال کیا ہے کہ صی پر صدقۃ الفطر نہیں ہے اس لئے کہ تطہیر کا تعلق تو اٹم سے ہوتا ہے اور صی اٹم نہیں ہے، اسی طرح حسن بصری اور سعید بن المسیب نے اس پر استدلال کیا کہ صدقۃ الفطر صرف اس پر واجب ہے جس نے روزہ رکھا ہو اس لئے کہ جب کسی نے روزہ رکھا ہی نہیں تو تطہیر صیام کہاں ہوا، لیکن اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ”طہرۃ للصائم“ یہ قید غالب الناس کے لحاظ سے ہے ہر جگہ اس کا تحقق ضروری نہیں مثلاً جس نے کبھی کوئی گناہ کیا ہی نہ ہو بلکہ وہ شخص تحقق الصلاح ہو تو کیا اس پر بھی واجب ہو گا۔

## باب مَتَى تَوَدَّى

صدقۃ الفطر کب تک ادا کیا جاسکتا ہے اس مسئلہ پر کلام ابتدائی ایماٹ میں گذر چکا کہ صدقۃ الفطر واجبات موسمہ میں سے ہے یا واجبات مضیقہ میں سے گذشتہ مباحث میں سے بحث سابقہ یہی ہے۔

عن ابن عمر قال امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بترك كوة الفطران تؤدى قبل خروج الناس الى الصلوة قال فكان ابن عمر يؤدّيها قبل ذلك باليوم واليومين۔

اس میں یہ دوسرا مسئلہ ہے وہ یہ کہ صدقۃ الفطر کی تعمیل جائز ہے یا نہیں؟ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک عید سے صرف ایک دو دن قبل دے سکتے ہیں

یہی ایک روایت حنفیہ کی ہے اور دوسری روایت حنفیہ کی ایک دو سال تعمیل کی ہے، حنابلہ کی ایک روایت یہ ہے کہ نصف رمضان کے بعد سے دینا جائز ہے جس طرح اذان فجر نصف لیل کے بعد اور روانگی از عزم دلف نصف لیل کے بعد سے جائز ہے، اور عند الشافعی رمضان کے کسی بھی حصہ میں دے سکتے ہیں رمضان سے قبل دینا جائز نہیں اور یہی ایک روایت حنفیہ کی ہے ہمارے یہاں اس میں مختلف روایات ہیں چنانچہ دو اس سے پہلے گذر چکیں اور تیسری روایت یہ ہے جس کو

لے یہ ترجمہ مطلب ہمارے نسخہ کے لحاظ سے ہے اور بعض نسخوں میں ”طہرۃ للصائم“ ہے وہاں مطلب یہ ہو گا کہ روزہ دار کی تطہیر عن الاثم ہو جائے۔

اصح کہا گیا ہے کہ مطلقاً تقدیر جائز ہے ولو لم یزل رمضان (اور جز مطلقاً)

## باب کہ یودی فی صدقة الفطر

**صدقة الفطر کی مقدار** یہ وہی بحث تاسع ہے جس کو ہم نے آئندہ پر محول کر دیا تھا، یعنی صدقة الفطر کی مقدار۔ صدقة الفطر کی مقدار جملہ اشیاء مذکورہ فی الحدیث میں عند الجمهور و منہم الاثر الثلاثة ایک صاع ہے، حفظ میں حنفیہ کا جمهور سے اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک نصف صاع ہے اسی کو اختیار کیا ہے ابن المنذر شافعی نے بڑی قوت کیساتھ اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کا مذہب اس کو ثابت کیا ہے اور یہی مذہب ہے سفیان ثوری اور ابن المبارک کا اور یہی ایک روایت ہے ابن حبیب مالکی سے، حافظ ابن قیم اور ان کے شیخ ابن تیمیہ کا میلان بھی اسی طرف ہے ابن تیمیہ فرماتے ہیں امام احمد کا جو مملک کفارات میں ہے کہ وہ کفارات میں حفظ کا نصف مانگتے ہیں غیر حفظ سے اس کا قیاس اور تقاضا صدقة الفطر میں بھی یہی ہے کہ نصف صاع ہو اھ لیکن میں کہتا ہوں کہ حنابلہ کی کتب میں تصریح ہے ایک صاع کی اور بظاہر امام نووی سے شرح مسلم میں سبقت قلم ہوئی کہ امام احمد کا مسلک مثل حنفیہ کے لکھ دیا۔

عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض زكوة الفطر وقال فيه فيما قرأه على مالك زكوة الفطر في رمضان، بين القوسين والى عبارت جملہ مترجم ہے شروع سند میں یہ آیا تھا عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں حدثننا مالک و قراءۃ علی مالک

**شرح السند** یعنی عبد اللہ بن مسعود کو یہ حدیث امام مالک سے بطریق تحدیث بھی پہنچی ہے اور بطریق قراءۃ علی الشیخ بھی جس کو اخبار کہتے ہیں، اب یہاں الفاظ حدیث کے بارے میں عبد اللہ بن مسعود فرما رہے ہیں کہ سماع سن الشیخ والی صورت میں تو لفظ صرف یہ ہیں، فرض زکوة الفطر، اور قراءۃ علی الشیخ والی روایت میں۔ زکوة الفطر من رمضان ہے من رمضان کا لفظ اس میں زائد ہے۔

صاع من تمر و صاع من شعیرین جانا چاہئے کہ داؤد ظاہری کے نزدیک صدقة الفطر منحصر ہے ان دو چیزوں میں جو اس حدیث میں مذکور ہیں تمر اور شعیر، اور جمهور کے نزدیک ان دو میں انحصار نہیں ہے ان احادیث کی بنا پر جن میں اور دوسری اشیاء بھی مذکور ہیں، من المسلمین

**عید کافر کی طرف سے صدقة الفطر** بحث ثامن میں یہ گذرا تھا کہ اس میں یہ اختلاف ہے کہ عید کافر کے حکم

لہ اور نبیب میں صرف امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ نصف صاع ہے صاحبین اور اثر ثلاثہ کے نزدیک اس کا ایک صاع ہے ۱۲

میں فرق ہے یا نہیں؟ سو جمہور و منہم الاثرۃ الثلاثة کے نزدیک تو فرق ہے ان کے نزدیک مولیٰ پر صرف عبدِ مسلم کا صدقۃ الفطر واجب ہے عبدِ کافر کا نہیں، اور حنفیہ کے نزدیک مولیٰ پر دونوں کی طرف سے صدقہ دینا واجب ہے۔ یہاں روایت میں من المسلمین کی قید مذکور ہے جو جمہور کے موافق ہے، حنفیہ کی طرف سے جواب میں کہا گیا کہ امام ترمذی نے اس زیادتی کے بارے میں فرمایا ہے امام مالک اس کے ساتھ مسترد ہیں نافع کے شاگردوں میں سے کسی اور نے یہ زیادتی ذکر نہیں کی، لیکن امام نووی نے امام ترمذی کے اس نقد پر رد کیا ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ مالک کی متابعت کی گئی ہے چنانچہ اس زیادتی کو نافع سے مالک کے علاوہ ضحاک بن عثمان اور عمر بن نافع نے بھی روایت کیا ہے اور یہ دونوں ثقہ ہیں اور میں کہتا ہوں عمر بن نافع کی روایت تو صحیح بخاری میں ہے اور ضحاک بن عثمان کی صحیح مسلم میں ہے دونوں میں من المسلمین کی قید مذکور ہے (دکھا قال النووی) بلکہ ابنِ دقیق العید تو یہ فرماتے ہیں کہ اس زیادتی کو نافع سے روایت کرنے والے سات راوی ہیں (یعنی متفق) لہذا تفرقہ اور ضعف کا دعویٰ تو صحیح نہیں ہے جب کہ یہ لفظ صحیحین کی روایت میں موجود ہے اصل جواب اس کا یہ ہے کہ اسباب میں تراجم نہیں ہوتا ایک مسبب کے متعدد اسباب ہو سکتے ہیں۔ یہاں پر مسبب یعنی صدقۃ الفطر ایک ہے اور اس کا سبب عبدِ کافر میں اسکی ذات ہے اور عبدِ مسلم میں اسکی ذات اسی لئے بعض روایات میں من المسلمین مذکور ہے اور بعض میں نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مولیٰ پر عہد کی طرف سے جو صدقۃ الفطر واجب ہوتا ہے اس کی علت میں اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک اس کی علت عبد کا مال ہونا ہے اور جمہور کے نزدیک اس کی علت اس کا مکلف ہونا ہے اور مال جس طرح عبدِ مسلم ہے ایسے ہی عبدِ کافر بھی ہے اور مکلف ظاہر ہے کہ عبدِ مسلم ہی ہے عبدِ کافر نہیں اسی لئے جمہور اسلام کی قید لگاتے ہیں واللہ اعلم۔

ایک اختلاف یہ بھی ہے کہ صدقۃ الفطر عبید خدمۃ و عبید تجارتہ دونوں میں ہے یا صرف عبید خدمۃ میں؟ عند الاثرۃ الثلاثة اس میں عموم ہے ان کے نزدیک دونوں میں ہے اور حنفیہ کے نزدیک صرف عبید للخدمۃ میں ہے للتجارة میں نہیں ہے کیونکہ ان میں تو زکوٰۃ تجارت واجب ہوتی ہے، "ولیس فی مای زکوٰۃ" (ایک مال میں دو زکوٰۃیں واجب نہیں ہوتیں)

عن عبد اللہ بن عمر قال کان الناس یخرجون صدقۃ الفطر علی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم صاحبان شعبہ او تبرأ و سلبت او زبیب،

صدقۃ الفطر میں کیا چیز دی جائے | یہاں لفظ او تحمیر کے لئے ہے حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک آدمی کو اختیار ہے ان اشیاء مذکورہ میں سے چاہے جو ناشی قسم صدقہ میں دیدے، اور امام شافعی

و مالک کا مذہب یہ ہے کہ صدقۃ الفطر وہ چیز دینا ضروری ہے جو غالب قوتِ بلد ہو یعنی اُس شہر میں زیادہ تر جو سالہ کھایا جاتا ہو صدقۃ الفطر میں دی دیا جائے (حاشیہ بدل)

(فائدہ) شروع باب سے ابن عمر کی حدیث پیل رہی ہے جو متعدد طرق سے مروی ہے اب تک جتنے طرق آئے ان سب میں صاع من تمر و صاع من شعیر صرف دو کا ذکر ہے چنانچہ اسی سے داؤد ظاہری نے استفادہ کیا (کما تقدم) کہ صدقۃ الفطر صرف ان دو میں سے دے سکتے ہیں، لیکن اس طریق میں جو کہ عبدالعزیز بن ابی رواد کا طریق ہے شکست اور تزییب کا احاذ ہے، حافظ کہتے ہیں اس کو امام مسلم نے کتاب التمییز میں عبدالعزیز کا وہم قرار دیا ہے۔

اسی طرح اسی روایت میں جو لفظ آگے آرہا ہے۔ فلما کان عمروؓ اس پر بھی بعض محدثین نے نقد کیا ہے کہ عمر کی تصریح مروج ہے اصل روایت میں۔ "الذاتکس" ہے جس کا مصداق معاویہؓ ہیں، لیکن امام طحاوی نے اپنی بیان کردہ روایت سے یہی ثابت کیا ہے کہ نصف صاع حظ کو۔ "صاع من شعیر" کے برابر قرار دینے والے عمرؓ ہی ہیں ان کے بعد عثمانؓ اور من الفتحؓ (۲۹۵ھ) دراصل شافعیہ وغیرہ چونکہ حظ میں صاع کے قائل ہیں اور یہ روایت ان کے خلاف ہے اسی لئے وہ اس روایت پر نقد کی کوشش کر رہے ہیں مثلاً یہی کہ ایسا کرنے والے معاویہؓ تھے عمرؓ نہیں تھے، اس سے مسئلہ ذرا اٹھون ہو جائے گا۔ قال عبد اللہ فلما کان عمروؓ وکثرت البعثۃ جعل عمرو نصف صاع حظہ مکان صاع من تعلق الاشیاء، یعنی حضورؐ کے زمانہ میں تو مدینہ منورہ میں حظ نہیں تھا اس لئے عام طور سے لوگ صدقۃ الفطر میں تمر اور شعیر دیتے تھے لیکن جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور اسلامی فتوحات میں اضافہ ہوتا گیا ملک شام فتح ہوا اور وہاں سے مدینہ میں حظ آنا شروع ہوا تو حضرت عمرؓ نے حظ کے نصف صاع کو غیر حظ کے ایک صاع کے برابر قرار دیا، یعنی غسلی طور سے ورنہ نفیس ثبوت تو اس کا (نصف صاع حظ) عند الحنفیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سے ہے اور یہ یہ کہا جائے کہ راوی اپنے زعم اور علم کے لحاظ سے کہہ رہا ہے کہ عمرؓ نے ایسا کیا، باقی! اس تاویل کی حاجت اس صورت میں ہے جب کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ نصف صاع حظ کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے لیکن یہ چیز مختلف فیہ بین المحدثین ہے اس کا آگے ایک مستقل باب آرہا ہے۔ فاعوذ اھل المدینۃ الذین عنہم عظامنا۔ ابن عمرؓ کا معمول تو ہمیشہ صدقۃ الفطر میں صاع تمر دینے کا تھا (کیونکہ وہ اجداد الامناف ہے) ایک مرتبہ اہل مدینہ کو تمر نے عاجز کر دیا یعنی تمر کی پیداوار مدینے میں نہیں ہوتی یا کم ہوتی اس لئے مجبوراً انہوں نے اس سال بجائے تمر کے شعیر ادا کیا۔

عن عیاض بن عبد اللہ عن ابی سعید الخدری قال کنا نخرج اذا کان فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . . . صاعاً من طعام او صاعاً من اقطر او صاعاً من شعیر او صاعاً من تہر او صاعاً من زریب فلم نزل نخرجہ حتی قد قدم معاویہ حاجاً او معتمراً حکم الناس علی المنبر انی اری ان مدین من سمراء الشام تعدل صاعاً من تہر فاخذ النامس بذلک . شروع باب سے اب تک متعدد طرق سے حدیث ابن عمر حبلی آ رہی ہے یہ حدیث ابوسعید خدری کی ہے اس میں خط کا بھی ذکر ہے وہ اس طور پر کہ حضور کے زمانہ میں ہم صدقہ الفطر میں قلال اشیار ایک ایک صاع دیا کرتے تھے پھر جب حضرت معاویہ کا دور آیا تو انہوں نے یہ فرمایا کہ میں خطہ

کا نصف صاع شیر کے ایک صاع کے برابر سمجھتا ہوں، چنانچہ لوگوں نے اس کو اختیار کر لیا۔

**صَدَقَةُ الْفِطْرِ** میں دیجانیوالی اشیاء منصوصہ | جانا چاہیے کہ جو اشیاء صدقۃ الفطر میں دیکاتی ہیں وہ صحیحین میں صرف چار مذکور ہیں حدیث ابن عمر میں ان میں سے صرف دو، تمر اور شیر، اور حدیث ابو سعید خدری میں چار تمر، شیر، اقطا، زبیب، اور ان اشیاء اربعہ کی مقدار سب کی ایک ایک صاع بیان کی گئی ہے۔

**صَاعًا مِّنْ طَعَامٍ** پر کلام | اور ایک لفظ، صاعًا مِّنْ طَعَامٍ کا آتا ہے خطہ کا ذکر یا اس کی مقدار صحیحین کی کسی حدیث میں نہ ہے موقوف میں صراحۃً نہیں ہے بجز لفظ، صَاعًا مِّنْ طَعَامٍ کے جس کے بارے میں بعض شراح شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد خطہ ہے، اور بعض دوسروں نے اس کی پُر زور تردید کی ہے اور اس تردید کو حافظ ابن حجر نے بھی دُبی لفظوں میں تسلیم کیا ہے ہاں! یہ ضرور آتا ہے صحیحین میں کہ حضرت معاویہ اپنے زمانہ میں ایک مرتبہ حج یا عمرہ کی غرض سے مکہ مکرمہ تشریف لائے اور معمر پر بیٹھ کر لوگوں کے سامنے یہ بات رکھی کہ میری رائے یہ ہے ہمراہ الشام (جو خطہ ملک شام سے آ رہا ہے) کا نصف صاع ایک صاع تمر کے برابر ہے فاحش الناس بذلک تو سب لوگوں نے اس کو قبول کر لیا، بجز ابو سعید خدری کے کہ انہوں نے یہ فرمایا کہ میں تو اسی طرح ادا کرتا رہوں گا جس طرح اب تک دیتا چلا آیا ہوں۔

**خطہ کا ذکر صحاح میں** | البتہ صحاح میں سے باقی سنن اربعہ میں خطہ کی تصریح حدیث مرفوعہ میں (مرفوعہ حقیقی و محکی) موجود ہے، لیکن بیان مقدار میں روایات مختلف ہیں، بعض میں، صاع، اور اکثر میں نصف صاع، چنانچہ ابوداؤد نے نصف صاع خطہ پر مستقل باب باندھا ہے اور اس میں انہوں نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں (۱) ثعلبہ بن ابی صغیر کی حدیث (۲) عبد اللہ بن عباس کی حدیث، پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صاع خطہ کو دو شخصوں کی طرف سے صدقۃ الفطر قرار دیا (لہذا ہر شخص کی طرف سے نصف صاع ہوا) اور دوسری حدیث کا مضمون یہ ہے کہ حضور نے شیر اور تمر کا ایک صاع فرض قرار دیا اور خطہ کا نصف صاع۔

لہٰذا لیکن اس حدیث ابن عباس کو امام نسائی نے تین طریقوں سے ذکر کیا ہے ایک میں نصف صاع خطہ ہے اور ایک میں صاع من خطہ ہے اور تیسرے طریق میں صاع من طعام ہے امام نسائی نے اس کا اثبات قرار دیا ہے لیکن پھر آگے چل کر انہوں نے خطہ کا مستقل باب باندھا کہ اس میں پھر بھی حدیث ابن عباس جس میں نصف صاع ہے ذکر کی ہے اور اس پر سکوت کیا ہے اور امام ترمذی نے صاع من برکی کوئی مرسع حدیث بیان نہیں کی بجز صاعًا مِّنْ طَعَامٍ کے جس کو بعض شافعیہ نے خطہ پر محمول کیا ہے، ہاں نصف صاع کی حدیث مرفوعہ من حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده ذکر کی ہے اور اس کو حسن کہہ ہے ۱۲

**ثعلبہ بن ابی صعیر کی حدیث پر بحث و نقد**  
 دلیل ہے اس پر بعض محدثین کو کلام ہے کہ اس میں سنداً و متناً اضطراب ہے لیکن اس کے تمام طرق کو طائر زلیخی نے نصب الراية میں جمع کیا ہے اور ہر ایک پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اس کے بعض طرق کو صحیح اور قوی قرار دیا ہے، الحاصل صارع حنفی کی کوئی صحیح اور صریح دلیل نہیں ہے بخلاف نصف صارع من بر کے کہ وہ بعض صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ فی الواقع اصل مدار جمہور کا حدیث ابو سعید خدری، صارع قسبی طعام، پر ہے اس میں شک نہیں کہ یہ حدیث بالکل صحیح اور متفق علیہ ہے (اخر جہ الشیخان) لیکن یہ کہنا کہ طعام سے مراد حنفی ہے بہت کمزور بات ہے جب کہ صحیح بخاری کی ایک روایت میں خود ابو سعید خدری اعتراف کر رہے ہیں، وکان طعامنا الشعیب والربیب والاقط والمقر۔

**حافظ ابن المنذر کی اس بارے میں رائے**  
 ابن المنذر نے یہاں دوسرا طریق اختیار کیا وہ فرماتے ہیں کہ حنفی کے بارے میں حضورؐ سے کوئی حدیث قابل اعتماد طریق سے ثابت نہیں ہے اور نہ حضورؐ کے زمانہ میں مدینہ منورہ میں حنفی موجود تھا مگر قل قلیل پھر جب صحابہ کے زمانہ میں حنفی کثرت سے ہونے لگا تو انہوں نے اپنی رائے اور اجتہاد سے اس کی مقدار نصف صارع کر لی اب صحابہ کے قول سے عدول کی قطعاً گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ وہ ہمارے امام اور پیشوا تھے، اس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں لیکن ابو سعید خدری کو تو اس رائے سے اتفاق نہیں تھا لہذا الجماع کہاں ہوا ۱۷ میں کہتا ہوں الجماع نہ یہی جمہور صحابہ نے تو اسی کو اختیار کیا تھا، دوسری بات یہ ہے کہ ابو سعید نے یہ کہاں فرمایا کہ حنفی کا ایک صارع دینا چاہیے وہ تو یہ فرما رہے ہیں کہ جو جو اجناس و اشیا ہم حضورؐ کے زمانہ میں صدقہ الفطر میں دیتے تھے میں تو اب بھی وہی دوں گا یعنی صدقہ الفطر میں حنفی نہ دوں گا نہ یہ کہ اس کا ایک صارع دوں گا اور بالفرض اگر یہی مراد ہو کہ حنفی کا بھی ایک ہی صارع دوں گا تو یہ تو وہ اپنی ذات کے بارے میں فرما رہے ہیں دوسروں کو مسئلہ تو نہیں بتا رہے ہیں و ہذا ظاہر کلام لا یخفی۔

شوکانی فرماتے ہیں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ طعام کے مصداق میں حنفی بھی شامل ہے تو پھر یہ احادیث جن میں حنفی کے نصف صارع کی تصریح ہے اپنے مجموعہ طرق کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ان کی وجہ سے حنفی کی اس مسئلہ میں تخصیص کر لی جیسی (انتدبیہ) سنن ابوداؤد میں ابو سعید خدری کی حدیث کے ایک طریق میں، صارع من حنفیہ اور ایک دوسرے طریق میں

لے اس اضطراب کی تشریح و بیان کسی قدر اپنے محل میں جہاں یہ حدیث آئیگی وہاں آ رہا ہے ۱۲

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ طعام سے مراد ذرہ ہے یعنی بخار اس لئے کہ اس وقت کی عام خود کد ہی تھی، اور بعض کہتے ہیں کہ طعام منس کا درجہ ہے جو محل ہے آگے حدیث میں شیر، تمر، زبیب وغیرہ اس کا بیان ہے ۱۳

نصف صاع من بُر۔ آیا ہے امام ابو داؤد نے ان دونوں کو وہم اور غیر محفوظ قرار دیا ہے اور واقعہ بھی یہی کہ ابو سعید خدری کی حدیث کے صحیح طرق میں خطہ کی تصریح نہیں ہے نہ خطہ کی اور نہ اس کی مقدار کی۔

## بَابُ مَنْ رَوَى نَصْفَ صَاعٍ مِنْ قُمَحٍ

ترجمہ الباب حنفیہ کے موافق ہے اس میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک ثعلبہ بن ابی صغیر کی دوسری ابن عباس کی، ان دونوں پر کلام ہمارے یہاں باب مسابقی میں گذر چکا اور یہ بھی کہ بعض محدثین نے اس حدیث پر یہ نقد کیا ہے کہ اس کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے۔

**صحابی راوی حدیث کے نام کی تحقیق** اس پہلی حدیث کے راوی کے نام میں رواۃ کا اختلاف ہے، دراصل اس کو بیٹا اپنے باپ سے روایت کر رہا ہے لیکن باب کا نام کیا ہے اور بیٹے کا کیا؟ اس میں رواۃ کا اختلاف ہے بعض رواۃ جس نام کو بیٹے کا قرار دے رہے ہیں تو دوسرے بعض اس کو باپ کا نام قرار دے رہے ہیں، کتب رجال میں بھی اسی طرح یہ اختلاف منقول ہے بہر حال امام ابو داؤد نے اس میں جو اختلاف ذکر کیا اس کے پیش نظر اس حدیث کا راوی جس کی طرف اس کو منسوب کیا جائیگا اس کا حاصل تین قول ہیں (۱) ابو صغیر (۲) ثعلبہ بن ابی صغیر (۳) عبداللہ بن ابی صغیر، تقریب التہذیب میں حافظ کامیلان یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیٹے کا نام تو عبداللہ ہے اور باپ کا نام ثعلبہ بن صغیر یا ثعلبہ بن ابی صغیر ہے اور اسی کی طرف میلان ہے علامہ ذہبی کا "الکاشف" میں ایسے ہی بذل الجہود میں دارقطنی سے نقل کیا ہے کہ صحیح عبداللہ بن ثعلبہ بن ابی صغیر ہے پھر عبداللہ اس کو اپنے باپ ثعلبہ سے روایت کرتے ہیں لہذا راوی حدیث علی الراس ثعلبہ بن ابی صغیر ہوئے۔

**حدیث ثعلبہ پر نقد اور اس کا جواب** ثعلبہ کی حدیث سے خطہ کا نصف صاع ثابت ہوتا ہے اس پر شراح شافعیہ یہ اشکال کرتے ہیں کہ اس حدیث میں سندنا ومتنا اضطراب ہے،

اول تو صحابی کے نام میں اختلاف ہے کہ ثعلبہ ہے یا عبداللہ بن ثعلبہ، دوسرے یہ کہ بعض اس کو مرسلہ اور بعض سندنا روایت کرتے ہیں، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے اختلاف کا تعلق صرف اسم سے ہے کسی میں کوئی اختلاف نہیں وہ تو متعین ہے اور ارسال و اسناد کا اختلاف بھی کوئی سنگین نہیں ہے حدیث مرسل بھی عند المجہور حجت ہے جبکہ یہاں سند کے تمام رواۃ ثقات ہیں، اور متن میں اختلاف یہ ہے کہ بعض نے روایت کیا ہے صاع من قُمَحٍ اور اکثر نے نصف صاع من بُر اور بعض نے صاع من قُمَحٍ عن کل انسان یا عن کل راس اور بعض نے صاع من بُر عن کل انسان یا عن کل راس، اگر بین اثنين صحیح ہے تو ہر ایک پر نصف صاع ہوا اور اگر صحیح عن کل راس یا عن کل انسان ہے تو ظاہر ہے کہ ہر ایک کی طرف سے پورا ایک صاع ہوا، لیکن یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ مصنف نے اس حدیث پر کیا باب باندھا ہے؟ نصف صاع



ہی کا باندھا ہے گویا مصنف کے نزدیک اس حدیث میں نصف صاع ہی رائج ہے، دوسری بات یہ ہے کہ نصف صاع بعض دوسری روایات سے بھی ثابت ہے چنانچہ مسند احمد میں ہے عن اسماء قالت کنا نفوذی زکوٰۃ الفطر علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدقین من قبیح (مسند احمد صفحہ ۳۵۵) اس کے علاوہ اور بھی بعض روایات ہیں جن کو علامہ عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے اور ان میں سے بعض ہمارے یہاں بھی پہلے باب میں گذر چکیں۔ نیز خطابی وغیرہ شرح شافعیہ نے اسی حدیث سے ایک دوسرے اختلافی مسئلہ پر استدلال کیا ہے جو ہمارے یہاں پہلے گذر چکا ہے وہ یہ کہ صدقۃ الفطر غنی اور فقیر دونوں پر واجب ہے جیسا کہ شافعیہ وغیرہ کا مسلک ہے اور اس حدیث کو وہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک بھی قابل استدلال ہے۔

عن الحسن قال خطب ابن عباس فی آخر رمضان علی منبر بصرة..... فلما قدم علی رאי وخص  
السیفر قال قد اوسع الله علیکم فلو جعلتموه صاعاً عامناً کل شیء۔

**شرح الحیث** حضرت ابن عباس حضرت علی کے جانب سے بعہ کے والی اور گورنر تھے تو انہوں نے بعہ کے منبر پر رمضان کی آخری تاریخوں میں ایک خطبہ دیا جس میں صدقۃ الفطر نکلانے کی ترغیب تھی اور اس کی مقدار کا بھی بیان تھا اور شیعہ کا ایک صاع اور حنط کا نصف صاع اس کے بعد روایت میں یہ ہے کہ جب حضرت علی نہ بظاہر اپنے دار الخلافہ کو ذ سے بعہ میں تشریف لائے اور وہاں آکر گہیوں کے نرخ میں رزائی دیکھی تو انہوں نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے گہیوں کی فراوانی فرمائی ہے تو تم لوگ بھی اگر بجائے نصف صاع ایک ہی صاع دو تو کیا ہی اچھا ہے، وکان الحسن یروی صدقة رمضان علی من صام یعنی حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ صدقۃ الفطر کے وجوب کے صرف اس شخص پر قائل تھے جس نے رمضان کے روزے رکھے ہوں، بذل میں حضرت نے تحریر فرمایا ہے یعنی ان کا نہ سب یہ تھا کہ صدقۃ الفطر صبیان پر واجب نہیں، لیکن لم یفعل علی دلیلہ اھ۔ میں کہتا ہوں کہ ہمارے یہاں صدقۃ الفطر کے شروع میں طہرۃ للصائم کی شرح میں گذر چکا ہے کہ اس سے حسن بصری اور سیب بن السیب نے یہ استدلال کیا ہے کہ صدقۃ الفطر صرف من صام پر ہے من لم یصم پر نہیں۔

بعد اللہ تعالیٰ صدقۃ الفطر کے مسائل و احادیث پر کلام پورا ہو گیا لیکن ابھی

**متکملمہ** ایک مسئلہ باقی ہے وہ یہ کہ بعض گذشتہ احادیث میں صاع من اقطہ بھی گذرا ہے دریافت طلب چیز ہے کہ فقہاء اور ائمہ اس میں کیا فرماتے ہیں، سو مذہب حنفی میں تو یہ تصریح کہ اقطہ میں قیمت کا لحاظ ہے دیگر اشیاء منصوصہ کی قیمت کے برابر دیا جائیگا مثلاً ایک صاع شیعہ کی قیمت کے برابر دیا جائیگا، احناف یہ فرماتے ہیں کہ جو چیزیں غیر منصوص ہیں یا موقوف طریق سے ثابت نہیں ہیں ان میں قیمت کا اعتبار ہوگا، دوسرے ائمہ کے یہاں اقطہ کے

لفظ لیکن اس میں بندہ کو یہ اشکال ہے کہ اقطہ کا ذکر روایات میں بکثرت می کہ صحیحین کی روایت میں موجود ہے اس کا جواب (بقیہ اگلے ص پر)

بارے میں روایات مختلف ہیں مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ صدقۃ الفطر میں وہ چیز دی جا سکتی ہے جو غالباً قوتِ بلد ہو سوا اگر اقط پر یہ بات کسی مقام اور شہر میں صادق آتی ہے کہ وہاں کے باشندوں کی یہ اقط ہی زیادہ تر خوراک ہو تو اس کا ایک صاع دینا جائز ہوگا ورنہ نہیں اور شافعیہ کی اس میں دو روایتیں ہیں جواز اور عدم جواز اور تیسرا قول ان کا اس میں یہ ہے کہ اہل بادیہ (دیہاتی) کے لئے صاع اقط دینا جائز ہے اور اہل حاضرہ (شہری) کے لئے جائز نہیں۔ اور امام احمد کا مسلک حافظ ابن حجر نے یہ لکھا ہے کہ جواز اعطاء الاقط عندہ ان لم یجد غیرہ، اور ابن قدامہ حنبلی نے یہ لکھا ہے کہ غیر واحد کیلئے تو اسکا دینا جائز ہے اور واحد الغیر میں وہ لکھتے ہیں ہمارے یہاں دو روایتیں ہیں جواز اور عدم جواز۔

یہاں ایک مسئلہ اختلافی اور ہے جس کی طرف امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے مؤطا میں اشارہ فرمایا ہے۔ قال مالک تجب زکوۃ الفطر علی اهل البادية کما تجب علی اهل القرية یعنی صدقۃ الفطر جس طرح شہریوں پر واجب ہے اسی طرح دیہاتیوں پر بھی ہے، اور جزاۃ میں لکھا ہے کہ جمہور کا مسلک یہی ہے اور لیث بن سعد، زہری، ربیعہ یہ فرماتے ہیں کہ صدقۃ الفطر اہل بادیہ پر واجب نہیں ہے صرف اہل ترقی پر ہے۔

## باب فی تعجیل الزکوۃ

عن ابی ہریرۃ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عمر بن الخطاب علی الصدقۃ فمنع ابن جمیل  
وخالد بن الولید والصام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یقیم ابن جمیل الا ان کان خفیفاً فافشاء اللہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو عامل علی الصدقۃ بنا کر بھیجا تاکہ لوگوں کی زکوۃ وصول کریں  
چنانچہ انہوں نے اس خدمت کو انجام دیا اور واپس آکر تین شخصوں کی حضورؐ سے شکایت کی  
ایک ابن جمیل دوسرے خالد بن الولید تیسرے حضرت عباسؓ کہ انہوں نے زکوۃ دینے سے انکار کر دیا۔ ابن جمیل کا نام  
معلوم نہیں صامؓ قول یہی ہے اسی نے حافظ ذہبی نے اس کو زمینِ معرفت بابیہ و لم یتیم کے ذیل میں ذکر کیا ہے، وقیل اسمہ  
عبد اللہ وقیل حمید۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تینوں میں سے ہر ایک کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار فرمایا، ما یتیم

(بقیرہ گذشتہ) شاید یہ ہو سکتا ہے کہ جب یہ بات ہے کہ اقط کے بارے میں دوسرے نامہ کا بھی تو اختلاف ہے اور ان سے اس میں مختلف روایات  
ہیں میں سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بات ضرور ہے اسی طرح امام بخاریؒ نے باوجود حدیث الاقط ذکر کر کے اس پر مستقل باب نہیں بنایا جب کہ  
انہوں نے دوسری تمام اشیاء پر مستقل توہب کی ہے، مولانا انور شاہ فرماتے ہیں میرا قریب یہ ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کو اگر کسی حدیث کے ایک جز  
میں تردد ہو گیا تو وہاں وہ ایسا کرتے ہیں کہ حدیث کو ذکر فرمادیتے ہیں لیکن اس جز پر مستقل ترجمہ قائم نہیں کرتے واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے نفی کہتم ملع من اطلب قوت بملہ لکھو یعنی جس کے پاس اقط کے علاوہ کوئی اور چیز دینے کیلئے ہو، اور واحد الغیر یعنی جس کے پاس اقط کے علاوہ دوسری  
چیز بھی دینے کیلئے ہو۔ ۱۲

ابن جمیلؒ: اہل جہل کے بارے میں آپؐ نے فرمایا کہ اس کے لئے زکوٰۃ ادا کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں ہو سکتی ہے (اور کوئی عذر اس کے پاس نہیں ہے) سوائے اس کے کہ وہ شروع میں فقیر تھا پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اس کو غنی بنا دیا اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اس کو غنی بنانا مسیح زکوٰۃ کا سبب اور عذر ہرگز نہیں ہو سکتا ہے پس خلاصہ یہ ہوا کہ کوئی بھی سبب اور عذر مسیح زکوٰۃ کا اس کے پاس نہیں ہے۔ فصحاء و عرب بعض مرتبہ کسی شئی کی نفی میں مبالغہ اس طور پر کرتے ہیں کہ بجائے اس شئی کی نفی کرنے کے اس کی جگہ ایسی شئی رکھتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں جس میں اس محل کی صلاحیت بالکل نہیں ہوتی پس اگر ایسا کرنا مقام مدح میں ہو تو علم بیان میں اس کو تاکید المدح بمائش بہ الذم سے تعبیر کرتے ہیں اور اگر مقام مذمت میں ہو تو اس کو تاکید الذم بمائش بہ المدح کہتے ہیں اولیٰ کی مثال یہ

وَلَا غَيْبَ فِيهِمْ خَيْرٌ اِنْ سَيُوفِيهِمْ ۚ بِهِمْ غُلُوْلٌ مِنْ تَسْرِاعِ الْكَتٰبِ

اور ثانی کی مثال یہ کہ یہی حدیث پیش کیا سکتی ہے (قططانی شرح بخاری) میں کہتا ہوں اور اسی قبیل سے ہے باری تعالیٰ کا قول۔ اَلَمْ تَرَ اِلٰى الَّذِیْ حٰجَّ اِبْرٰهٖمَ فِی رَبِّہٖ اِنَّ اٰتٰہُ اللّٰہُ الْمَلٰٓئِکَہُ

بعض شراح نے لکھا ہے کہ یہ اہل جہل منافق شخص تھا بعد میں تائب ہو گیا تھا اس آیت کے نزول کے بعد۔ "وَمَا فَتَحُوا اِلَّا اَنْ اَغْنٰہِمُ اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ مِنْ فَضْلِہٖ فَاَنْ یُّوْبٰوْا یٰکُ خَیْرًا لِّہُمْ" کہنے لگا استثنائی ربی، قرآب فصاحت حالہ۔

واما خالدا بن الولید فانکم قتلتمون خالداً اُفتد احتبس ادراعه واعتدّۃ فی سبیل اللّٰہ عَزَّوَجَلَّ، خالد بن الولید کے بارے میں آپؐ فرما رہے ہیں کہ انہوں نے تو اپنا جنگی سامان سب کا سب زریں اور دیگر ہتھیار و دواب (جو تجارت کے لئے تھے ان کو سال پورا ہونے سے قبل، وقف فی سبیل اللہ کر دیا ہے یعنی پھر ان پر زکوٰۃ واجب کہاں؟ لہذا تمہارا ان سے زکوٰۃ کا مطالبہ کرنا یہ ان پر ظلم ہے، اور دوسرا مطلب اس جگہ کا یہ لکھا ہے کہ خالد کی سخاوت کا جب یہ حال ہے (جو اوپر مذکور ہوا) تو وہ زکوٰۃ واجبہ دینے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں بلکہ تم کو کچھ غلط فہمی ہو رہی ہے (خالد کی کسی بات سے) تیسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ آپؐ کی مراد یہ ہے کہ خالد نے جو سامان جہاد کے لئے وقف کیا ہے اسی کو ان کی زکوٰۃ واجبہ میں محسوب کر لیا جائے اس لئے کہ فی سبیل اللہ یعنی جہاد یہ خود مصارف زکوٰۃ میں سے ہے (تویوں سمجھو کہ انہوں نے اپنی زکوٰۃ خود ہی ادا کر دی ہے)

لے عام طور سے شراح نے تو اس حدیث کو بھی تاکید المدح بمائش بہ الذم لکھا ہے لیکن طحاوی قططانی نے وہ تفصیل لکھی ہے جو ہم نے اوپر نقل کی فخرانہ اللہ خیرا یہی ہے ہمارے استاد محترم الادیب الاویب حضرت مولانا اسماعیل صاحب نور اللہ مرقدہ نے بھی درس میں فرمایا تھا کہ یہ تاکید الذم بمائش بہ المدح ہے، مشکوٰۃؒ کہ ادراغ درغ کی جگہ نہ کر رہ اور اَعْتَدَ عَدُوِّہُمُ الْمُحْتَمِلِینَ کی جگہ ہے وہ سامان جو جہاد کیلئے تیار کیا جائے من الدواب والاسلح وقیل الخیل خاصۃ اور مسلم کی روایت میں اعتدلا ہے وہ بھی عَدُوِّہُمُ کی جگہ ہے۔

واما العباس عم رسول الله صلى الله عليه وسلم فنهى عنى ومثلهما قال اما شعثون اق عم الرجل صوابه  
 حديث کے اس قطعہ کی شرح میں دو قول ہیں ایک یہ کہ آپ نے اپنی کسی ضرورت یا بیت المال کی ضرورت سے حضرت عباس  
 سے دو سال کی زکوٰۃ پیشگی قبل الوقت لے لی تھی اس لئے آپ فرما رہے ہیں کہ عباس کی دو سال کی زکوٰۃ میرے ذمہ ہے  
 میں اس کو ادا کرونگا بعض روایات میں اس کی تصریح بھی ہے انا لکنا احتجنا قمتنا من العباس صدقة مال سنتين  
 دارقطنی، اور خود اسی کتاب میں اگلی روایت میں آ رہا ہے کہ حضرت عباس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعمیل زکوٰۃ کے  
 بارے میں دریافت کیا تھا جس پر آپ نے ان کو اس کی اجازت دیدی تھی، یہی مطلب مصنف کے ترجمہ الہا کے مناسب  
 بھی ہے، اور دوسرا مطلب اس کا یہ لکھا ہے کہ عباس میرے عم محترم ہیں ان کے مجھ پر حقوق ہیں لہذا میں ان کی زکوٰۃ  
 اپنے ذمہ میں لیتا ہوں اس مطلب کی تائید اس جملہ سے ہو رہی ہے۔ اما شعث ان عم الرجل صوابہ، یا مطلب یہ ہے کہ  
 ان کی اس سال اور آئندہ سال کی زکوٰۃ میں خود وصول کر چکا ہوں پھر اب دوبارہ وہ زکوٰۃ کیوں دیں؟ لیکن صحت کا  
 لفظ اس مطلب کے بظاہر منافی ہے۔

(فائدہ) سنن ابوداؤد اور صحیح مسلم کی روایت میں تو اسی طرح ہے عنى ومثلهما، اور صحیح بخاری اور نسائی کی روایت کے لفظ یہ  
 ہیں عنى عليه صدقة ومثلهما معہا یہ لفظ اور زیادہ قابل اشکال ہے کہ عباس کی زکوٰۃ عباس ہی پر صدقہ کر دیجئے، بعض شرح نے کہا کہ  
 ہاں! ایسا ہو سکتا ہے اور یہ فقہ تحریم الصدقہ علی بنی ہاشم سے پہلے کا ہے (لیکن یہ جواب کافی نہیں اس لئے کہ یہ تو ہو سکتا ہے کہ شروع میں بنو ہاشم  
 پر صدقہ حرام نہ ہو لیکن آدمی کی زکوٰۃ خود اسی پر صدقہ کر دی جائے یہ کیسے ہو سکتا ہے، زکوٰۃ میں تو اخراج المال عن  
 ملک ہونا چاہیئے) دوسرا مطلب اس کا (بخاری والی روایت کا) یہ لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا عباس میرے عم محترم ہیں بڑے  
 آدمی ہیں ان سے نا امید مت ہو پس یہ صدقہ ان پر ثابت اور واجب ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کے ساتھ مزید اتنا  
 ہی اور (جس کو وہ دیں گے) ان کی شان کے بھی مناسب ہے۔

اور بعض شرح نے بخاری کی روایت کی توجیہ کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ اصل روایت کا لفظ تو عنى ہی ہے اور علیہ  
 میں یا مشدد ہے جو کہ یا متکلم ہی ہے اور اخیر میں ہائے سکون ہے عذیۃ اس صورت میں دونوں روایتیں ایک ہی ہو جائیں گی  
 اور بخاری کی روایت کا مفہوم بھی وہی ہوگا جو ابوداؤد کا ہے۔

اس حدیث سے علماء نے بہت سے مسائل و فوائد استنباط کئے ہیں مجملہ ان کے ایک دقیق منقول ہے جو کہ اختلافاً ہے۔

لہ جسو بمعنى شىء دراصل صنوا اس کجور کے درخت کو کہتے ہیں جو کسی دوسری کجور کی جڑ سے نکل آئے ان دونوں کو صنواں کہتے ہیں  
 اور ہر ایک کو صنو ۱۲۔

ان کے لئے کتب فقہ کی طرف رجوع کیا جائے یہاں بیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ صرف اشارہ مقصود ہے ۱۳۔

**تعمیل زکوٰۃ میں مذاہب ائمہ** نیز تعمیل زکوٰۃ کا مسئلہ جیسا کہ مصنف نے ثابت کیا ہے یہ بھی احتمالی ہے ائمہ ثلاثہ حنفیہ شافعیہ، حنبلیہ کے نزدیک ملک نصاب کے بعد حوالان حول سے قبل اخراج زکوٰۃ جائز ہے، حسن بصری سفیان ثوری، داؤد ظاہری کے نزدیک تعمیل جائز نہیں یہ حضرات فرماتے ہیں زکوٰۃ کا ایک وقت مستعین ہے جس طرح نماز کا وقت ہوتا ہے نہ قبل الوقت وہ جائز ہے نہ یہ یہی مذہب مالکیہ کا ہے لیکن ایک روایت میں وہ یہ فرماتے ہیں کہ تقدیم یا تاخیر جائز ہے پھر یسیر کے مصداق میں ان کے یہاں چند قول ہیں ایک ماہ نصف ماہ، پانچ دن تین دن کنز العمال العینی ص ۱۴۰، اور حاشیہ کو کتب میں حنبلیہ کا مسلک یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں صرف دو سال کی تقدیم جائز ہے۔ والحدیث الخرج ایضاً احمد و البخاری و مسلم و النسائی و الدارقطنی (منہ) تم الکلام علی حدیث الباب و مسئلہ قلندر محمد و المنہ

## باب فی الزکوٰۃ تحمل من بلد الی بلد

اس مسئلہ پر کلام ہمارے یہاں "باب زکوٰۃ السائئ" کی حدیث ۱۴۰ توخذ من اغنیائہم و ترد فی فقرائہم کے ذیل میں گذر چکا ہے

## باب مَنْ یُعْطِ مِنَ الصَّدَقَةِ وَحْدَ الْغَنَى

ترجمہ الباب میں وحد الغنی اس لئے بڑھایا کہ مَنْ یُعْطِ مِنَ الصَّدَقَةِ وہ ای شخص ہو سکتا ہے جو غنی نہ ہو، لہذا اب ضرورت اس کی ہے کہ یہ معلوم ہو جو غنی کیا ہے؟

**حدیث کے بارے میں اختلاف روایات** سو جانتا چاہیے کہ حدیث کے بارے میں روایات حدیثیہ بھی مختلف ہیں اور مذاہب ائمہ بھی پہلے اختلاف روایات سنئے! باب کی حدیث اول

میں جو کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے اس کی مقدار خمسون درھما یا اس کے برابر سونا مذکور ہے، اور دوسری حدیث میں جس کے راوی ابوسعید خدری ہیں اس کی مقدار ایک اوقیہ یعنی اربعین درھما مذکور ہے، اور اس کے بعد باب کی تیسری حدیث میں جو سہل بن اکثلیہ سے مروی ہے اس کی مقدار قَدْحٌ مَائِعَظَیہ و یَعِشَیہ مذکور ہے یعنی شبع و یوم و لیلہ (صبح و شام کی خوراک)،

روایات کے اس تقاض کو بعض علماء نے تو اس طرح دور کیا ہے کہ یہ اختلاف اشخاص و احوال کے اعتبار سے ہے اصل چیز اس میں قدر کفایت ہے اب بعض الناس کے حق میں قدر کفایت پچاس درہم ہے اور بعض کے حق میں چالیس درہم ہے اور بعض مشرح نے توجیہ اس طرح کی ہے کہ ان احادیث میں آپ کے مخاطب وہ حضرات تھے جن میں اکثر تجارت پیشہ تھے

لہ اس حدیث کی شرح ہم نے شروح بخاری فتح الباری، طبعی و سطلانی کی روشنی میں کی ہے ۱۲

تو آپ نے تجارت کے راس المال کیلئے تخمیناً ایک مقدار چالیس یا پچاس درہم متعین فرمادی ہے اور تیسری روایت یعنی قدر مایغذیہ و یغشیہ کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ اس سے صرف ایک دن رات کی روزی مراد نہیں ہے بلکہ روزانہ صبح و شام کی خوراک اور اس کا مستقل نظم مراد ہے وہ جس طرح بھی ہو، دستکاری سے ہو یا تجارت و زراعت وغیرہ سے غرض کہ مقصود جملہ احادیث سے مقدار کفایت کا حصول ہے۔

اور بعض علماء نے ان احادیث کے درمیان تطبیق اس طرح کی ہے کہ بعض کو بعض کے لئے ناسخ مانا ہے چنانچہ حدیث الاولیہ کو ناسخ مانا ہے مایغذیہ و یغشیہ کے لئے اور خود حدیث الاولیہ کے لئے ناسخ مانا ہے خسوں و درھما والی حدیث کو اور بعض علماء نے فرمایا کہ نسخ کی ترتیب اس طرح نہیں بلکہ اس کے برعکس ہے کثرت سے قلت کی طرف آئے ہیں پس خسوں و درھما کے لئے ناسخ اربعوں درھما ہے اور اربعوں کے لئے عدا و عشا والی روایت ناسخ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، یہ تو اختلاف روایات اور جمیع بین الروایات پر گفتگو ہوئی۔

**حد غنی کے بارے میں مذاہب کی تحقیق** | حد غنی کے بارے میں اختلاف مذاہب بھی سنئے! اس میں تین چار مذاہب ہیں (۱) سفیان ثوری ابن المبارک، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک خسوں درھما (۲) ابو عبیدہ قاسم بن سلام اربعوں درھما، اور ائمہ اربعہ کے مذاہب اس طرح ہیں۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک علی الدوام مقدار کفایت کا حصول یعنی بقدر کفایت مستحق معاش اور روزی کا حصول خواہ وہ فقیر یا غنی ہو یا بطریق کسب، لہذا ایسا شخص غنی ہے نہ اسکے لئے سوال جائز ہے اور نہ اخذ زکوٰۃ (بدن السؤال) خواہ وہ صاحب نصاب ہو یا نہ ہو۔ والروایۃ الثانیۃ عنہ وجود خسین درھما او قسطنطین الذہب۔ اور شافعیہ کا مسلک یہ ہے ہر روزی آمدنی دکانی کا بقدر کفایت حاصل ہوتا (ان کا مدار علی الکسب) یا بقیہ عمر غالب کی کفایت کا حصول (ان کا مدار علی النقص) اسکی تشریح آگے آرہی ہے اور مالکیہ کا مسلک یہ ہے قوتِ عام یعنی سال بھر کی روزی کا حاصل ہونا یعنی جو اسکے اور اسکے اہل و عیال کیلئے کافی ہو دیہ آخری قید تو سبھی مذاہب میں معتبر ہے اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ عند الجہور غنی کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں ہے بلکہ اس کا مدار کفایت اور عدم کفایت پر ہے اور ظاہر ہے کہ قدر کفایت سب کی برابر نہیں ہے لوگوں کے حسب حال ہے اسلئے کہ بعض کثیر العیال ہیں تو بعض قلیل العیال یا عظیم العیال ایسے ہی بعض لوگ قوی کسب (قادر علی الکسب ہیں) اور بعض ضعیف غیر قادر علی الکسب لہذا اگر کسی شخص کو باوجود صاحب نصاب ہونیکے تمام کفایت حاصل نہیں ہے تو وہ عند الجہور زکوٰۃ لے سکتا ہے اخذ زکوٰۃ اسکے لئے جائز ہے مثلاً ایک شخص چالیس بکریوں کا مالک ہے لیکن اسکی آمدنی اسکو کافی نہیں ہے تو وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے اگرچہ خود اس پر بھی اپنی زکوٰۃ واجب ہے۔ (۳) حنفیہ کے

لئے کفایت کے بارے میں شافعی نے تو بقیہ عمر غالب کا اعتبار کیا ہے دکانی اور مالک نے ایک سال کی کفایت کا اعتبار کیا ہے، اور مکتب خانبہ میں بعض سے توجیہ ایک سال کا اعتبار معلوم ہوتا ہے، اور بعض نے علی الدوام، بطا برال دونوں میں فرق صرف عقلی ہے اسلئے کہ جب ہر سال ایک ایک سال کی کفایت کا اعتبار کریں گے تو وہ علی الدوام ہی ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نزدیک غنی کی حد متین ہے یعنی نصاب نامی کا مالک ہونا لہذا جو شخص صاحب نصاب ہوگا وہ ان کے نزدیک غنی ہے خواہ اس کو ماحصل بہ الکفایۃ علی الدوام حاصل ہو یا نہ ہو اور جو شخص صاحب نصاب نہیں ہے وہ غیر غنی ہے اس کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے اگرچہ اس کو ماحصل بہ الکفایۃ حاصل ہو۔

اس سب سے معلوم ہوا کہ عندا جمہور غنی کی دو قسمیں الگ الگ ہیں اولی وہ غنی جو موجب زکوٰۃ ہے وہ تو یہ ہے کہ آدمی صاحب نصاب ہو اور دوسری قسم الغنی المانع عن اخذ الزکوٰۃ ہے یعنی قدر کفایت کا حاصل ہونا، اور حنفیہ کے نزدیک وجوب زکوٰۃ اور منع عن اخذ الزکوٰۃ دونوں کا تعلق نصاب سے ہے۔

نیز جاتا چاہیے کہ امام احمد کی ایک روایت تو یہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی اور ان کی دوسری روایت میں دو ہوا ظہر الروایتین کا قال الموفق، ثمن اور غیر ثمن کا فرق ہے وہ یہ کہ مانع عن اخذ یا تو ماحصل بہ الکفایۃ ہے اور یا غسول درجہ اول قیمتہا من الذہب اگر کسی کے پاس پچاس درہم یا ان کی قیمت کے بقدر ذہب ہے تو وہ بھی مانع عن الاخذ ہے۔

شافعیہ کے مسلک کی تفصیل و توضیح | جیسا کہ انکی کتب میں مذکور ہے یہ ہے کہ جو شخص تجارت اور کسب نہیں کر سکتا عدم قدرت اور ضعف کی وجہ سے یا اس کے لائق اسباب

فراہم نہ ہونے کی وجہ سے بلکہ اس کا گذر موجودہ مال پر ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ مال اس کی بقیۃ عمر غالب تک کے لئے کافی ہے تب تو وہ شخص غنی ہے اس کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز نہیں اور اگر وہ مال اتنا نہیں ہے تو پھر وہ شخص غنی نہیں اس کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے اور عمر غالب انہوں نے اثنین و ستین باسٹھ سال قرار دی ہے اور تجارت و کسب کی صورت میں ان کے یہاں ہر روز کی آمدنی اور اس کے ربح کا اعتبار ہے کہ اگر وہ اس کو کافی ہو سکتی ہے تب تو وہ غنی ہے ورنہ نہیں (روضۃ المحتاجین ص ۲۴)

(تکمیل) حنفیہ اور جمہور علماء کے درمیان حد غنی میں جو اختلاف ہے وہ دراصل یہی ہے ایک اور اختلاف پر جس کو تیما للبعث لکھا جاتا ہے۔ سلسلے کے مشہور ہے تنہین الاشیاء باضدادہا۔

فقیر اور مسکین کی تعریف میں ائمہ کا اختلاف | وہ یہ کہ فقیر اور مسکین جن کا مصرف زکوٰۃ ہونا منصوص میں اللہ تعالیٰ ہے

لہ اصل اور بنیادی اختلاف تو حنفیہ اور جمہور کے مسلک کے درمیان یہی ہے اس کو ابھی طرح ذہن میں رکھنا چاہیے اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ذہن میں رہے کہ فقہاء احناف یہ کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں غنی کی تین قسمیں ہیں الفقی الموجب للزکوٰۃ اور وہ نصاب نامی حولی کا مالک ہونا ہے ثانی الغنی المانع عن اخذ الزکوٰۃ اس کا مصداق بھی یہی ہے یعنی مالک نصاب ہونا لیکن حولان حول شرط نہیں پس جو شخص صاحب نصاب ہے اور اس کے مال پر حولان حول نہیں ہوا ہے تو اس کے لئے اخذ زکوٰۃ ناجائز ہے نیز اس پر ہدۃ الفطر اور اضیۃ واجب ہے اور تیسری قسم الغنی المحرم للمساوہ ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی صبح شام کی روزی اور یا کمتر بہ عورت کا مالک ہو ایسے شخص کے لئے اخذ زکوٰۃ بغیر سوال کے تو جائز ہے البتہ سوال حرام ہے۔ مثلاً جو شخص کی موجودہ عین پچاس سالہ ہے تو اب اسکی بقیہ عمر غالب صرف بارہ سال ہے ۱۲

ان کی تعریف اور مصداق میں اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ فقیر شافعی و حنابلہ کے نزدیک وہ شخص ہے جس کے پاس نقد مال یا کسب کی آمدنی بالکل ہی نہ ہو یا اگر ہو تو نصف کفایت سے کم ہو مثلاً ایک شخص کی مقدار کفایت تو ہر روز کی دس درہم ہو لیکن آمدنی اور کمائی اس کی صرف چار درہم ہو اور مسکین ان دونوں مالوں کے نزدیک وہ ہے جس کو تمام کفایت تو حاصل نہ ہو لیکن نصف کفایت یا اس سے اکثر حاصل ہو مثلاً مثال مذکور میں شخص مذکور کی روزانہ کی کمائی پانچ درہم سے کم اور نو سے زائد ہو۔ اور عند الحنفیہ فقیر کی تعریف یہ ہے جو مادون النصاب کا مالک ہو یا مالک النصاب تو ہو لیکن وہ مال غیر نامی ہو یا نامی بھی ہو لیکن وہ اس کی حاجت اصلیہ مسکن و طبس وغیرہ سے فاضل ہو، اور عند المالکیہ فقیر وہ ہے جس کے پاس کفایت عام (پورے سال کی روزی کا بندوبست) نہ ہو بلکہ اس سے کم ہو اور مسکین ان دونوں (حنفیہ و مالکیہ) کے نزدیک وہ ہے من لاشیء الا اصلاً۔

اس تفصیل سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ جبوں کے نزدیک غنی کا عرار نصاب پر نہیں ہے بلکہ کفایت و عدم کفایت پر ہے، ایسے ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک فقیر ادنیٰ حالاً من المسکین ہے اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک اس کے برعکس ہے قدر و تشکر لعلک لا تحید هذا التفصیل و التحقیق بهذا النسخ فی غیر هذا الشرح،

عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من سأل ولده ما يفتيه جاءت يوم القيمة خموشاً او خمد وثناً او كد وحن في وجهه فقيل يا رسول الله وما الغنى قال خمسون درهماً او قيمتها من الذهب يا اس باب کی پہلی حدیث ہے اب تک ترجمۃ الباب ہی کے تحت کلام ہو رہا تھا۔

**شرح حدیث** جارت کی ضمیر مؤنث مسئلہ کی طرف راجع ہے جو سال سے مفہوم ہو رہا ہے تقدیر عبارت یہ ہے جارت المسئلة يوم القيامة وہی خموش او خمد وثن، یعنی جو شخص سوال کرے بغیر حاجت کے تو آئیگا یعنی ظاہر ہوگا اس کا یہ سوال کرنا بروز قیامت اس حال میں کہ وہ داغ دھبے ہوں گے اس کے چہرے میں یعنی یہ اس کا سوال کرنا قیامت کے دن ذریعہ ہوگا اس کے چہرے کے داغدار اور عیب دار ہونے کا یعنی اس کی رسوائی اور ذلت کا، اور رسائی کی روایت میں ہے۔ جارت خموشاً او کد وحنی وجہہ، خموش اور کد وحن کے نصاب کے ساتھ حال ہو نیکی بنا پر، اور ابو داؤد کی روایت میں خموش اور خمد وثن مبتدا بخذوف کی خبر ہے اور یہ جملہ اسمیہ حال واقع ہوا ہے۔ خموش اور خمد وثن اور کد وحن تینوں میں حرف اولیٰ مضموم ہے یہ سب الفاظ متغارب المعنی ہیں جس کو اردو میں فوجنا، چھیلنا، کھڑچنا کہتے ہیں یہ تینوں مصدر بھی ہو سکتے ہیں اور جمع بھی، خموش خشن کی جمع اور کد وحن کدح کی جمع کہا جاتا ہے خشت المرأة و جنبھا جب کہ وہ اپنے چہرہ کو ناخن سے یا کسی اور چیز سے نوچے اور زخمی کرے یہ ہال پر لفظ او یا تو شکرت راوی ہے کہ راوی کو اچھی طرح یاد نہیں رہا استاذ سے کوئی لفظ سنا تھا اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ خود محکم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں ہو اس صورت میں یہ او تقسیم اور تویع کے لئے ہوگا اور اس صورت



میں ان تینوں کو مختلف المرتبہ تسلیم کرنا ہوگا، اختلاف مراتب سائلین کے لحاظ سے اس لئے کہ بعض ان میں مُقْبَل ہوتے ہیں (کبھی کبھار سوال کر لیا)، اور بعض مُکَثِّر اور بعض مُفْرَط (بہت زیادہ سوال کرنے والے)، اسی طرح غُش ابلغ ہے غُش سے اور غُش ابلغ ہے کُدر سے اس لئے کہ غُش خاص چہرہ میں ہوتا ہے اور غُش مطلق جلد کے اندر اور کُدر فوق الجلد کھال کے اوپر اوپر، بخلاف غُش کے کہ وہ کھال کے اندر تک ہوتا ہے اور بعضوں نے ان تینوں میں فرق اور طرح لکھا ہے وہ یہ کہ اُغْش بِالظُّفْرِ (ناخن سے نوچنا) وَاغْش بِالْعُودِ (کسی لکڑی سے نوچنا) وَاَلْکُدر بِالسِّنِّ (دانت سے کاٹنا)

قال یعنی فقال عبد الله بن عثمان لسفيان حفص بن غصن ان شعبه لا يروى عن حكيم بن جبير حديث بالاكوسفيا نے حکیم بن جبر سے روایت کیا ہے تو اس پر عبد اللہ بن عثمان نے جو کہ شعبہ کے تمیز میں، سفیان سے کہا کہ جہاں تک مجھے یاد ہے وہ یہ ہے کہ میرے استاد شعبہ حکیم بن جبر سے روایت نہیں لیتے ہیں (ان کے ضعف کی وجہ سے) لہذا بہتر یہ تھا کہ آپ بھی اس حدیث کو کسی اور راوی سے روایت کرتے تو اس کے جواب میں سفیان نے فرمایا فقد حدثناہ زبید بن محمد بن عبد الرحمن یعنی یہ حدیث مجھے حکیم بن جبر کے علاوہ زبید سے بھی پہونچی ہے (لہذا تمہارا مشا پورا ہو گیا) اس لئے کہ زبید ثقہ ہیں یہ زبید زبید بن الحارث ہیں کما فی المنہل اور یہ صحاح ستہ کے راوی ہیں، وثی التقریب ثقہ، ثبوت، عابد اھ و الحدیث احسنہ ایضاً احمد والنسائی والترمذی وابن ماجہ والدارمی والطحاوی والدارقطنی (منہل)

عن عطاء بن يسار عن رجل من بني أسد الخ فقال رسول الله تعالى عليه وسلم تَعْصِبُ عَلَى أَنْ لَا أُجِدَّ مَا أُعْطِيَهُ، مجھ پر ناراض ہوتا ہے اس لئے کہ میرے پاس کوئی چیز اس کو دینے کے لئے نہیں ہے (جب یہ بات ہے تو پھر یہ غصہ بالکل غلط اور بے محل ہے)

مَنْ سَأَلَ مِنْكُمْ وَلَهُ أَوْقِيَةٌ أَوْ عِدْلُهَا فَتَدَّ سَمَّاءَ الْعَافَا، جو شخص سوال کرے جبکہ اس کے پاس چالیس درہم یا ان کے برابر قیمت میں اور کوئی چیز ہو تو اس شخص نے سوال میں مبالغہ اور بیجا اصرار کیا فَقُلْتُ لَلْعَصَةِ لَنَا خَيْبٌ مِنْ أَوْقِيَةٍ طَلْقَةٍ میں لام اول لام ابتداء ہے جو مفتوح ہے اور لام ثانی مکسور اور مفتوح دونوں طرح سے پھر کہتے ہیں دودھ دینے والی اونٹنی کو یہ صحابی حضورؐ کی خدمت میں اپنی حاجت کی وجہ سے سوال کی نیت سے گئے تھے وہاں جا کر جب انہوں نے آپؐ سے یہ سنا کہ جو شخص اس حال میں سوال کرے کہ اس کے پاس ایک اوقیہ چاندی ہو تو اس کا یہ سوال ناجائز ہے تو پھر یہ سوچنے لگے کہ ہمارے پاس جو اونٹنی ہے وہ تو چالیس درہم سے زائد ہے، لہذا یہ صاحب وہاں سے بغیر سوال کے چلے آئے وَاَلْحَدِيثُ اخْرَجَهُ اَيْضًا النَّسَائِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ (منہل)

فَقُلْتُ فَاَقْبَتِي الْيَا قُوتَةُ هِيَ خَيْبٌ مِنْ أَوْقِيَةٍ يَا قُوتَةُ ان کی اونٹنی کا نام ہے، اس سے معلوم ہوا کہ تسمیۃ الدواب جائز ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ تسمیہ ثابت ہے، وَاَلْحَدِيثُ اخْرَجَهُ اَيْضًا اَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَالْدارقطنی وَكَذَا الطَّحَاوِيُّ مُتَقَرَّرٌ (منہل)

عن ابی کبشة السلولی ناسهیل بن الحظلیة قال تقدم علی رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم

عیبنة بن حصن والاشتر بن حابس

**شرح حدیث** عیبنہ بن حصن مؤلفہ القلوب میں سے تھے ان کا معاملہ گڑبڑ تھا فتح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے پھر صدیق اکبر کے عہد میں مرتد ہو گئے تھے طلحہ اسدی سے بیعت کر لی تھی پھر دوبارہ اسلام لے آئے

ایک موقع پر آپ نے ان کو لائق المطاع فرمایا تھا اور اقرع بن حابس بھی اگرچہ شروع میں مؤلفہ القلوب میں سے تھے لیکن اسلام سے قبل بھی اور بعد میں بھی معزز لوگوں میں سے تھے اور اخلاص کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ یہ دونوں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کچھ سوال کرنے اور مانگنے آئے تھے آپ نے اپنے کاتب حضرت معادیہ سے فرمایا کہ ان کے لئے فلاں فلاں عامل کے نام میری طرف سے پرچہ لکھ دو کہ اس کو اتنا دیدو اور اس کو اتنا دیدو چنانچہ حضرت معادیہ نے تحریر لکھ کر ان کے حوالہ کر دی اقرع نے تو اس تحریر کو اپنے عمار میں رکھ لیا اور عیبنہ بن حصن کو اس تحریر پر اعتماد نہ ہوا وہ اس تحریر کو معادیہ سے ٹیکر آپ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ کیونکہ اس وقت تک اچھی طرح اسلام میں داخل نہیں ہوئے تھے

فقال یا محمد اتوا فی خاملاً الی توحي کتاباً لا ادری ما فیہ کصیطة المتلسس کیا آپ کا خیال یہ ہے کہ میں اپنی قوم کے پاس ایسی تحریر لے کر چلا جاؤں گا جس کے بارے میں مجھے صحیح معلوم نہیں ہے کہ اس میں کیا لکھا ہے صحیفہ متلسس کی طرح فاحجبہ معاویۃ بقولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس خبردی حضرت معادیہ نے یعنی مطلب بیان کیا عیبنہ کے کلام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یعنی آپ صحیفہ متلسس کا مطلب نہیں سمجھے حضرت معادیہ اس کو جانتے تھے اس لئے انہوں نے اس کی تشریح آپ کے سامنے بیان کر دی۔

**صحیفہ متلسس کی شرح** متلسس شاعر جاہلی، شعراء جاہلیہ میں سے ایک شاعر ہے جس کا نام جریر ہے اس کا قصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ کہات ہے جریر اور طرفہ بن العبد دونوں نے اپنے زمانہ کے بادشاہ عمرو بن ہند

کی شاعرانہ مدح کی انعام لینے کے لئے بادشاہ نے ان دونوں کے لئے الگ الگ ایک ایک رقعہ لکھ کر دیا کسی عامل کے نام یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ میں نے اس میں انعام دینے کی بابت لکھا ہے حالانکہ اس میں یہ تھا کہ جب یہ دونوں تمہارے پاس پہنچیں تو فوراً ان کو قتل کر دیں، طرفہ تو یہ رقعہ لے کر سیدھا اس عامل کے پاس چلا گیا اور وہاں جا کر مارا گیا لیکن متلسس نے تاڑ لیا تھا اس نے اس رقعہ کو کھول کر دیکھا تو اس میں قتل کا حکم لکھا ہوا ملا اس نے اس رقعہ کو پھینکا اور نہات پائی۔ یہ

ہے وہ صحیفہ متلسس کا واقعہ جس کی طرف عیبنہ بن حصن نے اشارہ کیا فقالوا یا رسول اللہ وما یغنیہ قال قد صدق ما یغنیہ ویغشیہ صبح و شام کی خوراک یعنی ایک دن کا گزارہ جس کے پاس ہو، اس حدیث کو حنفیہ نے سوال پر محمول کیا ہے جیسا کہ خود یہاں اس روایت میں اس کی تصریح ہے یعنی ایسے شخص کے لئے سوال جائز نہیں ہاں اخذ زکوٰۃ اس کے لئے جائز ہے، اور بعض علماء نے اس کو عام رکھا ہے سوال اور اخذ زکوٰۃ دونوں میں اور اس پر محمول کیا ہے کہ مراد یہ ہے جس شخص کو علی الدوام

خدا، وعشار حاصل ہو یعنی مستقل صبح و شام کی روزی کا بندوبست، چنانچہ عند الجموع جس شخص کو پورے سال کیلئے تمام کفایت حاصل ہو اسکو نہ سوال جائز ہے نہ اخذ زکوٰۃ اسکی تفصیل شروع باب میں گذر چکی ہے، والحدیث اخبرنا ايضا الطحاوی بمقتضیٰ آخر خبر احمد مطولاً (منہل)

عن زیاد بن العارث الصديقي قال اتيته رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فبايعته وذكروا حديثاً طويلاً فأتاه

رجل فقال اعطني من الصدقة فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره

في الصدقات حتى يحكم فيها هو فجزأها ثمانية اجزاء من ثلث الاجزاء اعطيتك عطاءً، یعنی اللہ تعالیٰ

نے صدقات اور زکوٰۃ کا معاملہ کسی نبی یا غیر نبی کے فیصلہ اور اسکے اجتہاد پر نہیں چھوڑا بلکہ اس کا فیصلہ حق تعالیٰ شانہ نے

خود فرمایا ہے اور متعین زکوٰۃ کو آٹھ قسم کے لوگوں میں منقسم فرمایا ہے اگر تو ان میں سے ہو گا تو میں تجھے بھی تیرا حصہ دید و نگاہ

اس حدیث میں مجملہ مصارف زکوٰۃ کا ذکر آگیا ہے جس کی تفصیل قرآن کریم میں موجود ہے، انما الصدقات للفقراء

والمساكين والعالمین علیہا والمؤثقة قلوبہم فی الرقاب والغارمین فی سبیل اللہ وابن السبیل۔

یہاں ضرورت اسکی ہے کہ ان مصارف ثمانیہ میں سے ہر ایک کا بیان اور اسکی تعریف

عند الفقہاء بیان کی جائے، دوسری بات یہ ہے کہ یہ مصارف ثمانیہ اب بھی سب باقی ہیں یا

انہیں سے کسی کا نسخ بھی ہوا ہے، تیسری بات یہ کہ کیا ان مصارف ثمانیہ کا استیعاب اللہ تعالیٰ فرمادیے یا نہیں؟

## زکوٰۃ کے مصارف ثمانیہ کا بیان مع مذاہب ائمہ

بحث اول - (مصارف ثمانیہ کے مصارف)

(۱-۲) فقیر اور مسکین ہر ایک کی تعریف مع اختلاف ائمہ ابھی قریب میں گذر چکی۔

(۳) عالمین وہ لوگ ہیں جن کو امام المسلمین کی جانب سے زکوٰۃ و صدقات کی وصولیابی کیلئے مقرر کیا جائے ان کو

زکوٰۃ کی رقم میں سے دیا جاتا ہے لیکن ان کو جو کچھ دیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ حق التعمیر اور معاوضہ عمل

کے طور پر دیا جاتا ہے اسی لئے مال کو ہر حال میں دیا جاتا ہے خواہ وہ غنی ہو یا فقیر، مجملہ مصارف زکوٰۃ میں سے صرف یہی ایک

لہ یہ حدیث واقعی بہت طویل ہے اور قابل مطالعہ ہے جسکو حضرت نے بذل الجود میں دوسری کتب حدیث سے نقل کیا ہے، فارجع الیہ لوشئت۔

تھے ایسے اختلاف ہے کہ مال کو کتنی مقدار زکوٰۃ دیا جائیگی غنیہ کے نزدیک بقدر کفایت لیکن اگر مال زکوٰۃ صرف اتنا ہے کہ اگر مال کو بقدر کفایت دیا جائے تو

ساری زکوٰۃ اسی میں صرف ہو جائے تو ایسی صورت میں اسکو صرف نصف دیں گے اس سے نادم نہیں، اور مالک کے اسکا یہ ہے کہ بقدر اجرة عمل دیا جائیگی

خواہ سب ایسے ملی جائے، اور شاہ فیہ کا مسلک بہت سے علماء نے یہ لکھا ہے کہ لکھ نزدیک ہو کہ تسویر بین الامانہ ثمانیہ واجب ہے اسلئے مال کو صرف تسویر

(۴) عثمون حصہ، دیا جائیگا لیکن یہ صحیح نہیں بلکہ اسکا مسلک یہ ہے کہ کافی کہتہ ہو اگرچہ ان کے نزدیک تسویر ضروری ہے لیکن حال اس سے مستثنیٰ ہے اسکو بقدر اجرة

عمل کے دیا جائیگا اور حنابلہ کے نزدیک سب کو حسب حاجت دیا جائیگا اور مال کو بقدر اس کے ملے کہ (من الامت)

تہہ وہی ماسنیہ شرح الانتفاع من الزکوٰۃ ولو کان غنیاً ومن شرائط الاسلام وان لا یكون باشیاء ولا مطلقاً ولا مملوئاً، وہی الاموال المصارف من

فی مذہب المالکیہ ویعلی العالمین من الزکوٰۃ ولو غنیاً بشرط ان یكون مسلم حراً یا عتق مدلاً عالملاً باحكام الزکوٰۃ اح وہی فی مالک و مذہب مالکیہ و سنی

مصرف ایسا ہے جس کو زکوٰۃ معاوضہ خدمت کے طور پر دی جاتی ہے ورنہ زکوٰۃ تو کہتے ہی ہیں اس عطیہ کو جو ناداروں کو بغیر کسی معاوضہ خدمت کے دیا جائے اسی لئے یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ پھر اس طرح دینے سے زکوٰۃ کیونکر ادا ہو جاتی ہے؟ جواب یہ ہے کہ عاقلین فقراء کی طرف سے حکماً و کسبیل میں اور وکیل کا قبضہ مؤکل ہی کا قبضہ ہوتا ہے تو یوں سمجھئے کہ زکوٰۃ کی یہ رقم فقراء کے ہاتھ میں پہنچ کر ان کی طرف سے عاقلین کی خدمت کا عوض ہے اور فقیر کو اپنے مال زکوٰۃ میں تصرف کا اختیار ہے جو چاہے کرے جس کو چاہے دے ابعاد القرآن للمفسر محمد شفیعؒ اور علامہ زبلی کی کنز کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جو کچھ عامل کو دیا جاتا ہے وہ من وجہ اس کے عمل کی اجرت ہے اسی لئے اس کو دینا جائز ہے زکوٰۃ سے باوجود اس کے غنی کے اور صدقہ ہے من وجہ اسی لئے عامل ہاشمی کو دینا جائز نہیں۔

۱۱۔ مؤلفہ القلوب، اس کے مصداق میں کفار بھی ہیں اور مسلم بھی، شیخ ابن الہمام نے ان کی تین قسمیں لکھی ہیں (۱) وہ کفار جن کو آپ زکوٰۃ اس لئے دیتے تھے تاکہ وہ ہم سے قریب ہو کر مسلمان ہو جائیں (۲) وہ کافر جن کو زکوٰۃ اس لئے دی جاتی تھی کہ ان کے شر سے محفوظ رہ سکیں (۳) وہ مسلمان جن کے اسلام میں ضعف تھا تاکہ ان کے ایمان میں سختگی آجائے۔

مؤلفہ القلوب کا مصرف زکوٰۃ ہونا اب بھی باقی ہے یا ان کا حصہ ساقط ہو گیا؟ ائمہ کے درمیان یہ مسئلہ اختلافی ہے حنفیہ کے نزدیک ان کا حصہ مطلقاً ساقط ہو گیا صدیق اکبر کے زمانہ میں باتفاق صحابہ اس لئے کہ جس ضرورت اور مصلحت سے ان کو دیا جاتا تھا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی نہیں رہی اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ و شوکت عطا فرمادیا اور تابعین کی حاجت باقی نہیں رہی اور یہ استقامت حکم لا ارتفاع الغلبة کے قبیل سے ہے لہذا یہ اشکال نہ کیا جائے کہ حضور کے بعد اس حکم شرعی میں نسخ کیسے واقع ہو گیا، مالکیہ کا مشہور مسلک دکن فی الشرح الکبیر یہ ہے کہ مؤلفہ القلوب اگر کفار میں تو ان کا حصہ ساقط ہو چکا القلبہ الاسلام اور اگر مسلم ہیں تو باقی ہے، اور صاحب منہل مالکیہ کے مسلک میں لکھتے ہیں کہ مؤلفہ کافر کے بارے میں تو قول ہیں قبیل یعطی وقبیل لا یعطی اور مؤلفہ مسلم کو ان کے یہاں بالاتفاق دے سکتے ہیں اھ اسی طرح شافعیہ کے نزدیک مؤلفہ المسلمین کا بہم باقی ہے اور مؤلفہ الکفار کے بارے میں یہ ہے کہ زکوٰۃ تو ان کو بالاتفاق نہیں دی جائیگی اور غیر زکوٰۃ بھی علی الاصح لیکن

۱۲۔ بقیہ صفحہ گذشتہ، فی فقہ الحنابلہ ومطروکون العاقل علیہا مکلفاً مسلماً امیتاً کافراً من غیر ذوی القرینہ یعنی قدر اجرت نہا و لوفیاً اھ وقال الوفاق يجوز للعامل ان يأخذ مما له من الزکوٰۃ سواء کان حراً أو عبداً وظاهر کلام الخرقی از يجوز ان يكون کافر و ہذا اھدی الروایتین عن احمد والروایۃ الاخری لا يجوز ان يكون العاقل کافر و يجوز ان يكون غنياً وذا قرأ رب الرب المال اھ وفي الزبلی ص ۲۹ علی الکفر ولا تحمل للعامل الہاشمی تنزیہاً لقرابۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن شہبۃ الوسخ وتحمل للفقہ لان لا یوازی الہاشمی فی استحقاق الکرامۃ اھ وفي الجوهرة السیرۃ ص ۵۵ فان جعل الہاشمی عاملاً واعطی علی الزکوٰۃ فلا بأس بشئ الذی یاخذہ العاقل اجرة من وجہ حتی يجوز له مع الفقہ وصدقة من وجہ حتی لا يجوز للعامل الہاشمی تنزیہاً لہ عنہا اھ وفي الکفر الزکوٰۃ تمليک المال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولا مولاہ قال الزبلی ص ۲۹ احتراز عن الفقہ والکافر الہاشمی مولاہ لان دفع الزکوٰۃ الیہم مع العلم لا يجوز اھ

شدید مجبوری کے وقت مصلحتاً غیر زکوٰۃ دے سکتے ہیں (روضۃ المتحجبین ص ۳۹) حنا بل کے یہاں مؤلفہ القلوب مطلقاً کفار ہوں یا مسلمین مصرف زکوٰۃ ہیں لیکن بشرط الحاح جتہ یعنی اگر تالیف کی حاجت ہو ورنہ نہیں چنانچہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں جو حنا بل تالیف کی حاجت نہیں تھی اس لئے ان حضرات نے ان کو نہیں دیا اور نہ دینے کی وجہ یہ نہیں تھی کہ ان کا حصہ ساقط ہو گیا (الروضۃ المربعۃ ص ۵)۔ البتہ حنا بل حنفیہ کے نزدیک اس کا مصداق مکاتیب ہیں زکوٰۃ کی رقم سے مکاتیب کا تعاون کیا جائے تاکہ وہ بدل کتابت ادا کر کے اپنی گردنوں کو غلامی سے رہا کر سکیں، تحریر رقبہ یعنی خالص غلام کو آزاد کرنا اس میں داخل نہیں یہی مذہب شافعیہ و حنا بل کا ہے البتہ مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک و فی الرقبہ سے مراد تحریر رقبہ ہے یعنی رقیق نوکں کو خرید کر آزاد کرنا نیز یہ بھی شرط ہے کہ وہ خالص رقیق ہو جس کو قرق کہتے ہیں، مدبر یا مکاتب نہو امام مالک کا مشہور قول یہی ہے، اور اسی طرف میدان امام بخاری کا ہے، اور ایک روایت امام مالک سے اس میں یہ بھی ہے کہ مکاتب کی اعات بھی اس میں داخل ہے وہ بھی مال زکوٰۃ سے کی جاسکتی ہے۔

۶۔ والغارمین۔ اس سے مراد وہ مدیون ہیں جس کے پاس وفاء دین نہ ہو یا ہو لیکن ادا دین کے بعد کچھ نہ بچتا ہو اور اگر بچتا بھی ہو تو وہ بقدر نصاب کے نہ ہو۔ اور اسی طرح وہ شخص جس کا دین لوگوں کے ذمہ ہو اور وہ ان سے وصولی کرنے پر قادر نہ ہو غارم کا اطلاق مدیون اور دائن دونوں پر ہوتا ہے، اور شافعیہ و حنا بل کے نزدیک اس کے مصداق ہیں وہ شخص جو رقبہ داخل ہے جس نے اصلاح ذات البین کے لئے تحلی حمالہ کیا ہو اگرچہ وہ غنی ہو، اور حنفیہ کے نزدیک تحلی حمالہ والا شخص غنی ہو نہ کی صورت میں مصرف زکوٰۃ نہیں ہے۔

۷۔ فی سبیل اللہ۔ اس کا مصداق عند الحنفیہ منقطع الغزاة ہے یعنی جو شخص جہاد میں جانا چاہتا ہے لیکن وہ سامان جہاد

لہ حنا بل کی کتب میں فی الرقبہ کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے ولیک الامیر المسلم کہ زکوٰۃ کی رقم سے مسلمان قیدی کو بھی رہا کیا جاسکتا ہے ۱۲ عہد جہور کے نزدیک اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اس لئے کہ زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے اور یہ رقم زکوٰۃ کی جس سے شرائع عید ہوگا اس کی تملیک کس کو کی جا رہی ہے؟ عبد کو یا مولیٰ کو عبد میں تو مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہے اور مولیٰ ہو سکتا ہے کہ غنی ہو، بخلاف مکاتب کے کہ اس میں مالک بننے کی صلاحیت ہے کیونکہ اس کو اگرچہ ملک رقبہ حاصل نہیں ہے لیکن ملک بد حاصل ہے مولیٰ نے اس کو کمانے کی اور مالک بننے کی اجازت دے رکھی ہے ۱۳ مگر لیکن اس کے لئے ان کے یہاں کچھ تیود اور تفصیل ہے جو ان کی کتابوں میں لکھی ہے من مثا رفقہ جمع الیہ ۱۴

۱۵۔ فی سبیل اللہ کی تفسیر عند جمهور مجاہدین کے ساتھ کی گئی ہے بدون قید فقر و احتیاج کہ، اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کی رائے بھی یہی ہے لیکن بقید حاجت و فقر اسی لئے انہوں نے اس کو منقطع الغزاة سے تعبیر کیا ہے اور امام عہد کے نزدیک اس سے منقطع الحجاج مراد ہے یعنی وہ شخص جس پر حج فرض ہو چکا تھا لیکن فی الحال فقیر ہے ایسے شخص کو حج فرض ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے (الروضۃ المربعۃ ص ۱۵) میں بھی اس کی تصریح ہے کہ حج فرض کی ادائیگی کیلئے نادار شخص کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔

کے مہیا کرنے پر تیار ہو سکی دجہ سے مجاہدین کی جماعت سے منقطع ہو رہا ہے تو ایسے شخص کا زکوٰۃ کی رقم سے تعاون کیا جاسکتا ہے، اور اگر ثلاثہ شافعیہ مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک اس سے مطلقاً غزاة و مجاہدین مراد ہیں بلا قید فقر کے لہذا یہ لوگ غنی ہونے کے باوجود سامان جہاد وغیرہ کی تیاری کے لئے بقدر ضرورت زکوٰۃ لے سکتے ہیں۔ دیکھو مصرع فی کتبہم

۸۔ ابن السبیل، سے مراد وہ مسافر ہے جس کے پاس سفر میں مال نہ رہا ہو اگرچہ اپنے وطن میں وہ ذوال مال اور غنی ہو، پھر چاہتا ہے کہ مسافر دو طرح کے ہیں المسافر المنقطع بالسفر اور المسافر المنشی للسفر، اول کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص جو پہلے سے سفر میں ہے اور درمیان سفر اس کو حاجت پیش آگئی نفقہ ختم ہو جائیگی دجہ سے اور منشی للسفر وہ شخص ہے جو انشاءً سفر یعنی سفر کی ابتداء کر رہا ہے اپنے وطن سے اور حال یہ کہ اس کے پاس سفر خرچ ہے نہیں، حنفیہ حنابلہ کے نزدیک ابن السبیل کے مصداق میں صرف قیم اول داخل ہے، اور شافعیہ کے نزدیک اس میں دونوں قسمیں داخل ہیں کہا ہو مصرع فی کتبہم اور علامہ حاجی مالکی نے امام مالک کا مذہب بھی یہی نقل کیا ہے (کمانی ہامش البذل) لہذا اگر کوئی شخص اپنے وطن سے سفر کرنا چاہتا ہے لیکن سفر خرچ اس کے پاس ہے نہیں ویسے بقدر کفایت مناس کا انتظام اس کے پاس ہے تو یہ شخص اگر سفر نہ کرے تو اس کے لئے شافعیہ کے نزدیک اخذ زکوٰۃ جائز نہیں ہے ہاں سفر کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے۔ بحمد اللہ مصادر زکوٰۃ کی تشریح پوری ہو گئی۔

بحث ثانی۔ بحث اول کے ضمن میں مولفہ "الغلوب کے بیان میں گذر چکا ہے۔

بحث ثالث۔ شافعیہ کے نزدیک زکوٰۃ کو ان اصناف ثمانیہ پر تقسیم کرنا ضروری ہے بشرطیکہ یہ جملہ مصادر و اصناف محل مال میں موجود ہوں ورنہ جو موجود ہوں انہیں تقسیم کیا جائیگا یہ اس صورت میں ہے جبکہ تقسیم امام المسلمین کی طرف سے ہو جس نے مال کے ذریعہ زکوٰۃ وصول کی ہے لیکن مالک اگر خود ادا کرے بدولت توسط عامل کے تو اس صورت میں زکوٰۃ عامل کے علاوہ باقی مصادر میں سب سے تقسیم کی جائیگی۔ نیز ہر صنف میں کم از کم تین شخصوں کو دینا ضروری ہے سوائے عامل کے، عامل اگر صرف ایک ہی ہو تو ظاہر ہے کہ پھر اس ایک ہی کو دی جائیگی (الانوار ص ۱۴۳)

اور حنابلہ کے نزدیک تقسیم الاصناف واجب نہیں صنف واحد پر بھی انکشاف جائز ہے البتہ تقسیم مستحب ہے (نیل المآرب) اسی طرح مالکیہ کے نزدیک بھی تقسیم واجب نہیں بلکہ ان کے یہاں ایثار بالمقسط علی غیر اولیٰ ہے یعنی جو زیادہ محتاج ہو اس کو دینا اولیٰ ہے الاحوج فالاحوج (الانوار ص ۱۴۴) حنفیہ کے نزدیک بھی تقسیم ضروری نہیں بلکہ تخریر ہے چاہے جملہ اصناف میں تقسیم کرے اور چاہے بعض میں خواہ صرف ایک ہی میں حدیث الباب اخبرہ ایضا الطحاوی و اخبرہ الامام احمد من حدیث حبان

لے لیکن ان کے یہاں یہ قید ہے کہ وہ سفر کسی غرض صحیح کے لئے ہو خواہ ٹرڈ (تفریح) ہی کے لئے ہو لہذا شخص ہائِم کے لئے یعنی جس کا حال براگندہ ہے سفر ہے کوئی غرض نیت نہیں ہے اخذ زکوٰۃ جائز نہیں ہے اسی طرح جمہور کے نزدیک یہ بھی قید ہے کہ وہ سفر کسی معصیت کے لئے نہ ہو بلکہ مباح ہو۔

ابن بک الصدق صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ (منہل)

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس المسکین الذی تودہ التبرعۃ والتصدقان والاکتہ والاکلتان ولكن المسکین الذی لا یسأل الناس شیئاً ولا یفطنون بہ فیعطونہ یعنی مسکین وہ شخص نہیں ہے جس کو ایک یا دو کچور اور ایک دو لقمے ادھر سے ادھر لوگوں کے دروازوں پر گشت کر آئیں بلکہ درحقیقت مسکین یعنی کامل مسکین وہ شخص ہے جو لوگوں سے نہ سوال کرے اور نہ لوگ اس کو محتاج اور فقیر سمجھیں تاکہ اس کو کچھ دے سکیں یعنی اس کے سوال نہ کرنے کی وجہ سے لوگ اس کو حاجت مند ہی نہیں سمجھتے اور اسی لئے کچھ دیتے بھی نہیں، اس حدیث سے گذشتہ اختلافی مسئلہ کہ خفیہ مالکیہ کے نزدیک مسکین وہ ہے من لاشئ کی تائید ہوتی ہے واسئلہ ایضاً بقولہ تعالیٰ اؤسکینا ذاترہ۔ ای لاصق بالتراب من الجوع والحری واما قولہ تعالیٰ اما سفینۃ نکات لساکین لعلون فی البحر، فلاینا فی ما ذکر لانه انما ساءم ساکین بجوار تر حراً وشفقہ تعلیم لہم کا لواء مظلومین ضغفار (من المنہل)

جس مسکین کا ذکر ادھر حدیث میں آیا ہے اس کو انہواری حدیث میں۔ المحروم سے تعبیر کیا ہے فذاک المحروم، یہ قرآن پاک کی آیت کی طرف اشارہ ہے وہی امواہم حق للسائل والمحروم۔  
والحدیث اخبرنا ابی الخاری وسلم والنسائی (منہل)

عن عبد اللہ بن سعد بن ابی بن الخیار اخبرنی رجلان انہما اتیا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حجة الوداع وهو یقسم الصدقة فسالاهما منہما رفع فینا البصر وخفضہ فزانا خیلین فقال ان شئتما اعطیتكما ولا حظ لکما لغی ولا لغوی مکتیب دو شخص جن کا نام معلوم نہیں لیکن وہ صحابی، اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ہم حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے حجة الوداع کے موقع پر جب کہ آپ صدقات تقسیم فرما رہے تھے وہ دونوں کہتے ہیں کہ ہم نے بھی آپ سے سوال کیا تو آپ نے ہم پر نظر ڈالی اور پیچھے یعنی ہمیں ادھر سے پیچھے دیکھا پس آپ نے دیکھ کر ہمیں قوی اور مضبوط پایا پھر آپ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو میں تم کو اس صدقہ کے مال میں سے دیدوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ صدقہ میں غنی اور قوی مکتیب (جو کمانے پر قادر ہو) اس کا حصہ نہیں ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جو شخص نادار ہو لیکن قادر علی الکسب ہو وہ بھی حکم میں غنی کے ہے چنانچہ امام شافعی و امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ آدمی جیسے غنی بالمال ہوتا ہے اسی طرح بالکسب بھی ہوتا ہے چنانچہ ان دونوں

نادار قادر علی الکسب  
غنی کے حکم میں ہے یا نہیں؟

لے اس میں طار پر ضرر اور کسرہ دونوں پڑھ سکتے ہیں فطن یفطن باب کرم و نعرہ مسیح تینوں سے آتا ہے  
عہ قبلین تشریح ہے جلد کا بمعنی قوی، ماخوذ ہے جلد بفتح الجیم واللام سے بمعنی قوت، کہا جاتا ہے جلد ازل جلد فہو جلد وعلیہ

کے نزدیک قوی مکتب کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز نہیں، اور حنفیہ مالکیہ کے نزدیک قدرۃ علی الکسب ہے آدمی غنی شمار نہیں ہوتا اور اس کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے یہ حضرات اس حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ سوال پر محمول ہے، قوی مکتب کے لئے گو اخذ زکوٰۃ جائز ہے لیکن سوال جائز نہیں اور دلیل اس کی یہ ہے کہ آپ ان سے یہ فرما رہے ہیں کہ اگر تم چاہو تو میں تم کو اس میں سے دیدوں تو اگر ان کو دینے سے زکوٰۃ ساقط ہوتی تو پھر آپ یہ تعلیق کیوں فرماتے، علامہ طبری نے شافعیہ کی طرف سے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ آپ کی مراد یہ ہے کہ باوجود حرام ہونے کے اگر تم اکل حرام پر راضی ہو تو تم کو میں اس میں سے دیدوں، گویا یہ بات آپ نے ان سے تو بیجا فرمائی، (منہل)

والحدیث اخرہ ایضاً احمد والسنائی والطحاوی (منہل)

عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا تدخل الصدقة لغني ولا لذی  
موتة نسوة، مرة بمعنى قوت یعنی لذی قوت اور نسوة یعنی سالم یعنی جس کے اعضا صحیح سالم ہوں کیونکہ ایسا شخص قادر علی الکسب  
ہے، یہ حدیث بھی شافعیہ و حنابلہ کی دلیل ہے، حنفیہ کہتے ہیں اس میں کہاں مل کی نفی ہے نہ کہ اصل مل کی کیونکہ ان کے  
نزدیک ایسے شخص کے لئے زکوٰۃ جائز ہے جو قوی ہو اور اپنی حاجات اصلہ کے علاوہ نصاب کا مالک نہ ہو، دوسری توجیہ  
وہ یہ کرتے ہیں کہ اس کو سوال پر محمول کیا جائے کہ تقدم فی الحدیث السابقہ۔  
والحدیث اخرہ ایضاً احمد والدارقطنی والطحاوی والترمذی وقال حدیث حسن لکن فی سندہ ریحان بن  
یزید وفیہ مقال (منہل)

## باب من يجوز له اخذ الصدقة وهو غني

عن عطاء بن يسار ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا تدخل الصدقة لغني ولا لخصبة لغنا  
فی سبیل اللہ او لعمامیل علیہا او لغارم او لرجل اشترى ما به لا او لرجل كان له جاز مسکین فتصدق علی  
المسکین فاذا ما المسکین للغنی،

مضمون حدیث مع بیان مذاہب ائمہ کہ ان کے لئے مال زکوٰۃ غنی کے لئے حلال نہیں ہے لیکن پانچ طرح کے غنی ایسے ہیں  
میں جانے والے کے لئے چنانچہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس شخص کے لئے باوجود غنی ہونے کے اخذ زکوٰۃ جائز ہے پھر مالکیہ  
کے نزدیک تو یہ عام ہے ہر مجاہد کے حق میں خواہ دیوان میں اس کا نام ہو (اور مال فنی سے اس کو حصہ ملتا ہو جو مجاہدین  
کو ملتا ہے) یا نہ ہو، اور امام شافعی و احمد کے نزدیک اس سے وہ مجاہد مراد ہے جو تظوفاً جہاد میں جانا چاہتا ہو یعنی  
لہ دراصل اسلامی ملک میں جہاد میں جانے والے یعنی لشکر کی حکومت کی طرف سے متعین ہوتے ہیں جس کو ہمارے عرف میں (بقیہ و نگہ) پر



از خود دیوان میں اس کا نام نہ ہو اور مال غنی سے اس کو حصہ نہ ملتا ہو۔

اور حنفیہ کے نزدیک اس سے وہ مجاہد غنی مراد ہے جو جہاد میں شرکت نہ کرینی صورت میں تو غنی ہو لیکن جہاد میں شرکت اور اس کی تیاری کے لئے سامان جہاد خریدنے کی وجہ سے اس کو فقر اور حاجۃ لاحق ہو گئی ہو، تو یہ شخص اپنی حالت سابقہ کے پیش نظر غنی ہے لیکن حالت عارضہ جو اس وقت درپیش ہے اس کے لحاظ سے محتاج ہے غرضیکہ اس حدیث میں غازی فی سبیل اللہ سے اس قسم کا غنی مراد ہے۔ بخلاف ائمہ ثلاثہ کے ان کے نزدیک مطلق غنی مراد ہے، حنفیہ یوں کہتے ہیں زکوٰۃ کے اصل مستحق فقراء ہی ہیں اس لئے کہ آیت کریمہ "انما الصدقات للفقراء والمساکین" اور حدیث معاذ جس میں ہے "تؤخذ من اغنیائہم وترد فی فقرائہم" اپنے مضمون میں یہ دونوں نص ہیں، صریح اور صحیح ہیں لہذا حدیث الباب کے معنی بھی اسی کی روشنی میں متعین کئے جائیں گے واللہ اعلم، اور جمہور یہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اور حدیث معاذ جیسی احادیث مخصوص منہ البعض ہیں اور مختص یہی حدیث ہے (مہل زیادہ)

(۲) اولعابل علیہا، اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حامل علی الصدقات کے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے اس کا غنی ہونا اس سے مانع نہیں اس لئے کہ وہ جو کچھ لیتا ہے بطور حق الخدمۃ اور اجرۃ عمل کے لیتا ہے نہ کہ بطور صدقہ کے۔

(۳) اولغایم، وہ دیوان جس کا دین اس مال سے زائد ہو جو اس کے پاس ہے یا اس کے برابر ہو یا کم ہو لیکن ادار دین کے بعد جو مال باقی رہے وہ بقدر نصاب ہو (ایسا شخص اگرچہ صورتہ وظاہراً اپنے موجودہ مال کے اعتبار سے غنی ہے لیکن فی الواقع غنی نہیں ہے) اور ایک تفسیر غایم کی یہ کی گئی ہے کہ اس سے وہ شخص مراد ہے جس نے اصلاح ذات البین کے لئے تحمل حمالہ کر لیا ہو اس کی تشریح مصادر زکوٰۃ کے بیان میں گذر چکی ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

(۴) اولرجل اشترى اہلہ، جو شخص غنی مال زکوٰۃ کو فقیر سے خرید لے اس کے لئے بھی یہ مال زکوٰۃ جائز ہو جاتا ہے یہ بھی جانتا چاہیے کہ شرائ زکوٰۃ کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ کسی دوسرے کی دی ہوئی زکوٰۃ کو فقیر سے خریدنا اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے اور ایک صورت یہ ہے کہ ایک شخص اپنی ہی دی ہوئی زکوٰۃ کو فقیر سے خریدے۔ جمہور کے نزدیک تو یہ بھی جائز ہے گو مکروہ ہے، امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں یہ اختلافی مسئلہ، باب الرجل یتصدق صدقۃ کے ذیل میں گذر چکا۔

بقرہ گذشتہ، فوج کہتے ہیں ان کے لئے دیوان یعنی ایک رجسٹر ہوتا ہے جس میں لشکریوں کے نام اندراج ہوتا ہے اور ان کو باقاعدہ بیت المال سے رزق یعنی وظیفہ ملتا ہے اس جماعت کو مقررہ بھی کہتے ہیں یعنی وہ جماعت جہاد میں جان و مال کی قربانی سے رزق اور وظیفہ سکتی ہے۔ کتاب الجہاد میں اس قسم کی چیزیں اور ابواب آئیں گے تو جن لوگوں کے نام اس رجسٹر میں ہوتے ہیں ان کا تو باری باری جہاد میں جانا گویا متعین اور واجب ہوتا ہے ان کے علاوہ جو لوگ جہاد میں جانا چاہتے ہیں ایسوں کا جہاد نفل کا سمجھا جاتا ہے ۱۲

(۵) اور رجل کا دل چاہ سکین۔ اگر کسی غنی شخص کو فقیر مالِ زکوٰۃ ہدیہ کر دے تو یہ مال اس غنی کے لئے ناجائز ہے، اس نمبر ۵ اور گذشتہ نمبر ۴ دونوں کے لئے جوازِ افذ کی وجہ ظاہر ہے کہ جب زکوٰۃ ایک مرتبہ اپنے محلِ تصرف میں پہنچ گئی تو ادا ہو گئی اب یہ فقیر جو کچھ اس میں تصرف کر رہا ہے کر سکتا ہے اس کا اپنا مال ہے اور وہ جس کو بھی دیگا بطور زکوٰۃ اور صدقہ کے نہیں دے گا اس لئے کہ اول تو اس فقیر پر اپنی زکوٰۃ واجب ہی نہیں ہے بالفرض اگر ہو بھی تو زکوٰۃ کا زکوٰۃ، ہونا موقوف ہے نیت زکوٰۃ پر اور وہ یہاں ہے نہیں (منہل) بذل میں حضرت نے اس پر قصہ بریرہ لکھا ہے۔ لک صدقہ و لست ہدیہ جو تم مشکوٰۃ اور اس سے پہلے نور الانوار میں پڑھ چکے ہو کہ تبدل ملک مستلزم ہے تبدل میں کو حکم نیز یہ حدیث آگے اسی کتاب میں۔ باب الفقیر یہودی للغنی من الصدقة میں آ رہی ہے۔

### باب کہ یعطى الرجل الواحد من الزکوٰۃ

ان رجلا من الانصار يقال له سهل بن ابی حنيفة اخبروا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد اصابنا من ابل الصدقة یعنی دیت الانصار بنی الذی قتل بنی نضیر۔ یہاں اس باب میں تین چیزیں محتاج بیان ہیں۔ اول ترجمہ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے کہ ایک شخص کو زکوٰۃ کی کتنی مقدار دی جاسکتی ہے اس کا بیان و اختلافات ائمہ دوم حدیث الباب کی تشریح سوم حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت تینوں ہی چیزیں قابل تحقیق ہیں واللہ الموفق والمستر بحث اول۔ (ایک شخص کو کتنی زکوٰۃ دی جاسکتی ہے) مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ کے نزدیک شخص واحد کو ما دون النصاب دی جاسکتی ہے اور بقدر نصاب دینا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہ شخص مدیون ہو تو پھر اس صورت میں اتنی دے سکتے ہیں کہ ادا دین کے بعد اس کے پاس ما دون النصاب باقی رہے، ایسے ہی اگر کوئی شخص ذوی عیال ہے تو اس کو اتنی مقدار دی جاسکتی ہے کہ اگر وہ ان سب پر تقسیم کیجائے تو ہر ایک کے حصہ میں نصاب سے کم آئے، اور امام مالک و احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک شخص کو بقدر کفایت عام دے سکتے ہیں یعنی اتنی مقدار جو اس کو مع عیال کے پورے سال کے لئے کافی ہو جائے، اور حضرت امام شافعی کے نزدیک اتنی مقدار دی جائے جو اس کی بقیہ عمر غالب تک کے لئے کافی ہو جائے اور عمر غالب باسٹھ سال ہے کہ تقدم والمنہل) خطابی فرماتے ہیں کہ شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس میں کوئی تحدید نہیں ہے بلکہ بقدر الحاجة دے سکتے ہیں، اور صفیان ثوری کے نزدیک شخص واحد کو خمسوں درہم اسے زائد نہ دی جائے اور یہی ایک قول امام احمد کہ ہے اھ (عون) دراصل جہود کا مذہب اس میں (کہما قال الموفق) یہ ہے کہ کسی فقیر کو ما یحصل بہ الغنی سے زائد نہ دی جائے اور ما یحصل بہ الغنی کی تفصیل ہمارے یہاں پہلے گزر چکی ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کا مصداق قدر کفایت ہے مالکیہ و حنابلہ کے یہاں کفایت عام پورے سال کی کفایت اور شافعیہ کے نزدیک غیر مکتسب کے لئے بقیہ عمر غالب کی کفایت اور مکتسب (مثلاً تاجر) کے حق میں ہر روز کی کفایت کا حصول یعنی روزانہ اس کی اتنی آمدنی ہو جو اس کے اور اسکے عیال کیلئے کافی ہو۔

بحیث ثانی :- (تشریح حدیث) مذکورہ بالا الفاظ حدیث کا ترجمہ تو یہ ہے کہ سہل بن ابی حمزہ انصاریؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو سواونٹ صدقات کے اونٹوں میں سے دیئے اُس انصاریؓ کی دیت میں جو قتل کر دیئے گئے تھے خیر میں یعنی جن کو یہودی خیر نے قتل کر دیا تھا۔

یہ حدیث یہاں بہت محل اور محقر ہے جو تفصیل کے ساتھ "کتاب الحدود" کے ذیل میں "باب القسامۃ" میں آرہی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک انصاری صحابی جن کا نام عبد اللہ بن سہل ہے ایک روز اپنے ساتھی کے ساتھ جن کا نام مجتہد ہے مدینہ منورہ سے خیر کی طرف گئے۔ خیر پہنچنے کے بعد یہ دونوں ساتھی ٹھٹھے ٹھٹھتے ایک دوسرے سے جدا ہو گئے کچھ ہی دیر بعد جب مجتہد لوٹ کر اپنی جگہ آئے جہاں سے جدا ہوئے تھے تو دیکھا کہ ان کے ساتھی عبد اللہ بن سہل ایک کھجور کے درخت کے نیچے مقتول پڑے ہیں پھر اس کے بعد آگے حدیث میں یہ ہے کہ انصاری نے یہ قتل کا مقدمہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا چونکہ قاتل یقین کے ساتھ معلوم نہیں تھا اور یہودی خیر پر انصاری کو شبہ تھا اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم نے قسامۃ کا فیصلہ فرمایا تفصیل تو اس کی اپنے مقام پر آئے گی خلاصہ اس کا یہ ہے کہ انصاری یہودی کی قسموں کو مانتے پر تیار نہیں ہوئے کہ یہ لوگ جھوٹے ہیں ان کی قسموں کا اعتبار نہیں لہذا مقدمہ خارج ہو جانا چاہئے تھا لیکن اس کے باوجود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم نے صحابی مقتول کی دیت میں سواونٹ بیت المال کے اونٹوں میں سے مقتول کے بھائی (جو مقدمہ لے کر آئے تھے) عبدالرحمن بن سہل کو دیئے تھے

مذکورہ بالا واقعہ کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ آپؐ نے یہ دیت عبد الرحمن بن سہل کو دلوالی تھی حالانکہ یہاں حدیث الباب میں مذکورہ کی ضمیر سہل بن ابی حمزہ کی طرف راجع ہو رہی ہے لہذا یہ لفظ محتاج تاویل ہے یا تو یہ کہا جائے کہ سہل کو دینے سے مراد

۱۔ اور صحیح بخاری کی ایک روایت میں ہے بصلۃ ابن من عندہ کہ اپنے پاس سے بپ نے سواونٹ دیئے اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ بخاری کی روایت میں عندیہ سے مراد اپنی ملک نہیں ہے بلکہ امر اور حکم اور ہے یعنی اپنے حکم سے دلوئے دیا یہ مراد ہے کہ اپنی طرف سے دلوئے یعنی یہودی سے نہیں دلوئے خواہ بیت المال ہی سے دلوئے ہوں، اور علامہ قرطبیؒ کی رائے یہ ہے کہ من عندہ کا دالہ روایت صحیح ہے نسبت من ابن الصلۃ کے، سو ہو سکتا ہے کہ سہر دست آپؐ نے وہ اونٹ اہل صدقات سے بطور قرض لے کر دیئے ہوں، اور پھر بعد میں اہل فقی وغیرہ سے سواونٹ بیت المال کے سابقہ مد میں داخل کر دیئے ہوں، دراصل بیت المال کے اندر مختلف مقامات کے اموال ہوتے ہیں جن کا حساب کتاب الگ الگ رہتا ہے ہر ہر فنڈ کے مصارف بھی الگ ہوتے ہیں صدقات، زکوٰۃ، کادہ الگ ہوتا ہے فس غلام وفس معادن و زکار وغیرہ کا الگ اور خراج و جزیرہ کا الگ علیہ آپؐ کا انصاری کو مقتول کی دیت عطا کرنا ان کی رعایت میں معلوم تھا کہ ایک مسلمان کا خون ویسے ہی مفت ضائع نہ ہو اور یہ کہ آئندہ ان دونوں فریق انصاری و یہودی کے درمیان کھٹ پٹ اور بے مین نہ رہے کہ افعال المشایخ و جمہ اللہ یہ سب باتیں اچھی طرح سمجھ لیجئے انشاء اللہ باب القسامۃ میں بہت کام آئیں گی، والہ اعلم بالصواب۔

ان کی قوم کو دینا ہے اور ان کی قوم انصار ہے اور مقتول کے بھائی عبدالرحمن جن کو دی گئی وہ بھی انصاری ہیں اور یا یہ کہا جائے کہ یہاں یہ ضمیر غیر مذکور کی طرف راجع ہے اور وہ غیر اصل قصہ میں مذکور ہے۔

**ایک فقہی اشکال اور اس کا جواب** یہاں ایک سوال یہ ہے کہ مصارفِ زکوٰۃ مستحق ہیں اور دیتہ ان مصارف میں سے نہیں ہے، پھر یہ اونٹ دیتہ میں کس طور پر دیئے گئے؟ اس کا جواب

یہ دیا گیا ہے کہ ممکن ہے یوں کہا جائے کہ اس صورت حال کو تحملِ حال پر محمول کیا جائے کہ اصلاح ذات البین کے لئے گویا آپ نے یہ دیتہ اپنے ذمہ میں لے لی اور پھر ہرم غارین سے لیکر اس کو عطا فرمادیا اور یا یہ کہا جائے کہ مؤلفہ القلوب کے ہرم سے یہ اونٹ آپ نے ان کو دیئے، والتوجیہ الاول للخطابی والثانی ذکرہ صاحب المنہل۔

**بحث ثالث**۔ حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت میرے نزدیک بہت مشکل ہے اس لئے کہ اول تو یہ اونٹوں کا دینا بطور زکوٰۃ کہاں تھا بلکہ بطور دیتہ تھا، دوسرے یہ کہ تھو اونٹ شخص واحد کو زکوٰۃ میں دینا کسی کا بھی مذہب نہیں ہے، کھینچ تان کر توجیہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ یہ تو صحیح ہے یہ دینا بطور زکوٰۃ کے نہ تھا لیکن چونکہ مال زکوٰۃ سے تھا اس حیثیت سے ترجمہ کے ساتھ مناسب ہو جائے گی۔ رہا یہ اشکال کہ اتنی بڑی مقدار زکوٰۃ میں ایک شخص کو کیسے دی جاسکتی ہے تو اس کا حل یہ ہو سکتا ہے کہ بیشک کسی فقیر کو تو اس کی ضرورت میں اتنی مقدار نہیں دی جاسکتی ہے لیکن یہ تو تحملِ حال تھا جس کا تعلق دین سے ہوتا ہے اور مقدار دین تو بڑی سے بڑی ہو سکتی ہے۔

هذا ما عندی والشر سجادہ وقلالی واعلم بالصواب، الحمد للہ باب کے متعلقہ مباحث پورے ہو گئے، یہ باب سبق میں مجھے ہمیشہ مشکل ہی معلوم ہوا امید ہے کہ اب حل ہو گیا ہو گا۔

وحدیث الباب اخریہ ایضاً البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ مختصراً ومطولاً (منہل)

عن سمرة قال عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المسائل كدوخ يكدح بها الرجل وجهه حسن شفاء البقي عني وجهه ومن شاء ترك الاذان يسأل الرجل فاسلطان اذني أمير لا يحب منه بئذا، مسائل کی جمع یعنی سوال اور کدوخ کدوخ کی جمع کسی چوٹ یا کھرچنے کا نشان مراد ارغ دھبہ، یعنی لوگوں سے مانگنا سوال کرنا اپنے چہرہ کو داغدار عبیدار بنانا ہے پس جس کا جی چاہے اپنے چہرہ کو داغدار بنالے نہ چاہے تو سوال سے بچے یعنی سوال کی ذلت سے آدمی کے چہرہ کی رونق آب و تاب زائل ہوتی ہے اس کی عزت پامال ہوتی ہے جس کا جی چاہے اپنے چہرہ کی رونق کو باقی رکھے اور جس کا نہ چاہے وہ اس کو زائل کر دے لیکن اس سے مقصود تخیر نہیں ہے کہ آپ اجازت دے رہے ہیں بلکہ یہ زجر و توبیخ کے قبیل سے ہے کہ قولہ تعالیٰ فمن شار فليؤمن ومن شار فليكفر انا اعتمدنا للظالمين نارا، پھر آگے فرماتے ہیں مگر یہ کہ کوئی شخص سوال کرے کسی ذی سلطنت شخص سے (امیر اور حاکم سے جو بیت المال میں سے دے اس لئے کہ بیت المال میں سب مسلمانوں کا حصہ ہے) یا یہ کہ کسی کی حاجت اور مجبوری بڑی شدید ہو جہاں

سوال کے بغیر چارہ ہی نہ ہو (تو پھر اس صورت میں غیر ذی سلطنت سے بھی سوال کر سکتا ہے)  
والحدیث أخرجه أيضا النسائي والترمذي وقال حسن صحيح (منہل)

عن قبيصة بن مخارق الهلالي قال تخطت حمالة فأنشيت النبي صلى الله عليه وسلم..... ان المسئلة

لا تحصل الا لاحد ثلثة رجل تخطت حمالة فخطت له المسئلة الخ

**شرح تہذیب** یعنی سوال کی گنجائش صرف تین قسم کے لوگوں کے لئے ہے (۱) جس نے تحمل حمالہ کیا ہو یعنی دو شخصوں کے درمیان صلح صفائی کرانے کے لئے اپنے ذمہ کسی کا حق لے لیا ہو (۲) وہ شخص کہ جس کے مال پر ناگہانی آفت اور مصیبت آپڑی ہو جس کی وجہ سے اس کا سارا مالی تباہ و برباد ہو گیا ہو (تو وہ سوال کر سکتا ہے) حتیٰ یصیب قواما من عیش او قال سدا اذا من عیش یہاں تک کہ اس کو اپنی روزی اور گزارہ کا بندوبست حاصل ہو یعنی جب تک حاصل نہ ہو سوال کر سکتا ہے حاصل ہونے کے بعد نہیں (۳) ایک وہ شخص جس کی پہلے سے تو مالی حالت اچھی تھی لیکن بعد میں تنگی میں مبتلا ہو گیا بلکہ اس کی تنگی محقق ہو گئی اس طور پر کہ اس کی قوم کے تین شخص باخبر عظمند یہ گواہی دیں کہ ہاں واقعی فلاں شخص آج کل فاقہ میں مبتلا ہے۔

در اصل مانگنے والے دو طرح کے ہوتے ہیں ایک غیر معروف شخص جس کی حاجت اور عدم حاجت کا حال اچھی طرح معلوم نہ ہو، دوسرے معروف شخص چنانچہ اپنا جس کے بارے میں محلہ والے پہلے سے یہ جانتے ہوں کہ وہ حاجت مند نہیں ہے ایسا آدمی چونکہ سوال میں متہم ہوتا ہے اس لئے اس کے لئے سوال اس وقت تک مباح نہیں ہے جب تک کہ اس کی قوم کے چند اشخاص یہ نہ کہدیں کہ ہاں واقعی اب یہ شخص حاجت مند ہے۔ اپنی قوم کی قید اس لئے ہے کہ وہ نسبت دوسروں کے زیادہ واقعہ حال ہوتے ہیں، اس حدیث سے بعض شافعیہ جیسے ابن خزمہ وغیرہ نے اس پر استدلال کیا ہے کہ ثبوت اعسار کیلئے تین آدمیوں کی شہادۃ درکار ہے، مگر علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ چیز باب شہادۃ سے نہیں ہے بلکہ تین حال اور تحقیق حال کے قبیل سے ہے یا یہ کہا جائے کہ بطریق استحباب کے ہے ورنہ اعسار (تنگدستی) کا ثبوت بھی دوسرے دعاوی کی طرح شہادۃ عدلین سے ہو جاتا ہے۔

**حد غنی کے بارے میں جمہور کی دلیل** اس حدیث میں "حتی یصیب قواما من عیش" سے جمہور کی تائید ہوتی ہے کہ غنی اور فقر کا مدار حصول کفایت پر ہے وقد تقدم تفصیل الخلاف فیہ۔

والحدیث أخرجه أيضا احمد ومسلم والنسائي وابن حبان والدارقطني وابن خزيمة (منہل)

عن انس بن مالك ان رجلا من الانصار راى النبي صلى الله عليه وسلم يسأله فقال أما في بيتك شيء

قال بلى جلس فلبس بعضه ونيسط بعضه وقعب فشرى فيه من الماء قال اشئني بهما قال فانا لا بهما..... وقال

من يشتري هذين قال رجل انا اخذهما بدرهم قال من يربد على درهم مرتين او ثلاثا الخ مضمون حدیث

دافع ہے محتاج تشریح نہیں۔

**بیع المزیادۃ (نیلامی بولی) کا جواز** نیز اس حدیث میں یہ مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے ثلث اور لکڑی کے پیالہ کو اس طریقہ پر فروخت فرمایا جس کو بیع میں مزید اور بیع المزیادہ سے تعبیر کرتے ہیں، پہلی تعبیر کو امام ترمذی نے اور دوسری تعبیر کو امام بخاری نے ترجمۃ الباب میں اختیار کیا ہے جس کو ہمارے یہاں نیلام کرنا اور نیلامی بولی کہتے ہیں، یہ جمہور کے نزدیک جائز ہے اور ابراہیم غنی کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض علماء جیسے امام ادزاعی و اسحق بن راہویہ تخصیص کے قائل ہیں وہ یہ کہ اس طرح کی بیع صرف غنائم اور موارد میں جائز ہے ہر جگہ نہیں، حدیث الباب کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے، اور امام بخاری نے اس سلسلہ میں کوئی صریح حدیث مستند ذکر نہیں فرمائی۔

وَلَا أَسْئَلُكَ خَمْسَةَ عَشَرَ حَوْمًا، ہرگز نہ دیجیوں تم کو پندرہ دن تک (پندرہ دن تک مجھ کو اپنی صورت نہ دکھانا) یعنی میری مجلس میں مت آنا بلکہ جس کام پر تجھ کو مامور کر رہا ہوں اسی میں لگے رہنا، پھر پندرہ دن پورے ہونے کے بعد آکر صورت حال بیان کرنا۔ ان المسألة لا تصلح إلا لثلاثة: لذي فقر مضيع أول ذی غرم مضطجع أول ذی دم موبيع۔ سوال کرنا نہیں جائز ہے مگر تین قسم کے لوگوں کے لئے (۱) ایسے شخص کے لئے جس کو اس کا فقر و قنار یعنی مٹی میں ملا دیئے والا ہو کافی قولہ تعالیٰ اذ مسکینا ذا سترۃ (۲) ایسے مدیون شخص کے لئے جس کا ذین قطع یعنی شدید ہو (یقال انقطع الاموالی اشتد) دین کے شدید ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی ادائیگی بہت مشکل ہو فقہان اسباب کی وجہ سے (۳) ایسے دم والے کے لئے جس کو اس کا دم بیچیں کر دیئے والا ہو، یعنی کسی قتل کے سلسلہ میں ایک شخص نے اپنے اوپر دیتے لے لی اصلاح ذات البین کے طور پر لیکن اس کے اندر اتنی استطاعت نہیں کہ وہ اس کو ادا کر سکے اب اگر دیتے ادا نہیں کرتا ہے تو قاتل کو قتل کر دیا جائیگا جس سے اس ذمہ لینے والے کو تکلیف ہوگی تو ایسی صورت حال میں اس کو سوال کرنا جائز ہے۔

والحدیث أخرجه أيضًا احمد وابن ماجه والترمذی وقال حدیث حسن وأخرجه النسائی مختصراً (مہمل)

## باب کراہیۃ المسألة

عن عوف بن مالک قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبعة أو ثمانية وتسعة فقال الاتباعون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنا حدیث عهد ببيعة، عوف بن مالک فرماتے ہیں کہ ہم ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں سات یا آٹھ یا نو شخص موجود تھے تو آپ نے ارشاد فرمایا کیا مجھ سے بیعت نہیں کرتے، وہ فرماتے ہیں کہ چونکہ ہم قریب ہی میں آپ سے بیعت ہو چکے تھے یعنی بیعت اسلام اس لئے ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم تو آپ سے



وَمَا تَأْتِيكَ رُزُقُكَ إِلَّا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ لَا يَعْلَمُونَ  
 (بلکہ تعسیر کر دیتا ہوں) پھر آیت نے فرمایا وَمَنْ يَسْتَعِظْ يَفِيعَ اللَّهُ وَمَنْ يَسْتَعِظْ يَفِيعَ اللَّهُ -

**شرح حاشیہ** جو شخص اپنے نفس سے عفت عن السؤال طلب کرتا ہے یعنی سوال سے بچنے کی کوشش کرتا ہے اور اپنے نفس کو اس پر آمادہ کرتا ہے، اور یا مطلب ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے عفت عن السؤال طلب

کہتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ وہ اس کو سوال سے بچالے، یَعْبُدُ اللہ تو پھر واقعی اللہ تعالیٰ اس کو بچالیتے ہیں اور اس سے اگلے جملہ کا مطلب یہ ہے اور جو شخص اپنا غنی ظاہر کرتا ہے (لوگوں سے استغناء برت کے) تو پھر اللہ تعالیٰ اس کو فی الواقع غنی بنا دیتے ہیں مال کے ذریعہ یا غنی القلب کے ذریعہ، وَمَنْ يَتَصَبَّرْ يَصْصِرْهُ اللہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے توفیقِ صبر طلب کرتا ہے یا جو شخص اپنے آپ کو صبر پر آمادہ کرتا ہے اور محنت اس کو اختیار کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو خصلۃ صبر عطا فرما ہی دیتے ہیں جس سے اس کو صبر کرنا آسان ہو جاتا ہے۔

وَمَا أُعْطِيَ أَحَدٌ مِّنْ عَطَاءٍ أَوْ مَنِّ مِّنَ النَّصِيبِ - یعنی مہر سے زیادہ وسیع تر کوئی دولت کبھی کسی کو عطا نہیں ہوئی  
 اس لئے کہ اس سے زیادہ وسیع کوئی خصلت ہے ہی نہیں کیونکہ ہر ایک ایسی خصلت ہے جس کی ضرورت زندگی کے شعبوں میں  
 سے ہر ایک شعبہ میں پیش آتی ہے اس لئے کہ انسان کو منازلِ حیات میں سے ہر منزل میں کوئی نہ کوئی ناگوار بات پیش آتی  
 ہی ہے اور اس کا بہترین علاج اور حل مہر ہے تو گویا مہر آدمی کے قدم قدم پر کام آنی والی شے ہے اس لئے اس کو  
 وسیع العطا یا فرما رہے ہیں۔ مہر کا خلاصہ رضا بقضاء ہے کہ جو ناگوار بات پیش آتی ہے وہ متغایب الشکر اور تقدیر الہی سے  
 ہے جس میں نہ معلوم کتنی مصارج ہوں گی۔

والحدیث اخرجہ ايضا البخاری وسلم والنسائی والترمذی (منہل)،

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من أصابته فاقة فأنزلها بالناس لم تقتله فاقته ومن أنزلها بالله أو شك الله له بالعني أما يهوب عاجل أرعني عاجل من شخص كوفرو فاقته يش أة

یہ ہے تفسیر صبر فی المعصیۃ کہ ہے صبر کہ دو قسمیں اور ہیں (۱) صبر عن المعصیۃ نفسی کو معصیت سے روکنے کی کوشش کرنا (۲) صبر علی اطاعت اپنے نفس کو طاعت پر جہاد اور اس میں مشقت برداشت کرنا ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵



اور وہ اس کو لوگوں کے سامنے رکھ دے تو اس کا فائدہ دور نہ ہو گا اس لئے کہ اول تو یہ ضروری نہیں کہ وہ اس کو دیں اور اگر دے بھی دیں تو لوگوں کی طرف احتیاج تو باقی رہے۔ ان سے استغناء نہ ہوا، اور جو اپنے اس فائدہ کو اللہ تعالیٰ کے سامنے رکھے اور اسی سے اپنی حاجت طلب کرے تو ادو حال سے خالی نہیں آیا تو اللہ تعالیٰ اس کا انتظام موت عاجل سے فرمادیں گے کہ قریب بجا زمانہ میں اس کے کسی عزیز قریب کو موت دے کر اس کے ترکہ سے اس کی ضرورت پوری فرمادیں گے یا مطلب یہ کہ خود اس حاجت مند ہی کو اس کا وقت آجانیکی وجہ سے اٹھائیں گے نہ محتاج ہو گا نہ حاجت باقی رہے گی۔ دوسری شکل یہ ہے کہ اس کو کسی بھی ذریعہ سے ہر دست اور فوراً ہی غنا عطا فرمادیں گے۔

والحدیث أخرجه أيضاً الترمذی وقال حسن غریب (منہل)

عن ابن القزوينی قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اسأل یا رسول الله فقتل لا وان كنت سائلاً لا مبدء فتمننى الصالحين، اور اگر سوال تیرے لئے ایسا ہی ضروری ہو تو پھر صلی علیہ وسلم سے سوال کرنا اس لئے کہ صراح سے سوال کرنے میں زیادہ ذلت نہیں ہے کیونکہ صراح شخص کسی مسلمان کو ذلیل نہیں سمجھتا دوسرے یہ کہ اگر اس کے پاس ہو تو دیدیگا ورنہ کم از کم دعا کرے گا اور مناسب رہنمائی کرے گا۔

اس حدیث کو ابن القزوينی اپنے باپ فراسی سے روایت کرتے ہیں بنو فراس ایک قبیلہ ہے ان دونوں میں سے کسی کا نام معلوم نہیں ہے، اور بعض کہتے ہیں فراسی ہی نام ہے، اور کہا گیا ہے صحیح فراس ہے بغیر یا نسبت کے اور فراس ہی ان کا نام ہے۔ والحدیث أخرجه أيضاً النسائی (منہل)

عن ابن الساعدي قال استعملني عمر على الصدقة فلما فرغت منها واديتها اليه امتزني بعاليه ثم ابلغني اجرة عمل اور اس کا وظیفہ مضمون حدیث واضح ہے، فقال لی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا أعطيت شيئاً من غير ان تسأله فكله وقصصك، یعنی جب کہیں سے کوئی چیز بغیر سوال و اشتراف نفس کے آئے تو اس کو قبول کر لینا چاہیے اور قبول کر کے کھائے پئے اور صدقہ بھی کرے۔

حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے صوفیاء کہتے ہیں کہ اگر کوئی چیز حلال بغیر فراموشی اور لالچ کے ملے تو اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے سمجھتے ہوئے رد نہیں کرنا چاہیے ورنہ پھر سوال پر بھی نہیں ملتی، صاحب منہل لکھتے ہیں ایسی شئی کا قبول کرنا امام احمد کے نزدیک واجب ہے ظاہر حدیث کی بنا پر، اور جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔

لے علامہ حنبلی نے طبری سے نقل کیا ہے کہ جب یہ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب سے جزیہ لینے کو فرمایا ہے حالانکہ یہ بات ظاہر کر ان کے اکثر اموال کسب حرام خود اور خزانہ اور سودی معاملات کے ذریعہ سے حاصل ہوئے ہیں تو پھر اہل اسلام میں سے جس کے پاس جو مال ہو جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ اس کو اس نے کس طرح کیا ہے جائز طریقہ سے یا ناجائز طریقہ سے اس کو قبول کرنا حاکم ہے بشرطیکہ بعینہ اس مال کا حرام ہونا (بقیہ اگلے صفحہ پر)



کہ یہ علیا مسنقہ ہے اور سنی سائلہ قال و هذا هو المعتمد وهو قول الجمهور

من مالک بن فضالہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا یدی ثلاثہ فید اللہ العلیا وید المعطی التي تلقيها وید السائل المعطى

**جمع بین الروایات** میں یہ علیا المسنقہ ہے اور یہ سنی سائلہ اور پھر اگر مزید تفصیل کو لیا جائے تو یوں کہا جائے گا کہ ترتیب اس طرح ہے المسنقہ، المسنقہ عن الاخذ، الاخذة بغير سوال اور اسفل الایدی الیہ سائلہ ہے (بدل من الحافظ)

## بَابُ الصَّدَقَةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

مسئلہ مترجم بہا کے بیان سے پہلے بطور تمہید اس مضمون کا ذکر کرنا مناسب ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرشی ہاشمی ہیں، قبیلہ قریش تمام قبائل عرب میں سب سے افضل ہے جیسا کہ احادیث میں اس کی تصریح ہے، ترمذی شریف کی ایک روایت مرفوعہ میں ہے شَمَّ خَيْرَ النَّبَائِلِ فَخَيْرُ النَّبِيِّينَ، اور صحیح مسلم میں ہے النَّاسُ يَتَّبِعُ لِعَرِيشٍ فِي هَذَا النِّسَانِ (اسی الخلافة)

پھر بطون قریش میں سب سے افضل بنو ہاشم ہیں اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہاشمی آپ ہاشم بن عبد مناف کی اولاد میں ہیں ہاشم آپ کے جد ثانی ہیں صحیح مسلم اور سنن ترمذی کی حدیث ہے آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کی اولاد میں سے اسماعیل کو منتخب فرمایا اور اسماعیل کی اولاد میں سے بنو کنانہ کو (مراد نضر بن کنانہ ہیں گو کنانہ کے اور بیٹے بھی ہیں) اور بنو کنانہ میں سے منتخب فرمایا قریش کو اور قریش میں سے منتخب فرمایا بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم میں سے منتخب اور ممتاز فرمایا محمد اسی علوی بنی اور شریف اصلی کے احترام میں شریعہ مطہرہ نے بنو ہاشم کو مصرف زکوٰۃ نہیں قرار دیا حدیث شریف میں ہے اِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ امَّا هِيَ اَوْ مَادَّ النَّاسِ وَاَمَّا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَبْنِ مُحَمَّدٍ (رواہ مسلم) یعنی صدقہ کا مال لوگوں کا میل کیلئے ہے محمد اور آل محمد کے لئے جائز نہیں ہے، چنانچہ اس پر تو تمام علماء کا اجماع ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں، بعض علماء نے صدقہ نافذ کے بارے میں بھی اجماع ہی نقل کیا ہے کہ وہ بھی آپ کے لئے جائز نہیں

لے آپ کے اجداد کرام میں سے قریش کا مصدر کنانہ ہے اس میں دو قول مشہور ہیں (۱) النضر بن کنانہ، نضر بن کنانہ کی اولاد قریش ہے (۲) قہر بن مالک ہذا اولاد قہر قریش ہے ان میں سے پہلا قول مجہور کی طرف منسوب ہے آپ کے مسئلہ نسب میں قہر بن مالک گیارہویں پشت ہے اور نضر بن کنانہ تیرہویں پشت کا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن النضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن النضر بن نزار بن مدرکہ بن عدنان - صحیح بخاری میں آپ کا نسب حال میں تک مذکور ہے علمائے کتب نے اس سے آگے بطریق صحیح محفوظ نہیں - (خاندانہ) خلفاء راشدین کا نسب آپ سے اس طرح لے رہا ہے کہ علی بن ابی طالب سے دوسری پشت (عبد المطلب) بن اور عثمان غنی چوتھی پشت (عبد مناف) اور صدیق اکبر سہارن کی پشت (مرہ) میں اور عرفہ راقی انیسویں پشت رکھتا ہے، میں کی رہے ہیں۔

لیکن یہ اجماعی نہیں بلکہ اس میں بعض کا اختلاف ہے اگرچہ جہور کا مسلک یہی ہے کہ وہ بھی آپ کے لئے جائز تھا اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ بنو ہاشم کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں اور صدقہ انشعور میں اختلاف ہے، عندا حنفیہ اس میں دونوں قول ہیں بعض نے جواز کو ترجیح دی ہے اور بعض نے عدم جواز کو حضرت گنگوہی کی رائے کو کتب میں عدم جواز ہی کی ہے۔ اور باقی ائمہ ثلاثہ کے یہاں قول مقتدیہ ہے کہ ان کے لئے صدقہ نافذ جائز ہے۔ (منہ)

حرمتہ صدقہ میں بنو ہاشم کیساتھ | آل محمد جن کے لئے حدیث بالا میں صدقہ کو ناجائز قرار دیا گیا ہے اس سے مراد صرف بنو ہاشم ہیں یا ان کے ساتھ بنو المطلب بھی شامل ہیں؟ یہ مسئلہ علماء کے مابین اختلافی ہے دراصل ہاشم بن عبد مناف جنکی اولاد میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں ان کے تین بھائی اور تھے مطلب، نوفل، عبد شمس لہذا ان چاروں کے چار خاندان ہو گئے ان میں سے بنو ہاشم کا مرتبہ سب سے اعلیٰ ہے اس لئے کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسی خاندان میں سے ہیں پھر باقی تین خاندانوں میں سے بنو المطلب کو یہ خصوصیت و شرف حاصل ہے کہ انہوں نے زمانہ جاہلیت و اسلام دونوں میں بنو ہاشم کی نصرت و حمایت کی چنانچہ بزمانہ مقاطعہ قریش شعب ابی طالب میں بنو ہاشم کے ساتھ صرف بنو المطلب ہی تھے۔

اسی لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خمس فینمہ کی تقسیم میں بہم ذوی القربیٰ کو بنو ہاشم اور بنو المطلب دونوں پر تقسیم فرماتے تھے جس پر بنو نوفل اور بنو عبد شمس کے بعض افراد نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس بات کا شکوہ بھی کیا کہ آپ نے بنو ہاشم کے ساتھ صرف بنو المطلب کو شامل فرمایا باقی دو قبیلوں کو چھوڑ دیا حالانکہ جو رشتہ آپ سے بنو المطلب کا ہے وہی ہمارا بھی ہے سب ایک رادہ کی اولاد ہیں اس پر آپ نے ارشاد فرمایا تھا انا وبنی المطلب لانفتق فی جہاہیۃ ولا اسلام وانا نحن وھم شیعۃ واحد وشتت بین اصحابہ، یعنی آپ نے ایک ہاتھ کی انگلیوں کو دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں داخل کر کے فرمایا کہ ہم اودہ ہمیشہ اس طرح رہے ہیں (رواہ ابو داؤد، بدل مہما) مطلب یہ ہوا کہ یہ تو صحیح ہے کہ تینوں خاندان میری ساتھ قربت میں برابر ہیں لیکن نصرت و تعاون کے لحاظ سے برابر نہیں اس لحاظ سے صرف بنو المطلب ہماری ساتھ ہیں اس سے معلوم ہوا کہ خمس فینمہ میں بنو ہاشم کے ساتھ بنو المطلب بھی شامل ہیں۔

اب یہ کہ حرمتہ صدقہ کے مسئلہ میں بھی بنو المطلب بنو ہاشم کے ساتھ ہیں یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ و امام مالک کے نزدیک نہیں ہیں، اور امام شافعی کے نزدیک داخل ہیں ان کے نزدیک ان دونوں کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے اور حضرت امام احمد بن حنبل کی اس میں دونوں روایتیں ہیں، کہ فی النبیؐ ایک مثل شافعیہ کے، دوسری مثل حنفیہ و مالکیہ کے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ آپ نے بہم ذوی القربیٰ قبائل قریش میں سے کسی کو نہیں دیا بخیر بنو ہاشم اور بنو المطلب کے، اور دراصل یہ بدل ہے اس کا کہ ان دونوں قبیلوں کو صدقات میں سے کچھ نہیں دیا جاتا، جہور کہتے ہیں یہ بات نہیں بلکہ بنو المطلب کو ایک دوسری وجہ سے دیا گیا یعنی نصرت و حمایت جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے جو اوپر گزری، اور نصرت و حمایت

اخذ زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے بلکہ اس سے مانع صرف قرابت ہے اور قرابت میں اقرب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ بنو ہاشم میں باقی تینوں خاندان قرابت میں برابر ہیں لہذا ان کا حکم بھی یکساں ہوگا۔

**بنو ہاشم کا مصداق** | پھر ایک اختلاف یہاں پر اور ہے وہ یہ کہ بنو ہاشم کا مصداق کون کون ہیں؟ حنفیہ کے نزدیک اس میں صرف پانچ گھرانے داخل ہیں۔ آل عباس آل علی، آل جعفر آل عقیل (یعنی جعفر و عقیل

دونوں علی کے بھائی ہیں) آل الحارث بن عبدالمطلب حنفیہ کے نزدیک ابولہب کی اولاد اس میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ آپ کے خاندان والوں میں سے صرف مذکورہ بالا پانچ گھرانوں نے آپ کی نصرت و حمایت قرآنی جس کی وجہ سے وہ اعزاز و اکرام کے مستحق ہوئے، بخلات بنی ابی لہب کے کہ انہوں نے تو آپ کو اذیت پہنچائی لہذا وہ کرامت کے بجائے ہانت کے مستحق ہوئے اور جمہور کے نزدیک ابولہب کی اولاد میں جو اسلام لائے آئے وہ بھی اس میں داخل ہیں جیسے عتبہ و مغیرہ جو کربلا کے موقع پر اسلام لائے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے اسلام لانے پر مسرور ہوئے تھے، دہشل

ایک اختلاف یہاں پر اور ہے وہ یہ کہ بنو ہاشم کے ساتھ ان کے موالی بھی شامل ہیں یا نہیں؟ مسئلہ اختلافی ہے جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حدیث الباب کی بنا پر (مولی القوم من انفسہم) موالی بنی ہاشم کا حکم بھی یہی ہے، اور امام مالک بعض شافعیہ کے نزدیک وہ اس حکم میں داخل نہیں ہیں۔

**ازواج مطہرات اس حکم میں داخل ہیں یا نہیں** | ایک بحث یہاں پر اور ہے کہ آل سی جن پر صدقہ حرام ہے اس کے مصداق میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں یا نہیں؟ ابن بطال شافعی

بخاری امام بخاری کے ترجمہ باب الصدقۃ علی موالی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت میں فرماتے ہیں کہ باتفاق فقہاء آپ کی ازواج اس حرمت صدقہ کے حکم میں جب داخل نہیں ہیں تو موالی ازواج بطریق اولیٰ اس میں داخل نہیں لیکن اس پر حافظ نے فتح الباری میں اولاً ایک اشکال کیا وہ یہ کہ ابن قدامہ نے منیٰ میں حضرت عائشہ کی ایک روایت ذکر کی جس کو خلیل نے اپنی سند سے ذکر کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک شخص نے حضرت عائشہ کی خدمت میں ایک چیز بطور صدقہ کے بھیجی تو اس کو انہوں نے یہ کہہ کر واپس کر دیا۔ انا آل محمد لا نأخذ من الصدقۃ، کہ ہم آل محمد سے ہیں اور آل محمد کیلئے صدقہ جائز نہیں ہے، اس پر ابن قدامہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث تحریم الصدقۃ علی الازواج پر دلالت کرتی ہے، اس پر حسان کا کہنے ہیں فتح میں، و ہذا لا یقدر علی بطلان بظاہر حافظ کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت ابن بطال نے جو اتفاق طار نقل کیا ہے اس کے منافی نہیں ہے فقہاء کا اتفاق اپنی جگہ ہے یہ دوسری بات ہے کہ یہ اثر عائشہ بظاہر ان کے اتفاق کی خلاف ہے بہر حال یہ کسی فقہ سے منقول نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج پر صدقہ حرام ہے، اس اثر عائشہ کو



بہشتی نے اس حدیث میں دو احتمال لکھے ہیں ایک تو وہی جو ہم نے اوپر لکھا کہ آپ نے یہ صدقہ کے اونٹ فرض کی ادائیگی میں بھیجے تھے اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عباس کو ان کو بدلنے کا بھی حق ہو اونٹ صدقہ کے تبدیل کا کیا مطلب، اور دوسرا احتمال یہ لکھا ہے کہ ممکن ہے یہ واقعہ تحریم الصدقہ علی بن ہاشم سے قبل کا ہو پھر بعد میں تحریم ہو گئی۔

**شرح السند** زاد، ابی یسکد لہا، زاد کی ضمیر فاعل ابو عبیدہ راوی کی طرف راجع ہے اور۔ ابی یسکد لہا یہ جملہ زاد کا مفعول ہے، ترجمہ عبارت کا یہ ہے مصنف فرما رہے ہیں کہ اس دوسری روایت میں جس کے راوی ابو عبیدہ ہیں انہوں نے اس جملہ کی زیادتی کی۔ ابی یسکد لہا، اور پہلی روایت جس کے راوی محمد بن فضیل ہیں انہوں نے یہ زیادتی ذکر نہیں کی اور اس جملہ کا مطلب جیسا کہ اوپر ہم لکھ چکے ہیں یہ ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ مجھ کو میرے والد عباس نے حضورؐ کی خدمت میں ان اونٹوں کو بدلنے کے لئے بھیجا تھا (ابی یسکد لہا) (ابن عباس فرماتے ہیں)

### بَابُ لَفْتِيهِ مَهْدًى لِلْغَنَى مِنَ الصَّدَقَةِ

فَقَالَ هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ وَلَهَا هَدِيَّةٌ۔ حدیث بہت مشہور و معروف ہے جس کی تخریج امام بخاری و مسلم دونوں نے کی ہے معہول حدیث واضح ہے محتاج بیان نہیں، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فقیر کے صدقہ پر قبضہ کرنے کے بعد وہ شئی صدقہ نہیں رہتی اب اگر وہ کسی کو وہ شئی ہدیہ کرنا چاہے تو وہ ہدیہ ہی ہوگی صدقہ نہ ہوگی، اسی لئے اہل اصول نے لکھا ہے تبدیل ملک مستلزم ہے تبدیل مین کو مکمل۔

**صدقہ اور ہدیہ کے درمیان فرق** صدقہ اور ہدیہ میں فرق یہ ہے کہ صدقہ میں متصدق کی نیت اور مقصود صرف ثواب آخرت ہوتا ہے فقیر کی ذات اس میں مقصود نہیں ہوتی اور ہدیہ وہ عطیہ ہے جس سے مقصود مہدی الیہ کا تقرب حاصل کرنا ہوتا ہے اور اس کا اکرام مقصود ہوتا ہے ہدیہ میں حصول ثواب درجہ ثنائی میں ہوتا ہے۔ اور بعض نے اس فرق کو اس طرح واضح کیا ہے کہ صدقہ کا بدلہ آدمی کو آخرت ہی میں ملتا ہے اسی لئے دنیا میں فقیر پر اس کی رشتہ اور احسان باقی رہتا ہے بخلاف ہدیہ کے کہ ہدیہ کا بدلہ دنیا میں ہدیہ ہی سے ہو جاتا ہے پس صدقہ میں ایک نوع کی پستی اور ذلت ہے بخلاف ہدیہ کے کہ اس میں مہدی الیہ کا اعزاز و اکرام ہے اسی لئے صدقہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور بنو ہاشم کیلئے جائز نہیں، صدقہ اور ہدیہ کے درمیان فرق ایک حدیث مرفوعہ میں بھی وارد ہے جو سنن نسائی میں۔ باب العری۔ کے اخیر میں

لہ یہاں بظاہر یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ۔ ابی۔ ترکیب میں۔ زاد۔ کا فاعل ہے حالانکہ ایسا نہیں خوب اچھی طرح سمجھ لیجئے یا علیہ پہلی سند میں امش کے شاگرد محمد بن فضیل ہیں اور دوسری میں ابو عبیدہ ۳۲۔ لکھ جس کے الفاظ یہ ہیں عن عبد الرحمن بن عقیل اشعثی قال قدم وفد فثقت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسمعت حدیث فقال اھدیتم ام صدقۃ قال کانت حدیثاً فانما یستحق بہا ورجل صدقۃ فانما یستحق بہا ورجل صدقۃ ورجل صدقۃ قالوا لانی حدیث فقیل ہنم اھدیتم لانی ہدیۃ؟ اس جملہ کی شرح ابن عبد بن الجوزی میں بھی بظاہر کتاب کی غلطی سے گڑبڑ ہو گئی تھی جو کہ ہم نے بذل غلطی میں درست کر دیا اور حاشیہ میں بھی وضاحت کر دی ہے ۳۲





عقدا جس کے سینک پیچیدہ ہوں اور جملہ اروہ جس کے سینک ہی ہوں کلام مضمت اخروا ہاروت علیہ اولاہا

## شرح حیث

یعنی ان جانوروں کے مالک کو زمین پر اٹھان کر ان تمام جانوروں کو اس کے اوپر کو چلایا جائے گا وہ سب اس کو اپنے پاؤں سے روندتے ہوئے اور سینک مارتے ہوئے اس پر سے گزریں گے گویا وہ سب جانور گول دائرہ کی شکل میں جمع ہوں گے جب ان سب کا ایک چکر پورا ہو جائیگا تو پھر دوبارہ ان کو اس پر گھمایا جائیگا جب بھی آخری جانور گزر چکے گا تو پھر پہلا اس پر چلنے لگے گا کیونکہ آخری کے گزرنے سے ان کا ایک چکر پورا ہو جائیگا پھر اذ سر نو پہلے جانور سے دوسرا چکر شروع ہوگا۔

(تنبیہ) صحیح مسلم کی ایک روایت میں تو اسی طرح ہے اور ایک دوسری روایت میں اس کے برعکس ہے۔ کلام متر علیہ اولہا ہاروت علیہ اخروا ہا ہا کے بارے میں قاضی عیاض نے تو یہ فرمایا کہ اس میں قلب واقع ہو گیا اور یہ تعین ہے جس روایت میں اس کے برعکس ہے وہ صحیح ہے۔ لیکن ملاحظہ قاری نے اس کی توجیہ کی وہ یہ کہ تمام جانوروں کو ایک قطار میں کھڑا کر لیا جائیگا وہ یکے بعد دیگرے اس شخص پر چلتے رہیں گے ہر اگلے کے بعد پچھلا پھر جب غایت تک پہنچ جائیں گے تو اب دوسری مرتبہ اس اخیر والے جانور سے سلسلہ شروع کیا جائیگا۔ میرے خیال میں اس دوسری روایت کی صورت میں جانوروں کی سیدھی قطار زیادہ موزوں رہے گی اور پہلی روایت کے لئے دائرہ والی شکل وائے تعالیٰ اعلم۔

فی یوم کان مقدارا کحسین الف مسنة مما قدحون یعنی تعذیب کی رسائی کا دروائی اس دن میں ہوگی جس کی مقدار دنیا کے ایام کے اعتبار سے پچاس ہزار سال ہوگی، صاحب منہل لکھتے ہیں یعنی کفار کے حق میں اور دوسرے عصاة کے حق میں ان کے عصیان کے اعتبار سے طویل کم و بیش ہوگا بقول تعالیٰ: یوم حیر علی الکافریں غیر سیرہ اور مؤمن کاں اللہ مال کے حق میں تو وہ ایک فرض نماز کے وقت سے زیادہ خفیف ہوگا غنی روایت احمد و ابن حبان فقیل ما یطول ہذا الیوم فقتل والذی نفسی سیرہ ان یخفف علی المؤمن حتی یکون انفت علیہ من صلوة مکتوبہ اہ وانا اسأل اللہ تعالیٰ ان یخفف علی وابل یتق وغیرہم من الاصولی والفروع من ہولاء الذین یكون ہذا الیوم علیہم انفت من صلوة واحدة۔

یہ حدیث موطا صحیح مسلم میں بھی ہے، اور صحیح بخاری میں بھی اس کا مضمون وارد ہے (منہل) ومن حقہا حبہا یوم وورہا، ورد بکر الی الی المر الذی ترد علیہ (عون) یعنی منجھ جانوروں کے ان حقوق کے جو مالک کے ذمہ میں ہیں یہ ہے کہ ان کا دو دن اس دن دو ہا جائے جس دن وہ پانی پینے کے لئے تالاب اور چشمہ پر پہنچیں اس دن کی تخصیص اس لئے فرمائی کہ اس روز پانی پر فقراء و مساکین جمع ہو جاتے ہیں، باقی یہ چیز ان حقوق واجبہ میں سے نہیں ہے جن کی تقویت پر تعذیب ہوتی ہے بلکہ یہ تو صرف حقوق مستحبہ میں سے ہے اس کو اسطر ادا محض ترغیب کے لئے ذکر کر دیا گیا ہے جیسا کہ ایک دوسری حدیث میں آتا ہے کہ درختوں کے پھل رات میں نہ توڑو بلکہ دن میں توڑو (تاکہ فقراء کو بھی کچھ اس میں دے سکو) اور قاضی عیاض نے اس کو حقوق واجبہ میں سے قرار دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ یہ وجوب زکوٰۃ سے قبل کا قصہ ہے،

نزد زکوٰۃ کے بعد مشور ہو گیا۔ اور یہ پھر اس کو زمانِ قحط اور حالتِ اضطراب پر محمول کیا جائے اس لئے کہ مضطر کی امداد و اوجہات میں سے ہے والہ تعالیٰ اعلم۔

قال تعالیٰ المکرهۃ ومنتجہ التزییرۃ ومنتجہ الکفر وظنوق الفحش۔ کریم یعنی فیضیہ مہب یہ کہ تو زکوٰۃ میں عمدہ قسم کی اونٹنی دے اور غریبہ کا شیخہ دے، غریبہ یعنی کثیر العین اور منجہ کہتے ہیں اس دودھ دینے والی بکری یا اونٹنی کو جس کو اس کا مالک چند روز کے لئے عاریۃ کسی ضرورت مند کو دیدے تاکہ کچھ روز وہ اس کے دودھ سے مستفیع ہو اور پھر اس کو اس کے مالک کی طرف واپس کر دے پہلے زمانہ میں عرب کے اندر اس کا دستور تھا اور احادیث میں بھی اس کی تریف آئی ہے آگے اس پر مستقل باب آ رہا ہے اور تیسرے جملہ کا مطلب یہ ہے کہ سواری کا جانور کسی کو برائے سواری عاریۃ دینا، اور چوتھے جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جتنی کے لئے ترک کسی کو عاریۃ بلا اجرت کے دینا۔

زاد و اعادۃ دلوھا دلو سے مراد دیا تو اس کے ظاہری معنی ہیں یعنی جانوروں کو پانی پلانے کے لئے عاریۃ اپنا ڈول دیدینا اور کہا گیا ہے کہ یہ کنیرہہ مرض (تھن) سے یعنی دودھ والا جانور کسی کو چند روز کے لئے عاریۃ دینا جیسا کہ پہلے گزریگا (نسخ الغنۃ)۔

من جابر بن عبد الله أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر من كل جادة عشرة أوصق من الفرو يفتقر لثوب

**شرح حیرت** | اس حدیث کا حوالہ اور مطلب ہمارے یہاں باب الاہل بجز من الترقی قصۃ کے فہرست میں گذر چکا۔ جس کا ماحول یہ ہے کہ جو لوگ باغ والے ہیں اور ان کے پاس کھجور کے باغات ہیں تو ان کو چاہیے کہ ہر دس دس تھوڑے سے ایک خوشہ تر مسجود میں لٹکا دیں مثلاً اگر کسی کے باغ میں سے تھوڑی سی کھجوریں اترتی ہیں تو اس کو دس خوشے مسجود کے لئے نکلانے چاہئیں۔

باقی یہ تعلیق قزو کا ام غنڈہ مجبور استقبالی ہے، اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک بطریق و حجب (منہل صفحہ)

عن أبي سعيد الخدري قال بينهما من مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فاجاء رجل على ناقية

لَفَجَعَلَ يَمْرُوقَهَا يَمِينًا وَشِمَالًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِأَفْضَلِ نَفْسٍ فَلْيَعْدُوهُ عَنِّي  
لَا أَكْزِلُهُ.

۱۰ فی الصلح المیزقہ جلد ۱ میں باب قبل قطعہ جو حدیث قبل یعنی معنی کیا ہلک ہے۔ ہذا میں اچھا اور (میں) اول و کسرہ) یہ جواد کا نام ہے جسے پہلے  
کے توڑنے کا زمانہ اور موسم، یہاں حدیث میں جاد کو یا تو یہود کے معنی میں لیا جائے اور جاد کو یا بعد کی طرف معنائیں لیا جائے اسی صورت میں ترجمہ  
یہ ہوگا آپ نے حکم فرمایا اس بات کا کہ ہر دس دس توڑی ہوئی گھوڑوں میں سے ایک خوش مسہر میں لٹکایا جائے اور ہر گناہی کے لئے کہ قطعہ جاد کو  
قائل ہی کے معنی میں لٹکایا جائے اور معنی کو زمانہ قرار دیا جائے اور بجائے اناؤں کے جاد پر توڑیں پڑی جائے اور مشرق کو منسوب بہا برہمنی  
کے۔ میں کل جاد مشرق ہی پر ترجمہ ہوگا اور فرمایا آپ نے ہر دس دس توڑی ہوئی جاد کو اس بات کا کہ ان میں سے ایک خوش مسہر میں لٹکائے  
(میں) مشرق

## شرح حدیث

ابو سعید خدری فرماتے ہیں ایک مرتبہ کا قصہ ہے کہ ہم حضور کے ساتھ سفر میں تھے تو ایک شخص جو اونٹنی پر سوار تھا اچانک آپہونچا اور آٹھ کے بعد اس کے اوپر بیٹھے بیٹھے اس کے رخ کو کبھی دائیں طرف موڑتا تھا اور کبھی بائیں طرف، بذی الجہود میں اس کے دو مطلب لکھے ہیں (۱) اس شخص کی سواری ضعیف اور سکان کیوجہ سے عاجز ہو گئی تھی اور یہ شخص اپنی سواری کو بدلتا چاہتا تھا اس لئے وہ شخص اپنی سواری کی اس حالت کو لوگوں کو دکھانا چاہتا تھا تاکہ اس کو دیکھ کر لوگ اس کی مدد کریں اور دوسری سواری کا نظم کر دیں چنانچہ آگے حدیث میں ہے کہ آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ جیسے پاس ضرورت سے زائد سواری ہو تو وہ اس کو اپنے ضرورت مند بھائی کو دیدے (۲) دوسرا مطلب یہ کہ یہ شخص بڑی شاندار سواری پر سوار تھا جس کا رخ کبھی اس طرف کرتا تھا اور کبھی اس طرف یعنی بطور غر اور شجی کے لوگوں کو اپنی شاندار سواری دکھانے کے لئے اور ممکن ہے کہ اس کے پاس اور بھی بہت سی ضرورت سے زائد ساریاں ہوں تو اس لئے آپ نے اس شخص کی اصلاح کے لئے فرمایا کہ جس کے پاس ضرورت سے زائد ساریاں ہوں اس کو چاہیے کہ وہ دوسروں کو بہرہ کر دے اور اپنے پاس صرف بقدر ضرورت رکھے اور زیادہ کشتی میں نہ آئے کہ مال کی کثرت اور فراوانی سے آدمی تکبر میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

حقى ظنتا انه لا يحق لصانئ الفضل يميني آيت في مدد في اتى ترغيب فرمائی کہ ہم یہ سمجھنے لگے کہ آدمی کے پاس ضرورت سے زائد جہاں ہو اس میں اس کا کوئی حق اور حصہ ہی نہیں۔

ثم قال لا الا اخبرك بعين ما يكتسب المسلمون المروءة انما الله اذا نظر اليها سترته واذا امرها اطاعتها واذا غلب عنها عطفك الله، اس پوری حدیث کا ماحول یہ ہے کہ آدمی کے پاس خواہ کتنا ہی مال ہو اگر وہ اس کی زکوٰۃ واجبہ اور حقوق واجبہ ادا کرتا رہے تو یہ مال اس کے لئے موجب مواخذہ نہیں ہے لیکن اس کے باوجود دنیا کا مال دستار سازد سائلانہ رغبت اور جمع کرنے کے قابل چیز نہیں ہے، البتہ دنیا کی چیزوں میں اگر کوئی چیز قابل رغبت ہے تو وہ نیک اور حسین بیوی ہے ایسی کہ جب شوہر اس کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھے تو وہ اپنے حسن ظاہری و باطنی حسن و صوبت و حسن میرت سے اس کو خوش کر دے، نیز وہ شوہر کی فرمانبرداری ہو اور جب شوہر کہیں سفر وغیرہ میں جائے تو وہ اپنی عصمت اور شوہر کے مال کی حفاظت کرے، یعنی دنیا کی باقی جو چیزیں ہیں ہاتھی، گھوڑے، شاندار عمارتیں، باغ بچکے، اور طرح طرح کے اسباب آسائش و آرائش سب فضول اور لغو ہیں، دیندار اور کچھ دار آدمی کے لئے رغبت کی چیزیں نہیں ہیں، واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل صحیح فرمایا غور کر نیکی ضرورت ہے اس وقت غور کرنا مفید اور نافع ہے ورنہ بعد میں پشیمانی ہوگی جس سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ واللہ الوفی۔

## باب حق السائل

عن حسین بن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للسائل حق وان جاء حق من من سوال کرنا لے کا بہر حال حق ہوتا ہے اگرچہ وہ گھوڑے پر سوار ہو کسی کیوں نہ آیا ہو یعنی اس کی ظاہری حالت کے پیش نظر اس کے

ساتھ بنگائی نہیں کرنی چاہیے اس لئے کہ گھوڑے پر سوار ہونیکا مقصد فی اگر اس کی عدم حاجت ہے تو اس کا سوال کرنا یہ تو احتیاج کا قرینہ اور اس کی دلیل ہے ظاہر ہے کہ وہ جب سوال کی ذلت برداشت کر رہا ہے تو غالب یہی ہے کہ اس کو کوئی حاجت لاحق ہوئی ہوگی مثلاً تحملِ حمل یا کثرتِ حیاں وغیرہ اور گھوڑا ضروری نہیں کہ اس کی ملک ہو ممکن ہے حایت پر لیا ہو۔ حضرت نے بزل میں لکھا ہے کہ یہ خیر القرون کی باتیں ہیں مگر اس زمانہ میں تو بہت سے لوگوں نے سوال ہی کو پیشہ اور ذریعہ معاش بنالیا ہے ایسی صورت میں سوال بھی حرام ہے اور اعطاء بھی حرام اس لئے کہ یہ اعانت علی المعصیہ ہے اور یہی بات صاحب منہل نے بھی لکھی ہے۔

یہ حدیث اہل بیت کی مرویات میں سے ہے چنانچہ غلط سنت حسین جو کہ امام زین العابدین کی بہن ہیں وہ اس کو اپنے والد حسین بن علی سے روایت کرتی ہیں، اور علامہ سیوطی نے اس کو اہل اثنی عشریات میں روایت کیا ہے کہ فی المنہل اور صاحب عون المنہل نے لکھا ہے کہ یہ حدیث حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی اربعین اہل بیت میں بالسنن السلسل مروی ہے، نیز جانا چاہیے کہ بعض علماء جیسے سراج الدین قزوینی اور ابن القللاز محدث نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے لیکن حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی وغیرہ نے اس پر رد کیا ہے اور اس کو حسن قرار دیا ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں واخرجه النفا الامام احمد۔

ان لم تجدی لشیئاً تطہیته ایا لا الا خلفاً محروقاً فادفعه الی فی سبیلہ، اگر کوئی چیز سائل کو دینے کے لئے نہ پائے تو سولے طلبت محرق کے (جلا ہوا گائے یا بکری کا کھڑا تو وہی دیدے۔

**شرح حدیث** کہا گیا ہے کہ یہ بطور مبالغہ کے ہے مراد معمولی اور حقیر شئی ہے مقصد یہ ہے کہ سائل کو خالی ہاتھ واپس نہ جانے دے، اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں بلکہ حقیقت مراد ہے اس لئے کہ بعض لوگ بکری وغیرہ کے کھڑ کو آگ پر جلا کر اس کو پیس کر رکھ لیتے ہیں اور پھر ضرورت اور مجبوری کی حالت میں اس کو پھانکتے ہیں۔

## باب الصدقة علی اهل الذمة

کافر ذمی ہوا مشرک عربی اس کو صدقہ مفروضہ زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے البتہ صدقہ نافلہ دے سکتے ہیں معرب زکوٰۃ کا سلم ہونا ضروری ہے۔ ہجر مؤلفۃ القلوب کے جس میں اختلاف ہے جس کی تفصیل ہمارے یہاں مصارف زکوٰۃ کے بیان میں گذر چکی، حضرت شیخ رحمہ اللہ کا حاشیہ میں ہے متغیر کے نزدیک صدقۃ الفطر کافر ذمی کو دینا جائز ہے کافی الشاہی ۱۷۷ عن اسماء قالت قد حدثت علی ابنی رافعۃ فی عہد قریشی وہی رافعۃ مشرکۃ۔

لہ رافعۃ کی تفسیر میں اختلاف ہے مجھے یہ ہے کہ اس سے مراد رافعۃ فی صلیقہ ہے اور بعض شراح نے رافعۃ فی الاسلام، اس کی شرح کی ہے حتیٰ کہ بعض نے اسی بنیاد پر ان کو صحابیات میں شمار کر لیا ہے لیکن یہ صحیح نہیں اس لئے کہ ابو داؤد کی اس حدیث میں وہی رافعۃ مشرکۃ کی تفسیر ہے (بقیہ ص ۱۷۸)

## شرح حدیث

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں جس زمانہ میں مسلمانوں کی قریش کے ساتھ صلح تھی (یعنی صلح حدیبیہ) اس وقت میری والدہ میرے پاس رغبت کے ساتھ آئیں یعنی میرے حسن سلوک کی توقع لے کر اور میری طرف سے صلہ رحمی کی امید کے ساتھ آئیں لیکن اسلام سے کراہیت کرنے والی تھیں یعنی جس طرح اسلام لانے والے مدینہ میں ہجرت اور قیام کی نیت سے آتے ہیں ان کا آنا اس طرح کا نہیں تھا اسلام سے ان کو بے رغبتی تھی صرف میری وجہ سے ملاقات کے لئے آئی تھیں۔ بعض روایات میں ہے کہ وہ اپنی ساتھ کچھ تنگے تھانے بھی لائی تھیں مگر حضرت اسماء نے اپنی والدہ کو زاپٹہ گھر میں داخل ہونے دیا اور نہ ان کے ہدایا کو قبول کیا جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت نہ کر لیا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اسماء کو اپنی والدہ کے ساتھ حسن سلوک اور صلہ رحمی کا حکم فرمایا۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے امام بخاریؒ نے اس کو کتاب الہب اور کتاب الادب و دجگہ ذکر کیا ہے اور امام مسلم نے کتاب الزکوٰۃ میں، امام بخاریؒ نے اس پر ایک جگہ باب باندہ ہے۔ باب العدیۃ للمشرکین، وقول اللہ تعالیٰ لاینبئکم اللہ عن الذین لم یقاتلواکم فی الدین اللآئہ، اور دوسری جگہ باب باندہ ہے۔ باب صلۃ الوالد المشرک، لیکن امام ابو داؤد نے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اس حدیث پر ذی کا باب باندہ ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ اسماء کی والدہ مدینہ منورہ میں زمان صلح و حدنہ میں آئی تھیں اس لحاظ سے وہ ذمیہ ہوئیں، واصل اس حدیث سے کافر والدین کے ساتھ صلہ رحمی کا ثبوت ہو رہا ہے جس کے جوازیں کوئی قابل ہی نہیں نفوس قرآنہ و حدیثیہ دونوں سے ثابت ہے لیکن مصنف علیہ الرحمۃ نے اس پر صدقہ کا ترجمہ قائم کیا ہے صلہ رحمی سے صدقہ کے جواز پر استدلال بطریق قیاس ہے یعنی رشتہ داروں کے علاوہ دوسرے کفار کے ساتھ بھی احسان و سلوک کر سکتے ہیں کما قال اللہ تعالیٰ لاینبئکم اللہ عن الذین لم یقاتلواکم فی الدین ولم یخرجوکم من ديارکم ان تبرؤم و تقسطوا الیہم اللآئہ، جیسا کہ امام بخاریؒ نے بھی اس آیت کو ترجمہ الہب میں ذکر فرمایا ہے۔ اسماء کی والدہ کا نام قسیلہ بنت عبدالعزیٰ ہے اور کہا گیا ہے کہ قسیلہ ہے ان کو حضرت ابو بکرؓ نے زمانہ جاہلیت میں حلاق دیدی تھی (فتح الباری ص ۱۸۱)

و بقرہ گذشتہ نیز اگر وہ رغبت فی اسلام کے ساتھ آئیں تو پھر اسماء کو حضورؐ سے اجازت لینے کی ضرورت ہی پیش نہ آئی اس لئے کہ تائید علی الاسلام اس زمانہ میں شائع و ذائع تھا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل اور سر سے انکا لگا لگا تھا (ص ۱۳) امام نوویؒ فرماتے ہیں اکثر علماء اجماعاً مشرک کہے ہی جھٹلے بھی کہیں کہ کسی روایت سے ان کا اسلام ثابت نہیں ہے ۱۱

۱۲ اور یہ شبہ نہ کیا جائے کہ یہ بات اس آیت کریمہ کے خلاف ہے لا تجدوا نیکون بالشر والیوم الآخر لواء ذی منی حاکم اللہ و رسولہ اللآئہ کیونکہ اس آیت میں تو کفار اور مشرکین کے ساتھ مودۃ سے روکا گیا ہے اور احسان و صلہ رحمی مودۃ کو مستلزم نہیں ہے بعض مترجمین کی پر احسان مصلوۃ باوجود نفرت کے بھی کیا جاتا ہے اور مودۃ کہتے ہیں قلبی تلقین و محبت کو ۱۳

## باب ما لا يجوز منعه

جس چیز کو روکنا اور سد کرنے جائز نہیں بلکہ دینا ضروری اور واجب ہے۔

عن امرأة يقال لها يهيسة عن أبيها، بهيسة بحول من ان کے باپ کا نام کہا گیا ہے کہ عمر ہے صحابی میں قلیل الروایۃ

رس، استاذ ابن ابي عمير صلى الله تعالى عليه وسلم قد دخل بينه وبين قميصة فجعل يعقل ويقتصر به حديث باب

محبت و عشق سے ہے۔ بہیسہ کہتی ہیں میرے والد نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کی اجازت طلب کی کہ وہ آپ کے

بہنو اور جسم النور کو چھونا چاہتے ہیں یعنی بغیر حائل کے اور صرف چھونا ہی نہیں بلکہ جتنا بھی بدن سے بدن مل سکے (یا تو

غلطی محبت نبوی میں یا اس لئے کہ ان کا جسم آپ کے جسم کے ساتھ تھامس کی برکت سے نار سے محفوظ ہو جائے) ثم قال يا رسول

الله ما الشئ الذي لا يحل منعه قال الماء قال يا نبي الله ما الشئ الذي لا يحل منعه قال

الذي لا يحل منعه قال ان تفعل الخبيث خير لك

شرح حدیث من حیث الفقہ | بہیسہ کے والد نے آپ سے بار بار یہ سوال کیا کہ وہ کیا شئی ہے جس سے انکار کرنا

جائز نہیں اس پر پہلی بار آپ نے فرمایا الماء پھر دوسری بار کے سوال پر فرمایا المانع

پھر اخیر میں اسی سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ جو بھی کار خیر ہو اس کو کرنا چاہیے اس جواب سے آپ نے تھادی فی السؤال

(مسئلہ سوال و جواب) کو ختم فرمادیا اس حدیث پر فقہی حیثیت سے جملہ مذاہب کے علماء سے اگر کلام کیا جائے تو اس میں

بڑی طوالت ہے لہذا جس طرح خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں اختصار کو اختیار فرمایا ہم بھی مختصراً ہی لکھتے ہیں۔

کتاب الیوم میں بھی مصنف نے ایک باب اسی قسم کا باندھا ہے۔ باب فی منع المارہ اور اس میں متعدد حدیثیں ذکر کی

ہیں ایک یہی بہیسہ والی حدیث بھی اور دوسری حدیث ایک رجل مہاجر سے (جن کے نام کی تصریح سند میں نہیں ہے)

کہ آپ نے فرمایا المسلمون شرکار فی ثلاث فی المار والماء والناہ۔

علماء نے لکھا ہے پانی کی تین شئیں ہیں۔ الاثم والکبار، الاثم الصغار، الاثم فی الاناہ۔ اول جیسے نیل و فرات

بڑی بڑی نہریں کہ یہ کسی کی ملک نہیں ہیں ان میں تمام لوگوں کی شرکت ہے کوئی کسی کو منع نہیں کر سکتا، اور قسم ثانی چھوٹی

چھوٹی نہریں جو بڑی نہروں سے نکال کر لائی جائیں یہ نہریں ان لوگوں کی ملک ہیں جنہوں نے اپنے صرف سے ان کو نکالا

اور جاری کیا ہے، ان کا حکم یہ ہے کہ جس طرح آدمی ان نہروں سے خود مستفیع ہوتا ہے دوسرے لوگ اور ان کے دواب

ان سے پانی پی سکتے ہیں منع کرنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ وہ جاقدر نہر کا کنارہ ڈول وغیرہ توڑ دیں خراب کر دیں تو مالک

منع کر سکتا ہے لیکن اس پانی سے دوسرے لوگ اپنے باغات اور کھیت بغیر اجازت مالک سیراب نہیں کر سکتے ہیں اس

سے وہ ان کو روک سکتا ہے اور تیسری قسم کا حکم یہ ہے کہ وہ پانی آدمی کی اپنی ملک دوسرے کیلئے اس میں ملحق تقرر جائز نہیں۔

اور حج سے مراد وہ نمک ہے جو اپنے معدن میں ہو اور وہ معدن ارضی غیر مملوکہ میں ہو۔ اور اگر اپنی مملوکہ زمین میں ہو اور یا ایسا نمک جو آدمی کی اپنی ملک اور حرز میں ہو اس کو منع کرنا جائز ہے۔ یہ تو اصولی اور آئینی بات ہے دوسرا احتمال حدیث میں یہ ہے کہ اس سے حق شرعی کا بیان مقصود نہیں ہے بلکہ حسن معاشرت اور مکارم اخلاق کے قبیل سے ہے اور بخل سے روکتا ہے اس صورت میں قسم ثالث بھی اسی حکم میں داخل ہو جائیگی اور کسی تخصیص کی حاجت نہیں رہے گی۔  
وحدیث الباب قال التذریٰ أخرجه النسائی۔

## باب المسألة فی المساجد

حدیث الباب میں یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ایک روز میں مسجد میں گیا تو دیکھا ایک سائل سوال کر رہا ہے وہ فرماتے ہیں میرے بیٹے عبدالرحمن کے ہاتھ میں ایک روٹی کا ٹکڑا تھا میں نے اس کے ہاتھ سے لیکر اس سائل کو دے دیا۔

**حدیث پر کلام من حیث الفقہ** | جمہور کے نزدیک سوال فی المسجد جائز ہے اور اعطاء بھی جائز ہے مگر یہ کہ سائل کوئی بدعنوانی کرے مثلاً سوال میں احماح و اصرار کرے یا تنحطی رقاب تو پھر سوال و اعطاء دونوں ناجائز ہیں یہ مسلک تو ہے جمہور کا اور حنفیہ کے نزدیک سوال فی المسجد تو مطلقاً حرام ہے اور اعطاء میں دو قول ہیں۔ (۱) مطلقاً کراہت (۲) دوسرا قول یہ ہے کہ اعطاء میں کراہت اس وقت ہے جب کہ سائل تنحطی رقاب کرے ورنہ نہیں قولی مانع یہی ہے لہذا یہ حدیث سوال فی المسجد کے مسئلہ میں حنفیہ کے خلاف ہے اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ اس حدیث میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ وہ سائل مسجد ہی میں تھا ممکن ہے خارج مسجد، مسجد کے قریب سوال کر رہا ہو جس کو صدیق اکبرؓ نے مسجد کے اندر سے سنا، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے مبارک بن فضالہ کی وجہ سے اکثر ائمہ نے انکی تضعیف کی ہے یہ حدیث مطولاً مسند بزار میں ہے اور امام ابو بکر بزار نے بھی اس پر کلام کیا ہے حنفیہ کی دلیل حرمت سوال میں وہ ہے جو کتاب الصلوٰۃ۔ ابواب المساجد میں گذر چکی۔ من صبح رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لا اذاکھا اللہ الیٰھ فان المساجد لم تبین لہذا (بذل و بھل) جب خود اپنی چیز تلاش کرنے اور اس کے بارے میں سوال کرنے سے منع کیا جا رہا ہے تو دوسرے سے سوال کرنا بطریق اولیٰ منع ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

قال التذریٰ وقد أخرجه مسلم فی صحیحہ والنسائی فی سننہ من حدیث ابی حازم سلمان الاشجعی عن ابی ہریرۃ بن عوف اتم من ۱۲

## باب کراہیۃ المسألة بوجه اللہ عزوجل

عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسأل بوجه اللہ الا الجنة لا یسأل مضارع منفی مجہول

اور عید نہی دونوں ہو سکتا ہے۔

## شرح حیشہ

اس حدیث کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (۱) اللہ تعالیٰ کی ذات کے توکل سے کوئی معمولی چیز نہ مانگی جائے یعنی خود اللہ تعالیٰ سے، اس لئے کہ عظیم ذات کو وسیلہ بنانا حقیر شی کی طلب کے لئے غیر مناسب ہے بلکہ جنت جیسی عظیم الشان چیز مانگی جائے مثلاً اس طرح دعا نہ مانگے یا اللہ اپنی کریم ذات کے وسیلہ و طفیل سے مجھ کو ایک وسیع مکان عطا فرما دے بلکہ یوں کہے کہ اے اللہ اپنی کریم ذات کے طفیل سے مجھ کو جنت الفردوس عطا فرما (۲) اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ لوگوں سے سوال اللہ تعالیٰ کی ذات کے وسیلے سے نہ کیا جائے یعنی دنیوی مال و متاع کا سوال کرنا لوگوں سے اللہ تعالیٰ کے وسیلہ و حوالہ سے نہ چاہیے مثلاً کسی شخص سے یوں کہے مجھے اللہ تعالیٰ کے لئے فلاں چیز دیدے، اللہ تعالیٰ کے نام نامی کے وسیلہ سے شی حقیر طلب نہیں کرنی چاہیے یہ دوسرا مطلب علامہ طہی نے لکھا ہے اس پر صاحب منہل لکھتے ہیں یہ کراہت و محافطت اس وقت ہے جب کہ مسئول (جس شخص سے سوال کیا جا رہا ہے) سوال سے تنگ دل اور اکتا ہو اور اگر یہ بات نہ ہو باریک اللہ کے نام سے متاثر ہوتا ہو اور اس کی لاج رکھتا ہو تو پھر کوئی مضائقہ نہیں کما سیاق فی الحدیث الآتی۔

## بَابُ عَطِيَّةٍ مِّنْ سَأَلٍ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من استعاض بالله فاعيد ذوا ومن سأل بالله فاعطوه ومن دعاكم فاجيبوه، جو شخص تم سے پناہ چاہے اللہ تعالیٰ کو وسیلہ بنا کر تو اس کو پناہ دیدو اور جو شخص تم سے سوال کرے اللہ تعالیٰ کو وسیلہ بنا کر تو تم اس کا سوال پورا کر دو مطلب یہ ہے کہ یہ تو الگ بات ہے کہ سائل کو چاہیے کہ وہ لوگوں سے دنیوی مال و متاع کے سوال میں اللہ تعالیٰ شانہ جیسی عظیم ذات کو وسیلہ نہ بنائے لیکن تم کو یہ چاہیے کہ اگر کوئی شخص اللہ کے نام کے وسیلہ سے تم سے سوال کرے تو تم اس کو دیدو، پھر آگے فرماتے ہیں اور جو تم سے دعوت کرے مثلاً ولیمہ کی تو اس کو قبول کرو یا مطلب یہ کہ اگر کوئی تم کو پکارتے ہو مدد کے لئے تو تم اس کی مدد کرو، اور جو شخص تم سے ساتھ کسی قسم کا بھی احسان کرے تو تم اس کو اس کا بدلہ دو احسان کا بدلہ احسان سے، اور اگر احسان کا بدلہ احسان سے نہ کر سکو (بوجہ عدم گنجائش کے) تو اس کے لئے خوب دعا و غیر کہتے رہو یہاں تک کہ تم یہ سمجھ لو کہ اب اس کا بدلہ ادا ہو گیا۔ اور دعا میں جزاک اللہ کہنا بھی کافی ہے چنانچہ ایک حدیث میں ہے من منن علیہ معروف فقال لفاعله جزاک اللہ فقد بلغ فی الشاء۔ (رواہ الترمذی والنسائی من حدیث اسامہ بن زید مرؤفا)

## بَابُ الرَّجُلِ يُخْرِجُ مِنْ مَالِهِ

یخرج ثلثی ثمر دے ہے یعنی جو شخص اپنے مال کا صدقہ کر کے اس مال سے باہر نکل آئے یعنی اس سے بالکل طبعہ اور



دست بردار ہو جائے اور یہ جیب ہی ہو سکتا ہے جب وہ پورے مال کا صدقہ کرے تو گویا اس باب سے مصنف کی خسروئی تصدق بجیع المال کا حکم بیان کرتا ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ الانصاری قال کہتہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ جاء رجل بمثل مضطرب فحببوا مضمون حدیث تو بالکل واضح ہے محتاج تشریح نہیں اس حدیث سے واضح ہو رہا ہے کہ تصدق بجیع المال ممنوع ہے لیکن یہ منع اس شخص کے حق میں ہے جس کا حال وہ ہو جو یہاں حدیث کے ایضاً میں مذکور ہے۔ شہ قد یسکت انما صنف یعنی سدا مال صدقہ کر کے اگلے دن لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلا کر سوال کرنے لگے۔

**تصدق بجیع المال** اس مسئلہ مختلف فیہ ہے امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں ہمارا یعنی شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ تصدق بجیع المال مستحب ہے لیکن اس کے لئے کچھ تودو شرائط ہیں (۱) وہ شخص قانع و صابر ہو (۲) اس کے ذمہ کسی کا دین نہ ہو (۳) وہ شخص عیال دار نہ ہو اور اگر ذو عیال ہو تو پھر وہ عیال بھی اس کی طرح قانع و صابر ہوں اور اگر یہ شروط موجود ہوں تو پھر مکروہ ہے، قاضی عیاض فرماتے ہیں عند المجبور و طار الامصار تصدق بجیع المال جائز ہے اور ایک قول یہ ہے کہ جائز نہیں سب کو رد کیا جائے و ہذا مروی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر کوئی اپنا تہام مال صدقہ کرے تو اس کا یہ تصرف صرف ٹکٹ مال میں نافذ ہوگا باقی میں نہیں دہونہا ہے اصل الشام و قبل ان زاد علی النصف زوت الزیادۃ و هو محلی عن کحول المشایخ اس پر مزید کلام اگلے باب میں آئیگا۔

خیر الصدقات ما کان عن ظہر غنی بہترین صدقہ وہ ہے جس کے بعد تصدق میں غنی باقی رہے جس کی شکل یہ ہے آدمی اپنی اور اپنی عیال کی ضرورت کے بعد روک کر صدقہ کرے اس سے معلوم ہوا کہ تصدق بجیع المال کے مقابلہ میں تصدق بافضل عن الحاجہ (جو مال اپنی ضرورت سے فاضل ہو) افضل ہے۔

**وحدیثوں میں تطبیق** یہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو زیادہ صابر و شاکر قانع ہوں اور جو لوگ صدقہ صبر و قناعت اور اکمال عین و توکل کے ساتھ مستغنی ہوں جیسے صدیق اکبرؓ ان کے حق میں تصدق باالجیب ہی افضل ہے

جیسا کہ اگلے باب کی حدیث میں آ رہا ہے کہ بہترین صدقہ جہد المتقل ہے یعنی نادار آدمی محنت و مشقت برداشت کر کے کمائے اور پھر اس کو صدقہ کر دے، اس سے ان دونوں حدیثوں میں بظاہر جو توافقی نظر آ رہا ہے وہ بھی دور ہو گیا کہ یہ اختلاف اختلاف احوال و اشخاص کے اعتبار سے ہے، اور دوسری توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ عن ظہر غنی میں غنی سے عام مراد لیا جائے خواہ غنی المال ہو جو کہ عام لوگوں کے اعتبار سے ہے اور خواہ غنی النفس جو کہ قانین اور صابرین کے اعتبار سے ہے پھر اس میں تصدق بجیع المال بھی آجائے گا اور طارہ سندھی اس طرح تحریر فرماتے ہیں غنی سے مراد عام ہے خواہ غنی قلبی ہو یا قلبی اور ظہر کی اصناف غنی کی طرف اصناف بیانہ ہے آدمی جس طرح کر کے سہارے سے ٹیک لگا کر بیٹھتا ہے جس سے اس کو آرام و سکون ملتا ہے اسی طرح جس صدقہ کے بعد غنی باقی ہوگا تو وہ غنی اس کے لئے بمنزلہ ظہر اور پشت کے ہوگا کیونکہ صدقہ کے بعد اس کا سہارا اس

غنی پر ہوگا، اس پر مزید کلام آئندہ باب میں آئے گا۔

عن عیاض بن عبد اللہ بن سعد سبغ ابی سعید الخدری یقول دخل رجل المسجد فاصرا السجی  
صلی اللہ علیہ وسلم الناس ان یطرحوا ثیابا فطرحوا فاصرا منها بشربین الا یہ دوسرا قصہ ہے پہلا  
قصہ بیفتہ من ذہب والا تھا، رجل سے سلیک غطفانی مراد میں جن کا قصہ ابوابہ جمعہ میں، باب اذا دخل الرجل والامام  
یمطبہ میں گزر چکا ہے یہ واقعہ نسائی شریف کی روایت میں ذرا تفصیل سے مذکور ہے چنانچہ حافظ سندری لکھتے ہیں  
واخرجه النسائی اتم منه (مول)

خلاصہ واقعہ کا یہ ہے کہ سلیک غطفانی ایک مرتبہ جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے مسجد میں حاضر ہوئے  
اس وقت میں یہ بہت خستہ حال تھے بدن پر پورا لباس بھی نہیں تھا، بہت گھٹیا لباس میں تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ان کی یہ حالت دیکھ کر خطبہ ہی کے بیچ میں ان کو تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم فرمایا سارے لوگ جو اس وقت مسجد میں تھے اس  
شخص کی طرف متوجہ ہو گئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو صدقہ کی ترغیب دی اس کے فضاہل بیان فرمائے لوگوں  
نے صدقہ میں بہت سے کپڑے پیش کئے آپ نے ان میں سے دو کپڑے ان صاحب کو بھی دیئے تاکہ وہ اپنی لباس کی ہیئت  
درست کر لیں اس کے بعد جب دوسرا جمعہ آیا اور خطبہ جمعہ میں صدقہ کا ذکر آیا تو ان صاحب نے یہ کیا کہ گذشتہ جمعہ میں  
جو دو کپڑے حضور نے ان کو عنایت فرمائے تھے ان کی برہنگی کی وجہ سے، ان دو میں سے ایک کپڑا انہوں نے بھی صدقہ  
میں پیش کیا جس پر حضور کو بہت ناگواری ہوئی اور بیچ کر فرمایا حذثہ عن بلکے پکڑ اپنا کپڑا اہ اس حدیث کے بارے میں منہل  
میں لکھا ہے واخرجه ايضا الحاكم ومحمد اور پہلے یہ آپ کا ہی ہے کہ نسائی میں یہ روایت اور زیادہ تفصیل سے ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان خیر الصدقۃ ما تثلک غنی او تصدق  
یہ عن غنر غنی وابدا بمعنی فتوحی یہ متن حدیث صحیح بخاری و مسلم میں بھی ہے حدیث کے جملہ اولیٰ کی تشریح تو پہلے گزر  
چکی، آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ صدقہ کی ابتداء اپنے گھر کے آدمیوں سے ہونی چاہیے جن کا نفقہ آدمی کے ذمہ میں ہے  
مال یقول اپنے اہل و عیال کا نفقہ برداشت کرنا۔

## بَابُ فِي الرِّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

ذلک کا اشارہ سابق ترجمہ الباب کی طرف ہے یعنی تصدق بجمع المال کی رخصت و اجازت، اس باب کی حدیث پر کلام گذشتہ  
باب میں گزر چکا، جہد المقل یعنی قلیل المال کی مشقت، نادار کی کوشش، اس سے معلوم ہوا کہ فقیر (غنی القلب) کا صدقہ اگرچہ  
مقدار میں کم ہو وہ افضل ہے غنی اور المال کے صدقہ سے اگرچہ اس کا صدقہ کتنی ہی بڑی مقدار میں ہو جیسا کہ ابو ہریرہ رضی  
کی ایک حدیث مرفوعہ میں ہے "سَبَقَ وَزَهْمُ مَائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ" (آخر جہ النسائی وابن حبان والحاکم ومحمد، کما فی المنہل) یعنی

ایک درہم بعض مرتبہ ایک لاکھ درہم سے بڑھ جاتا ہے صحابہ نے عرض کیا کیسے؟ آپ نے فرمایا ایک شخص جس کے پاس صرف دو درہم ہیں وہ ان میں سے ایک درہم صدقہ کرتا ہے اور دوسرا شخص وہ ہے جس کے پاس درہم کا ڈھیر لگا ہوا ہے وہ ان میں سے ایک لاکھ انٹھا کر صدقہ کرتا ہے۔

سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ أَنْ نَتَصَدَّقَ فَوَافَقَ ذَلِكَ مَا أَعْنَدِي فَقُلْتُ الْيَوْمَ أَسْبِقُ أَبَا بَكْرٍ أَنْ سَبَقَنِي يَوْمًا فَجِئْتُ بِنَصْفِ مَالِي. حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تسلیما نے ہمیں صدقہ کرینیکا حکم فرمایا، اتفاق سے اس روز میرے پاس بہت سا مال موجود تھا میں نے اپنے دل میں سوچا کہ اگر میں حضرت صدیق اکبر سے بڑھ سکتا ہوں تو آج بڑھ سکتا ہوں (صدقہ میں) چنانچہ میں اپنے کل مال کا نصف لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے دریافت فرمایا اپنے گھر والوں کے لئے کیا چھوڑا میں نے عرض کیا اسی کے برابر۔ اور ابو بکر صدیق جو کچھ تھا سب لے آئے آپ نے ان سے بھی یہی دریافت کیا کہ گھر والوں کیلئے کیا چھوڑا انہوں نے عرض کیا ان کے لئے میں نے اللہ اور اس کے رسول کو چھوڑا (یعنی اللہ اور رسول کی خوشنودی ان کے لئے چھوڑی) فَقُلْتُ لَا أَسْأَلُكَ الْيَوْمَ شَيْءَ أَبَدًا عَزَّ وَجَلَّ میں نے کہا (دل میں یا ظاہر میں) کہ میں تم سے کبھی کسی نیکی میں سبقت نہیں لے جا سکتا۔

**تصدق بجمع المال** اس واقعہ سے تصدق بجمع المال کی اولویت یا کم از کم جواز ثابت ہو رہا ہے لیکن ایسے ہی شخص کے لئے جو یقین و توکل میں کمال رکھتا ہو۔

صاحب مہنل لکھتے ہیں بہتر یہی ہے کہ اس کو حجاز کا درجہ دیا جائے نہ کہ استقباب کا اس لئے کہ دوسری امارت مجھ سے تصدق یا بعض کا افضل ہونا ثابت ہے، اسی طرح کعب بن مالک کا قصہ بھی اسی کو متفق ہی ہے اور وہ قصہ وہ ہے جس کو امام ابو داؤد کتاب الایمان والنفور میں باب من نذر ان یتصدق بہ مالہ کے تحت لائے ہیں جس میں یہ ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا انا قمیث تو بی بی ان اخروج من مالی کلہ الی اللہ والی رسولہ صدقۃ قال لا یعنی میری توبہ کی تکمیل اس میں ہے کہ میں اپنے سارے مال کو صدقہ کر دوں، آپ نے فرمایا نہیں، ایسا نہ کرو انہوں نے پھر عرض کیا کہ اچھا نصف مال صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں، انہوں نے عرض کیا اچھا ثلث مال صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا ہاں ٹھیک ہے ایک ثلث کر دوں اسی کے جمہور علماء قائل ہیں، اور بعض علماء جیسے امام مالک داؤد زائی فرماتے ہیں لا یجوز بالتصدق الا بالثلث دیر علیہ الثمان دہر وایہ عن مکحول الشامی عنہ ایضا دیر علیہ اذ علی النصف اذ من المہنل، وحدیث الباب اخرہ ایضا الترمذی والحاکم ومصححہ۔

بغافہ نکلا، احادیث شریفہ سے صدقہ کی بڑی فضیلت اور فوائد معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ ترمذی شریف میں ہے عن انس بن مالک مرفوعاً عن الصادق لتعطي غضب الرب وتدفع ميتة السوء، وفي حديث آخر باوروا بالصدقة فان البلاء لا يخطاها، (صدقہ میں جلدی کرو اس لئے کہ بلاء اور مصیبت صدقہ سے آگے نہیں بڑھ سکتی) رواہ ابوالحسن زرین بن معاویۃ العبدری (متنب)،

## باب فی فضل سقی الماء

عن سعد بن عباد قال قال رسول الله إن أتم سعيد ماتت فأتى الصدقة أفضل قال الماء قال  
فحضر بئرا وقال هذا لأتم سعيد حضرت سعد بن عبادہ نے آپ سے دریافت کیا کہ میری والدہ کا انتقال ہو گیا اگر میں  
ان کے ایصالِ ثواب کے لئے صدقہ کروں تو کس چیز کا صدقہ کروں ————— آپ نے فرمایا پانی کا۔ پانی سے مراد  
عام ہے خواہ آدمیوں کے پینے کے لئے ہو خواہ جانوروں کے یا کھیت وغیرہ کے یا طہارت کے لئے، آپ نے پانی کے تقدس کو افضل  
قرار دیا اس لئے کہ پانی عام حاجت و ضرورت کی چیز ہے اس کا نفع بہت عام ہے اور غلو صاعرب سے ملک حار میں جہاں  
پانی کی قلت ہے۔

**میت کو کن اعمال کا ثواب  
پہنچتا ہے اور اس میں مذاہب ائمہ**

اس لئے معلوم ہوا کہ میت کو صدقہ کا ثواب پہنچتا ہے، امام نووی شرح مسلم ص ۳۳  
میں لکھتے ہیں اس پر علماء کا اجماع ہے کہ میت کو صدقہ کا ثواب پہنچتا ہے اسی طرح  
میت کے حق میں دمار کے مانع ہونے پر بھی اجماع ہے اور ایسے ہی قضاء الدین عن  
المیت نیز حجۃ الاسلام حج فرض عن المیت بھی معتبر ہے ایسے ہی حج تطوع علی الارواح عندنا البتہ مومن عن المیت میں اختلاف ہے،  
قرآن کریم میں ہمارا مشہور مذہب یہ ہے کہ اس کا ثواب نہیں پہنچتا اور بعض شافعیہ وصول کے قائل ہیں اور یہی مذہب ہے امام  
احمد کا، اور نماز اور دوسری طاعات کا ثواب ہمارے نزدیک نہیں پہنچتا، امام احمد کے نزدیک پہنچتا ہے اہ  
(قلت) غلام مذہب یہ ہے کہ عبادات مالیہ کا ثواب بالاتفاق پہنچتا ہے اور عبادات بدنیہ میں سے دمار کا حکم بھی یہی  
ہے باقی دوسری عبادات بدنیہ مثلاً نماز تلاوت قرآن وغیرہ میں اختلاف ہے شافعیہ کے نزدیک نہیں پہنچتا، حنفیہ اور  
حنابلہ کے نزدیک پہنچتا ہے، مالکیہ کا مذہب جیسا کہ الشرح الکبیر وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ ان کے نزدیک مسترآن کا  
ثواب محض میت کی نیت سے پڑھنے سے نہیں پہنچتا البتہ اگر تلاوت کر نیوالا اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کر کے تلاوت کرے کہ یا اللہ  
اپنے فضل سے اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچا دے تو پہنچتا ہے گویا دمار کے توسط سے پہنچتا ہے بغیر اس کے نہیں  
واللہ تعالیٰ اعلم، یاد پڑتا ہے کسی کتاب میں غالباً تفضیل الاولیاء، ————— میں پڑھا تھا کہ عز الدین بن عبد السلام کو کسی نے

لہ لیکن یہ حدیث منقطعہ ہے اس لئے کہ سعید بن المسیب اور حسن بصری دونوں نے سعد بن عبادہ کو نہیں پایا اس لئے کہ سعد کی وفات مسلمانہ یا مسلمہ میں ہے  
اور ابن المسیب کی ولادت مسلمہ میں ہے اور حسن بصری کی مسلمہ میں۔ کہانی ایذا والسنبل، لیکن صاحب منہل لکھتے ہیں اس میں کچھ معانی نہیں اس لئے کہ  
حضرت سعید بن المسیب اور خواجہ حسن بصری کے بارے میں ہے انہما لا یرویان الا عنی ثقہ اہ۔ لہ تحت حدیث عائشان، رجلا اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
تقال ان امی اکتفت نعلیہا ولم تومن انہما کوئی حدیث انہما انہما انہما قال نعم اہ اس حدیث میں تو سوالی ہی کیا گی تھا کہ میت کو ثواب پہنچتا  
ہے یا نہیں ۱۲

ان کے انتقال کے بعد خواب میں دیکھا تو وہ فرماتے گئے کہ ہم تو یوں کہتے تھے کہ میت کو قراءۃ قرآن کا ثواب نہیں پہنچتا لیکن یہاں آکر ہم نے اس کے خلاف پایا۔

## بَابُ فِي الْمَنِيحَةِ

منجہ اور منجہ دونوں لغت میں عطیہ اور ہدیہ کی ایک خاص صورت ہے جس میں تملیک المنفعۃ ہوتی ہے نہ کہ تملیک الرقبۃ اسی لئے ہر چیز کا منجہ اس کے مناسب ہوتا ہے مثلاً ذہب و فضہ کا منجہ یہ ہے کہ درہم و دنانیر کسی کو بطور قرض دینا اور منجہ اللہین یہ ہے کہ دودھ دینے والی اونٹنی یا بکری چند روز کے لئے عاریۃ کسی کو دینا کہ کچھ روز وہ اس سے منتفع ہو کر پھر مالک کو واپس کر دے، اور درختوں کا منجہ یہ ہے کہ پھلدار درخت چند روز کے لئے عاریۃ کسی کو دیدے تاکہ وہ اس کے پھلوں سے منتفع ہو، اور بعض علماء کہتے ہیں کہ منجہ خاص ہے دودھ والی بکری یا اونٹنی کے ساتھ۔

سمعت عبد اللہ بن عمر و یقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اربعون خصلۃ اعلاهن منیحة العنبر ما یعمل رجل یخصیہ منہا رجاء ثوابہا و تصدق موعودہا الا دخلہ اللہ بہا الجنة قال حسان فعد دنا ما دون منیحة العنبر من رد السلام و تسمیۃ العاطس الخ

## شرح حدیث

عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چالیس خصلتیں اور نیک کام ایسے ہیں جن میں سب سے اعلیٰ و اونچی خصلت منجہ العنبر ہے بکری کا منجہ یعنی اس کے علاوہ جو باقی انسانی خصلتیں و عمل ہیں وہ سب اس سے کم درجہ کے ہیں جن کو اختیار کرنا اور بھی آسان ہے، جو شخص ان خصلتوں میں سے کسی ایک خصلت کو اختیار کرے گا ثواب کی امید اور اللہ و رسول کے وعدے پر یقین کے ساتھ تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چالیس خصلتوں کی (جو کہ جنت میں پہنچانے والی ہیں) تعیین نہیں فرمائی اور ان کو شمار نہیں کیا یا صرف اتنا بتایا مجملہ ان کے منجہ العنبر بھی ہے اور یہ منجہ العنبر ان میں سے سب سے اونچی خصلت ہے باقی سب اس سے کم ہی ہیں۔

اب یہاں فطری طور پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ باقی اعمال کیا ہیں چنانچہ حسان بن عطیہ راوی حدیث فرماتے ہیں کہ ہم نے ان باقی کو احادیث کے ذخیرہ میں تلاش کرنا چاہا تو تلاش کرنے سے پندرہ خصلتیں بھی معلوم نہ ہو سکیں جو ان کو معلوم ہو سکیں ان میں سے چند کو انہوں نے بیان کیا جیسے رد السلام، تسمیۃ العاطس اور اناطۃ الماذاذی عن الطریق وغیرہ۔ یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے کتاب الہیہ باب فضل المنیحة کے ذیل میں۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں

لہ صاحب حون المعبود لکھتے ہیں اصل حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے لیکن عقب ہے حافظ منذری سے کہ انہوں نے اس حدیث کو رد ابو داؤد کی شرح میں بخاری کی طرف منسوب نہیں کیا، اور علامہ مناوی فرماتے ہیں حاکم کو وہم ہو گیا انہوں نے اس حدیث کو المستدرک میں ذکر کر دیا اور علائکہ مستدرک میں تو وہ حدیث بخاری چاہتے جو امام بخاری کی شرط کے موافق ہونے کے باوجود صحیح بخاری میں موجود نہ ہو ۱۲

ابن بطال مشہور شامی حدیث سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام خصال کو جانتے تھے لیکن اس کے باوجود آپ نے کسی مصلحت سے ان کو شمار نہیں کر لیا اور وہ مصلحت یہ ہو سکتی ہے کہ ایسا نہ ہو تبیین کے بعد لوگ باقی اعمال خیر کو ترک کر دیں اور صرف ان چالیس ہی پر اکتفا کر بیٹھیں پھر آگے فرماتے ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اگر عثمان راوی کو تلاش کرنے سے ان خصلتوں کا پتہ نہیں چل سکا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی اور کو بھی پتہ نہ چل سکے چنانچہ ہم نے ان کو مختلف احادیث میں تلاش کیا تو وہ سب خصلتیں بحوالہ اللہ تعالیٰ مل گئیں بلکہ چالیس سے بھی زائد اور پھر انہوں نے ان سب کو بیان کیا، حافظ فرماتے ہیں کہ بخاری کے ایک دوسرے مشہور شارح ابن المنیر نے ابن بطال پر رد کرتے ہوئے کہا کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ حضور کی مراد ان چالیس سے یہی خصلتیں ہیں جو آپ نے تلاش کر کے شمار کرائی ہیں، نیز شمار کرادینا تو آسان کام ہے لیکن وہ قید جو یہاں حدیث میں مذکور ہے کہ وہ باقی سب کی سب منیۃ العز سے کم درجہ کی ہیں یہ شرط ان میں کہاں پائی جا رہی ہے جو آپ نے تلاش کی ہیں بلکہ صورت حال یہ ہے کہ بعض ان میں سے منیۃ العز کے مساوی ہیں اور بعض اس سے بھی اونچی ہیں نیز انہوں نے فرمایا کہ جب کسی مصلحت سے خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شمار نہیں کر لیا حالانکہ آپ یقیناً ان کو جانتے تھے تو پھر ہمیں بھی ان کی تعین کے درپے نہ ہونا چاہیے، اتنی کلامہ اسی طرح علامہ کرمانی نے بھی ابن بطال کی تردید کی اور فرمایا ان کا کلام برجم بالغیب کے قیاس سے ہے، حافظ ابن حجر اس سب کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس بات میں تو میں ابن بطال کے ساتھ ہوں کہ ان بقیہ خصال کو مختلف احادیث میں تلاش کرنا چاہیے تلاش کرنے سے مل سکتی ہیں لیکن اس بات میں۔ میں ابن المنیر کے ساتھ ہوں کہ واقعی ابن بطال نے جو تلاش کی ہیں ان میں سے بعض منیۃ العز سے کم درجہ کی نہیں ہیں (من فتح الباری ۱/۱۱۱)

## باب اجر الخازن

خازن یعنی خزانچی اور محافظ مال و نگران مطبخ وغیرہ۔

عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الخازن الامین الذی یعطی ما امر بہ کاملاً مکتراً طیبۃ بہ کفۃ..... احداً المتصدقین، جو محافظ مال و نگران ہو جو کہ امانتدار ہو (جس کا حال وہ ہو جو آگے حدیث میں آیا ہے) مالک نے جو کہ اس کو صدقہ کرنے کو کہا ہو اس کو وہ خوش دلی کے ساتھ پورا پورا دیدے اس کا شمار بھی صدقہ کرنے والوں میں ہے۔

بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اصل مالک تو صدقہ کرنا چاہتا ہے اور وہ اس کا حکم بھی کر دیتا ہے لیکن یہ نیچے والے ماتحت لوگ خزانچی وغیرہ پورا دینے کو تیار نہیں ہوتے پاؤں ملے ہیں مثال مثول کرتے ہیں حالانکہ ان کا اپنا کچھ خرچ نہیں ہو رہا ہے لیکن حب مال اور شدت بخل کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں لیکن سبھی ایسے نہیں ہوتے بعض ان میں سے سخی اور زندہ دل ہوتے ہیں خوشی خوشی پورا پورا دیدیتے ہیں ایسے ہی حضرات کی حضور تعریف فرما رہے ہیں۔

احد المتصدقین کو تشبیہ اور جمع دونوں طرح پڑھا گیا ہے اگر جمع ہے تو اس کا ترجمہ اوپر کر دیا گیا ہے اور تشبیہ ہونے کی صورت میں مطلب یہ ہے کہ ایک متصدق تو اصل مالک ہے اور دوسرا متصدق یہ شخص مامور ہے، دونوں ثواب صدقہ میں شریک ہیں باقی یہ ضروری نہیں کہ دونوں کا ثواب برابر ہو بلکہ ایک کا دوسرے سے کم زیادہ ہو سکتا ہے بعض صورتوں میں مالک کا ثواب زائد ہوگا اور بعض صورتوں میں پہونچانے والے کا۔

وحدیث الباب اخرہ احمد والبخاری وسلم والنسائی ایضاً (منہل)

## باب الْمَرْأَةُ تَصَدَّقُ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا

صاحب خانہ گھر کی ضروریات کے لئے کھانے پینے کا جو سامان اپنی گھر والی کے حوالہ کرتا ہے تو کیا اس کو اس میں سے صدقہ کر نیکاً حق ہے یا نہیں؟ اسی طرح مبلغ کے جو خادم و ناظم ہوتے ہیں تو وہ اس کھانے میں سے کچھ صدقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن ناظم مبلغ و خازن کا مسئلہ تو مستقلاً گذشتہ باب میں گذر چکا ہے اس سلسلہ میں اکثر شراح حدیث نے شروع میں قاضی ابو بکر ابن العربی کا کلام نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں عورت گھر کی چیزوں میں سے کچھ صدقہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے بعض علماء کو یہ فرماتے ہیں کہ ایسی معمولی چیز جس کی عام طور سے لوگ پرواہ نہیں کرتے اور انتفاع نہیں کرتے ایسی شئی کو عورت صدقہ کر سکتی ہے اس میں کسی کی اجازت کی ضرورت نہیں: در بعض علماء یہ فرماتے ہیں اس کا مدار اجازت زوج پر ہے جس قسم کی چیز کی اس کی طرف سے اجازت ہو مراحۃ یا دلالة یعنی قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کو اس میں کوئی اشکال نہ ہوگا تو ایسی چیز کو صدقہ کر سکتی ہے اس کے علاوہ نہیں، امام بخاری کا میلان اسی طرف ہے چنانچہ انہوں نے ترجمۃ الباب میں اجازت کی قید ذکر کی ہے (وہ فرماتے ہیں) اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا مدار عادات الناس پر ہو جس جگہ کے لوگوں کی جیسی عادات ہوگی اسی کا اعتبار ہوگا۔

لے مثلاً اگر بہت سامان ہے اور جس کو دیا جا رہا ہے وہ دروازہ ہی پر کھڑا ہے جس میں مامور کو اس تک پہونچانے میں کچھ بھی مشقت اٹھانی نہیں پڑی ظاہر ہے کہ اس وقت مالک کا ثواب زائد ہوگا اور اگر مال بہت کم ہے اور جہاں پہونچا تا ہے وہ جگہ بہت دور ہے تو اس صورت میں مامور کا ثواب زائد ہوگا (۱) تلہ زوجہ مالی زوج سے صدقہ کر سکتی ہے یا نہیں اس میں روایات مختلف ہیں بعض میں اجازت کی قید مذکور ہے بعض میں نہیں اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اشیاء روئے سکتی ہے بعض نہیں، ترجمہ میں جو رکھنے سے خراب ہو جاتی ہیں وہ دے سکتی ہے اسکے علاوہ نہیں و نحو ذلک من الاختلافات، جواب یہ ہے کہ اگر ایسا ملے کہ کچھ اجازت کے لینا جائز نہیں ہے لیکن اجازت کی دو قسمیں ہیں، دلالة و دوسری مراحۃ، تو مراحۃ ہونا ضروری نہیں بلکہ دلالة بھی کافی ہے اب جن روایات میں اجازت کا ذکر نہیں وہ محمول ہیں روایات مقیدہ بالاذن پر کیونکہ یہ تعقید اصول و ضوابط کے مطابق ہے اب یہ کہ بعض روایات میں جو مطلقاً مذکور ہے اور کس مقیداً سوا کسی وجہ پر بھی ہو سکتی ہے کہ ایسی عادات الناس مختلف ہیں بعض ملکوں اور شہروں میں اجازت پہلے ہی سے ہوتی ہے جیسے عربوں کے یہاں عام طور سے کہ ان میں سخاوت کا مادہ ہوتا ہے اور یہاں نوازی کا اس لئے اسکے پیش نظر ضرورت نہیں سمجھی اور قید کو ذکر نہیں کیا۔ نیز ساری بحث ایسا ہے کہ عورت مال زوج سے صدقہ کرے اور اگر وہ اپنے مال سے صدقہ کرے تو اس میں علناً مجبوراً ذن زوج کا شرط نہیں البتہ امام مالک کے نزدیک اس میں بھی اذن زوج ضروری ہے کذا اتذکر من کلام ائمہ اہل مکہ ص ۷

اور عدم افساد کی قید جو کہ حدیث میں مصرح ہے وہ تو بالا جماع معتبر ہے یعنی عورت جو چیز صدقہ کرے وہ سلیقہ و اعتدال کے ساتھ ہو اس میں بے تکاپی ہرگز نہ ہو مثلاً زیادہ مقدار میں دینے لگے یا ایسے شخص کو دے جس کو دینا مناسب نہیں یا شوہر کو پسند نہیں وغیرہ۔ اور بعض علماء کی یہ رائے ہے کہ ان احادیث میں عورت اور خادموں کے خرچ کرنے سے مراد صاحب مال کے اہل و عیال پر خرچ کرنا ہے، دوسرے لوگوں فقر و مساکین وغیرہ کو دینا مراد نہیں ہے، اور بعض علماء نے اس میں بیوی اور خادم کے حکم میں فرق کیا ہے کہ بیوی کو تو مال زوج میں حق نفقہ صدقہ وغیرہ کا حدود کے اندر رہتے ہوئے حاصل ہے، اور خادموں کو بغیر اجازت کے دینا جائز نہیں، اتنی کلام ابن العربی میں کہتا ہوں اس آخری قول کو امام بخاریؒ نے اختیار فرمایا ہے اس لئے کہ انہوں نے اس بارے میں دو باب قائم فرمائے ہیں خادم سے متعلق باب کو امر کیساتھ مقید کیا ہے اور زوجہ سے متعلق باب کو غیر مقید کے ساتھ مقید کیا ہے اس میں انہوں نے امر زوج کی قید کو ذکر نہیں کیا۔

**ایک اشکال و جواب** لیکن یہاں ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یہاں آگے ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث مرفوعہ آ رہی ہے اور یہی حدیث بخاری کی کتاب البیوع میں بھی ہے اس میں

یہ ہے اِذَا انْفَقَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ كَسْبِ زَوْجِهَا مِنْ غَيْرِ امْرَأَةٍ فَلَهَا نِصْفُ الْحَبْرِ اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عورت شوہر کی اجازت کے بغیر گھر کی چیزوں میں سے صدقہ کر سکتی ہے نیز یہ کہ اس صورت میں عورت کو نصف اجر ملے گا جس کا مضموم یہ ہوا کہ اگر اجازت سے دیگی تو اس کو پورا ثواب ملے گا حالانکہ یہ بات دوسری احادیث کے خلاف ہے جن میں یہ ہے لَا يَنْقُصُ بَعْضُهُمْ اِجْرَ بَعْضٍ اس کا عمل حافظ صاحب نے بہت اچھا لکھا ہے وہ یہ کہ اس سے مراد عورت کا اس مال میں سے خرچ کرنا ہے جو شوہر نے اس کے حصہ میں لگا دیا ہے پھر وہ عورت خاص اس اپنے حصہ میں سے خرچ کرتی ہے لہذا اس میں اجازت زوج کی حاجت نہیں ہے حافظ صاحب پھر آگے فرماتے ہیں اور یا یہ تاویل کیجائے کہ اس حدیث میں اِذِنْ مَرِيحٌ وَتَفْصِيلٌ کی نفی مراد ہے، اِذِنْ مطلق کی نفی مراد نہ لی جائے اس لئے کہ شوہر کی رائے کی خلاف دینے میں عورت کے لئے بجائے اِجْر کے وَرْد ہے، اور نصف اجر کی توجیہ یہ کی جائے کہ اس کا مطلب یہ نہیں عورت کا اجر اجر شوہر سے نصف ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دونوں کا اجر برابر ہے یعنی دونوں کا اجر جمع کیا جائے تو اس میں سے ہر ایک کا حصہ نصف، نصف ہوگا جب کسی چیز کو برابر دو جگہ تقسیم کرنا ہوتا ہے تو کہتے ہیں نصف، نصف یلو اللہ اور منہل میں لکھا ہے کہ علامہ کرمانی نے اس حدیث کو اس کے ظاہر پر رد کرتے ہوئے فرمایا کہ لَا يَنْقُصُ بَعْضُهُمْ اِجْرَ بَعْضٍ تو اس صورت میں ہے جب عورت با اِذِنْ زوج صدقہ



کرے اور عدم اذن کی صورت میں ثواب ادا ہوا آدھا ملتا ہے۔

عن سعد قال لما بايع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم النساء قامت امرأة خبيثة كانها من نساء مضر فقالت يا نبي الله انا كل علفي اباي شانا وابنا شانا الخ اس حدیث کے راوی سعد بن مسعود بن ابی وقاص کافی البذل حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے کہ علامہ عینی کی رائے بھی یہی ہے لیکن یہ صحیح نہیں وہم ہے بلکہ یہ سعد انصاری ہیں ایک دوسرے شخص کا بسطہ الحافظ فی التہذیب فی ترجمہ اہ

**مضمون حدیث** مضمون حدیث یہ ہے حضرت سعد فرماتے ہیں جس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو بیعت فرمایا (یعنی اُن مضمون پر جو اس آیت کریمہ میں ہے علی ان

لا یشکرن باللہ شیئاً ولا یسقرن ولا یزنین (الآیہ) تو ایک بڑے قسم کی عورت (بظاہر قد و قامت اور جسم کے لحاظ سے) کھڑی ہوئی راوی کہتا ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ قبیلہ مضر کی عورتوں میں سے ہے، کھڑے ہونے کے بعد اس نے حضورؐ سے عرض کیا یا رسول اللہ! یعنی عورتیں اپنے گھر والوں پر جس سے باپ بیٹے اور شوہر مراد ہیں) بار بوجھ ہیں یعنی ہمارا سارا خرچہ وہی اٹھاتے ہیں ہم تو کماقتی نہیں ہیں نہ ہمارے پاس کچھ ہے جو صدقہ کریں تو کیا ہم ان کی چیزوں میں سے کچھ صدقہ کر سکتی ہیں، تو اس پر آپؐ نے ارشاد فرمایا "الرَّطْبُ تَاكَلْتُهُ وَهَدَيْتُهُ" ترجمہ تم خود بھی کھا سکتی ہو اور ہدیہ و صدقہ میں دے بھی سکتی ہو، یہ لفظ رطب راء کے فتح اور سکون طاء کے ساتھ ہے یعنی ہر تر چیز جس کو اٹھا کر اور ذخیرہ بنا کر نہیں رکھا جاسکتا خراب ہو جانے کی وجہ سے جیسے سبزیاں اور پھل، روٹی، سالن وغیرہ اور رطب راء کے ضمہ اور طاء کے فتح کے ساتھ خاص ہے ترجمہ جو رکے ساتھ۔

اس سے معلوم ہوا جو چیز جمع کی جا سکتی ہو غلہ، درہم یا دنانیر اس کو بغیر اجازت کے صدقہ نہیں کر سکتی، کھانے پینے کی چیزیں عام طور سے صدقہ کر سکتی ہے، عموماً اسی طرح کی چیزوں کے دینے دلانے کی اجازت ہوتی ہے اور اگر کسی جگہ اس میں اس سے زیادہ وسعت ہو تو اس کی بھی گنجائش ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بَابُ فِي صَلَةِ الرَّحِمِ

**صلۃ الرحم کی لفظی تحقیق** صلۃ دراصل وصل تھا و او کو شروع سے حذف کر کے اخیر میں اس کے عوض ہارے آئے وصل یصل وصللاً و مصلۃ اس کے معنی احسان الی الاقارب

لے کل یہ لفظ قرآن شریف میں بھی وارد ہے و ضرب اللہ مثلاً عبداً مملو کلاً یعتد علی شیء و هو کل علفی مولاً الآیہ

کے ہیں اپنے رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک اور ان کے ساتھ احسان کا معاملہ کرنا گویا آدمی اپنے رشتہ داروں کے ساتھ احسان کو کے اس رشتہ کو جوڑتا اور قائم کرتا ہے، رُحِمَ "دِیْعَی الزَّوَادِ کَسْرَ الحَاءِ" بچہ دانی کو کہتے ہیں پھر بعد میں اس کا استعمال قرابت اور رشتہ داری میں ہونے لگا اتحادِ رحم کیوجہ سے اس لئے کہ سب رشتہ دار ایک ہی رحم سے نکلے ہیں اور کہا گیا ہے کہ لَفْظُ رَحِمٍ مُشْتَقٌّ مِنْ رَحْمَتٍ سے اس لئے کہ اقربا آپس میں ایک دوسرے پر رحیم اور مہربان ہوتے ہیں (منہل) حاشیہ بذل میں حضرت شیخؒ نے علامہ شامیؒ سے نقل کیا ہے کہ صلہ رحمی شرعاً واجب ہے۔

صلہ رحمی کن رشتہ داروں میں واجب ہے | پھر علماء کا اس حقیر رحم میں اختلاف ہے جس کا صلہ واجب ہے یعنی وہ کون سے اقرباء ہیں جن کے ساتھ صلہ رحمی واجب ہے اس کی تفصیل اور اختلاف صاحب منہل نے لکھا ہے۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں وہ رحم درشتہ جسکے

لہ وہ کہتے ہیں بعض علماء فرماتے ہیں یہ وہ اقارب ہیں جن سے نکاح حرام ہے یعنی جن دو عزیز و اقارب ایسی رشتہ داری ہو کہ اگر ان میں سے ایک کو ذکر اور دوسرے کو انثیٰ فرض کیا جائے تو نکاح حرام ہو، اس قول کی بنا پر رحم سے یہ رشتے خارج ہو جائینگے ولاد الاغلام والعمات والاخوان والخاللات کیونکہ ان سب رشتوں میں نکاح جائز ہے، یہ حضرات دلیل میں یہ کہتے ہیں کہ جن رشتوں میں صدرجی واجب تھی جیسے بھوپھی، بھتیجی، خالہ، بھانجی وہاں ان دونوں کے جمع فی النکاح کو شریعت نے ممنوع قرار دیدیا کیونکہ جمع فی النکاح مفضی الی التقاطع ہو جاتا ہے پس اس سے یہ بات بھی مستفاد ہو رہی ہے کہ جن اقارب سے نکاح جائز ہے وہاں صدرجی واجب نہیں کیونکہ جس طرح جمع فی النکاح تقاطع کا سبب بن جاتا ہے اسی طرح خود نکاح بھی اس کا سبب ہو جاتا ہے پس جب نکاح ممنوع ہوا تو معلوم ہوا کہ وہاں صدرجی بھی واجب نہیں گویا وجوب صدرجی اور جواز نکاح ان دونوں کو شریعت میں جمع نہیں کیا گیا۔ (۲) دوسرا قول اس میں یہ ہے کہ رحم سے مراد کل قریب وادپ ہے الحدیث ابی ہریرۃ ان رجلاً قال یا رسول اللہ من احق الناس بحکم الصوبۃ؟ قال امک ثم امک ثم ابوک ثم اذناک (بخاری ج ۱، ۳) تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد کل قریب و لو کان غیب وادپ، الحدیث عبد اللہ بن عمر مرفوعاً ان ابی ابراہیم یصل الرجل اہل وڈاہ بعد ان یؤتی (بخاری ج ۱، ۱۱) اس کے کہنے کے بعد اپنی فقہی کتابوں میں جو ملاوہ مندرجہ ذیل ہے فی الدوا الخیار و صلتہ الرحم واجبتہ ولو كانت بسلام و تحیۃ و بدیۃ و معاوۃ و مجالسہ و مکاتبتہ و ملطف و احسان و یزورہم غیا یزید حبائل یزور اقرباء کل جنتہ او شہرہ و لا یزور حاجتہم لانہ من القطیعة فی الحدیث ان اللہ یصل من وصل رحمہ یدفع من قطعہا و فی الحدیث صلتہ الرحم تزید فی العراہ۔ و کتب علیہ ابن عابدین نفق القرطبی فی تفسیرہ اتفاق الامة علی وجوب صلتہا و حرمتہ قطعہا للادلۃ العقلیۃ من الکتاب و السنۃ علی ذلک قال فی تبیین الحرام و اختلفوا فی الرحم التی یجب صلتہا قال قوم ہی قرابۃ کل ذی رحم محرم و قال آخرون کل قریب محرماً (بیہقی ج ۱، ۱)

جو طے کرنے کا حکم ہے اس کی دو قسمیں ہیں عام اور خاص۔ اول کا مصداق قرابۃ الدین یعنی دینی رشتہ ہے اور اس کا صلوٰۃ یہ ہے کہ عامۃ المسلمین کے ساتھ غیر خواہی و محبت اور ان کے حقوق واجبہ و مستحبہ کی ادائیگی ان کے ساتھ انصاف والا معاملہ کیا جاوے۔ اور رحم خاص (رشتہ خاص) قرابۃ النسب کا نام ہے اس کا صلوٰۃ رحم عام کے صلوٰۃ سے بڑھا ہوا ہے اس میں احسان و عطاء نیز ان کے احوال کا تفقد (خبر گیری) ان کی کوتاہی اور لغزش سے تغافل وغیرہ اور صلوٰۃ رحمی ہی میں یہ چیزیں بھی داخل ہیں سلام و کلام اور ترک خصام (من المہل)۔

عن انس قال لما نزلت لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَا قَالَ ابُو طَلْحَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ زَيْنًا

يَسْأَلُنَا مِنْ أَمْوَالِنَا قَاتِي أَشْهَدُ لَكَ أَنِّي قَدْ جَعَلْتُ أَرْضِي بِأَرْضِيَاءَ لَكَ

**شرح حدیث**

مذکورہ بالا آیت شریفہ کے نزول پر صحابی رسول حضرت ابو طلحہ انصاری جو کہ حضرت انس بن مالک کے سوتیلے باپ ہیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اپنے مال میں سب سے زیادہ محبوب مجھے وہ باغ ہے جس کا نام "بیر جار" ہے میں آپ کو گواہ بتاتا ہوں اس پر کہ میں نے اس کو اللہ کے لئے کر دیا، اس باغ کا نام کیا ہے اس کا صحیح تلفظ کیسے ہے اس میں روایات مختلف ہیں صحیحین کی روایت میں تو بیر جار واقع ہے بار پر کسرۃ اور فتح دونوں ہیں اور راہ پر فتح اور ضمہ دونوں ہیں والا فصیح بیر جار (بالقصر بدون الہمزہ) لیکن سنن ابو داؤد کی اس روایت میں خلافت مشہور بار بیکار واقع ہے بوضوۃ مفتوحۃ ثم الف دبی بدل او عطف بیان لما قبلہ، اور بعض نے اس کو دوسری طرح پر لکھا ہے بأرضیاء (بالبار الحجارہ) فقیل وہم فان أرضیاء بالشم وقیل تمتلضمی بستان ابی طلحۃ باسمہا، اور سلم کی ایک روایت میں بیر نیجا۔ واقع ہوا ہے (مہل و بدل) یہ حدیث صحیحین کی روایت میں ذرا تفصیل سے ہے اس میں اس طرح ہے کہ انصار مدینہ میں سب سے زیادہ کھجور کے باغ ابو طلحہ کے تھے ان باغوں میں سب سے زیادہ محبوب ان کو بیر جار تھا جو کہ مسجد نبوی کے سامنے تھا جس میں اکثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جاتے تھے۔ بہر حال ابو طلحہ نے آپ سے عرض کیا کہ میں اس باغ کو اللہ تعالیٰ کے لئے دیتا ہوں یہ صدقہ مطلقہ تھا جس کے معروف

بقیہ صفحہ گذشتہ) کان وغیرہ اللہ والشی فی ظاہر اطلاق الحق قال النووی فی شرح مسلم و ابو العصاب واستدل علیہ بالاحادیث، نعم تفاوت درجہ ہما فلی الوالدین اشد من المحارم و فہم اشد من بقیۃ الارحام و فی الاحادیث اشارۃ الی ذلک کہ بیہ فی تیس المارم اللہ (کتاب المغنۃ والایمان فی الہدی) یعنی عند الخفیۃ اس میں دو قول ہیں اولیہ کہ اس کمراد ذی رحم محرم ہے، دوسرے اس سے مراد ہر رشتہ دار ہے محرم ہو یا بنو، اور دوسری ظاہر ہے امام نووی نے بھی اس کی تصویب کی ہے، البتہ یہ ضرور ہے کہ صلوٰۃ رحمی کے درجات ہیں جو رشتہ کے قرب و بعد کے لحاظ سے ہیں۔ ۷۔  
لہ و فی بعض الروایات بمرکار با صافۃ بمرالی حار والیساقین فی المدینۃ المنورۃ تسبی باسماء الآباء والمغنۃ بستان فیہا بذل البیر

کی تعیین نہیں تھی بظاہر مشورہ کے طور پر انہوں نے حضور سے اس کا ذکر کیا آپ نے ان کو مشورہ دیا  
 اِجْعَلْهَا فِي قَرَابَتِكَ کہ اس صدقہ کا رخ اپنے رشتہ داروں کی طرف پھیر دو چنانچہ انہوں نے اس کو  
 حسان بن ثابت اور ابی بن کعب کو حصہ کر دیا آپ نے ابو طلحہ کو یہ مشورہ دیا کہ اس باغ کو بجائے مطلق  
 صدقہ کے صدقہ اقر بین قرار دو تاکہ صدقہ کے ساتھ صلہ رحمی کا ثواب حاصل ہو۔

ایک فقہی بحث | فتح الباری میں ہے ظاہر یہ ہے کہ ابو طلحہ نے اس باغ کا ان دونوں کو مالک  
 بنا دیا تھا اور یہ دینا بطور وقف کے نہ تھا اس لئے کہ صحیح بخاری کی روایت میں ہے  
 کہ بعد میں حضرت حسان نے اس باغ میں سے اپنا حصہ حضرت معاذ کے ہاتھ (ایک لاکھ درہم میں) فروخت  
 کر دیا تھا سو اگر یہ وقف ہوتا تو اس کو فروخت کرنا جائز نہ ہوتا۔

شرح حدیث نے اس حدیث کے تحت بہت سے فوائد لکھے ہیں ایک یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے  
 معلوم ہوا کہ اگر شخص غنی کو اس کے سوال کے بغیر کوئی صدقہ دے تو اس کو قبول کرنا جائز ہے اس لئے کہ  
 مشہور ہے ابی بن کعب میا سیر مجاہد میں سنے تھے۔

یہاں فطری طور پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حسان بن ثابت اور ابی بن کعب کی ابو طلحہ سے کیا رشتہ داری  
 تھی؟ اس سوال کا جواب مصنف علیہ الرحمہ خود ہی ارشاد فرماتے ہیں اور ابو طلحہ، حسان و ابی بن کعب تینوں  
 کا شجرہ نسب بیان کرتے ہیں۔

قال ابو داؤد و تلمیذہ عن الانصاری معتمد بن حیدر انہ قال

(۱) ابو طلحۃ زید بن سہل بن الاسود بن حرام بن عمرو بن زید مناة بن ثدی بن عمرو بن مالک بن النجار۔

(۲) حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام۔

(۳) ابی بن کعب بن قیس بن عتیک بن زید بن معاذ بن عمرو بن مالک بن النجار۔

ان انساب سے معلوم ہوا کہ حضرت حسان ابو طلحہ کے ساتھ تیسری پشت یعنی حرام میں جا کر مل جاتے  
 ہیں اور ابی بن کعب ابو طلحہ کے ساتھ عمرو بن مالک میں پہلو چکر مل جاتے ہیں، عمرو بن مالک ابو طلحہ کے اعتبار  
 سے نو سالوں پشت ہے اور ابی بن کعب کے لحاظ سے چھٹی ہے۔

قال الانصاری بین ابی و ابی طلحۃ بستۃ آباء یعنی ابو طلحہ اور ابی بن کعب کے درمیان چھ پشتوں

لے لیکن مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اپنی تصنیف "اسلام کا اقتصادی نظام" میں "التاج المجامع للاصول" کے حاشیہ سے نقل کیا  
 ہے کہ یہ وقف ہی تھا اور حدیث میں جو قمرہ کا لفظ ہے اس سے مراد تقسیم منافع ہے اور یہ بمنزلہ وقف علی الاولاد کے تھا (ملاحظہ فرمائیے)

کا نصل ہے اور ساتویں پشت میں دروئی نل رہے ہیں لیکن پہلے ہم بتا چکے ہیں کہ عمرو بن مالک کو ساتویں پشت کنایہ ابو طلحہ کے لحاظ سے ہے اور ابی بن کعب کے لحاظ سے وہ چھٹے ہیں لہذا انصاری کے کلام میں فی الجملہ تسامح ہے۔ **عَنْ النَّسَائِي قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَرَّكَ أَنْ يُلَظَّظَ عَلَيْهِ فِي رِزْقِهِ وَيُنْسَأَ فِي أَثَرِهِ فَلْيَكْمَلْ وَجْهَهُ**

**شرح حدیث** | نسئہ اور نساہ بمعنی تاخیر کہا جاتا ہے۔ "نساہ" شرفی عمر کہ "نساہ" تعالیٰ تیری زندگی کو مؤخر کرے یعنی عمر دراز کرے، جس شخص کو یہ بات خوش کرتی ہو کہ اس کے رزق میں وسعت کر دی جائے اور اس کی عمر کو مؤخر کر دیا جائے تو اس کو چاہئے کہ صلہ رحمی کرے، اثر کہتے ہیں اجل اور مدت العمر کو اور اصل معنی اس کے نشان قدم کے ہیں جو زندگی کے لئے لازم ہے اور عمر ختم ہونے کے ساتھ زمین سے نشانات قدم بھی ختم ہو جاتے ہیں اس لئے نشانات قدم کا بقا کنایہ ہوتا ہے زندگی سے (بذل) اس حدیث میں صلہ رحمی کے بعض ثمرات ذکر کئے گئے اول رزق کی وسعت اور فراخی دوسرے عمر میں زیادتی، عمر میں زیادتی کے شرح نے دو مطلب لکھے ہیں اول یہ کہ یہ کنایہ ہے برکت فی العمر سے بسبب توفیق خیرات اور حفاظت عن افساد الاوقات کے جس کی وجہ سے اس کا ذکر خیر تادیر باقی رہتا ہے گویا کہ وہ زندہ ہی ہے مرنے نہیں۔ دوسرا مطلب یہ کہ اس سے حقیقتہً زیادتی مراد ہے لیکن علم الہی کے اعتبار سے نہیں اس لحاظ سے تو ہر شخص کی مدت العمر متعین ہے، اذاجاء اجلهم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون بلکہ یہ زیادتی ملک موتگی بالقر کے لحاظ سے ہے مثلاً اس فرشتہ سے یوں کہا گیا کہ فلاں شخص نے اگر صلہ رحمی کی تو اسکی عمر ستو سال ہوگی اور اگر صلہ رحمی نہ کی تو صرف تیس سال ہوگی۔ اول یعنی جو علم الہی کے اعتبار سے ہو اس کو تقدیر مبرم اور ثانی جو فرشتہ کے علم اعتبار سے ہے اس کو تقدیر معلق سے تعبیر کرتے ہیں اپنی دو قسموں کی طرف اس آیت کریمہ میں اشارہ ہے "مَحْوَئِشَ الْيَاسَارِ وَبُيُوتِ وَعَنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ" محو واثبات علم ملک کے اعتبار سے ہے اور ام الکتاب میں جو کچھ ہے وہ وہی ہے جو علم الہی میں ہے۔

**عن عبد الرحمن بن عوف قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول قال الله تعالى انا الرحمن وهي الرحم فسمعت لها اسماء من اسمي من وصلها وصلته ومن قطعها قطعته** اور ترمذی کی روایت کے لفظ یہ ہیں۔ انا الله وانا الرحمن خلقت الرحم الخ۔ اس سے معلوم ہوا ابو داؤد کی روایت میں اختصار ہے اور اس میں جو ضمیر "ہی" ہے اس کا مرجع رحم ہے، لفظ رحم کا استعمال زیادہ تر مؤنث ہوتا ہے۔

لَعَنَ قَاتِلُ ابْنِ الْاَثِيرِ النَّسَائِيَّ لِأَنَّهُ قَالَ نَسَأْتُ إِشْرَافًا إِذَا أَخْرَجْتُ، وَالنَّسَاءُ الْأَسْمَاءُ وَكَيْفَ تَكُونُ فِي الْقُرْآنِ وَالْهَيْئَةُ

**شرح حدیث** یہ حدیث حدیث قدسی ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قرابت اور رشتہ داری جس کو رحم کہا جاتا ہے اس کا یہ نام مشتق ہے میرے نام سے یعنی رحمان سے جو کہ اللہ تعالیٰ کا نام اور صفت ہے مطلب یہ ہے کہ یہ رحم جو ہے یعنی رشتہ داری و قرابت یہ رحمان کی رحمت کے آثار میں سے ایک اثر ہے اور ان دونوں میں درشتہ داری اور رحمت رحمان ایک خاص قرب اور تعلق ہے لہذا جو شخص رحم کو جوڑے گا تو رحمان اپنی رحمت کو اس سے جوڑے رکھے گا اور جو اس کو توڑے گا تو رحمان اپنی رحمت کو اس سے توڑ دے گا۔

اس حدیث میں صلہ رحمی کا زبردست فائدہ اور اس کے بالقابل قطع رحمی کی زبردست مضرت مذکور ہے صلہ رحمی میں سراسر فائدہ ہی فائدہ ہے اپنا بھی اور دوسرے کا بھی اور قطع رحمی میں نقصان ہی نقصان ہے اپنا بھی اور دوسرے کا بھی۔ واللہ الموفق لما یحب ویرضی۔

صلہ رحمی کا مفہوم اور اس کی تشریح ہمارے یہاں پہلے حاشیہ اور اصل دونوں میں گذر چکی ہے اس صلہ رحمی کے درجات و مراتب ہیں جو آئندہ آنے والی حدیث کے ذیل میں بیان ہونگے  
والحدیث اخرہم ایضاً الامام احمد و البخاری فی الادب و الحاکم و الترمذی (منہل)

عن محمد بن جعفر بن مطعم عن ابيه يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يدخل الجنة قاطع قاطع واصل کا مقابل ہے۔ واصل صلہ رحمی کرنے والا۔ اور قاطع قطع رحمی کرنے والا اور امام بخاری کی ادب المفرد میں اسی طرح صحیح مسلم کی ایک روایت میں قاطع و رجم ہے حمد سے قاطع کا مفہوم متعین ہو گیا اور یہی اکثر شراح نے لکھا بھی ہے۔ اور بذل الجہود میں اس میں ایک دوسرا احتمال بھی لکھا ہے یعنی قاطع الطریق (ڈاکو اور رہزن) قطع رحمی ایک معصیت اور حرام ہے۔ اس کا مرتکب عاصی اور فاسق ہے اور مستحل اس کا کافر ہے۔ اگر حدیث کو مستحل پر محمول کیا جائے تب تو عدم دخول جنت ظاہر ہے اور اگر اس سے مراد تارک صلہ رحمی ہے غیر مستحل تب یہ حدیث دخول اولیٰ پر محمول ہوگی جیسا کہ اس حدیث کے نظائر میں یہ توجیہ مشہور ہے۔ قطع رحمی کے بارے میں یہ حدیث بڑی صفت و عید ہے لکھا ہوا نظر۔

قال المنذری و اخرہ البخاری و مسلم و الترمذی و ابن ماجہ (عن) زاد صاحب المنہل و احمد۔

عن عبد الله بن عمر و قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس الواصل بالمكافئ

ولكن الواصل اذا قطع رحمة وصلها۔

**شرح حدیث** وہ شخص صلہ رحمی کرنے والا نہیں جو صرف مکافاة یعنی برابر کا بدلہ اور احسان کا بدلہ احسان سے کرتا ہو بلکہ واصل وہ شخص ہے کہ جب دوسری طرف سے قطع تعلق کا معاملہ کیا جائے

تو یہ ملانے اور جوڑنے کا کام کرے شرح نے لکھا ہے کہ اگرچہ مکافات کا معاملہ یعنی احسان کا بدلہ احسان سے یہ بھی فی نفسہ صلہ رحمی ہے لیکن کمال صلہ نہیں یہاں کمال ہی کی نفی مراد ہے اور یہ حدیث مکارم اخلاق کے قبیلہ سے ہے کہ اورد "مِلْ مَنْ قَطَعَكَ وَأَعْطَاكَ مِنْ خُزْنِكَ وَأَعْفُ عَنْ ظُلْمِكَ" (عون) صاحب ہنسل لکھتے ہیں لوگ تین طرح کے ہیں واصل، مکافی، قاطع واصل وہ شخص ہے جو اپنے اقرباء کے ساتھ احسان کرے جب کہ وہ اس پر احسان نہ کر رہے ہوں، مکافی وہ ہے جو جتنا لے اتنا ہی دے اور اپنی عطار میں زیادتی نہ کرے اور قاطع وہ ہے جس کا قریب ورشتہ دار اس پر احسان کرے لیکن وہ اس پر احسان نہ کرے۔

والحدیث اخرجه ايضا البخاری والترمذی قالہ المنذری (عون)

## بَابُ فِي الشُّحِّ

یہ کتاب الزکوٰۃ کا آخری باب ہے مصنف علیہ الرحمہ نے دقت نظری سے کام لیا وہ یہ کہ پوری کتاب الزکوٰۃ اور اس کی احادیث کا خلاصہ و مقصد یہ ہے آدمی کو چاہئے کہ اس کے ذمہ جو حقوق مالیہ ہیں خواہ واجبہ اور خواہ مستحبہ ان سب کو ادا کرے لیکن ہر شے کے تحقق کے لئے دو امر مطلوب ہیں، اول۔ اسباب و شرائط کا تحقق ثانی۔ موانع و عوارض کا ارتفاح، اس آخری باب سے مصنف علیہ الرحمہ اس امر ثانی کو بیان کرتے ہیں کہ آدمی کا ایمان اگرچہ اس کو انفاق مال فی سبیل اللہ پر ابھارتا ہے لیکن آدمی کی طبیعت میں جو حبت مال اور بغل طبعی (جمع مال کی حرص) ہے وہ اس انفاق سے مانع بنتی ہے لہذا اس مانع کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ایاکم والشح فانہما هلاکت من

لہ اور مکافات جس طرح صلہ رحمتیں سے ہوتی ہے (جتنا احسان اس پر کیا جائے اتنا ہی وہ بھی کرے) اسی طرح مفاطرح من الیما نہیں سے بھی ہوتی ہے (قطع تعلق کا بدلہ قطع تعلق سے دینا) پھر اس میں جو پہل کرنے والا ہوگا وہ تو قاطع ہوگا اور دوسرا یعنی جو باقی کارروائی کرے تو لا رکافی کہلائیگا (سہل) صلہ رحمی ایک جامع لفظ ہے اس کا مفہوم کافی وسیع ہے جس کا خلاصہ معارف الحدیث (السنائی) میں اس طرح لکھا ہے صلہ رحمی کی دو ہی صورتیں ہیں ایک یہ کہ آدمی اپنی کمائی سے اہل قربت کی مالی خدمت کرے دوسرے یہ کہ اپنے وقت اور اپنی زندگی کا کچھ حصہ ان کے کاموں میں لگائے اہ اس کی بعض صورتیں ہم گذشتہ حاشیہ میں درمختار سے نقل کر چکے ہیں ۱۰۔ یہاں ہلاکت سے ہلاکت معنوی یعنی دینی بھی مراد ہو سکتی ہے کہ بغل کی وجہ سے ان حقوق اللہ و حقوق العباد کو ضائع کیا جو مال سے متعلق تھے اور اپنی آخرت کو تباہ و برباد کیا اور ہلاکت حسی یعنی دنیوی بھی مراد ہو سکتی ہے اسلئے کہ جب لوگوں کے حقوق ادا نہیں کئے آئیں میں باقی نزاع قتل و قتال کی نوبت آئی جس سے دنیا ہی میں ہلاک و برباد ہوئے اور ظاہر یہ ہے کہ ہلاکت حسی و معنوی دینی و دنیوی دونوں مراد کی جائیں (ہنسل)

كان قبلكم بالشح امرهم بالبخل فبخلوا وامرهم بالقطعة فقطعوا وامرهم بالفجور ففجروا۔  
**شرح حدیث** | بجاؤ اپنے آپ کو بخل سے اس لئے کہ تم سے پہلے جو امتیں گزری ہیں وہ اس بخل ہی کی وجہ سے ہلاک ہوئی ہیں۔ امرهم بالبخل | امر کیا ان کو اس شے (یعنی طبعی بخل اور حرص) نے بخل کا پس انہوں نے بخل کو اختیار کیا۔ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ بخل تو نام ہے عدم اتفاق مال کا اور شح نام ہے اس طبعی فصلت کا جو آدمی کو آمادہ کرتی ہے عدم اتفاق پر یعنی شح بخل۔

اس شح ہی کی بدولت مبتلا ہوئے وہ لوگ قطع رحمی میں اور طرح طرح کے فسق و فجور میں، طرح طرح کے فسق و فجور کا مطلب یہ ہے کہ حب مال و حرص مال کی وجہ سے لوگوں پر ظلم و ستم قتل و غارت گری، غصب اور سرقت وغیرہ امور کے مرتکب ہوئے اور اسی قتل و غارت گری میں عورتوں کی عصمت دری وغیرہ فواحش بھی شامل ہیں۔

والحدیث صحیح الحاکم قال النذری واخرجه النسائی (عون)

حدثتني اسماء بنت ابی بکر قالت قلت يا رسول الله مالي شئ الا ما دخل علي الزبيبي  
 افأعطي منه قال أعطي ولا توكي فيك عديت اسماء بنت ابی بکر فرماتی ہیں ایک مرتبہ میں نے حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، یا رسول اللہ (صورت حال یہ ہے کہ میری ملک میں تو کچھ سے نہیں بجز  
 اس کے جو میرے شوہر (ذبیہ) نے میرے گھر میں لا کر میرے خوالہ کیا، تو میں اس میں سے کچھ صدقہ کر سکتی ہوں!  
 آپ نے ان کو عطار کی اجازت مرحمت فرمادی بلکہ روک کر رکھنے سے منع کیا کہ مت بندھن باندھ دیے  
 تقبلی کا منہ باندھ کر مت رکھ (ورنہ پھر کچھ سے بھی باندھ کر رکھ لیا جائے گا یعنی اللہ تعالیٰ اپنے خزانہ کا منہ  
 تیرے لئے بند کر دیں گے، والا تو کی ایکار سے ماخوذ ہے یعنی وکاء سے کوئی چیز باندھنا وکاء کہتے ہیں اس  
 رستی اور ڈوری کو جس کے ذریعہ پوری اور تقبلی وغیرہ کے منہ کو باندھتے ہیں۔

اس حدیث میں آپ نے عورت کو شوہر کے مال سے صدقہ کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے جسکے لئے  
 اذن زوج کا ہونا ضروری ہے دلالت ہو یا صراحت۔ یہاں آپ نے اس کے ذکر کی ضرورت اس لئے نہیں سمجھی  
 کہ شاید آپ کو ان کے شوہر کی طبیعت کا حال معلوم ہو اور یا یہ کہا جائے کہ مراد یہ ہے کہ تو خاص اپنے حصہ میں  
 جو چیز آئی ہو اس میں سے صدقہ ضرور کیا کر، اتفاق المرأة من بیت الزوج کی تفصیل اس کے باب میں گذر  
 چکی واللہ تعالیٰ اعلم۔

قال النذری اخرجه الترمذی والنسائی واخرجه البخاری وسلم من طریق آخر مختصراً (عون)

عن عائشة انها ذكرت عذّة من مساكين الخ عدة كودال کی تشدید اور تخفیف دونوں طرح



پڑھا گیا ہے عِدَّةً، عِدَّةً پہلی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ انہوں نے حضور کے سامنے چند (متعدد) مساکین کا تذکرہ کیا کہ وہ میرے پاس لینے کے لئے آئے تھے۔ اور دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عائشہ نے آپ کے سامنے عرض کیا کہ میں نے بعض مساکین سے دیئے کا وعدہ کر لیا ہے تو کیا میں ان کو دے سکتی ہوں، آپ نے ان کو بھی عطا کرنے کا امر فرمایا۔

والحدیث اخرج النسائی نحوه مطولاً (۱) (منہل)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَعَثَهُ وَجَلَّالَهُ تَسْمُوَاتِ الْحَمَاتِ۔

## کتابُ اللقطة

بعض نسخوں میں کتابُ اللقطة سے قبل آخر کتاب الزکوٰۃ لکھا ہے لیکن ہمارے نسخہ میں کتابُ اللقطة کے ختم پر لکھا ہے آخر کتاب الزکوٰۃ پہلے نسخہ کا تقاضا یہ ہے کہ کتابُ اللقطة مستقل کتاب ہے کتاب الزکوٰۃ کا جز نہیں اور نسخہ ثانیہ کا تقاضا بظاہر یہ ہے کہ مصنف نے لفظ کو کتاب الزکوٰۃ کا جز اور اس کا تکملہ قرار دیا ہے بہر کیف لفظ کا بیان کتاب الزکوٰۃ کا جز ہو یا نہ ہو اس کی مناسبت کتاب الزکوٰۃ سے ظاہر ہے اس لئے کہ لفظ کا انجام اگر مالک نہ آئے تصدیق ہی ہے۔

حسب عادت و معمول ہم یہاں لفظ کے شروع میں چند امور اور مفید بحثیں ذکر کرتے ہیں تاکہ احادیث الباب کے سمجھنے میں مفید اور موجب بصیرت ہو واللہ الموفق۔

لَقَطٌ مِّنْ مَّاءٍ حَرِّتْ لَتَعْمَلُ (۱) تحقیق اللقطة لفظ (۲) علم الالتقاط (۳) الفرق بین لفظ الحيوان وغیر لفظ سے متعلق مباحث تسعہ | الحيوان (۴) مدة التعريف (۵) التملك بعد التعريف (۶) وجوب الضمان عند

بحی المالک (۷) هل يدفع الى الناشئ بمجرد بيان العلالت (۸) الاشهاد عند الالتقاط (۹) لفظ الحاج ماذا حکم۔  
البحث الاول۔ لَقَطٌ ضم لام اور فتح قاف کیساتھ ہے اگرچہ عوام اس کو سکون قاف کے ساتھ پڑھتے ہیں (زمنشری) اور معناه لَقَطٌ الشئ الملقوط۔ (وہ پڑی ہوئی چیز جس کو اٹھا لیا گیا ہو) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں مشہور عند اہل اللغة والمحدثین تو یہی ہے لیکن خلیل یہ کہتا ہے کہ لَقَطٌ سکون قاف کے ساتھ ہے اور لَقَطٌ بالفتح وہ بمعنی لا قَطُّ آتا ہے حافظ کہتے ہیں ظیل جو کہ رہے ہیں بوالقیاس لیکن سموع من العرب یہی ہے (تو مشہور ہے) بلکہ اسی پر اجماع ہے واما شَرَحًا هو مالٌ یوجب ولا یعترف مالمالک یعنی وہ مال جو غیر محفوظ جگہ پڑا ہو اٹلے اور اس کے مالک کا پتہ نہ ہو۔

البحث الثاني۔ حنفیہ کے نزدیک الالتقاط اولیٰ ہے بشرطیکہ لا قَطُّ کو اپنے نفس پر اطمینان ہو اور اگر خیانت کا

اندیشہ ہو فائز ترک اولی (در مختار) اور صاحب بدائع فرماتے ہیں اپنی نیت سے اٹھانا تو حرام ہے مثل فصد کے اور خوف ضیاع کے وقت التقاط واجب ہے اس لئے کہ جس طرح شخص مسلم کی جان کے لئے حرمت ہے اسی طرح مال کے لئے بھی دونوں کی حفاظت واجب ہے ورنہ اگر وہ شئی ضائع ہو گئی تو گناہ گار ہو گا اور یہی مذہب شافعیہ و مالکیہ اور جمہور کا ہے البتہ معنی میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ ترک التقاط اولی ہے اور دوسرا قول حنبلیہ کے یہاں وہ ہی ہے جو جمہور کا ہے۔

البیہت الثالث۔ لفظ کی دراصل دو قسمیں ہیں، لفظہ الیہوان و غیر الیہوان اول کہ ضالہ کہتے ہیں اور ثانی کو لفظ حنفیہ کے نزدیک تو دونوں کے حکم میں کوئی فرق نہیں ہے جو حکم لفظ غیر حیوان کا ہے وہی لفظہ الیہوان کا ہے

لے اور بعض تعابیر میں اس طرح ہے التقاط الابل حضرت امام بخاری نے ضالۃ الابل اور ضالۃ النعم الگ الگ دو مستقل باب باندھے ہیں ابل اور جوا نوز اس جیسے ہیں قوت و جسامت میں جو صغار سباع (چھوٹے موٹے درندوں) سے خود بچ سکتے ہوں مثلاً بقرو فرس و حمار وغیرہ مقابلہ کے نزدیک ان کا التقاط جائز نہیں جیسا کہ ظاہر حدیث الباب سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے (کہ جب آپ سے ضالۃ الابل کے بارے میں سوال کیا گیا ابن قدامہ نے امام احمد و شافعی دونوں کا مسلک یہی لکھا ہے لیکن یہ شافعیہ کا ایک قول ہے اصح قول انکا کہ قال النوری فی روضۃ الطالبین و کذا فی حفظ العسقلانی و القسطلانی فی شرح البخاری یہ ہے کہ محمدا و قریرہ (آبادی) میں فرق ہے اس قسم کے جانوروں کا التقاط صحراء میں جائز نہیں الا للمعظوظ لفظ لا للتمک بعد التعرین اور اگر آبادی یا اس کے قریب میں پائے جائیں تو اس صورت میں بیشک ان کا التقاط للتمک جائز ہو گا ایک سال تک تعرین کرے پھر اگر مالک نہ آئے تو خود مالک بن سکتا ہے اور یہی مسلک تقریباً مالکیہ کا ہے (کہانی الکافی لابن عبد البر و المعنی) اور جو جانور ایسے ہیں کہ وہ صغار سباع سے اپنا بچاؤ خود نہیں کر سکتے جیسے بکری وغیرہ تو انکا التقاط شافعیہ و حنبلیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے آبادی میں ہوں یا صحراء میں، اس میں اہم مالک کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں بکری اگر صحراء میں ملے تب تو اس کا التقاط اور تمک جائز ہے بلکہ تعرین اور ضمان کچھ بھی واجب نہیں لیکن اگر آبادی میں ملے یا اس کے آس پاس ملے تو پھر اس کی تعرین ضروری ہے اور تمک بعد التعرین بھی جائز نہیں بلکہ ہمیشہ اس کی حفاظت کی جائیگی یہاں تک کہ اس کا مالک آئے یہ تفصیل تو یہی جمہور کے مسلک میں اور حنفیہ کے نزدیک ابل و بقرا و ختم سب کا حکم یکساں ہے التقاط جائز ہے ایسے ہی صحراء اور قریرہ کا بھی کوئی فرق نہیں، صاحب بدائع نے حنفیہ کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ حضرت عمر کے زمانے میں ایک شخص نے ابل کا التقاط کیا تھا اور اس کی تعرین بھی کی جب اس کا مالک نہ آیا تو وہ شخص حضرت عمر کے پاس آیا ان سے عرض کیا انہوں نے فرمایا مزید تعرین کر اس نے کہا اچھی میرا تو اس میں بڑا حرج ہو چکا ہے انہوں نے فرمایا پھر اس کو دو بیج چھوڑ جہاں سے اٹھ گیا ہے الحاصل حضرت عمر نے یہ نہیں فرمایا کہ تو نے اس کا التقاط کیوں کیا ہے اور حدیث کا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ یہ منع اس صورت میں ہے جب قرآن سے یہ معلوم ہو رہا ہو کہ اس کا مالک کہیں آس پاس ہی ہے وہ خود (بقیرہ) اگلے مسہرے

ان کے نزدیک اس میں اہل اور غنم سب برابر ہیں لیکن جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں میں فرق ہے اور ماقبل یعنی بحث ثانی میں جو حکم بیان کیا گیا ہے وہ عند الجمہور غیر حیوان کا ہے اور لفظ "الحیوان" میں ان کے یہاں تفصیل ہے وہ یہ کہ حیوان دو قسم کے ہیں (۱) وہ جانور جو اپنی قوت کیوجہ سے صغیر سباع (چھوٹے موٹے درندوں) سے اپنی حفاظت اور بچاؤ خود کر سکتے ہیں اور ان کے ضیاع کا اندیشہ نہیں ہے کالابل والخصیل والبغال والحمیر اس قسم کے جانوروں کا حکم ائمہ ثلاثہ میں سے امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر وہ صحرا میں پائے جائیں تب تو ان کا حکم یہ ہے کہ انکا التقاط للغنم جائز ہے لہذا وہ حیوان اس کے پاس ہمیشہ کے لئے امانت رہیگا جب بھی اس کا مالک آئے اس کو دیا جائیگا اور للتمک التقاط جائز نہیں یعنی اس نیت سے کہ ایک سال تک تعریف کریں گے اگر مالک آگیا تو اس کو دیدیں گے ورنہ خود مالک ہو جائیں گے۔ اس طور پر التقاط جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس قسم کے جانور آبادی میں پائے جائیں تو شافعیہ کا ایک قول تو یہ ہے کہ وہاں بھی التقاط للتمک جائز نہیں کہ فی الصحراء لیکن ان کا اصح قول یہ ہے کہ آبادی میں ان کا التقاط للتمک جائز ہے کیونکہ آبادی میں خیانت کرنے والے بہت ہوتے ہیں وہاں ضیاع کا اندیشہ ہے بخلاف جنگل کے۔ یہ مسلک تو ہوا شافعیہ کا اور حنابلہ کے نزدیک اس قسم کے جانوروں کا التقاط مطلقاً جائز نہیں خواہ وہ مفارہ میں ملیں یا قرہ (آبادی) میں جیسر کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے پس ظاہر حدیث پر عمل صرف حنابلہ کا ہوا حنفیہ کے علاوہ دوسرے ائمہ کا بھی نہوا حنفیہ کے بارے میں تو سب نے لکھ دیا ہے کہ حدیث ان کے خلاف ہے۔

اور مالکیہ سے مختلف روایات ہیں ایک روایت ان کی یہ ہے بجز الالتقاط فی القرۃ لافی الصحراء اس لئے کہ ضائع ہونے کا خطرہ صرف آبادی میں ہے دکنی شافعی اپنے گھر میں لیجا کر باندھ لے اور اس کو پھیلے صحراء میں خطرہ نہیں ہے یہ تمام تفصیل و اختلافات تو ان جانوروں کے بارے میں تھے جن کے ضیاع کا اندیشہ نہیں اور وہ اپنا بچاؤ خود کر سکتے ہیں اور جو جانور ایسے ہیں کہ وہ صغیر سباع (وہی الشلب والذئب وولد الاسد) سے اپنا بچاؤ نہیں کر سکتے مثل الغنم وفصلان الابل وحماییل البقر وقلار الخیل (اولاد الخیل) والدجاج ونحوہا انکا التقاط

بقیہ گذشتہ) اس کو اگر لیجا لیگا بشرطیہ قول فی الحدیث حتی یا تیار بہا، (بذل) اور علامہ سرخسی نے بسوط میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ حدیث صلاح کے زمانہ پر محمول ہے جس وقت اہل ملاح کا قلبہ اور ان کی کثرت تھی اس صورت میں ضیاع کا اندیشہ نہیں تھا اور اب یہ بات ہے نہیں لکثرة الخائنین فی ہذا الزمان پس اصل چیز اس میں خوف ضیاع ہے اسی لئے شافعیہ و مالکیہ نے بھی مفارہ اور قرہ کا فرق کیا ہے کیونکہ آبادی میں خیانت کا اندیشہ ہے کوئی اپنے گھر لیجا کر باندھ لیگا مالک کو پتہ لگانا مشکل ہو جائے گا بخلاف صحراء کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جمہور علماء کے نزدیک مطلقاً جائز ہے خواہ قریہ میں ہوں یا صحراء میں اس میں امام مالک کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں بکری وغیرہ جانور اگر صحراء میں ملے تب تو انکا التقاط جائز ہے اور تملک بھی لیکن اگر قریہ اور آبادی میں ملے تو التقاط تو انکا جائز ہے لیکن تملک بعد التعریف جائز نہیں بلکہ ہمیشہ اس کی حفاظت کی جائیگی یہاں تک کہ اس کا مالک آجائے ان کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں یہ فرمایا ہے "لَكَفْ أَوْلَاخِيكَ أَوَّلَ لَذْبٍ" لہذا یہ حکم صحراء کا ہوا مصر کا نہیں کیونکہ ذب مصر میں نہیں ہوتا صحراء ہی میں ہوتا ہے جمہور نے اس کا جواب یہ دیا کہ شہر میں دوسرے قسم کے ہوتے ہیں یعنی چورڈاکو، لیڑے وغیرہ۔

البحث الرابع - عند الجمهور منهم الأثر الثلاثة مدة تعريف ايك سال ہے اور ہمارے یہاں اس میں تین روایات ہیں (۱) ظاہر الروایۃ ایک سال ہے مثل الجمهور (۲) لفظ کی حیثیت کے مطابق اگر لفظ دس درہم سے کم ہے تب تو مدتہ تعریف چند ایام ہیں۔ اور اگر دس درہم یا اس سے زائد ہے تو ایک سال (۳) علی راسی المبتلی جب تک اس کا گمان یہ ہو کہ تلاش کرنے والا آسکتا ہے تعریف کرتا رہے اور جب ظن غالب یہ ہو کہ اب نہیں آسکے گا کافی دن ہو چکے ہیں تعریف ختم۔

البحث الخامس - حنفیہ کے نزدیک مدتہ تعریف پورا ہونے تک اگر اس کا مالک نہ آئے لاقط اگر غنی ہو اس کے لئے لفظ سے خود مستفیع ہونا جائز نہیں بلکہ اس کو صدقہ کر دے اور اگر وہ فقیر ہے تو اسی کے لئے استماع جائز ہے وہ خود اس کا مالک بن سکتا ہے، مالکیہ کا مسلک بھی اسی کے قریب ہے ان کی کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک غنی کے لئے تملک جائز تو ہے لیکن علی کراہیۃ اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک تملک مطلقاً جائز ہے لاقط فقیر، بویا غنی۔

البحث السادس - تعریف کے بعد اگر لاقط نے لفظ میں تصرف کر لیا تھا پھر بعد میں مالک بھی آگیا تو جمہور علماء و ائمہ اربعہ کے نزدیک ضمان واجب ہے اس میں کرایسی صاحب الشافعی اور امام بخاری و داؤد و ظاہری کا اختلاف ہے ان کے نزدیک ضمان واجب نہیں ہے لیکن امام مالک کے نزدیک اس حکم سے ضاۃ الغنم مستثنیٰ ہے ان کے نزدیک التقاط کے بعد اس میں تعریف واجب ہے اور نہ ضمان بلکہ اس کو اختیار سے چاہے تو اس کو صدقہ کر دے چاہے خود کھائے۔

واستدل بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام فی الحدیث فانما حی لک اولاخیک اول لذب یعنی آپ نے فرمایا

یہ شرح نے تو اس کو مطلقاً ہی لکھا ہے لیکن الکافی لابن عبد البر رحمہ اللہ مالکیہ میں ہے یہ لکھا ہے کہ یہ ان کے یہاں اس صورت میں ہے جبکہ وہ بکری مغازہ میں ملے اور اگر قریہ میں یا اس کے آس پاس ملے تو پھر اس کی تعریف ضروری ہے۔

ضالۃ الغم کا التقاط کر لینا چاہئے اس لئے کہ وہ تیرے لئے ہے اور اگر تو نہیں لے گا تو وہ تیرے کسی بھائی کے لئے ہے اور اگر کسی نے بھی نہ لیا تو پھر بھڑٹائیے کے لئے ہے اور ظاہر ہے کہ ذنب پر ضمان نہیں ہے اسی طرح لاقط پر بھی ہنوگا۔

البحث السابع۔ یہ مسئلہ بھی اختلافی ہے امام بخاریؒ نے اس پر مستقل باب باندھا ہے۔ باب اذا اخبرہ رب اللقطۃ بالعلامۃ دفع الیہ۔ حضرت شیخؒ نے حاشیہ لامع میں لکھا ہے کہ امام مالک و احمد کا مسلک یہی ہے کہ جو شخص عفاص اور وکار کو پہچان لے (علامات بتا دے) اس کو دیدیا جائے، اور امام ابو حنیفہ و امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ ہے کہ ناشد کے علامات بتانے کے بعد اگر لاقط کا دل گواہی دے تو دے سکتا ہے ورنہ اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا بغیر بیتہ کے۔

البحث الثامن۔ حنفیہ کے نزدیک عند الالتقاط اشہاد واجب ہے امام شافعی کی بھی ایک روایت یہی ہے لمحدث عیاض بن حمز قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من وجد لقطۃ فلیشہد ذاعدل الحدیث، اور امام مالک و احمد و الشافعی فی روایۃ اشہاد واجب نہیں صرف مستحب ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زید بن خالد کی حدیث میں اس کو بیان نہیں فرمایا اگر واجب ہوتا تو بیان فرماتے۔

البحث التاسع۔ حضرت امام بخاریؒ نے اس پر مستقل باب باندھا ہے۔ باب کیف تعرف لقطۃ ابل مکۃ کتاب اللقطۃ کے اخیر میں ایک حدیث مرفوعہ آرہی ہے نہی عن لقطۃ العجاج اور ایک حدیث میں ہے ولا تحل لقطۃھا الا لمتعزب و فی روایۃ الامام شافعی اس حدیث کی بنا پر امام شافعی و احمد فی روایۃ یہ فرماتے ہیں کہ لقطۃ المحرم یعنی کمہ کا التقاط صرف تحفظ اور تعریف کے لئے ہو سکتا ہے اور یہ دیگر عام لقطوں کی طرح نہیں ہے کہ تعریف کے بعد تملک جائز ہو جائے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کمہ کے لقطہ کو اس کے مالک تک پہنچانا ممکن اور سہل ہے اس لئے کہ وہ لقطہ دو حال سے خالی نہیں یا تو کمی کا ہو گا یا کسی آفاقی کا، اگر کمی کا ہے تب تو ظاہر ہے اور اگر آفاقی کا ہے تو چونکہ کمہ میں ہر سال ہر ملک اور ہر شہر سے لوگ آتے ہیں اس لئے جب ہر سال تعریف کیجائے گی تو مالک کا پتہ چل ہی جائیگا اور ان آئینوالوں کے ذریعہ اس کو مالک تک پہنچانا آسان ہوگا۔

اور حنفیہ بلکہ جمہور ائمہ کے نزدیک لقطۃ المحل والمحرم میں کوئی فرق نہیں ہے اور حدیث کا جواب ان کی طرف سے یہ ہے کہ یہ جو فرمایا ہے کہ اس کا لقطہ منشد اور معرف ہی کے لئے جائز ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ دہاں کے لقطہ میں مبالغہ فی التعریف کرنی چاہئے اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ کسی حاجی کا ہو اور معلوم نہیں اس کا دوبارہ یہاں آنا ہو یا نہ ہو لہذا تعریف میں پوری کوشش کیجائے اور یا کمہ کی تخصیص تعریف میں اس لئے کی گئی کہ ممکن ہے

کوئی یہ سمجھے کہ اس لفظ کو اس کے مالک تک پہنچانا بہت مشکل ہے خبر نہیں کہ کس مسافر کا ہو گا دنیا بھر کے آدمی وہاں آتے ہیں بھیڑ ہوتی ہے مالک اس کو کہاں تلاش کرتا پھر یگانہ بے غیر تعریف ہی کے وہ اس کا مالک بن بیٹھے، اس خیال کی تردید کے لئے حدیث میں مبالغہ فرمایا گیا کہ اس کا اتقاط صرف تعریف کے لئے کیا جائے ورنہ فی الحقیقت جو حکم دوسرے لفظوں کا ہے وہی لفظ الحاج کا ہے یعنی تعریف ثم التملک ان کا ان فقیر اور التصدیق ان کا ان ضیاء واللہ تعالیٰ اعلم۔ وقد تم بتوفیقہ سبحانہ و تعالیٰ بیان المباحث التسعة فلہ الحمد للہ ان المباحث کے بعد اب حدیث الباب کو لے لیں۔

عن سويد بن غفلة قال غزوت مع زيد بن صوحان وسلمان بن ربيعة الخ

**مضمون حدیث**

سويد بن غفلة جو کہ اصح قول کے مطابق تابعی ہیں فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ زيد بن صوحان (صحابی) اور سلمان بن ربيعة (مختلف فی صوبہ) کے ساتھ ایک سفر غزوہ میں شریک ہوا، اس حدیث میں آگے چل کر یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں ایک مرتبہ مجھے ایک قبیلہ ملی جس میں ایک سودینار تھے میں اس کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا عرفہ حوالاً انہ کہ اس کی ایک سال تک تعریف کرتے رہو وہ کہتے ہیں میں نے اس کی ایک سال تک تعریف کی لیکن کوئی طالب نہیں آیا میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے پھر ایک سال تک تعریف کا حکم فرمایا، اسی طرح تین سال تک تعریف کی گئی، آگے روایت میں یہ ہے کہ ایک راوی نے مدۃ تعریف میں شک کا اظہار کیا کہ یہ مجھے اچھی طرح یاد نہیں رہا کہ آپ نے صرف ایک سال تک تعریف کرائی یا تین سال تک، یہ حدیث صحیحین میں بھی ہے وہاں تین سال تک کی تعریف مذکور ہے (بدون شک) لیکن تین سال تک تعریف کے جمہور قائل نہیں ہیں البتہ بعض صحابہ جیسے حضرت عمر اور بعض دوسرے علماء سے تعریف الی ثلثۃ اعوام منقول ہے ایسے ہی احناف کے نزدیک بھی چونکہ ایک قول مبتنی بہ کی رائے کے اعتبار کا ہے اس صورت میں تین سال تک کی نوبت بھی اُسکی ہے حضرت شیخ اوجزی میں لکھتے ہیں لیکن زید بن خالد کی حدیث میں (جو ابو داؤد میں آگے آ رہی ہے) اس کے تمام طرق میں ایک سال کی تعریف مذکور ہے جو کہ جمہور کا مسلک ہے لہذا اسی کو ترجیح ہوگی حتیٰ کہ ابن حزم اور ابن الجوزی نے تو بالآخر یہ بات کہی کہ تین سال والی روایت راوی کا وہم ہے۔

والآفامستمتع بہا۔

**شافعیہ کی دلیل اور اس کا جواب** | اس سے شافعیہ و حنابلہ نے اپنے مسلک پر استدلال کیا ہے کہ لفظ کی تعریف کے بعد لاقط کے لئے اس سے استقاراع مطلقاً جائز ہے۔ یعنی اگرچہ وہ غنی ہو اس لئے کہ یہ بات مشہور ہے کہ حضرت ابی بن کعب میا میر صحابہ میں سے تھے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ مال آنی جانی چیز ہے ہمیشہ آدمی

ایک حالت پر نہیں رہا ممکن ہے وہ اس وقت غنی نہوں اور ہماری دلیل وہ ہے جو آگے عیاض بن جار سے مرفوعاً آرہی ہے والافہو مال اللہ یؤتیہ من یشاء شوکا فی فرماتے ہیں مال اللہ تو اس کو کہا جاتا ہے جو صدقہ کے قابل ہو۔

قال یارسول اللہ فضائل الابل فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث پر انہ میں سے امام احمد کا عمل ہے شافعیہ و مالکیہ کا بھی کسی درجہ میں ہے لیکن احناف کے بظاہر عقائد ہے اس پر کلام اور اس کا جواب بحث ثالث میں گذر چکا ہے۔

فقال قالک ولہما معہا جذاٹھا وسقاٹھا حتی یاتیاہا ربھا تمہ کو اونٹ سے کیا مطلب! اس کے ساتھ تو اس کے جوتے ہیں (پاؤں اور ٹانگیں جن کے ذریعہ جہاں چاہے آتا جاتا ہے) اور اس کے ساتھ اس کا مشکیزہ ہے یعنی پیٹ جس میں کئی کئی دن کا پانی جمع کر لیتا ہے، قال المنذری واخرہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ نحوہ (عون)

والا فاعرف عفا صہار وکاتھا پہچان لے اس لفظ کی تھیلی کو (جس میں درہم وغیرہ ملے ہیں) اور اس کے بندھن کو (جس کے ذریعہ سے بمبانی کے منہ کو باندھتے ہیں)

من وجد لقطۃ فلیشہد ذاعداً فی اشہاد عندنا لتقاط میں یہ حنفیہ کی دلیل ہے وقد ترقی الباحث۔  
والافہو مال اللہ یؤتیہ من یشاء حنفیہ و مالکیہ کی دلیل ہے اس مسئلہ میں جو بحث فاس میں گذر چکا  
قال المنذری واخرہ النسائی وابن ماجہ (عون)

سئل عن الثمر المعلق فقال من اصاب بفضیہ من ذی حاجۃ غیر متعبد خبثۃ فلا شیء علیہ ومن خرج بشیء منه فعلیہ غرامۃ مثلیہ والعقوبۃ۔

مضمون حدیث | آپ سے سوال کیا گیا ان پھلوں کے متعلق جو درختوں پر لگے ہوئے ہوں (یعنی یہ کہ ان کو راہ گیر توڑ کر کہا جاسکتا ہے یا نہیں) تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ جو شخص ضرورت مند ان کو توڑ کر منہ میں رکھ لے (اور وہیں کھالے) اور توڑ کر اپنے ازار کے نیچے میں نہ رکھے تو کچھ حرج نہیں ہے اور جو شخص توڑ کر اپنے ساتھ لے جائے تو اس صورت میں اس پر ڈبل جرمانہ (ضمان) ہوگا اور سزا بھی، یعنی ضمان کے علاوہ اس کو تعزیر بھی کی جائیگی (پٹائی کی جائے گی)

مسئلہ ثابۃ بالحدیث | مسئلہ ثابۃ بالحدیث  
اور اس میں اختلاف علماء  
تو راستہ چلنے والا اس کو اٹھا سکتا ہے اس کی مالکوں کی طرف سے عام طور سے اجازت ہوتی ہے لیکن کسی کے درخت سے پھل توڑ کر لینا بغیر اس کی اجازت

کے یہ بالاتفاق ناجائز ہے لیکن اس حدیث شریف میں اس کی اجازت مذکور ہے البتہ یہ ہے کہ اسی جگہ حسب ضرورت و حاجت کہا سکتا ہے اپنی ساتھ نہ لیا جائے، اس کو یا تو اس پر محمول کیا جائے کہ یہ ابتداء اسلام میں تھا بعد میں منسوخ ہو گیا، اور یا یہ کہا جائے کہ تلاشی علیہ کا مطلب یہ ہے کہ ضرورت اور مجبوری کی حالت میں توڑ کر کھا سکتا ہے اس میں گناہ نہیں ہے اگرچہ ضمان دینا ہو گا صرف گناہ کی نفی مراد ہے۔

**ایک اور اختلافی مسئلہ** | پھر اس کے بعد جو فرمایا گیا جو ساتھ لیا جائیگا اس پر دو گنا ضمان ہو گا یہ بات قاعدہ شرعیہ کے خلاف ہے شیئ کتلف کی عزامت اس کی قیمت کے برابر ہوتی ہے اس سے زائد نہیں قال اللہ تعالیٰ وان عاقبتہم فاعقبوا بئس ما عوقبتہم بہ، اس حدیث کے ظاہر یہ کہ حضرت عمرؓ کا عمل تھا اور ائمہ اربعہ میں سے امام احمد بن حنبل کا بھی، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ یا تو منسوخ ہے یا زجر و توبیخ پر محمول ہے۔

وَسُئِلَ عَنِ اللَّحْظَةِ فَقَالَ مَا كَانَ فِيهَا فِي الطَّرِيقِ الْمَيْتَاءَ وَالْقَرْمِيَّةَ الْجَامِعَةَ فَخَرَفَهَا سَنَةً ..... وَمَا كَانَ فِي الْخُرَابِ فِيهَا وَفِي الرِّكَازِ الْخَمْسَ۔

**شرح حدیث** | طریق المیتار چالو راستہ جس پر لوگوں کی چلت پھرت ہو، المیتار اتیان سے ماخوذ ہے مطلب حدیث یہ ہے کہ جو شیئ ایسی جگہ میں سے ملے جو آباد ہو تو ظاہر ہے کہ وہ کسی آنے جانے والے کی گری ہوگی لہذا اس کو لفظ قرار دیا جائیگا اور لفظ کا حکم اس پر جاری ہو گا یعنی تعریف سرتہ اور جو شیئ دیران جگہ میں سے ملے جہاں لوگوں کا آنا جانا نہ ہو تو ظاہر یہ ہے کہ وہ رکارز (دفینہ) ہو گا جس پر کی مٹی بارشوں اور ہواؤں سے ہٹ کر وہ اوپر آگیا لہذا اس میں رکارز کا حکم جاری ہو گا یعنی تینس و ستن مسروق منہ شیئاً بعد ان یروہ التجربین یہ کتاب احمد و دو کا مسئلہ ہے (حدیث سرتہ) جو یہاں اس حدیث میں آگیا تجربین وہ جگہ جہاں کچوروں کو خشک کرتے ہیں وہ جگہ عام طور سے محفوظ ہوتی ہے وہاں جزر پایا جاتا ہے۔ بخلاف ثمر معلق کے کہ وہ غیر محرز (غیر محفوظ) ہوتے ہیں اور سرتہ کے لئے جزر یعنی مال محرز ہونا ضروری ہے بغیر اس کے سرتہ کی تعریف نہیں پائی جاتی اسی لئے وہاں قطع ید نہیں ہوتا، یعنی جو شخص تجربین میں سے پھلوں (تمور) کی چوری کرے گا بشرطیکہ لغاب سرتہ پایا جائے جو کہ ثمن الممنوع ہے (دھال کی قیمت کے برابر) جس کا مصداق جمہور کے نزدیک ربع دینار (تین درہم) ہے اور حنفیہ کے نزدیک ایک دینار (دس درہم) ہے تو اس کا قطع ید ہو گا۔

حدثنا محمد بن الحلاء ..... ان علی بن ابی طالب وجد دیناراً فاقی بہ فاطمۃ رضی اللہ عنہما  
حضرت علیؓ کے لفظ پانے کا قصہ | معنوں حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ کی بات ہے حضرت علیؓ اپنے گھر تشریف



نے گئے وہاں دیکھا کہ حضراتِ حَسَنَیْن (دولوں بیٹے) رو رہے ہیں انہوں نے فاطمہ سے دریافت کیا کہ کیوں رو رہے ہیں انہوں نے فرمایا بھوک کی شدت کی وجہ سے۔ حضرت علیؑ اس پریشانی میں گھر سے نکلے راستہ میں ایک دینار پڑا سوا ملا انہوں نے اس کو اٹھا لیا اور اس کو لے کر اہلیہ کے پاس آئے انہوں نے فرمایا اس میں سے کچھ کا آٹا لے آؤ چنانچہ علیؑ ایک یہودی دوکاندار کے پاس گئے۔ اور اس سے آٹا خریدا، یہودی نے پوچھا کہ کیا تم اس شخص کے داماد ہو جو اپنے کو نبی کہتا ہے انہوں نے فرمایا ہاں اس پر یہودی نے کہا لو اپنا دینار ادھر آٹا دے بیجاؤ (تم کو ہدیہ ہے) علیؑ آٹا لے کر گھر آئے اہلیہ محترمہ سے یہودی کی بات بیان کی پھر انہوں نے فرمایا اچھا ان میں سے ایک درہم کا گوشت لے آؤ چنانچہ علیؑ قصاب کے پاس گئے اور ایک درہم کا گوشت خریدا اور اس ایک درہم کے بدلہ میں یہ دینار رہن رکھوا دیا اور گوشت لے آئے فاطمہ نے آٹا گوندھا اور گوشت ہانڈی میں ڈال کر چوہے پر رکھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بلایا آپ جب تشریف لے آئے تو فاطمہ نے حضور سے عرض کیا کہ پہلے آپ اس کا قصہ سن لیجئے، اس کے بعد اگر آپ اجازت دیں گے تو کھاؤں گے ورنہ نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سانا قصہ سن کر فرمایا کھو یا سم اللہ! چنانچہ سب نے بیچہ کر کھانا کھایا اسی اشار میں ایک غلام (لڑکا) اللہ تعالیٰ اور اسلام کا واسطہ دیکر سوال کرتا ہوا آیا کہ اگر کسی نے میرا دینار اٹھایا ہو تو دیدے، آپ نے اس لڑکے کو بلایا اور اس سے دینار کی بابت دریافت کیا اس کی بات سن کر آپ نے علیؑ سے فرمایا اسے علی! جزائر کے پاس جا کر کہو کہ وہ دینار جو ترے پاس بطور رہن رکھا ہوا ہے وہ دیدے اور تیرا وہ درہم میرے ذمہ میں ہے چنانچہ علیؑ وہ دینار لے آئے اور اس لڑکے کو دیدیا، اس قصہ کے ایک دوسرے طریق میں اس طرح ہے کہ کچھ روز بعد ایک ثورت اپنا دینار تلاش کرتی ہوئی آئی حضور نے علیؑ سے کہہ کر اس کو دینار دیدیا۔

اس قصہ پر کلام من حیث الفقہ اور توجہات | اس قصہ میں ایک اشکال تو عام ہے جملہ مذاہب کے اعتبار سے وہ یہ کہ یہاں اس نقطہ کی تعریف کو نہیں کی گئی۔ دوسرا اشکال

حنفیہ کے مسلک کے لحاظ سے ہے وہ یہ کہ حنفیہ کے نزدیک لفظ کا حکم تصدیق ہے غنی کے لئے اس سے مستحق جائز نہیں نیز ہاشمی کے لئے بھی جائز نہیں حالانکہ اس لفظ کو ہاشمی علیؑ و فاطمہؑ بلکہ سیدہ ہاشمیین صلی اللہ علیہ وسلم نے نوش فرمایا اس اشکال کے مختلف جواب دیئے گئے ہیں حضرت فیذل الجہود میں اس پر تفصیلی کلام فرمایا ہے ہم اس کا خلاصہ یہاں پر لکھتے ہیں (۱) حافظ منذری فرماتے ہیں اس نقطہ کی اطلاع حضرت علیؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جا کر آپ کی مجلس میں کی۔ یہ فی الجملہ تعریف ہو گئی تعریف کے لئے الفاظ معین نہیں ہیں جن کے بغیر تعریف معتبر نہ ہوتی ہو (۲) علامہ زبیدی فرماتے ہیں یہ روایت مصنف عبد الرزاق میں بھی ہے

اس میں تعریف مذکور ہے چنانچہ وہاں اس طرح ہے فاتح النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال عرفہ ثلثۃ ایام قال فعرفہ ثلثۃ ایام فلم یجد من یعرفہ الا (۳) امام بیہقی فرماتے ہیں یہ حدیث ضعیف ہے بعض راوی اس کے ضعیف اور بعض مجہول، نیز اس میں اضطراب ہے کسی روایت میں ہے کہ ناشد (تلاش کر نیوالا) ایک غلام تھا اور کہیں یہ ہے کہ وہ ایک عورت تھی، نیز ایک طریق میں اس طرح ہے کہ چند روز بعد ناشد آیا اور بعض میں ہے اسی روز جس روز کا یہ واقعہ ہے آیا۔ نیز یہ حدیث احادیث مجھ کے مسار میں ہے جن میں تعریف لفظ کا حکم ہے لہذا اس حدیث کا اعتبار نہ ہوگا، یا پھر یوں کہا جائے کہ یہ اضطراب پر محمول ہے اضطراب کی وجہ سے وقتی طور پر تعریف ساقط ہو گئی۔

(۴) علامہ سرخسی کی توجیہ ایک اور ہی ہے وہ یہ کہ یہ لفظی الملک تھا (فرشتہ) اس کو ڈال گیا تھا اہل بیت کی اعانت کے لئے (۵) حضرت اقدس گنگوہی کی توجیہ یہ ہے کہ لفظ کا التقاط کبھی تو للتفظ ہوتا ہے اس صورت میں بد لاقط یہ امانت ہوتا ہے وہاں فوراً اس کی تعریف ضروری ہوتی ہے اور اس میں تعریف ناجائز ہوتا ہے اور کبھی لفظ کا التقاط للانفاق ہوتا ہے لاجل الاضطراب وہاں لاقط کا قبضہ لفظ پر قبضہ ضمان ہوتا ہے یعنی ناشد کے لئے اس کا ضمان دینا واجب ہوتا ہے اور بوجہ اضطراب کے سر دست اس لفظ کا انفاق جائز ہوتا ہے حضرت فرماتے ہیں یہاں اس قصہ میں بھی دوسری صورت تھی واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۶) حضرت سہارنپوریؒ نے بذل المجہود میں اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ میرے نزدیک یہ واقعہ شروع زمانہ کا ہے جس وقت تعریف لفظ کا حکم ہی نہیں ہوا تھا لہذا تعریف تو اس لئے نہیں ہوتی یا تو یہ کہ بنو ہاشم کے لئے اس کا کھانا کیسے جائز ہوا اس کا تو صدقہ ہونا چاہئے تھا اس کی توجیہ یہ ہے کہ ایسا لاجل الاضطراب ہوا (لطفاً من البذل)

عن جابر بن عبد اللہ قال قال رخص لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی العصا والحمل

والسوط واشباہہ ینقطعہ الرجل ینتفع بہ۔

**شرح حدیث** | مطلب یہ ہے کہ محقرات اشیاء (معمولی معمولی چیزیں) جن کے بارے میں یہ ظن غالب ہو کہ ان کو کوئی تلاش نہیں کرے گا ایسی اشیاء کا التقاط جائز ہے اور تعریف کی حاجت نہیں بلکہ ان سے انتفاع جائز ہے (بذل عن بسوط سرخسی)

۱۔ اگر کوئی یوں کہے کہ روایت میں تو یہ ہے کہ وہ دینار کسی غلام یا عورت کا تھا جو اس سے گر گیا تھا اسی لئے وہ اس کو تلاش کرتا ہوا آیا تھا، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے ایسا ہی ہوا ہو لیکن اس لڑکے کا بھی دینار گم ہو گیا ہو مگر یہ کیا ضروری ہے کہ یہ دینار وہ ہی ہو ۱۲

سُئِلَ الْإِسْلَامُ الْمَكْتُومَةُ قَرَامَتُهَا وَمَثَلُهَا مَقَامُهَا. یعنی جو شخص کسی کا گم شدہ اونٹ پکڑ کر چھپائیگا (اس کی تعریف نہیں کرے گا) تو ایسے شخص سے دو گنا ضمان لیا جائیگا۔ اس حدیث کی نظیر اس سے پہلے قریب ہی میں گذر چکی اور اس کی توجیہ بھی وہیں گذر چکی۔ نہی عن نقطۃ الحاج اس پر کلام مفصلاً ابتدائی مباحث میں گذر چکا۔ لایاوی العسالة الاضلال۔

**شرح حدیث** گم شدہ جانور کو اپنے یہاں وہی ٹھکانا دیتا ہے جو خود گمراہ ہو۔ یہ وعید مطلقاً نہیں ہے بلکہ مقید ہے ترک تعریف کے ساتھ چنانچہ یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے وہاں یہ زیادتی ہے۔ مَا لَمْ يُحَرِّقْهَا۔ اس زیادتی سے اشکال مل ہو جاتا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب و ہذا آخر کتاب اللقطۃ فلتہ الحمد۔

## کتاب المناسک

**ابتدائی مباحث** یہاں چند امور قابل ذکر ہیں (۱) ترتیب الکتاب (۲) لفظ مناسک اور حج کی لغوی تحقیق و شرح معنی (۳) بدائع الحج یعنی حج کی فرضیت کا سال (۴) استطاعت الی الحج کی تفسیر جو کہ فرضیت حج کے لئے شرط ہے، (۵) حج کا وجوب علی الفور ہے یا علی التراخی (۶) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کی تاخیر کا سبب، دھل و دہر التاخیر! (۷) کیا حج اس امت کے خصائص میں سے ہے یا اہم سابقہ کے حق میں بھی فرض تھا (۸) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہجرت الی المدینہ سے قبل حجوں کی تعداد۔

بحث اول۔ صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے درمیان ترتیب اور اس میں فقہاء و محدثین کا طرز عمل کتاب الزکوٰۃ کے شروع میں بیان ہو چکا، اب دوبارٹی میں صوم اور حج ان دو میں ترتیب کیسے ہے؟ اکثر فقہاء صوم کو حج پر مقدم کرتے ہیں اور محدثین کا طرز مختلف ہے بعض بلکہ اکثر تو صوم ہی کو مقدم کرتے ہیں حج پر چستا پنچ موطا مالک، صحیح مسلم اور ترمذی شریف اسی طرح مشکوٰۃ اور سنن بیہقی میں صوم مقدم ہے حج پر اور ایسے ہی نسائی وابن ماجہ میں بلکہ ان میں تو صوم زکوٰۃ پر بھی مقدم ہے کما تقدم فی مبداء کتاب الزکوٰۃ۔ البتہ صحیح بخاری کے نسخے مختلف ہیں کما قال المحافظ بعض میں صوم مقدم ہے اور بعض میں حج لیکن بخاری کے ہمارے نسخوں میں حج مقدم ہے صوم پر اور سنن ابوداؤد میں بھی حج مقدم ہے صوم پر اور ہر ایک کے لئے ایک وجہ ہے۔

لے فائدہ۔ سنن ابوداؤد میں ترتیب سطر ہے زکوٰۃ کے بعد حج اس کے بعد کتاب النکاح والطلاق پھر کے بعد کتاب العیام اور سنن ابن ماجہ میں کتاب المناسک۔ کتاب الصوم کے بعد بھی متعلق نہیں ہے بلکہ بہت آگے چل کر کتاب البیوع، کتاب الحدود، کتاب العرائض، کتاب الجہاد ان تمام سے فارغ ہونے کے بعد کتاب المناسک ہے۔

دو نکل وجہ ہو مولیٰ، اگر تقدیم الحج کو لیا جائے (کافی البخاری و سنن ابی داؤد) تو اس کی حکمت یہ کہی ہے چونکہ عبادات تین قسم کی ہیں مرف بدنیہ، مرف مالیہ، بدنیہ و مالیہ مشترک، پس اسی ترتیب سے مصنف نے ان کو ذکر کیا اولاً بدنیہ (صلوٰۃ پھر مالیہ (زکوٰۃ) اس کے بعد مشترک (حج) اور صوم اگرچہ صلوٰۃ کی طرح عبادت بدنیہ ہے لیکن چونکہ وہ ترک میں سے ہے یعنی اسکی تعریف حدیث ہے، چند افعال ترک کرنے کا نام صوم ہے، اسلئے اسکو مؤخر کر دیا۔

اور اگر تقدیم صوم کو لیا جائے تو یہ کہا جائیگا کہ چونکہ صلوٰۃ و زکوٰۃ و صیام تینوں از قبیل مفرد ہیں اور حج مرکب ہے اور مرکب کا وجود و تحقق اجزاء کے وجود کے بعد ہوتا ہے اس لئے اس کو مؤخر کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحث ثانی۔ (حج کے لغوی معنی) لیکن مصنف نے عنوان کتاب الحج نہیں وضع کیا بلکہ کتاب المناسک۔ اس لئے دونوں کے معنی لکھے جاتے ہیں، صحیح مسلم میں تو عناوین ہیں ہی نہیں اور بخاری کے نسخے مختلف ہیں ہندی نسخوں میں۔ المناسک۔ ہے نسائی اور ابن ماجہ میں بھی۔ المناسک۔ ہی ہے البتہ ترمذی شریف میں عنوان کتاب الحج ہے۔

مناسک۔ منسک و کسر السین و فتحا، کی جمع ہے، منسک مصدر میمنہ یعنی خشک و عبادت اور طرف زمان و مکان یعنی متعبد دونوں ہو سکتا ہے منسک کے معنی عبادت کے آتے ہیں اور ناسک بمعنی عابد، مناسک کا استعمال امور حج و افعال حج میں ہوتا ہے۔ منسک خشک و ناسک زرخیز کے معنی ذبح کے بھی آتے ہیں اسی لئے منسک بمعنی ذبح اور نسیک بمعنی ذبیحہ استعمال ہوتا ہے۔

حج۔ بکسر الھاء و فتحا دونوں لغت میں قال تعالیٰ و لہ علی الناس حج البیت۔ اس میں بھی دونوں قرار تیں ہیں پھر بعض تو یہ کہتے ہیں کہ بالکسر مصدر ہے اور بالفتح اسم مصدر و قیل بکسر، اس کے لغوی معنی قصد کے ہیں اور تحلیل کتاب ہے ھو کثرة القصد الی معظم۔ کسی عظیم شے کا بار بار قصد کرنا، اسی طرح خطابی کہتے ہیں۔ ھو قصد غیہ تکرار۔ آگے وہ لکھتے ہیں اسی لئے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وجوب حج مکرر ہے لیکن علماء کا اس پر اجماع ہے کہ اس میں تکرار نہیں۔

اور اس کے شرعی معنی ہیں بیت الحرام کا قصد کرنا اعمال مخصوصہ کے ساتھ۔

بحث ثالث۔ حج کی فرضیت کے سبب میں گیارہ قول ہیں جن میں دو قول شاذ اور دو زیادہ مشہور ہیں قوانین شاذین یہ ہیں قبل الحجۃ۔ سند بھری، اور باقی دو جو مشہور ہیں یہ ہیں سند بھری و ہو قول الجہور کہ قال الحافظ فی الفتح والقسطانی، دوسرا قول سند بھری یہ بعض محققین حافظ ابن القیم و قاضی عیاض کا قول ہے۔ علامہ شامی کی بھی یہی رائے ہے اور وہ فرماتے ہیں غالباً آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سال حج اس وجہ سے نہیں کیا

تھ کہ ممانعت حج تھ کہ اسکی تعریف و جہود ہے اور وجود اشرف ہوتا ہے عدم سے اسی لئے وجود کی مقدم کرتے ہیں حدیث پر۔ لے ایس پہلے سند کے بعض نے سند کہا ہے اس لئے کہ حج کا ذکر ضام بن ثعلبہ کی حدیث میں بھی وارد ہے وکان قد درہرہ کہ قال النوری واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہ نزول حج وقت حج کے گزرنے کے بعد ہوا ہو گا تو گویا آپ نے حج کرنے میں تاخیر قطعاً کی ہی نہیں اور یہی رائے ابن القیم کی ہے کہ آپ نے نزول حج کے فوراً بعد حج کیا بلکہ تاخیر و تاخر کے۔

بحث الرابع حج کی فرضیت عند الجمهور و بشرط علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلاً۔ سے ہے اور بعض کے نزدیک "و اتوا الحج والعمرة بشدة" سے ہے والاول اظہر (تفسیر ابن کثیر ۳/۲۳۹) جانتا چاہئے کہ استطاعہ کی تفسیر متعدد صحابہ سے مرفوعاً زاد و راحلہ کے ساتھ مروی ہے اگرچہ حافظ نے فتح الباری میں ابی المنذر سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں وہ فرماتے ہیں آیت کریمہ (ولم یفر علی الناس حج البیت) عام ہے محل نہیں ہے لہذا بیان اور تفسیر کی محتاج نہیں، حافظ کہتے ہیں ابن المنذر کی مراد یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو قادر بالبدن یا قادر بالمال ہو وہ استطاع ہے لہذا اس پر حج فرض ہے قلت ہا و حدیث زاد و راحلہ کا مقتضی یہ ہے کہ وجوب حج کا مدار صرف استطاعہ بالمال پر ہے، لیکن یہ زاد و راحلہ والی حدیث صحاح میں سے ترمذی وابن ماجہ میں ہے اس کے علاوہ مسند احمد و مستدرک حاکم میں بھی ہے قال الحاکم صحیح علی شرط مسلم حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں یہ حدیث متعدد صحابہ انس، ابن عباس، ابن مسعود، عائشہ سے مرفوعاً مروی ہے لیکن فی اسانید با مقالہ امام ترمذی نے "ایجاب الحج بالزاد و الراحلہ" مستقل باب قائم کیا ہے جس میں ابن عمر کی یہی حدیث ذکر کی ہے وقال ہذا حدیث حسن و ابراہیم بن یزید الخوزی قد تکلم فیہ بعض اہل العلم من قبل حفظ اہل حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں اس میں شک نہیں اس سند کے تمام رواۃ ثقات ہیں سوائے خوزی کے لیکن ابن ابی حاتم نے ان کی متابعت ذکر کی ہے لہذا یہ حدیث حسن یقیناً ہے۔

اس کے بعد آپ سمجھئے کہ فقہاء کرام بھی اس مسئلہ میں مختلف ہیں، علامہ آلوسی حنفی استطاعت کی قسمیں جن پر  
وجوب حج کا مدار ہے  
آیت کریمہ کے ذیل میں فرماتے ہیں قدرۃ کی تین قسمیں ہیں بالبدن بالمال، بالبدن و المال اول کو اختیار کیا امام مالک نے اور ثانی کو امام شافعی (و احمد نے اسی لئے ان کے نزدیک اُس زمین (پاچ) پر بھی حج فرض ہے جو اپنے نائب کو اجرت دیکر بھیج سکتا ہو۔ اور ثالث کو اختیار کیا ہمارے امام اعظم نے اس کے بعد پھر حدیث زاد و راحلہ کے تحت وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث امام شافعی کے موافق ہے اور امام مالک کے بالکل خلاف ہے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں اس حدیث میں بعض شروط استطاعت کا بیان ہے، چنانچہ اگر اُمن طریق مفقود ہو تو بالا جماع حج واجب نہیں ہوتا اھ۔ لہذا یہ حدیث امام صاحب کے خلاف نہوتی۔ میں کہتا ہوں زاد و راحلہ والی حدیث شافعیہ کے بھی پورے طور پر موافق نہیں کہ قال الحافظ ورنہ لازم آئے گا کہ معصوب شخص خود حج کرنے جائے اگرچہ اس کو سواری

پر باندھنا پڑے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس صورت میں وہ اتانہ کے قائل ہیں کسی دوسرے کو اپنا نائب بنا کر بھیجنا، حدیث التثبیہ کی وجہ سے لہذا زادور اعلیٰ والی حدیث حدیث التثبیہ کے منہ کے ساتھ منافعیہ کی دلیل ہے ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحث خامس۔ اگر تلبہ ابو حنیفہ و مالک و احمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک حج واجب علی الفور ہے لہذا بعد حصول الاستطاعۃ پہلے ہی سال مکلف پر حج کرنا واجب ہے ورنہ تاخیر سے آثم ہوگا۔ یہ نفس و تردد شہادتہ کی فی الخطاوی، اور امام شافعی و امام محمد کے نزدیک حج کا وجوب علی التراخی ہے بشرطیکہ فوت نہ ہوئے پائے (اس کا ذمہ دار وہ خود ہوگا) لہذا تاخیر سے آثم نہ ہوگا لیکن اگر قبل حج مر گیا تو گنہگار ہوگا، جہور کا استدلال ابن عباس کی اس حدیث مرفوعہ سے ہے جو آگے متن میں آ رہی ہے۔ من اراد الحج فلیتمہ قبلہ اور دوسرے فرائض کی دلیل حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل ہے کہ آپ نے تاخیر سے سلسلہ ہجری میں حج فرمایا اس کا جواب بحث سادس میں آ رہا ہے۔

بحث سادس۔ یہ بحث بحث سابق پر متفرع ہے اس لئے کہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ عند الجہور حج کی فرضیت علی الفور ہے نیز یہ کہ اس کی فرضیت ان کے نزدیک سلسلہ ہجری میں ہو چکی تھی تو پھر آپ نے سلسلہ ہجری تک اتنی تاخیر کس مصلحت سے فرمائی؟ شیخ ابن الہمام نے تو اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ حج کی فرضیت اور اس میں تعیل امت کے حق میں اس لئے ضروری قرار دی گئی ہے کہ کہیں حج فوت نہ ہو جائے موت و حیات اور عوارض کی کچھ خبر نہیں کب کیا عذر پیش آجائے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاخیر میں اندیشہ وفات نہ تھا اس لئے کہ آپ کو اپنے بارے میں یہ علم تھا کہ آپ ابھی اور زندہ رہیں گے یہاں تک کہ حج کریں گے جس میں تبلیغ دین کی تکمیل فرمائیں گے اور ملا علی قاری وغیرہ نے ایک دوری مصلحت لکھی ہے وہ یہ کہ سلسلہ اور سات میں تو آپ حج اس لئے نہ فرما سکے کہ اس وقت تک مکہ مکرمہ فتح نہیں ہوا تھا اور سلسلہ میں بوجہ فتنی کے نہ ادا کر سکے البتہ آپ نے عقاب بن اسید کو مسلمانوں کو حج کرانے کے لئے امیر حج بنا کر بھیج دیا تھا اور سلسلہ میں غالباً اس لئے نہیں کیا کہ اب تک مشرکین حج بیت اللہ کرتے تھے اور وہ کپڑے اتار کر عربیائی کی حالت میں کیا کرتے تھے آپ نے یہ پسند

لے اصولیہ نہ وقت حج کو مشکل قرار دیا ہے یعنی اس کا نام مشکل رکھا ہے اس لئے کہ نہ تو وہ من کل وجہ معیار ہے اور نہ من کل وجہ عرف ہے اس لئے کہ جو حضرات حج کو واجب علی الفور کہتے ہیں اس کا تقاضا یہ تھا کہ حج کا وقت اس کے لئے مہیا ہو جس کا نتیجہ ہو ناچاہئے تھا کہ حج تاخیر سے ادا کر دینے کی صورت میں تضاد کہلائے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس کو ادا رکھتے ہیں اور واجب علی التراخی کا تقاضا یہ تھا کہ اس کا وقت اس کے لئے عرف ہوا اور فوت ہونے سے گنہگار نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ گنہگار ہوتا ہے پہلے ہی لئے وقت حج کو مشکل کہا گیا ہے کہ اس کا وقت زائد ہے نہ ادر الخطاوی علی المراقی

فرمایا کہ اس طرح مشرکین کے ساتھ ملکر حج کریں اس لئے آپ نے سرفہ میں صدیق اکبر کو بھیجا تاکہ وہ وہاں جا کر یہ اعلان کر دیں کہ آئندہ سال سے کوئی مشرک اس طرح حج نہ کر سکے گا۔ ایسے ہی اور بعض دوسرے ضروری اعلانات براۓ عن المشرکین سے متعلق آپ نے کرائے اور ان انتظامات کی تکمیل کے لئے اس سال آپ حج نہ کر سکے تاکہ پھر آئندہ سال مکمل انتظام کے ساتھ حج کریں۔

اور بعض حضرات نے آپ کے سرفہ میں حج نہ کرنے کی علت نسبی کو لکھا ہے، لیکن ابن رشد نے مقدمات میں اس کی تردید کی ہے کافی الاوجز اور بعض علماء کی رائے یہ ہے جن میں حافظ ابن العیثم اور علامہ شامی بھی ہیں کہ آپ کے حج میں تاخیر مطلقاً پائی ہی نہیں گئی کہ مرنے کی وجہ سے۔

البعث السباع - طاعی قاری فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ حج شرائع قدیمہ میں سے ہے یا اس امت کے خصائص میں سے، وہ فرماتے ہیں والاظهر الثانی (ای الخصوصیۃ) اور شیخ ابن حجر کی نے قول اول کو اختیار کیا ہے۔ لما ورد ما من نبی الا وحج البیت، اسی طرح منقول ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ماشیاً من الہند چالیس حج کئے اس پر طاعی قاری فرماتے ہیں کہ یہ استدلال قوی نہیں اول تو اس لئے کہ اس حدیث سے تو حج کا صرف مشروع ہونا ثابت ہوا نہ کہ مفروض ہونا، دوسرے اس لئے کہ گفتگو تو انہم سابقہ میں ہے نہ کہ انبیاء سابقین میں سو ہو سکتا ہے کہ گذشتہ انبیاء کے حق میں تو فرض یا مشروع ہو اور ان کی امتوں کے حق میں ہو فالتہ تانی اعظم

لہ ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ یہ صحیح ہے اس وقت مشرکین کی نسبی جملہ رہی تھی اور صدیق اکبر کا حج فی غیر وقت الحج ہوا یعنی ذیقعدہ میں لیکن نسبی اس وقت تک منسوخ نہیں ہوئی تھی اور اگر نسبی اس وقت منسوخ ہو چکی ہوتی تو صدیق اکبر کو یہ کیا مشکل تھا کہ وہ حج کو اسکے صحیح کرتے علی ہذا العیاس خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اگر چاہتے تو سرفہ میں بھی حج نسبی کے خلاف ذی الحج میں کرتے لیکن دراصل بات یہ ہے کہ اُس سال آپ نے حج کرنا چاہا ہی نہیں ایک دوسری معلومت سے (اختلاف المشرکین وغیرہ) لا جملہ نسبی اہ دراصل یہ مسئلہ علماء کے مابین اختلافی ہے کہ صدیق اکبر کا حج ذی الحج میں ہوا یا نسبی کی وجہ سے ذیقعدہ میں ہوا اس مسئلہ کو شراح حدیث نے اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے جس میں یہ ہے کہ آپ نے یوم النحر میں خطبہ دیا جس میں یہ فرمایا ان النہضان قد استدار کھشتہ یوم خلق اللہ النشہوات والارض الا کہ زمانہ نجوم پھر کراچی اصل حالت پسا گیا ہے، اس سے لظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ حجہ الوداع والے ہی سال میں ہوا اس سے قبل انہیں تھا بلکہ نسبی چل رہی تھی لایع الدراوی جلد ثالث کے شروع میں ص ۱ پر یہ بحث محقق موجود ہے ۱۵ ملکہ یعنی ہر ہجری نے اپنے زمانہ میں حج کیا حتیٰ کہ ہود اور صلح طہا السلام نے بھی جیسا کہ مسند احمد کی روایت میں اس کی تصریح ہے جس کو حضرت شیخؒ نے جرح و جرح الوداع میں ذکر کیا ہے لیکن درمختصر کی ایک روایت میں یہ ہے، ما من

نہی الا قد حج غیر ہود و صالح تا ہما تلاقوا ہما کہ حضرت ہود و حضرت صالح حج نہیں کر سکے ان دونوں کو اپنی قوم کے سلسلہ میں اتنی معرفت رہی کہ حج کا موقع نہیں ملا، اس قاری کا جواب یہ ہے کہ یہ دوسری روایت مسند احمد کی روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی ضعیف ہے ۱۶

البحث الثامن۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ہجرت صرف ایک حج کیا جس کو حجۃ الوداع کہتے ہیں جو سنہ ہجری میں ہوا۔ قبل ہجرت آپ نے کتنے حج کئے اس میں اختلاف ہے ابن الاثیر کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت سے قبل مکہ مکرمہ کے زمانہ قیام میں ہر سال حج کیا کرتے تھے اور حاکم نے بسند صحیح سفیان ثوری سے نقل کیا ہے۔ حج قبل ان یہاں حج حجۃ کہ آپ نے قبل ہجرت متعدد حج کئے ہیں لیکن امام ترمذی نے اپنی سنن میں حضرت جابر سے نقل کیا کہ انہ حج قبل ان یہاں حج تین کہ آپ نے قبل ہجرت صرف دو حج کئے اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے۔ ثلاثا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جابر اپنے علم کے اعتبار سے کہہ رہے ہیں (بذل) میں کہتا ہوں امام ترمذی نے اس حدیث کی سند پر کلام کیا ہے اور امام بخاری نے حج کیا کہ یہ حدیث اس طرح محفوظ نہیں ہے بلکہ یہ حدیث فی الواقع مرسل ہے۔ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ یہ بات یقینی ہے کہ آپ نے قبل ہجرت بہت سے حج کئے لیکن ان کی تعداد کسی کے علم میں نہیں سوائے اللہ تعالیٰ کے۔ بحمد اللہ ابتدائی مباحث پورے ہوئے ایک بحث یہاں پر اور ہے یعنی حکم حج اور اس کے اسرار و مصالح اس موضوع پر حضرت اقدس شاہ ولی اللہ نور اللہ مرقدہ نے کلام فرمایا ہے جس کو حضرت شیخ نے اجزا المسالك میں نقل کیا ہے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

عن ابن عباس ان الاقرع بن حابس سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ الحج فی کل سنۃ کیا حج ہر سال فرض ہے، منشا سوال کیا ہے بعض تو یہ کہتے ہیں سوال کا منشا قیاس الحج علی الزکوۃ والصوم ہے کہ یہ دونوں بھی ہر سال واجب ہوتے ہیں زکوۃ عبارت مالیر ہے اور صوم عبادت بدنیہ اور حج ان دونوں سے مرکب ہے اور بعض علماء نے منشا سوال یہ لکھا ہے کہ دراصل حج کے لغوی معنی میں تکرار پایا جاتا ہے (لما تقدم فی البحث الاول) اس لئے یہ سوال کیا گیا۔

لہ فی حاشیہ۔ التاج الجامع، وعلمۃ الحج عفران الذوق والفقہ والمتعارفین الاقالیم الاسلامیہ، وانعمت علی اهل الحرمین اجابۃ لدعوة ابراہیم علیہ السلام واجعل اشدۃ من الناس تہوی الیہم، وتذكر البعث بالتعبیر من ملاہم، وتذكر الوقوف بین یدی اللہ تعالیٰ بوقوفہم بعرفۃ یتہلون الی اللہ بالتلبیۃ ویرجون عفوة ورضاء، قال اللہ تعالیٰ ان اول بیت وضع للناس للذي ببكة مبارکاً وهدی للعلمین فیہ آیات بینات مقام ابراہیم ومن دخلہ کان آمناً واللہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلاً ومن کفر فان اللہ غنی عن العالمین وقال تعالیٰ فانما اخضعت من عرفات فاذا ذکر اللہ عند المشعر الحرام ولا ذکرۃ کما ہذا کم وان کنتم من قبلہ لمن الصالحین ثم افیضوا من حیث افاض الناس واستغفروا للہ ان اللہ غفور رحیم اھ۔



قال المنذرى والحديث اخرجه النسائي وابن ماجه - في نفسه - في سوال وجواب صحیح مسلم کی بھی ایک حدیث میں ہے جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ ہیں لیکن اس میں سائل کی تعیین نہیں ہے۔

عن ابن الاثیر واللیث عن امیہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول لا زواج فی حجة الوداع ہذا ثم ظہور الخصم۔

**شرح حدیث** | ابو اقدیس کے بیٹے جن کا نام واقد ہے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں اپنی ازواج رضی اللہ عنہن سے فرمایا۔ ہذہ ثم ظہور الخصم ہذہ کا اشارہ اس حج کی طرف ہے جو آپ کی ازواج نے آپ کے ساتھ کیا اور حصر جمع ہے حصر کی یعنی اس حج کے بعد اب تمہارے لئے مناسب بورلوں کی پشت ہے یعنی ترک سفر اور اپنے گھروں پر قیام گویا اسکے بعد آپ ان کو دوسرا حج کرنے سے منع فرما رہے ہیں اب یہ کہ اس کے بعد

آپ کی ازواج کا طرز عمل کیا رہا انہوں نے اس کے بعد حج کیا یا نہیں سو علم نہ لکھا ہے کہ اس حدیث پر حضرت سودا اور زینب نے پورا عمل فرمایا چنانچہ اس کے بعد انہوں نے دوسرا حج نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا۔ لا تحو کنا دابة بعد رسول اللہ، کہ رسول اللہ کے بعد ہمیں کوئی سواری حرکت نہیں دے گی لیکن حضرت عائشہ وغیرہ دوسری ازواج نے آپ کے بعد حج کئے ہیں انہوں نے اس حدیث ابو داؤد کا مطلب یہ لیا ہے کہ اس کے بعد اب تم پر حج واجب نہیں رہا اور یہ مطلب نہیں کہ وہ اس کے بعد حج نہ کریں اور اس مطلب کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں یہ ہے کہ آپ نے ایک موقع پر حضرت عائشہ کے سوال کے جواب میں فرمایا تھا۔ لکن انھن کى الجہاد الحجۃ کہ عورتوں کے حق میں جہاد شروع نہیں ہے ان کے لئے بہترین جہاد حج ہے۔ غلیظہ ثانی حضرت عمر کو شروع میں ازواج منہرات کے حج میں تردد تھا کہ کرنا چاہئے یا نہیں پھر بعد میں انہوں نے اجازت دیدی تھی اور حضرت عثمان کے ساتھ ان کو حج کے لئے بھیجا تھا کہ فی صحیح البخاری (بذل)

## بَابُ فِي الْمَرَأَةِ تَحْجُ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ

ان ابابہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لامرأة مسلمة تسافر مسیرة لیلة الا ومعها رجل ذو محرمۃ معها۔ احادیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ عورت کو بغیر محرم یا زوج کے سفر کرنا جائز نہیں، کتنی مسافت کا سفر جائز نہیں اس میں روایات مختلف ہیں جس کی توجیہ ہم آگے بیان کریں گے۔

**مسئلہ ثابتہ بالحدیث** | ازوفقہ بھی اس میں مختلف ہیں شافعیہ وحنابلہ کے نزدیک تو مطلق سفر جائز نہیں خواہ مسافت قصیر ہو یا طویل اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک اس میں سفر شرعی معتبر ہے جسکی مقدار

حنفیہ کے نزدیک ثلثہ ایام ہے اور مالکیہ کے نزدیک یوم و لیلة۔

**مسئلہ مترجم بہا اور اس میں مذاہب ائمہ** | اس کے بعد آپ سمجھئے کہ احادیث الباب میں مطلق سفر مذکور ہے اس اطلاق میں سفر حج بھی شامل ہے اسی لئے مصنف نے ان احادیث پر درج المرأة کا ترجمہ قائم کیا ہے مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک عورت پر وجوب حج کے لئے محرم یا زوج کا ساتھ ہونا شرط ہے ورنہ اس پر حج واجب ہی نہیں۔ اور مالکیہ و شافعیہ کے نزدیک زوج یا کسی دوسرے محرم کا ہونا شرط نہیں البتہ امن علی نفسہا کا ہونا شرط ہے خواہ وہ محرم کے ذریعہ سے ہو یا دیانتدار عورتوں کے ذریعہ سے چنانچہ یہ دونوں حضرات عورت کے لئے حج بالامینات کے قائل ہیں امام مالک کے نزدیک تو ایسی عورتوں کی جماعت ہونی چاہئے (یعنی چند عورتیں ہوں) اور امام شافعی کے نزدیک صرف ایک عورت بھی ہو تو کافی ہے یعنی اس صورت میں وہ اس کے ساتھ حج کر سکتی ہے لیکن واجب نہیں اور جماعۃ النساء کی صورت میں اس پر حج واجب ہے۔ احادیث الباب حنفیہ و حنابلہ کے موافق ہیں، شافعیہ وغیرہ ان کا جواب یہ دیتے ہیں ان احادیث کا تعلق حج تطوع سے ہے حج فرض سے نہیں۔

**مدت مسافت میں اختلاف روایات کی توجیہ** | اس کے بعد جانئے کہ ان احادیث میں سفر کی مقدار مسافت کے بارے میں شدید اختلاف ہے بعض میں مطلق سفر مذکور ہے اور بعض میں سیرۃ یومین کی قید ہے اور بعض میں ثلثہ ایام کی اور یہ سب روایات مختلفہ اس کتاب کے علاوہ صحیحین میں بھی اسی طرح ہیں البتہ ابوداؤد کی ایک روایت میں "بسیڑا" آیا ہے کہ ایک منزل کا سفر اور برید نصف یوم کی مسافت ہوتی ہے، شافعیہ تو یہ کہتے ہیں کہ محالفت مطلق سفر کی ہے طویل ہو چاہے قصیر اور روایات کے اس اختلاف کو وہ محمول کرتے ہیں اختلاف سالکین پر نہ کہ تحدید پر یعنی یہ تحدید آپ کی طرف سے ابتداء نہیں ہے بلکہ جیسا جس نے سوال کیا آپ نے اسی کے مطابق جواب دیا ایک شخص نے ایک دن کے سفر کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرما دیا کہ ہاں! ایک دن کا سفر بھی نہیں کر سکتی، کسی نے دو دن کے بارے میں دریافت کیا کہ کیا عورت دو دن کا سفر بغیر محرم کر سکتی ہے آپ نے فرمایا نہیں وھکذا، اور حنفیہ کہتے ہیں یہ قید تحدید کے طور پر ہے اب جب کہ تحدید کی مدت روایات میں مختلف ہے کم و بیش ہے تو اس صورت میں اتنی مدت مشکوک ہوگئی اور اکثر مدت متیقن رہی جس کا تقاضہ یہ ہے کہ تین دن کا سفر تو یقیناً ممنوع ہے اور اس سے کم میں منع غیر یقینی ہے لہذا متیقن کو اختیار کیا جائیگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان ابن عمر کان یؤدھ مولاً لہ، یعنی حضرت ابن عمر اپنے ساتھ سفر میں اپنی باندی کو لے جاتے تھے اپنی سواری پر پیچھے بٹھا کر، معلوم ہوا باندی کے حق میں اس کا موٹی بمنزلہ زوج کے ہے جس طرح نحرہ اپنے

شوہر کے ساتھ سفر کر سکتی ہے اسی طرح باندی مولیٰ کے ساتھ کر سکتی ہے اس میں زوج کی تخصیص نہیں ہے۔

## بَابُ لَامْرُورَةٍ

یہ ترجمہ بلفظ المحرث ہے حدیث میں ہے "لامرورة فی الاسلام"

شرح حدیث

علماء نے اس کی دو بلکہ تین تفسیریں لکھی ہیں (۱) امرورة یعنی الذی لم یتردّد فی غیر شادی شدہ آدمی جس نے قصد نکاح کیا ہو بطریق قبیح وانقطاع عن الدنیا پس حدیث کا مطلب یہ ہوا اسلام میں کوئی شخص تارک نکاح نہ ہونا چاہئے کیونکہ نکاح طریق سنت ہے اور ترک نکاح رہبانیت ہے اس لئے ہر مستطیع نکاح والا ہونا چاہئے کوئی مانع اور عذر ہو تو وہ امر آخر ہے (۲) امرورة بمعنی الذی لم یحج یعنی وہ شخص جس نے اب تک حج نہیں کیا اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہوگا اسلام میں کوئی شخص غیر حاجی نہ ہونا چاہئے بلکہ ہر صاحب استطاعت کو حاجی بننا چاہئے مصنف نے یہی معنی مراد لئے ہیں اسی لئے اس کو کتاب الحج میں لائے ہیں بعض نے اس کے ایک تیسرے معنی بھی لکھے ہیں وہ یہ کہ امرورة کا مصداق تو من لم یحج ہی ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں ایسا تھا اگر کسی شخص نے کسی پر جنایت کی مثلاً اس کو ناحق قتل کر دیا تو وہ جانی حرم میں جا کر پناہ لیتا تھا اور اگر ولی الدم (اولیائے مقتول میں سے کوئی شخص) اس جانی سے تعرض کرتا اور انتقام کا ارادہ کرتا تو لوگوں کو کدینے کہہ دیتے کہ اس سے بھاؤ! یہ شخص تو مردہ ہے یعنی اس نے ابھی تک ایک حج بھی نہیں کیا لہذا اس کو ابھی چھوڑ دو حج کرنے دو اس کے بعد دیکھا جائیگا۔ تو اس حدیث شریف میں اس طرز جاہلیت کی تردید کی گئی ہے کہ حج نہ کرنا کوئی عذر معتبر نہیں جو مانع ہو خدا و دو قصاص سے والشر تعالیٰ اعلم۔

امرورة کے اندر جو ہاں ہے یہ تائید کے لئے نہیں بلکہ مبالغہ کے لئے ہے اسی لئے مرد اور عورت دونوں پر اس کا اطلاق ہوتا ہے "یقال رجل امرورة وامرأة امرورة" اور اس ایک لغت صادرہ بھی ہے رجل صادرہ کما فی مختار الصحاح۔

## بَابُ التَّجَارَةِ فِي الْحَجِّ

یعنی سفر حج میں راستہ میں یا واپس پہنچ کر اگر زاد راہ ساتھ ہو تو اس کا انتظام بندوبست کرنا جائز ہے بلکہ ضروری ہے تاکہ سوال عن الناس سے بچ سکے اور اُن کی نوبت نہ آئے حصول منافع اور تکثیر مال کے لئے تجارت کرنا مراد نہیں ہے جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے اہل یمن حج کے لئے آتے اور زاد راہ (کھانے پینے کا سامان) ساتھ نہ لاتے کہ ہم اللہ کے گھر جا رہے ہیں اسی کے ہمان ہیں وہ خود عطا

کریگا۔ اسی سلسلہ کا ایک باب درمیان میں ایک باب چھوڑ کر اور آ رہا ہے۔ باب الکریٰ۔ ابن قتادہ صلی فرماتے ہیں تجارت اور صناعت فی الحج بالاتفاق جائز ہے ہمارے علم میں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں سعید بن جبیر اور ابوسعلم خولانی کا اس میں اختلاف بعض کتب سے نقل فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ فانزل الله عز وجل ومنزلة وفات خير الزاد السقوى۔ یعنی حج کو جاتے وقت زاد راہ ساتھ لیکر چلو اس لئے کہ بہترین زاد سوال سے بچنا ہے۔

## باب (بلا ترجمہ)

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اراد الحج فليتعجل اس پر کلام کتاب الحج کے ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے۔

## باب الکریٰ

الکریٰ بروزن المصیٰ اپنی سواری کو کرایہ پر دینے والا یعنی المکاری، کاری، یکاری، مکاراۃ۔ کرایہ پر دینا۔ نیز کری کبھی کسری کے معنی میں بھی آتا ہے (کرایہ پر لینے والا) مگر یہاں پہلے معنی مراد ہیں اس پر کلام من حیث الفقہ باب سابق میں گزر چکا ہے۔ كنت رجلا کروی فی هذا الوجه وكان ناس يقولون انه ليس لك حج هذا الوجه سے مراد سفر حج ہے دراصل وہ کہتے ہیں کام کو اور یہاں اس سے مراد سفر ہے یعنی میں سفر حج میں جب ہوتا ہوں تو ساتھ میں یہ کام بھی کرتا ہوں کہ اپنی سواری کو کرایہ پر لے کر چلتا ہوں اور اس طور پر کئی کرتا ہوں، بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ تیرا حج نہیں ہوتا (کیونکہ تو سفر حج میں یہ کام کرتا ہے) حج کے سنائی ہے، اس پر حضرت ابن عمر نے جو فرمایا وہ ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں، اس حدیث سے معلوم ہوا سفر حج میں تجارت اور کسب جائز ہے کما تقدم قریبا انہ کان یقرأ فی المصحف ابن عباس فی مواسم الحج کو قرآن میں پڑھتے تھے یعنی یہ بات انہوں نے بطور تفسیر کے نہیں بیان فرمائی بلکہ ان کی قرأت میں اسی طرح ہے۔

## باب فی الصبیٰ یحج

عن ابن عباس قال کان رسول الله صلى الله عليه وسلم بالزوجهاء فلیقی ركباً فسلم علیہم الخ۔

شرح حدیث مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان جو منازل ہیں ان میں سے ایک منزل کا نام۔ روجاہ ہے مدینہ سے دوسری منزل ہے (مضمون حدیث یہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع

میں جب سفر حج سے مدینہ منورہ واپس تشریف لارہے تھے تو راستہ میں مقام روجاء میں آپ کی ایک قافلہ سے ملاقات ہوئی تو آپ نے ان کو سلام کیا اور پوچھا کہ تم کون لوگ ہو انہوں نے کہا کہ ہم مسلمان ہیں فقال من القوم فقالوا المسلمون فقالوا انتم قالوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر اسی طرح انہوں نے بھی دریافت کیا کہ آپ کون ہیں اس پر صحابہ نے بتایا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اُسکے حدیث میں یہ ہے اس قافلہ میں سے ایک عورت نے جو اپنے ہودج میں سوار تھی گھبرا کر جلدی سے ایک بچہ کو اٹھا کر اس کو حضور کے سامنے کر کے سوال کیا یا رسول اللہ کیا اس کا حج ہو سکتا ہے آپ نے فرمایا نعم ولدت لک وجن۔

یہ راستہ میں ملاقات کا قصہ کس وقت کا ہے حج کو جاتے وقت کا ہے یا واپسی میں؟ نسائی کی روایت میں لفظ "صَدْرًا" واقع ہے جس کے معنی واپسی کے ہیں ایسے ہی مسند شافعی میں لفظ "قَصْلًا" ہے لیکن حضرت گنگوہی کی تقریر نسائی میں یہ ہے کہ یہ حج کو جاتے وقت کا قصہ ہے لیکن روایات میں جس کی تصریح ہے ظاہر ہے کہ ترجیح اسی کو ہوگی، ایک سوال یہاں پر یہ ہوتا ہے کہ جب یہ قصہ واپسی کا ہے تو ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے حج میں حضور کو دیکھا ہوگا تو پھر اس وقت انہوں نے آپ کو کیوں نہیں پہچانا، قاضی عیاض نے اس کا جواب دیا کہ ممکن ہے رات کا وقت ہو یا اگر دن ہی کا قصہ ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ انہوں نے اب تک واقعی حضور کو نہیں دیکھا تھا بلکہ اسلام میں داخل ہو کر اپنے ہی وطن میں مقیم رہے ہوں، ہجرت نہ کی ہو اور آج پہلی مرتبہ دیکھا ہو دینی حج بھی انہوں نے آپ کے ساتھ نہ کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حج حبشی کے معتبر ہونے میں | اس حدیث سے معلوم ہوا حج الحبشی معتبر ہے اس کا احرام اور جملہ افعال حج معتبر ہیں وہ خود ان سب کاموں کو کریگا یہی مذہب جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کا ہے لیکن اس کا یہ حج نفلی ہوگا بلوغ کے بعد اگر استطاعت پائی گئی تو حج فرض کرنا ہوگا، بعض ظاہر کے نزدیک بس یہی حج کافی ہو جائیگا، حبشی سے مراد حبشی نہیں ہے اور اگر حبشی غیر حبشی ہو تو اس کا احرام اور افعال معتبر نہیں بلکہ اس کا دلی اس کی طرف سے احرام اور دوسرے افعال حج ادا کریگا، لیکن حج حبشی میں جمہور اور حنفیہ کے مسلک میں ایک فرق ہے وہ یہ کہ عند الجمہور مخطورات احرام کے ارتکاب سے کفارہ اور ذبیہ واجب ہوگا اور حنفیہ کے نزدیک واجب نہ ہوگا، یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ عام طور سے شراح حدیث یہ لکھ رہے ہیں کہ عند الحنفیہ حج الحبشی معتبر نہیں کیا یہ صحیح ہے؟ جواب یہ ہے کہ ان کی بات بھی ایک لحاظ سے صحیح ہے اس لئے کہ ایک روایت ہمارے یہاں یہی ہے جیسا کہ حضرت نے بذل الجہود میں فقہاء احناف کی عبارات نقل فرمائی ہیں۔

لے گہرا اس لئے تھا کہ مبارک حضور چل دیں اور یہ بات رہ جائے۔

الحاصل بعض فقہاء حنفیہ کے کلام سے اس کا معتبر ہونا اور بعض سے غیر معتبر ہونا معلوم ہوتا ہے اور تطبیق کی شکل حضرت نے بذل میں یہ لکھی ہے کہ جن فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ احرام صبی منعقد نہیں ہے ان کی مراد نفس انعقاد کی نفی نہیں ہے بلکہ لزوم انعقاد کی نفی مراد ہے کہ احرام کے بعد افعال حج کا ادا کرنا اس پر واجب اور لازم نہیں ہے اسی طرح محظورات احرام کے ارتکاب سے کفارہ اور فدیہ بھی اس پر واجب نہیں ہے کیونکہ صبی غیر مکلف ہے اور اس کا یہ حج نفلی ہے صرف ترمیم و اعتیاد کے لئے ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فائدہ کا: حضرت شیخ نے جزر حجۃ الوداع میں حج الصبی کے بارے میں سات فقہی اختلافی مسائل تحریر فرمائے ہیں شروع میں تو وہ اجزائے مساک میں لکھے تھے اسکے بعد وہاں سے لامع الدراری میں پھر وہاں سے جزر الحج میں نقل کئے حضرت شیخ دوس نکاری میں یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ بعض شراح نے جو یہ لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک حج الصبی معتبر نہیں یہ نقل صحیح نہیں ہے حنفیہ کے نزدیک حج صبی معتبر ہے البتہ محظورات احرام سے بچنا ہمارے یہاں اس پر ضروری نہیں۔

## بَابُ فِي الْمَوَاقِيتِ

مواقیت میقات کی جمع ہے میقات وقت سے ماخوذ ہے کسی کام کے لئے جو وقت معین کیا جائے وہ اسکی میقات ہے پھر بعد میں اس میں مزید وسعت و گنجائش نکال کر میقات کا استعمال اس جگہ پر بھی کیا گیا جو کسی کام کے لئے معین و مقرر کیجئے لہذا میقات کے معنی ہوئے زمان معین یا مکان معین حج کے لئے میقات زمانی بھی ہے یعنی اشہر حج اور میقات مکانی بھی لیکن یہاں دوسرے معنی مراد ہیں یعنی میقات مکانی، مواقیت الحج کہتے ہیں مواضع احرام کو مکہ مکرمہ کے چاروں طرف معین جگہیں ہیں جن پر سے بغیر احرام کے گذرنا اس شخص کے لئے ممنوع ہے جس کا قصد حرم مکہ میں دخول کا ہو۔

## احرام کی حقیقت

احرام کا مطلب یہ ہے کہ ایک مخصوص ہیئت دلbas کیساتھ حج یا عمرہ کی نیت سے تلبیہ پڑھنا یا کوئی ایسا عمل کرنا جو تلبیہ کے قائم مقام ہو یعنی سوئے بدی (حرم میں قربانی کی نیت سے اپنی ساتھ جانور لے کر چلنا) حج کے اسرار و حکم میں بڑی محنت بیت اللہ کی تعظیم ہے اس تعظیم کی ابتداء احرام کے ذریعہ میقات ہی سے شروع ہو جاتی ہے کہ بغیر اس مخصوص ہیئت و ارادے کے آپ بیت اللہ تک نہیں پہنچ سکتے احرام کی ہیئت کفن میت کے مشابہ ہے گویا اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ اس شخص نے اپنی خودی اور وجود کو فنا کر دیا ہے اس مالک کے لئے جس کے در کی زیارت کے لئے جا رہا ہے۔

حدثنا سليمان بن حرب نا حماد عن عمرو بن طاووس عن ابن عباس وعن ابن طاووس عن ابيه قالوا وقت رسول الله صلى الله عليه وسلم اس سند کا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کو حماد دو طرح بیان

کرتے ہیں (۱) عن عمرو عن طاووس عن ابن عباس (۲) عن ابن طاووس عن ابیہ آگے دونوں سندوں کا متن یہ ہے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی سند کے لحاظ سے حدیث مسند ہے اور دوسری سند کے لحاظ سے مرسل ہے کیونکہ اس میں صحابی مذکور نہیں بلکہ آخری راوی طاووس ہیں۔

ممن لهم ولمن اتى عليهم من غير اهلهم۔

**شرح حدیث مع اختلاف ائمہ** یعنی یہ سواقیت جن جن شہر والوں کے لئے بیان کی گئی ہیں ان کے لئے تو ہیں ہی اور ان کے علاوہ بھی جو شخص ان سواقیت میں سے کسی میقات پر کو گذرے گا وہی میقات اس کی ہوگی مثلاً شامی اگر مدینہ میں داخل ہو کر ذوالحلیفہ پر کو گذرے (جیسا کہ آج کل عام طور سے شامی ایسا ہی کرتے ہیں) تو وہ بھی ذوالحلیفہ ہی سے احرام باندھے گا۔ یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اگر شامی جو ذوالحلیفہ پر کو گذر رہا ہے ذوالحلیفہ سے احرام نہ باندھے بلکہ اپنی اصلی میقات یعنی جحفہ پر پہنچ کر باندھے تو یہ بھی جائز ہے یا نہیں؟ جواب شافعیہ کے نزدیک تو جائز نہیں اگر وہ ایسا کریگا تو دم واجب ہوگا۔ مالکیہ و حنفیہ کے نزدیک جائز ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک تو خود مدنی کے لئے بھی جائز ہے کہ وہ بجائے ذوالحلیفہ کے جحفہ پر جا کر احرام باندھ سکتا ہے گو مکہ وہ ہے (زبطی) لیکن دوسرے ائمہ کے نزدیک یہ جائز نہیں بلکہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ جو شخص اپنی اصلی میقات پر کو گذر رہا ہے اس کو وہیں سے احرام باندھنا ضروری ہے وہاں سے بغیر احرام کے تجاوز نہیں کر سکتا ممن كان يريد الحج والعمره اس پر کلام آگے آئیگا۔

ومن كان دون ذلك من حيث انشأ یعنی آفاقی کا حکم تو یہ ہے کہ ان سواقیت سے احرام باندھے اور جو لوگ داخل میقات رہتے ہیں یعنی میقات اور حرم کے درمیان جس کو چاہتے ہیں، تو وہ جہاں سے انشاء سفر کر رہے ہیں وہیں سے احرام باندھیں یعنی اپنے محل اقامت اور مسکن سے اور ان کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ پیچھے لوٹ کر میقات سے احرام باندھیں اس جملہ کی تشریح تو یہی ہے اور جمہور کا مسلک بھی یہی ہے لیکن حنفیہ کے نزدیک ان لوگوں کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنے محل اقامت سے احرام باندھیں بلکہ حد حرم سے پہلے آخر محل سے بھی احرام باندھ سکتے ہیں اس لئے کہ میقات سے لیکر حد حرم تک کا تمام حصہ مکان واحد کے حکم میں ہے جس کو محل کہتے ہیں۔

۱۔ امام نووی نے تو اسی پر تمام علماء کا اجماع لکھ دیا اس پر حافظ ابن حجر وغیرہ نے اظہار تعجب کیا کہ اس میں مالکیہ و حنفیہ کا اختلاف مشہور ہے اور ایسے ہی بعض شافعیہ ابو ثور و ابن المنذر کا پورا اجماع کہاں ہوا؟ ۲۔ چنانچہ حضرت مالک کے بارے میں منقول ہے کہ وہ حج کیلئے تو احرام ذوالحلیفہ سے ہی باندھتی تھیں اور جب مدینہ سے ٹکڑے لئے جاتی تھیں تو بجائے ذوالحلیفہ جحفہ سے باندھتی تھیں ۳۔

**شرح حدیث مع اختلاف علماء** احق اهل مكة يهلكون منها یعنی داخل میقات رہنے والے اپنے محل اقامت سے ہی احرام باندھیں گے حتیٰ کہ جو لوگ حل کو پار کر کے اس سے بھی آگے رہتے ہیں یعنی حرم میں یا اس سے بھی آگے خاص مکہ میں (کیونکہ حرم پورے مکہ کو محیط ہے) تو وہ وہیں سے احرام باندھیں گے۔

یہ اس جملہ کی تشریح ہے اس کے بعد آپ سمجھئے کہ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ کئی کو مکہ سے ہی احرام باندھنا چاہئے جیسا کہ اس حدیث میں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کئی کے لئے ایسا کرنا صرف اولیٰ ہے یا ضروری؟ جواب اس میں اختلاف ہے شافعیہ کے نزدیک تو کئی کا احرام مکہ ہی سے ہونا واجب ہے خارج کہ یعنی حرم یا حل سے باندھنا جائز نہیں ورنہ دم واجب ہوگا اور حنفیہ کے نزدیک کئی حج کا احرام مکہ اور خارج کہ حد حرم کے اندر باندھ سکتا ہے اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک نہ مکہ کی قید ہے نہ حرم کی بلکہ حل سے بھی باندھنا جائز ہے، کذا فی الادب جز نقلاً عن کتب المفردات۔  
(تنبیہ) بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم عام ہے حج اور عمرہ دونوں کے لئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ بالنسب الیٰ الحج ہے اور عمرہ میں کئی کے لئے ضروری ہے کہ وہ احرام مکہ سے باہر حل میں آکر باندھے گا فعلت عائشہ فی عمرۃ التعمیم بامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ہذا عند رائد الاربعہ خلافاً لبعض العلماء و منهم الحافظ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ۔

من كان يري الحج والعمره

**خول مکہ بغیر احرام کی بحث** ہم نے وعدہ کیا تھا کہ اس پر کلام بعد میں کریں گے، یہ حدیث متفق علیہ ہے صحیح بخاری و مسلم دونوں میں ہے جس کا مریض مفہوم جس کو منطوق کہتے ہیں یہ ہے کہ میقات سے احرام باندھنے کا حکم اس شخص کے لئے ہے جو مکہ مکرمہ میں حج یا عمرہ کی نیت سے داخل ہونا چاہتا ہو لہذا اس کا مفہوم مخالفت یہ ہوا کہ جس شخص کا ارادہ حج یا عمرہ کا ہو بلکہ وہ مکہ اپنی کسی ضرورت سے جا رہا ہو تو وہ بغیر احرام کے میقات پر سے گزر سکتا ہے حضرت امام شافعی کا قول راجح یہی ہے خواہ وہ حاجت شکرہ ہو یا غیر شکرہ، دوسرا قول ان کا یہ ہے کہ اگر وہ حاجت شکرہ ہے بار بار پیش آنے والی ہے تب تو تجاوز المیقات بغیر احرام جائز ہے اور حاجت غیر شکرہ کیلئے جائز نہیں اور یہی مسلک ہے مالکیہ اور حنابلہ کا اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ بغیر احرام کے گزرنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ وہ حاجت شکرہ ہو یا غیر شکرہ البتہ جو لوگ داخل مواقیف رہتے ہیں ان کے لئے جائز ہے کہ اگر وہ اپنی ضرورت سے مکہ میں داخل ہوں تو بغیر احرام کے داخل ہو سکتے ہیں جیسا کہ خود اہل مکہ کہہ رہے ہیں اگر اپنی کسی ضرورت سے مکہ سے باہر آئیں تو ان کو مکہ میں داخل ہونے کے لئے احرام کی ضرورت نہیں، حدیث الباب شافعیہ کی دلیل اور حنفیہ کے خلاف ہے۔ (اس سلسلہ میں دلائل فریقین مختصر آیت ۱۹ پر ملاحظہ فرمائیں)

بعد اللہ تعالیٰ حدیث المواقیف کی ضروری تشریح مع مسائل و اختلاف رائے بخوبی وضاحت کے ساتھ آگئی، واللہ الموفق۔



عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت لاهل العراق ذات عرق - عن ابن عباس قال وقت رسول الله صلى الله عليه وسلم لاهل المشرق العقيق - كزشتہ دونوں حدیثیں حدیث ابن عمر و حدیث ابن عباس متفق علیہ ہیں بخاری و مسلم دونوں میں ہیں ان میں صرف چار مواضع کا ذکر ہے - ذوالحلیفہ، جحفہ، قرن، یلملم۔

**ذات عرق کی توقیت کس کی جانب سے ہے** | پانچویں میقات بھی مذکور ہے یعنی ذات عرق، اہل عراق کے لئے، یہ حدیث جس میں ذات عرق مذکور ہے سنن کی روایت ہے چنانچہ ان دونوں حدیثوں میں سے ابن عباس کی حدیث صحاح ستہ میں سے ابو داؤد اور ترمذی کی ہے اور عائشہ والی حدیث ابو داؤد اور نسائی کی ان دونوں سے معلوم ہو رہا ہے کہ ذات عرق کی توقیت خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی لیکن صحیح بخاری کی حدیث میں تصریح ہے

لہ اور صحیح مسلم کی اگرچہ ایک حدیث میں (حدیث جابر) ذات عرق کا ثبوت مرفوعاً موجود ہے لیکن راوی نے اس حدیث کے رفع میں تردد کا اظہار کیا ہے راوی کہتا ہے "احمد و ریح ابی ہنی صلی اللہ علیہ وسلم" جس کی بنا پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صحیح مسلم کی حدیث سے ذات عرق کا ثبوت مرفوعاً ہے لیکن بعض علماء نے اس اصول کے پیش نظر کہ حشاش سے مراد ظن غالب ہے اور ظن غالب شرعاً معتبر ہے ذات عرق کے مرفوعاً ثبوت کو حدیث مسلم کی طرف منسوب کیا ہے، منہم صاحب مشکوٰۃ ۱۲ (بھیہ مضمون ص ۱۶)

**دلایل فریقین** | جہور کا استدلال ایک تو اسی حدیث کے مفہوم مخالف سے ہے، اور دوسری دلیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فتح مکہ کے لئے مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہونا ہے کافی روایت مسلم والنسائی انہ علیہ السلام دخل مکہ یوم الفتح و علیہ عمامۃ سوداء بغیر احرام اور خود سنن ابو داؤد میں کتاب الجہاد میں آ رہا ہے دخل مکہ و علی راسہ مغفرۃ (بدل میٹل) اور حنفیہ کی دلیل ہرانی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت ابن عباس کی حدیث مرفوعہ ہے لایسا و ز الوقت الا باحرام، اور مسند شافعی میں ابو الشعثار سے روایت ہے کہ ابن عباس جو شخص میقات پر بغیر احرام کے گذرتا تھا اس کو لوٹا دیتے تھے۔ اور حدیث النیاب کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال بالمفہوم ہے اور ہمارا استدلال منطوق سے ہے و ہواوی بن المفہوم اور دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ خود اسی حدیث میں مذکور ہے آپ نے فرمایا، انما اُقبلت لی ساعۃ من ہزار کو اس روز آپ کے لئے کہ مکہ مکرمہ کچھ دیر کے لئے حلال کر دیا گیا تھا یعنی اس میں قتال اور بغیر احرام کے دخول ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ ممکن ہے آپ اس وقت بھی محرم ہوں لیکن ضرورۃً وقتی طور پر تخطیہً راس مباح کر دیا گیا ہو، لیکن یہ ذرا بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اگر یہ بات سچی تو پھر حلال عن الاحرام منقول ہونا چاہئے تھا حالانکہ روایات میں اس کا ذکر نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ حضرت امام بخاری نے اس مسئلے پر مستقل باب باندھا ہے وہ اس میں شافعیہ کے ساتھ ہیں، علامہ سطلانی نے لکھا ہے شافعیہ کے نزدیک ایسے شخص کے لئے دخول مکہ بغیر احرام کے جائز ہے لغوی فی حدیث ابن عباس من اراد الحج والعمرة والمہجور عن الائمہ ہذا لہ الوجوب اھ حاجت منکرہہ وغیر منکرہ سے انہوں نے کوئی تعرض نہیں فرمایا۔

کہ ذات عرق کی تحدید حضرت عمرؓ کی جانب سے ہے ان کے زمانہ میں جب عراق فتح ہوا تو کوفہ و بصرہ والوں نے خلیفہ ثانی سے عرض کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل نجد کے لئے جو میقات مقرر فرمائی ہے اگر ہم اس کا راستہ اختیار کریں (یعنی مکہ کے سفر میں) تو یہ ہمارے لئے بہت دشوار ہے لہذا ہمارے لئے مستقل میقات مقرر کر دیجئے اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا جو راستہ تمہارے لئے ہل ہے اس راستہ میں قرن المنازل کی محاذات میں ایک جگہ متعین کر لو چنانچہ حضرت عمرؓ کی رائے سے ذات عرق کی توقیت عمل میں آگئی۔ بہر حال اس اختلاف روایات کی بناء پر علماء کی دو جماعتیں ہو گئی ہیں ایک جماعت نے وہنم الغزالی والرائسی فی شرح المسند والنووی فی شرح مسلم و مالک فی المدونہ بخاری کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ ذات عرق کی توقیت خلیفہ ثانی کی طرف سے ہے اور دوسری جماعت وہنم الحنفیہ والحنابلہ وجمہور الشافعیہ والرائسی فی الشرح الصغیر والنووی فی شرح المہذب نے سنن کی روایات کو اختیار کرتے ہوئے اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے اور یہ کہا ہے ممکن ہے حضرت عمرؓ کو حضورؐ کی توقیت کا علم نہ ہوا ہو اس لئے انہوں نے اجتہاد فرمایا اور ان کا اجتہاد حدیث مرفوعہ کے موافق ہو گیا۔

**دو حدیثوں میں رفع تعارض** یہاں پر ایک اشکال یہ ہے کہ اہل عراق کی میقات حدیث عائشہؓ میں ذات عرق کو قرار دیا گیا ہے اور حدیث ابن عباسؓ میں عقیق کو، خطابی کہتے ہیں حدیث عقیق اثبت ہے دوسری حدیث کے مقابلہ میں اور یہاں یہ کہا جائے کہ ان میں سے احدهما میقات الاستحباب ہے اور دوسری میقات الوجوب پس ان میں سے جو اہد ہے یعنی عقیق وہ تو میقات الاستحباب ہے جو اقرب ہے وہ میقات الوجوب ہے اور یہاں یہ کہا جائے کہ بعض اہل عراق (اہل بصرہ) کے لئے میقات ذات عرق ہے اور بعض (اہل مدائن) کے لئے عقیق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن ام سلمة زوج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انها سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول

من اهل بحجة او عمرة من المسجد الاقصى الى المسجد الحرام غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر  
**تقديم الاحرام على الميقات** اس حدیث سے دو باتیں صاف طور سے معلوم ہو رہی ہیں اول یہ کہ تقديم الاحرام على المواقيت جائز ہے، دوسری یہ کہ افضل بھی تقديم ہی ہے دونوں مسئلے اختلافی ہیں پہلے مسئلہ میں ظاہر یہ اور بعض علماء کا اختلاف ہے ان کے نزدیک تقديم الاحرام على المواقيت جائز نہیں اور یہی قول اسحق بن راہویہ کا ہے اور یہی رائے امام بخاری کی ہے کہ قال الحفاظ وغيره

لے ایک ترجیح الکی یہ گئی ہے کہ ذات عرق ایک ذرہ اور منزل ہے جس کا کچھ وقوع شروع میں راوی عقیق ہی تھا، بعد میں یہ آبادی ذات عرق ہو کر رہ گئی کہ نہ زیادہ قریب ہے، وہاں مستقل ہو گئی تھی۔ لہذا جس روایت میں ذات عرق قریب ہے وہ نیکو قدیم محل کے اعتبار سے ہے و ہاشمی اوحد، لیکن یہ ترجیح اس لئے درست نہیں کہ اسکا مستغنی یہ ہے کہ اہل عراق کی اصل میقات عقیق ہی ہے اور ان کیلئے ذات عرق سے احرام باندھنا صحیح نہیں، حالانکہ یہ علامہ جماع ہے ۱۷۔

اسی لئے انہوں نے باب باندھا ہے۔ باب میقات اہل المدینہ ولا یصلون قبل ذی الحلیفہ اور جوہر علیہ والہ اربعہ رحمہم اللہ کے نزدیک تقدیم جائز ہے بلکہ ابن المنذر نے تو جواز پر اجماع نقل کیا ہے لیکن اجماع نقل کرنا صحیح نہیں۔ لوجود الاختلاف فیہ، قیاس کا اتقانہ تو عدم جواز ہی ہے اس لئے کہ میقات زمانی پر احرام کی تقدیم بالاتفاق جائز نہیں۔ اب یہ کہ افضل کیا ہے تقدیم، کمافی حدیث الباب یا میقات ہی سے احرام باندھنا اس میں اختلاف ہے حنفیہ اور بعض شافعیہ کے نزدیک تقدیم اولیٰ ہے (باب یحرم من دویرة اہل) اور بہت سے صحابہ سے بھی تقدیم منقول ہے نیز مذکورہ بالا حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام ہمیشہ میقات ہی سے باندھا ہے رفقاء کی سہولت و رعایت میں، اس کے برخلاف بعض صحابہ اور اکثر ائمہ سے عدم استحباب تقدیم منقول ہے اسی کو اختیار کیا ائمہ ثلاثہ مالک و شافعی و احمد نے اور بعض علماء یہ فرماتے ہیں نفس تقدیم تو جائز ہے لیکن مواضع بعد سے مکروہ ہے مخافۃ الوقوع فی محظورات الاحرام، یہ حضرات حدیث الباب کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے لاجل ابن ابی ندیم و محمد بن اسحق (تبیہ) علامہ عینی نے اس مسئلہ میں امام شافعی کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ذکر کیا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے استحباب تقدیم کو صرف بعض شافعیہ کی طرف منسوب کیا ہے ایسے ہی امام نووی نے بھی احرام من المیقات ہی کو افضل لکھا ہے (المکمل المفہم) اور کتاب الاذکار لا افعال الابراہیم (فی فقہ الشافعی) میں یہ تصریح ہے کہ کی کے لئے تو احرام من دویرة اہل افضل ہے (بجائے مسجد حرام کے) اور آفاقی کے حق میں علامہ رافعی و امام نووی کا اختلاف ہے اول الذکر کے نزدیک اس کے حق میں بھی من دویرة اہل افضل ہے اور شافعی کے نزدیک عدم تقدیم اولیٰ ہے و ہو المعتمد لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احرم من المیقات اھ۔

ان النحر بن عمرو السهمی حدثہ قال ائیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو بمسئی و یعرفات وقد اطاف بہ الناس قال فتجئی الاعراب فاذا راوا وجہہ قالوا ہذا وجہ مبارکنا، صحابہ کرام نے آپ کو چاروں طرف سے گھیر رکھا تھا آپ کی زیارت سے شرف ہو رہے تھے مسائل اور دینی معلومات حاصل کر رہے تھے، جس کی بھی نظر روئے الزور پر پڑتی تھی اس کی زبان سے بے ساختہ یہ نکلتا۔ کیسا مبارک چہرہ ہے، مجھے اس پر حضرت عبداللہ بن سلام کی حدیث یاد آ جاتی ہے وہ فرماتے ہیں جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ رونق افروز ہوئے تو لوگ آپ کی زیارت کے اشتیاق میں آپ کی طرف دوڑ پڑے میں بھی آپ کی زیارت کے لئے حاضر ہوا جب میں نے آپ کے روئے الزور کی چمک دیکھی تو سمجھ گیا کہ یہ چہرہ کسی کاذب کا نہیں ہے (بلکہ نبی صادق کا ہے)۔

لے الاستبانت و ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرقت ان وجہہ یسیر بوجہ کذاب و کان اول شیء یسئلہ ان قال یا نبیہ الناس انشوا السلام و اطعموا الطعام و سلوا الناس نیا م تعدوا الخیرۃ بسلام ۱۲ (ترمذی ص ۱۲)

## باب الحائض تہل بالحج

افعال حج میں سے کن افعال کیلئے طہارت ضروری ہے

احرام کے لئے طہارت بالاتفاق مستحبات میں سے حدیث اصغر ہو یا اکبر حیض و نفاس وغیرہ صحت احرام سے مانع نہیں ہیں۔ ارکان حج میں سے طہارت صرف طواف کے لئے ضروری ہے جبہور کے نزدیک تو شرط ہے بغیر اس کے طواف صحیح ہی نہیں اور حنفیہ کے نزدیک واجب ہے شرط صحت نہیں لہذا اس کے ترک سے دم واجب ہوگا ہمارے یہاں مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص طواف زیارت حدیث اصغر کی حالت میں کرے تو اس پر شاة واجب ہے اور اگر حدیث اکبر (جنابت، حیض، نفاس) کی حالت میں کرے تو اس پر بئذ نہ واجب ہے۔

آگے حدیث میں آرہا ہے حائضہ تمام افعال حج کر سکتی ہے سوائے طواف کے اور بعض روایات میں سہی کا بھی استثناء ہے لیکن سہی کے لئے طہارت نہ حنفیہ کے نزدیک شرط ہے نہ جبہور کے لیکن چونکہ سہی کی صحت کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ بعد الطواف ہو اس لئے اسکا بھی استثناء کر دیا گیا لہذا اگر عورت طواف سے فارغ ہونے کے بعد حائض ہو جائے تو اب چونکہ وہ طواف کر چکی ہے اس لئے یہ سہی اس کے لئے جائز ہوگی و بذاعند الائمة الاربعہ والجبور، لیکن حسن بصری اور بعض حنابلہ کے نزدیک سہی کے لئے بھی طہارت شرط ہے (بذل وادجز)

عن عائشة قالت فقيست أسماء بنت عيسى بمحمد بن ابی بکر بالشجرة۔ اسماء بنت عيسى کے محمد بن ابی بکر کی ولادت ہوئی ذی الحلیفہ میں، وہاں ایک بیری کا درخت ہے اسی کی وجہ سے یہ جگہ شجرہ بھی کہلاتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو غسل کا حکم دیا کہ جس طرح اور سب یہاں غسل کر کے احرام باندھ رہے ہیں تم بھی ایسا ہی کرو، یہ غسل عند الجبور نہ تھا ہے اور عند الظاہر یہ وجوباً نیز اس سے مقصود تطہیف ہے ورنہ ظاہر ہے کہ حیض و نفاس کے زمانہ کا غسل مفید طہارت کہاں ہو سکتا ہے۔ حیض و نفاس کے احکام چونکہ مشترک ہیں اسی لئے معصن نے نفاس کی حدیث کو حیض پر منطبق کیا۔

## باب الطيب عند الاحرام

عن عائشة قالت كنت أطيّب رسول الله صلى الله عليه وسلم للاحرام قبل ان يحرّم ولا إخلال قبل ان يطوف۔

مسئلہ الباب میں اختلاف ائمہ میں احرام کی حالت میں طیب کا استعمال بالاتفاق ممنوع ہے اور قبل الاحرام ایسی خوشبو استعمال کرنا جس کا لون و اثر بعد تک باقی رہے اس حدیث سے

معلوم ہو رہا ہے کہ وہ جائز بلکہ مستحب ہے۔ اس میں تین مسلک ہیں (۱) امام شافعی و احمد کے نزدیک مطلقاً (فی البدن والثوب) مباح ہے لیکن بدن میں تو مسنت ہے اور ثوب میں صرف مباح (۲) شیخین کے نزدیک بدن میں مباح بلکہ سنون ہے اور ثوب میں غیر مباح۔ ہمارے بہت سے فقہار نے شیخین کا مسلک مطلقاً اباحت لکھا ہے بدن اور ثوب کا فرق نہیں کیا (۳) امام مالک و محمد کے نزدیک مطلقاً ممنوع ہے مالک کے نزدیک حرام ہے اور امام محمد کے نزدیک مکروہ و رجحان الطحاوی، پھر مالکیہ کے وجوب فدیہ میں دونوں قول ہیں نعم اور لا۔

شافیہ و حنابلہ کی دلیل تو یہی حدیث ہے اور امام مالک و محمد کی دلیل یحییٰ بن اُمیہ کی حدیث ہے جو باب الرجل یحرم فی ثیابہ میں آ رہی ہے بذل ۱۵۱ اس پر کلام اسی جگہ آئیگا۔ مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں میں ایک مرتبہ تو حضور کے احرام کے لئے احرام سے قبل خوشبو ملتی تھی اور دوسری بار تھلل اصغر کے وقت طواف زیارت سے پہلے اور باب کی دوسری حدیث میں یہ ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ میں مشک کی چمک آپ کے سر کے بالوں کی مانگ میں گویا اس وقت دیکھ رہی ہوں احرام سے باہر آنے کو تھلل کہتے ہیں تھلل کی دو قسمیں ہیں تھلل اصغر جو اس حدیث میں مذکور ہے دوسری تھلل اکبر، اب یہاں دو چیزیں ہیں ایک یہ کہ تھلل اصغر کس چیز سے حاصل ہوتا ہے اور اکبر کس سے؟ دوسری بات یہ کہ تھلل اصغر کے مصداق میں کتنی چیزیں شامل ہیں اور تھلل اکبر کے مصداق میں کتنی اسکی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ باب ۱۵۱ (۱) کی آخری حدیث۔ اذاری امدکم حمرۃ العقبة فقد حل لک شئ الا النساء کے ذیل میں آئے گی۔

## باب التلبید

احرام باندھنے کے وقت سر کے بالوں میں گوند کا پانی یا اسی قسم کی کوئی چیز لگانا تا کہ احرام کی حالت میں بال منشر نہ ہوں کیونکہ مرد احرام کی حالت میں اپنے سر کو ڈھانپ تو سکتا نہیں تو جس شخص کے پسٹے میں اگر وہ احرام کے وقت بالوں کو جمانیکی کوئی تدبیر نہ کرے تو ظاہر ہے کہ وہ منشر رہیں گے (اسی کو تلبید کہتے ہیں) شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک تلبید مطلقاً جائز ہے اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک تلبید جس سے تغلیظ یا اس لازم نہ آئے جائز ہے (جز ۱۵۱)

لے مسئلہ مختلف فیہ ہے امام مالک و محمد کے نزدیک قبیل احرام ایسی خوشبو استعمال کرنا جس کا اثر بعد تک باقی رہے منوع ہے صحابہ میں عمر بن عمر وغیرہ کا مسلک بھی یہی ہے ان کے لئے ابو حنیفہ، شافعی، احمد اور ابو یوسف کے نزدیک مباح ہے، علامہ عینی وغیرہ بہت سے شراح نے مذہب اسی طرح مجمل لکھے ہیں لیکن حضرت شیخ نے اوپر میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے اس میں تفصیل ہے پھر حضرت نے وہ تفصیل لکھی جس کا خلاصہ یہ ہے اوپر میں میں لکھا ہے۔ کہ شیخین فرماتے ہیں دیکھئے! اس میں استعمال الطیب فی البدن مذکور ہے نہ کہ فی الثوب ۱۵۲

کہ حضرت عائشہ اگرچہ گزشتہ واقعہ بیان کر رہی ہیں لیکن مضارط کے صیغہ کے ساتھ جو حال کیلئے ہے اس کو حکایت حال نامیہ کہتے ہیں گزشتہ واقعہ کو اس طرح نقل کرنا گویا وہ فی الحال پیش آ رہا ہے قوت استدلال ظاہر کرنے کے لئے یا اظہار محبت کیلئے کہ وہ نقشہ سیری نگاہ میں پھر گیا ۱۵۲

عن ابن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لبس راسه بالعسل.

**شرح حدیث** اس سے پہلی حدیث بھی ابن عمر کی تھی جس میں یہ تھا (يَهْنُ مُلْبِدًا) صحیحین کے الفاظ بھی یہی ہیں لیکن اس دوسری روایت میں لبس راسه بالعسل ہے اس میں اشکال یہ ہے کہ شہد پر تو کبھی آتی ہے اس کا جواب بعض شراح نے یہ دیا کہ آپ کے خصال میں سے یہ ہے کہ لایہ نزل علیہ ذباب (آپ پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی) اور بعض شراح یہ کہتے ہیں یہ لفظ غسل عین ہملہ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ غسل بکسر المعجمہ وسکون ال سین ہے غسل کہتے ہیں خطی وغیرہ کو جس سے سر کے بال دھوئے ہیں، حفرت سہار نبوی فرماتے ہیں اگر یہ لفظ غسل (بالین المعجمہ) ہے پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں، اور اگر بالعسل ہے تو پھر یوں کہا جائے کہ اس سے مراد معروف معنی یعنی شہد نہیں ہے بلکہ غسل کے معنی صبغ الدوخط کے بھی آتے ہیں جو ایک قسم کا گوند ہوتا ہے دسما فی القاموس) اور شہد مراد لینے کی صورت میں شراح نے جو جواب دیا ہے کہ آپ بنزول ذباب سے محفوظ تھے یہ چاہے اپنے مقام پر صحیح ہو لیکن فی نفسہ بالوں پر شہد لگانا جس میں مٹھاس وچیکاٹ ہوتا ہے تطیف اور لطیف الطبع شخص کو گوارہ نہیں ہو سکتا اور آپ سے زیادہ کون لطیف و تطیف ہو سکتا ہے (بذل المعجمہ)

## بَابُ فِي الْهَدْيِ

**ہدی کی تعریف** ما يهدى إلى الحرم ليقرب منه ضحية یعنی وہ مخصوص چوبایہ جس کو محرم بالحد یا محرم بالحرم قربانی کی نیت سے حرم لے جائے تقرب الی اللہ حاصل کرنے کے لئے، ضحیہ کے یہاں سوتق ہدی بڑی اہمیت رکھتا ہے حتیٰ کہ یہ چیز ان کے نزدیک تلبیہ کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔

عن ابن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اهدى عام الحديبية في هدايا رسول الله صلى الله عليه وسلم جملًا كان لا يبي جهل. فی ہدایا رسول اللہ وضع النہر موضع القمیر کے قبیل سے ہے قیاس کا تعاضد یہ تھا فی ہدایا اس حدیث کا تعلق عمرہ الحدیبیہ سے ہے جس میں احصار واقع ہو گیا تھا جس کا قدر مشہور ہے اس سفر میں آپ کے ساتھ جو ہدی کے جانور تھے ان میں ابو جہل کا اونٹ بھی تھا فیض جلال المشرکین یعنی اس اونٹ کو آپ نے تعداً اس لئے ذبح کیا تاکہ کفار کو اس سے تکلیف ہو اور وہ جلیں کافی تولد تقائی۔

لہ حدی اور حدی دونوں حالت میں سکون دال اور تخفیف یا، وھوالاصح اور کسر دال و تشدید یا، اول کا مفرد هَدْيٌ ہے جَدْيٌ وَحَدْيَةٌ اور ثانی کا هَدْيَةٌ ہے مَجْلِيٌّ وَحَدْيَةٌ۔ لہ مالک کے نزدیک ہدی میں جمع بین الھل والحرم بھی ضروری ہے یعنی جس کو صل سے حرم لے جایا جائے یا محرم سے عرفہ و لیس بولجب عند الجمہور ۱۲ اور

لیفظ بہم الکفار۔ ابو جہل کا اونٹ کیسا خوش قسمت تھا کہ حضور کے عمرہ مبارکہ میں کام آیا علی قاری نے  
 بڑی لطیف بات فرمائی خاتمة جملة آجمل منہ کہ ابو جہل کے اونٹ کا خاتمہ خود ابو جہل کے خاتمہ سے بہت اچھا رہا۔  
 (تنبیہ) ترمذی شریف (باب ما جاء کھ حجاج النبی صلی اللہ علیہ وسلم) کی روایت میں من حدیث جابر  
 یہ ہے کہ یہ اونٹ آپ کے ساتھ حجۃ الوداع میں تھا، محدثین نے الوداع کی اس حدیث کو ترجیح دی ہے ترمذی کی  
 روایت پر خود امام ترمذی نے کلام فرمایا ہے اور امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث بایں سند محفوظ نہیں ہے  
 کو کب میں بھی ہوئی ہے کہ حدیث ترمذی صحیح نہیں ہے، منقول ہے کہ یہ بخل جنگ بدر کی غنیمت میں سے حاصل ہوا  
 تھا نیز یہ کہ یہ جل حدیبیہ میں سے مکہ مکرمہ بھاگ گیا تھا حضور کا جمال اس کو وہاں سے لیکر آیا تھا (تاریخ خیس)  
 بقرۃ من فضلة ایک روایت میں یہ ہے کہ اس کی ناک میں چاندی کا حلقہ (نکیل) تھا دوسری روایت میں یہ  
 ہے کہ سونے کا تھا ماطی قاری فرماتے ہیں ممکن ہے ایک جانب میں سونے کا ہو دوسری میں چاندی کا (بذل)

## باب فی ہدی البقر

عن عائشة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نصر عن آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی حجة  
 الوداع بقرۃ واحدة اور اس سے بعد والی حدیث میں جو ابو ہریرہ کی ہے یہ ہے (عن اعتمر من نساء  
 بقرۃ واحدة)

از و ارج تسعہ کی طرف سے  
 بقرۃ واحدہ کی قربانی کیسے ہوگی؟  
 حجۃ الوداع میں آپ کے ساتھ جملہ از و ارج مطہرات تھیں اور سب تمتعت  
 تھیں سب پر ہدی متعہ واجب تھی لیکن حضرت عائشہؓ کو مکہ مکرمہ پہنچنے  
 سے ذرا قبل مقام سرف میں حیض آنا شروع ہو گیا جس کی وجہ سے وہ عمرہ  
 نہیں کر سکی تھیں بہر حال دم انکا بھی دینا تھا فسخ عمرہ کی وجہ سے۔ لہذا ایک بقرہ تو سب کی طرف سے کافی نہیں ہو سکتی؟  
 صحیح بخاری کی حدیث میں صرف لفظ البقر وار ہے (بغیر تار کے) اور واحدہ کی قید بھی نہیں ہے اور یہاں الوداع  
 میں بقرۃ واحدہ کی تصریح ہے اسی طرح نسائی میں بھی اس لئے اشکال ہو گا کہ بقرۃ واحدہ از و ارج تسعہ کی طرف سے  
 کیسے کافی ہو سکتی ہے یہ تو صرف ابن حزم کا مذہب ہے کہ جس طرح بدنہ دس کی طرف سے کافی ہے (عند البعض) بقرہ بھی  
 کافی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے مسلک کی تائید اس حدیث سے کی ہے، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی کے کلام میں تو  
 میں نے اس اشکال و جواب کو تلاش کیا لیکن ملا نہیں، دراصل بخاری میں اس سلسلے کی زیادہ روایات ہیں بھی نہیں

بہ احرام عائشہؓ کا مسئلہ بڑا معرکہ الاراء اور مختلف فیہ ہے جس کا بیان انشاء اللہ آگے باب فی از و ارج میں آ رہا ہے۔

ویسے حافظ ابن حجر کا میلان وحدۃ بقرہ کی طرف ہے حالانکہ اس میں اشکال ہے لیکن اس کے باوجود حافظ نے اس کی طرف التفات نہیں کیا۔ ہاں علامہ زرقانی نے اس پر خوب لکھا ہے (کافی الاوجہ) ہمارے حضرت شیخ نے بھی اس پر اپنی تصانیف (اوجہ جزو راجح، لائحہ) میں خوب دلچسپی سے کلام فرمایا ہے لیکن نسائی اور مسلم کی روایات سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے اس لئے کہ مسلم کی ایک روایت میں من حدیث جابر یہ ہے ذبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عائشۃ بقرۃ اس سے اشکال حل ہو گیا وہ اس طرح کہ اب کم از کم دو بقرہ ہو گئیں۔ سات کی طرف سے تو ایک ہو گئی اور دوسری جو عائشہ کے لئے تھی اس میں اصل تو عائشہ ہوں گی باقی ایک اور کو بھی شامل کر لیا ہو گا۔ حضرت شیخ کی رائے یہ ہے غالباً سودہ کو شریک کر لیا ہو حضرت سودہ کو عائشہ کے ساتھ ایک خصوصیت تھی کیونکہ انہوں نے ان کو اپنی باری دید کی تھی (جیسا کہ روایات میں مشہور ہے) اور نسائی کی تو ایک روایت میں اس طرح ہے۔

عن عائشۃ قالت ذبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عنا یوم حججنا بقرۃ بقرۃ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے جملہ ازواج کی طرف سے متقل ایک ایک بقرہ کی تھی۔ اگرچہ حافظ ابن حجر نے اس روایت کو شاذ لکھا ہے مگر علامہ زرقانی نے اس پر رد کیا ہے۔ اور علامہ انور شاہ کشمیری یہ فرماتے ہیں صحیح بخاری کی روایت میں تو بقرہ (تائے وحدت کے ساتھ) ہے ہی نہیں اور نہ واحدہ کی اس میں تصریح ہے اور جن روایات میں واحدہ کی تصریح ہے اس سے مراد یہ نہیں کہ جملہ ازواج کی طرف سے ایک ہی بقرہ کی بلکہ تعدد کی طرف اشارہ ہے کہ ایک گائے چند کی طرف سے کی۔

## باب فی الاشعار

اشعار کے لغوی معنی اعلام کے ہیں (علامت بنانا) شعار بمعنی علامت اور اصطلاحی معنی یہ ہیں ہدی کے اونٹ کے کو بان پر نشتر وغیرہ مار کر اس کے خون سے کو بان کو رنگین کر دینا تاکہ دیکھنے والوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ ہدی ہے گم ہو نیکی صورت میں یا اختلاط کے وقت میں پہچانی جاسکے نیز فقرہ بھی جان لیں کہ یہ ہدی ہے، اگر ہلاک ہونے کے خوف سے اس کے مالک نے اس کو ذبح کر کے چھوڑ دیا ہو تو وہ اس کو کھا سکیں، نیز علماء نے لکھا ہے کہ اس میں تعظیم ہدی بھی ہے جو حج اور شریعت کے شعار میں سے ہے۔

اشعار کے بارے میں امام حاکم کی رائے | ہدی کا اشعار صحیحین بلکہ صحاح ستہ کی روایات صحیحہ سے ثابت ہے جمہور

لہٰذا ابن قیم فرماتے ہیں اگر آپ نے ازواج کی طرف سے ایک بقرہ سے زائد کی قربانی کی تب تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر ایک ہی کی تو پھر اس میں دلیل ہے صحاح بن راہویہ کی وہ روایت عن احمد بن عبد اللہ بن محمد بن عیسیٰ عن عروۃ (عن) قلت و فیہ ما فیہ اسلئے کہ اسحاق کے نزدیک یہ ہے بقرۃ عن سبعۃ اور بد نہ عن عشرۃ لحدیث ابن عباس عند الترمذی ناشر کنانی البقرۃ سبعۃ و فی البقرۃ عشرۃ۔ و اللہ اعلم بن ابن خزم کا یہ مسلک ہے کہ اس میں ۱۲



علماء ثلثہ اور صاحبین اس کی سنیت کے قائل ہیں حضرت امام ابو حنیفہ اس کے قائل نہیں بڑا یہ میں لکھا ہے امام صاحب فرماتے ہیں یہ مسئلہ ہے اور مسئلہ منسوخ ہے۔ اور اگر نسخ ماننے میں کسی کو تردد ہو تو پھر تعارض ماننا پڑے گا لہذا ترجیح محرم کو ہوگی صحیح پر۔

اسی پر دو اشکال کئے گئے ہیں اول یہ کہ ہر جرح مسئلہ نہیں ہے مسئلہ تو وہ جرح ہے جس میں تشویر فلتقہ ہو (صوت کا بگاڑ) جیسے ناک کان وغیرہ کاٹ دینا، اور اشعار تو، حجاء، اختتام، فصد، گئی وغیرہ کے قبیل سے ہے۔ دوسرا یہ کہ مسئلہ کی حرمت تو اوائل ہجرت میں ہو گئی تھی (غزوہ اہد کے بعد) اور اشعار آپ سے اواخر ہجرت میں ثابت ہے، جمہور کے یہ دونوں اشکال تو یہ ہیں شیخ ابن الہمام نے اس میں امام حمادی کی رائے کو اختیار کیا ہے وہ یہ کہ امام صاحب مطلقاً اشعار کو منسوخ نہیں فرماتے تھے۔ انتہا کراہ اشعار اہل زمانہ یعنی عجمیوں کو اشعار کا صحیح طریقہ نہیں آتا وہ اس میں مبالغہ کرتے تھے جس سے جانور کو اذیت پہنچتی تھی اور اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ تھا۔ اصل بات تو یہ تھی لیکن ممکن ہے سداً للباب ورداً للعوام علی الاطلاق منع فرمایا ہو کہ محض ایک امر مستحب کی تعمیل میں ارتکاب محظور کیا جائے، حافظ ابن حجر کو اللہ تعالیٰ جزا و خیر دے وہ ابن الہمام کی رائے لکھنے کے بعد فرماتے ہیں ویتبعین الرجوع الی ما قال الطحاوی فانہ اعلم من غیرہ باتوال اصحابہ

عن ابن عباس ..... ثم دعا ببدنہ فاشعرہا من صفحۃ سنامہا الايمن۔

### اشعار کے بارے میں مزید اختلاف

اشعار کے بارے میں دو مسئلے اور قابل ذکر ہیں (۱) ایک یہ کہ اشعار اہل کے ساتھ خاص ہے یا غیر اہل کا بھی ہوگا۔ دوسرا یہ کہ محل اشعار سنام کی جانب ائیں ہے یا جانب ایسر؟ امام شافعی و احمد فرماتے ہیں اشعار اہل اور بقر دونوں میں ہوگا مطلقاً، اور امام مالک کے اہل میں دو قول ہیں راجح یہ ہے کہ اہل میں تو مطلقاً ہے اور بقر میں ان کی تین روایت ہیں مطلقاً اشبات، مطلقاً نئی جڑ، بقرات سنام ہو اس کا ہوگا اور جڑ ہو اس کا نہیں (ہامش الکوکب) اور مسئلہ ثانیہ میں بھی اختلاف ہے وہ یہ کہ امام شافعی کے نزدیک جانب ائیں میں اولیٰ ہے اور امام مالک کے نزدیک جانب ایسر اولیٰ ہے اور یہی حنفیہ کے یہاں ہے، امام احمد سے دونوں روایتیں ہیں (ہامش الکوکب منہ) ابن عباس کی روایت میں الا میں مذکور ہے اس طرح مسلم میں ہے لیکن ابن عمر کا محل جیسا کہ موطا مالک میں ہے جانب ایسر میں تھا اور بقرہ کی روایت میں یہ ہے کہ ابن عمر

لے حافظ فرماتے ہیں اور ابن حزم نے امام ابو حنیفہ پر بڑا سخت نقد کیا ہے اور یہ کہ امام ابو حنیفہ سے قبل کسی نے ایسا نہیں کہا، حافظ فرماتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ ابراہیم نخعی بھی اس کو مکروہ سمجھتے تھے۔ کان نق الترمذی فی جامعہ۔

تلمہ وایس فی البخاری ذکر الايمن او الايسر ۱۲۔

اشعار جانب الیسر میں کرتے تھے اور اگر کسی وجہ سے اس میں دشواری ہو تو پھر ایمن میں کرتے تھے (فتح الباری)  
 شَمَّ سَلَّتْ عَنْهَا الدَّمَ سَلَّتْ کے معنی پونچھنے اور صاف کرنے کے ہیں گریباں اس سے مراد ملنا ہے تاکہ سارا  
 کوہان رنگین ہو جائے ورنہ پونچھنے اور صاف کرنے سے تو مقصد ہی حاصل نہ ہوگا (لوکب)

فلما قعد علیہا واستقوت بہ علی البیداء اهل بالحج سواری پر سوار ہونے کے بعد جب آپ  
 بیدار پہاڑی پر پہنچے توج کا احرام باندھا۔ احرام کا تحقق تلبیہ سے ہوتا ہے اس میں روایات حدیثیہ بھی مختلف ہیں  
 اور اگر فقہ بھی کہ احرام کس وقت باندھنا چاہئے، اس کے لئے آگے مستقل ایک باب آرہا ہے باب وقت الاحرام  
 اس پر کلام انشاء اللہ تعالیٰ دیں آئے گا۔

عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اهدى ضمنا مقلداً

**تقلید غم میں اختلافِ مکر** | اس حدیث میں تقلید غم کا مسئلہ ہے تقلید اشعار ہی کی لائن کی چیز ہے دونوں کی  
 غرض ایک ہی ہے ابدی ہونے کی علامت لگانا (تقلید غم میں اختلاف) تقلید غم کی بھی ہوتی ہے اور  
 صوف کی بھی اور ان کا ہار بنا کر اس کے گلے میں ڈال دینا۔ مصنف نے صرف اشعار کا باب قائم فرمایا ہے تقلید کا  
 کوئی باب قائم نہیں کیا جبکہ امام بخاری اور دیگر اباب صحاح نے اس کے متعدد ابواب قائم کئے ہیں اور تقلید غم کا  
 مستقل باب باندھا ہے لیکن تقلید غم کا مسئلہ فقہاء کے مابین اختلافی ہے حضرت امام شافعی و احمد و جہا اللہ تعالیٰ  
 اس کے قائل ہیں، امام اعظم اور امام مالک قائل نہیں ہیں حالانکہ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں تقلید غم کی روایت موجود  
 ہے، علامہ سندھی نے بھی حاشیہ نسائی میں اشکال کیا ہے کہ جب تقلید غم مریخ و صحیح حدیث سے ثابت ہے تو  
 اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں، میں کہتا ہوں بعض محدثین کو جس میں ابن عبد البر جلیل القدر محدث بھی ہیں اس کے  
 بارے میں انشراح نہیں ہے بلکہ وہ تو یوں کہتے ہیں آپ سے اہل اہل غم ہی ثابت نہیں (چہ جائیکہ اس کی تقلید)  
 علامہ سرخسی کہتے ہیں اثر اسود (جس میں تقلید غم مذکور ہے) اشاذ ہے اسود اس کے ساتھ متفق ہیں اہ حافظ نے  
 فتح الباری میں اس سلسلے میں جو اعتراضات کئے ہیں علامہ عینی نے ان کے جوابات دیئے ہیں بذل الجہود میں سب مذکور  
 ہیں۔

## باب تبدیل الہدی

کتاب خفیہ میں یہ لکھا ہے یحذی واجب کی تبدیل جائز ہے اور یحذی تطوع کی تبدیل جائز نہیں اس لئے کہ ہدی  
 واجب کا تعلق تو آدمی کے ذمہ سے ہے جو بہر حال اس کو رہتی ہے اور یحذی تطوع شرع سے یا نیت کرنے سے



لے جائیگا بھی ہے چنانچہ اس نے اپنی ہدی کی تقلید کر لی لیکن ابھی تک اس نے نہ تو تلبیہ پڑھا جو احرام کے لئے پڑھتے ہیں اور نہ ابھی تک اس ہدی کو لے کر چلا تو اس صورت میں اکثر علماء و منہم الائمۃ الثلثہ (ابو حنیفہ مالک شافعی) کے نزدیک صرف تقلید ہدی کی وجہ سے محرم نہ ہوگا جب تک تنک کے ارادہ سے تلبیہ نہ پڑھے یا جب تک تنک کے ارادہ کیساتھ تقلید اور سوچ چھڑی نہ کرے اور امام احمد و اسحق بن راہویہ کے نزدیک حج کو جانے والا شخص صرف تقلید ہدی سے محرم ہو جاتا ہے، یہ دونوں مسئلے علیحدہ علیحدہ سمجھنے کے ہیں۔

(تنبیہ) حدیث الباب کا تعلق مسئلہ اولی سے ہے جس میں ائمہ اربعہ کا کوئی اختلاف نہیں صرف ابن عباس کا ہے جس پر عائشہ زہرہ ذکر رہی ہیں، حضرت اقدس مبارکپور نے بذل الجہود میں شرح حدیث کے ذیل میں تو یہی تحریر فرمایا ہے کہ عائشہ کا مقصود ابن عباس پر رد کرنا ہے لیکن پھر بعد میں ہدایہ کی جو عبارت نقل فرمائی ہے اس کا تعلق مسئلہ ثانیہ سے ہے جس میں ائمہ ثلاثہ تو ایک طرف ہیں اور امام احمد و اسحق بن راہویہ ایک طرف، واللہ اعلم۔ نہ علی ہذا شیئنا فی حاشیۃ البذل۔ اس باب کی دونوں حدیثیں مستق علیہ ہیں شیخین نے ان کی تخریج کی ہے ایسے ہی نسائی نے اور ابن ماجہ نے صرف اول کی (حقوق من المنذری)

## باب فی رکوب البدن

بدن ضم وال اور سکون وال دونوں طرح ہے اس کا واحد بدنتہ ہے، بدن بعض کے نزدیک اہل کے ساتھ خاص ہے اور بعض کہتے ہیں اصل تو اس میں اہل ہی ہے لیکن اس کا اطلاق بقرہ پر بھی ہوتا ہے نیز زیادہ تر اس کا استعمال ہدی کے جانور پر ہوتا ہے (قسط لانی)

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى رجلا یسوق بدنتہ فقال اربکھا الخ آپ نے ایک شخص کو دیکھا (اس کا نام معلوم نہیں) جو بدن خانک رہا تھا مستراح کی روایت میں ہے قد اجھدۃ المشی یعنی جس کو پیدل چلنے میں جہد اور مشقت لاحق ہو رہی تھی تو آپ نے اس سے فرمایا اس پر سوار ہو جا، بعض علماء نے اس امر بالرکوب کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس میں اہل جا بلید کی مخالفت ہے کیونکہ مشرکین، تائب، وصیلہ، حاتم سے منع نہیں ہوتے تھے لیکن جب و شرارح نے اس کو اختیار نہیں کیا ورنہ کم انکم یہ امر استہاب کے لئے ہوتا جس کا کوئی بھی قائل نہیں الا اظہارہ (بلکہ وہ تو وجوب کے قائل ہیں) ایسے ہی خود حضور سے بھی رکوب ہدی ثابت نہیں اور نہ آپ نے عام طور سے صحابہ کو امر بالرکوب فرمایا بلکہ عند الجہود یہ امر امر از شادی ہے مصلحت و نہیہ کی وجہ سے ہے۔

۱۱ یعنی تین چیزوں کے پائے جانے کے بعد محرم ہوگا، ارادہ تنک، تقلید ہدی، وجہ مع البدی یعنی سوچ چھڑی ۱۲

**رکوب ہدی میں اختلافِ ائمہ** | پھر اس میں آگے ائمہ میں اختلاف ہے امام شافعی کے نزدیک رکوب ہدی عند الحیاضہ مباح اور امام احمد کے نزدیک ایک روایت میں مطلقاً اباحت ہے اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک جواز رکوب عند الاضطرار ہے، چنانچہ آئندہ روایت میں ہے: **اِذَا لَحِضَتْ اِلَيْهَا وَهِيَ** روایت عن احمد الحاصل عند الجمهور والائمة الثلاثة رکوب ہدی بلا حاجت مکروہ ہے۔

## باب فی الهدی اذا عَطِبَ قَبْلَ ان یَبْلُغَ

ہدی اگر اپنے محل یعنی حرم تک پہنچنے سے قبل ہلاک ہونے لگے تو کیا کیا جائے؟

عن ناجیۃ الاسلامی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث معہ مہدی باب کی یہ پہلی حدیث ہے اس کے راوی ناجیہ بن جندب اسلمی ہیں اور دوسری حدیث جس کے راوی ابن عباس ہیں اس میں اس طرح ہے بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلانا الاسلامی اس میں فلان سے مراد ناجیہ بن جندب ہی ہیں۔ یہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے وہاں بھی نام کی تصریح نہیں بلکہ بَعَثَ مَعَ رَجُلٍ ہے، خلاصہ حدیث کا یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ آپ عمرہ الحدیبیہ کے لئے تشریف لے جا رہے تھے اپنی ہدایا کا نگران اور رئیس ناجیہ بن جندب اسلمی کو بنایا اس پر انہوں نے آپ سے سوال کیا کہ اگر ان میں سے کوئی ہدی ضائع اور ہلاک ہونے لگے تو اس کا کیا کیا جائے؟ آپ نے فرمایا: اس کو ذبح کر کے اس کے خون میں نعل کو تر کر کے اس کے کوہان پر مل دیں اور پھر اس کو وہیں چھوڑ کر آگے چلیں۔ **وَبَعَثَ مَعَهُ يَمَانًا عَشْرَةَ بَدَنَةً** ان ہدایا کی تعداد اٹھارہ تھی، مسلم کی ایک روایت میں تو تعداد یہی مذکور ہے اور ایک روایت میں ست عشرہ ہے امام نووی فرماتے ہیں ہو سکتا ہے تعدد واقعہ ہو اور پھر آگے فرماتے ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ یوں کہا جائے مقبوم عدد معتبر نہیں ست عشرہ والی روایت میں زائد کی نفی نہیں ہے۔ یہ حدیث اور اس مضمون کا ترجمہ الباب صحیح بخاری میں نہیں ہے باقی کتب صحاح میں ہے **وَلَا تَأْكُلْ مِنْهَا اَنْتَ وَلَا احَدٌ مِنْ رِفْقَةٍ** ترجمہ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے حدیث کا یہ فقرہ گویا اس کا جواب اور حکم ہے۔

**مسئلہ الباب میں مذاہبِ ائمہ** | وہ یہ کہ اس قسم کی ہدی کا لحم نہ تو محمدی کے لئے جائز ہے اور نہ اس کے رفتار کے لئے، امام شافعی و احمد کا مسلک تو مطلقاً یہی ہے اور امام مالک فرماتے ہیں ہمدی کے لئے تو مطلقاً جائز نہیں اور رفقہ کے لئے مطلقاً جائز ہے اور حنفیہ کہتے ہیں ہمدی کا حکم تو یہی ہے اور رفقہ کے لئے یہی اس صورت میں ہے جبکہ وہ غنی ہوں اور اگر وہ فقرا ہوں تو کھا سکتے ہیں۔

یہ حکم اور اختلاف مذکور ہندی تطوع میں ہے اور ہندی واجب کا یہ حکم نہیں ہے بلکہ اس کو ہندی اور نفل سب کہا جاسکتا ہے کیونکہ ہندی واجب کا تو بدل ہندی پر واجب ہے ہی لہذا اس میں دہاک ہونے والی میں اس کو اختیار ہے جو چاہے کرے۔

**تکمیل** اب یہاں ایک مسئلہ اور قابل ذکر ہے جو ترجمۃ الباب والے مسئلے کا مقابل ہے وہ یہ کہ جو ہندی اپنے محل میں پونچکر ذبح ہو گئی ہو اس کا حکم کیا ہے اس کو ہندی کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جواب اس کا یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اناہدی الذی بلغ محلہ یجوز الاکل من دم التمتع والقرآن والتطوع دون ما سواھا اعنی دم الجنازۃ عندنا الخفیۃ والحنابلہ وقرب من مذہب المالکیہ، وعند الشافعی لا یجوز الاکل من الدماء الواجبۃ حتی دم التمتع والقرآن بل یجوز التطوع فقط اھ من الاداء۔

تنبیہ۔ بعض نسخوں میں یہ باب حدیث ابن عباس پر مکر ختم ہو گیا ہے اور ان کے جو تین حدیثیں اور آ رہی ہیں ان سے پہلے ان نسخوں میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا ہوا ہے جس کی وجہ بقا یہ ہے کہ اس پر سنن ابو داؤد کے بتیس اجزاء میں سے دو سو ان جز ختم ہوا ہے اور حدیثا ہارون بن عبد اللہ سے الجز الحادی عشر شروع ہوا پس شاید ابتداء جو ہو چکی وجہ سے بسم لکھ دی گئی ہو نیز ایسا معلوم ہوتا ہے بسم اللہ کے بعد حدیث شروع ہونے سے قبل کوئی ترجمۃ الباب ہو گا جو ناسخین سے لکھنے میں ساقط ہو گیا کیونکہ اب جو تین حدیثیں اس باب میں مزید آ رہی ہیں ان کو اس موجودہ ترجمۃ الباب سے قطعاً مناسبت نہیں ہے (عون المعبود)

عن علی قال لما نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بکذبتہ فذبح ثلاثین بیدۃ وامر فی فحوت سائرھا  
**حدیث کی شرح اور روایات مختلفہ کی توجیہ**  
جمہ الوداع میں آپ کی ہدایا کی تعداد ایک سو تھی جیسا کہ روایات میں مشہور ہے اس کے بعد سمجھئے کہ حدیث جابر جو جمہ الوداع کے سلسلے میں بڑی طویل حدیث ہے اور ان کے کتاب میں مستقل باب میں آ رہی ہے اس میں یہ ہے کہ آپ نے سو اونٹوں میں سے ثلاث دستین کا خراپے دست مبارک سے کیا اور باقی سینتیس کا حضرت علی نے، اور اس موجودہ روایت میں یہ ہے کہ آپ نے بنفس نفیس صرف تیس کا خرفرایا؛ اس تعارض کے متعدد جوابات ہیں، تعدد واقعہ یعنی ہو سکتا ہے کہ یہ جمہ الوداع

لہ (تنبیہ) امام ترمذی نے جامع ترمذی میں اس کی تصریح کی ہے اور امام شافعی و احمد دونوں کا مسلک ایک ہی لکھا ہے ایسے ہی قاضی عیاض نے امام مالک اور چہور کا مسلک لکھا ہے اور ایسے ہی ابن قدامہ نے دکنذہب الشافعی فی کتب الامام لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں ہندی تطوع کے بدلے ہندی واجب کا یہ حکم لکھا ہے (گویا معاملہ برعکس کر دیا) اور ہندی تطوع کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس کا ہندی کو اختیار ہے جو چاہے کرے اور اسی کے موافق علامہ قسطلانی اور علامہ عینی نے لکھا ہے، حضرت شیخ نے اجز المسالک میں اس کی توجیح دی ہے جو ہم نے اصل شرح میں لکھا ہے۔ ۱۲۔



## نحر اور ذبح میں فرق

نحر کہتے ہیں لبتہ یعنی سینہ کے قریب کی عروق کے قطع کرنے کو نیزہ وغیرہ سے اس طور پر کہ ایک ہی بار کام تمام ہو جائے اور ذبح کہتے ہیں ٹھوڑی کے نیچے سے قطع عروق کو جس میں عادتاً مکرر سے کتر ہاتھ چلانا پڑتا ہے الحاصل محل نحر اسفل عنق ہے اور محل ذبح اعلیٰ العنق قال طبعیؒ والذبح ہو قطع العروق التي فی اعلیٰ عنق تحت اللیحمین والنحر یكون فی اللبتہ کی ان الذبح کیون فی المحلقتی پھر نحر کی دو صورتیں ہیں ایک قائمہ دوسرے بارکتہ یعنی اونٹنی کو کھڑے کھڑے نحر کرنا یا بیٹھا کر افضل قائمہ ہی ہے جائز بارکتہ بھی ہے لیکن قائمہ میں خطرہ ہوتا ہے اس کے بدکنے اور بھل گئے کا اونٹ میں مسنون نحر ہے اور ختم بقتر میں ذبح لہذا ذبح کی جگہ نحر اور نحر کی جگہ ذبح مکروہ ہے اور ذبح میں اصل طریقہ مضطرب ہے اور قائمہ خلاف اولیٰ ہے، یہ تمام تفصیل جو لکھی گئی ائمہ اور بڑے کا مسلک ہے خفیہ اور باقی ائمہ ثلاثہ کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے لیکن عام طور سے شراح حدیث نے یہ لکھا ہے کہ خفیہ کے نزدیک نحر میں اطلاق ہے قائمہ و بارکتہ دونوں برابر ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہمارے یہاں بھی نحر میں اصل طریقہ و افضل قائمہ ہی ہے جیسا کہ کتب احناف میں مصرح ہے شراح سے نقل مذہب میں چونکہ ہو گئی جس کا منشأ بظاہر وہ قصہ ہے جو امام صاحب منقول ہے وہ یہ کہ امام صاحب فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ نحر کر رہا تھا یدئہ کا قائمہ لیکن میں اس پر قابو نہ پاسکا اور وہ اونٹ بھاگ پڑا قریب تھا کہ بہت سے لوگ اس کی زد میں آکر ہلاک ہو جائیں تو اس پر میں نے عزم کر لیا کہ آئندہ ہمیشہ اونٹ کا نحر بارکتہ ہی کرونگا ہاں حسن بصری اور عطار کا اس میں اختلاف ہے علامہ باجی نے حسن کا اور ابن قدامہ نے عطار کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ ان دونوں کے نزدیک نحر بارکتہ اولیٰ ہے (بدل اوتجر)

## بل بجز نحر یا ذبح و ذبح ماہ نحر

یہاں ایک مسئلہ اور ہے نحر کی جگہ ذبح کو اور ذبح کی جگہ نحر کو اختیار کرنا کیسا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ایسا کرنا داؤد ظاہری کے نزدیک حرام ہے اور اگر کیا تو اس کا کھانا بھی حلال نہیں اور جبود عطار و ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایسا کرنا صرف مکروہ ہے ائمہ میں سے امام مالک کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک بل میں نحر اور ختم میں ذبح واجب ہے اور اگر اس کے خلاف کیا گیا تو پھر اس کا کھانا حلال نہیں ہے لیکن یہ مسئلہ ان کے یہاں حالت اختیار میں ہے اور اگر مجبوراً ایسا کیا گیا تو کچھ مضائقہ نہیں اور بقری میں ان کے نزدیک ذبح صرف اولیٰ ہے واجب نہیں لہذا اگر اس کا نحر کیا گیا تو جائز ہے (اد جزئیہ ۵۹۳)

لہذا فی الاد جزئیہ ۵۹۳ قال المذاہب و نحر جائز عند المجہود والمستحب الذبح لقولہ تعالیٰ ان تذبحوا البقرۃ و غیرہ خلاف الحنفی بن صالح امام دراصل اس میں اسہل کو دیکھا گیا ہے کہ جس حیوان کے حق میں جو صورت اسہل تھی اس کو اختیار کیا ہے اونٹ کے حق میں اسہل نحر ہے اس لئے اس میں نحر اولیٰ ہے اور ختم و بقتر میں اسہل ذبح ہے اس لئے وہاں ذبح اولیٰ ہے ۱۲۔ لعلہ سبکیں کے نزدیک ہے ۷



## شرح حدیث

ابْعَثَهَا قِيَامًا مَقِيدَةً. ابعث یعنی اتھا اور قیاماً بمعنی قائمہ حال ہو کر رہے اور مقیدۃ یا تو حال ثانی ہے یا ماقبل کی صفت ہے یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا گزرا ایک شخص پر ہوا جو اپنے اونٹ کا غریبا رکھ بیٹھا کر رہا تھا اس پر انہوں نے فرمایا کھڑا کر اس کو اس حال میں کہ یہ مقید ہو یعنی اس کا بایاں ہاتھ باندھا ہوا ہو (جیسا کہ نحر کی صورت میں ہوا کرتا ہے) سنۃ ابی القاسم صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ منصوب بنزع الخافض ہے ای علی سنۃ یا تقدیر الزم اور یا مرفوع ہے ہی سنۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

## باب في وقت الاحرام

یہاں دو چیزیں ہیں ایک مکان احرام یعنی محل احرام جس کو میقات کہتے ہیں اس کا باب شروع میں گذر چکا۔ دوسری چیز زمان اور وقت احرام جس کو مصنف یہاں سے بیان کر رہے ہیں۔

جانتا چاہئے احرام کا سنون طریقہ یہ ہے کہ اولاً آدمی میلے ہوئے کپڑے اتار دے اور احرام کے نام کی دو چادریں پہن کر دو رکعت نحرۃ الاحرام پڑھے (احرام کی چادر سے سر ڈھانپ کر) پھر سلام پھرنے کے بعد سر کو کھول دے اور حج یا عمرہ جو بھی مقصود ہو اس کی نیت سے تلبیہ پڑھے، پس اب وہ محرم ہو گیا انحال بارادہ نکد۔ تلبیہ پڑھنے کا نام ہی احرام ہے، اس کا حاصل یہ ہوا کہ احرام مصلیٰ ہی میں بیٹھے بیٹھے مستقبل قبلہ باندھ لے خفیہ و خائبہ کے یہاں اولیٰ نہی ہے اور شافعیہ کے نزدیک اولیٰ یہ ہے کہ نماز سے فارغ ہو نیچے بعد جب سواری پر سوار ہو کر میقات سے روانہ ہونے لگے اس وقت تلبیہ پڑھ کر محرم بنے وعن مالک ردایتان یہ ترجمۃ الباب والے مسئلہ کی تشریح ہوئی۔

عن سعید بن جبیر قال قلت لعبد الله بن عباس يا ابا العباس عجبیت للاختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في اهللال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

## مضمون حدیث

اس سلسلے میں روایات حدیثیہ بھی مختلف ہیں حدیث الباب میں یہ ہے کہ حضرت ابن عباس سے اس اختلاف روایات کا منشا دریافت کیا گیا اس پر انہوں نے جو جواب ارشاد فرمایا اس کا حاصل یہ ہے کہ حضور کو چونکہ (بعد الهجرة) ایک ہی حج کرنے کی نوبت آئی اس لئے انہوں نے جو جو سننا رہا کہ آپ اس سال حج کو تشریف لے جا رہے ہیں وہ آپ کے قافلہ میں آکر شامل ہوتا رہا غرض کہ سارے لوگ ایک ساتھ مدینہ سے روانہ نہیں ہوئے پس جو شروع ہی سے آپ کے ساتھ تھے اور آپ سے زیادہ قریب تھے ان کا بیان تو یہ ہے کہ آپ نے مصلیٰ ہی میں احرام باندھ لیا تھا اور جو لوگ آپ سے دور تھے مسجد ذوالحلیفہ سے باہر ان کو اس کی خبر نہ ہو سکی پھر جب مسجد سے باہر روانہ ہوئے آپ تشریف لائے اور سواری پر سوار ہوئے وقت آپ نے تلبیہ دوبارہ

لہ حاجی کہنے یہ مستحب ہے کہ وہ جلا تھیرا وال کے وقت تلبیہ پڑھے، بندی پر چڑھتے وقت بھی نیچے نشیب میں اترتے وقت بھی قافلوں طافات کے وقت وغیرہ وغیرہ

پرٹھا تو ان لوگوں نے یہ سمجھا کہ آپ نے احرام کی نیت اسی وقت کی ہے، اور جو لوگ اس وقت بھی موجود نہیں تھے بلکہ اور آگے پہنچ کر آپ کے قافلہ میں شامل ہوئے تو جب آپ کی سواری بیدار پہاڑی پر چڑھ رہی تھی اور اس وقت پھر آپ نے تبصرہ پرٹھا تو ان لوگوں نے یہ سمجھا کہ آپ نے احرام کی نیت اس وقت کی ہے وایم الله بعدا وجب فی مصلیہ بخدا حقیقت یہ ہے کہ آپ نے احرام اپنے مصلیٰ ہی میں باندھ لیا تھا۔

بیداءکم هذه التي تذكرون على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها الخ حضرت ابن عمر ان حضرات کی تردید فرما رہے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ آپ نے احرام بیدار پہاڑی پر پہنچ کر باندھا تھا اس روایت کے الفاظ کے متبادر معنی یہ سمجھ میں آتے ہیں کہ حضرت ابن عمر جس وقت بیدار پہاڑی کے قریب سے گذر رہے تھے اس کو دیکھ کر آپ نے فرمایا یہ وہی پہاڑی ہے جس کے بارے میں بعض لوگ یہ غلط بات کہتے ہیں کہ حضور نے یہاں سے احرام باندھا تھا پھر اس کے بعد فرمایا کہ آپ نے تو احرام مسجد ذوالخلیفہ کے قریب سے باندھا تھا یعنی عند الركوب کافی روایت ائمہ صحیحین اس حدیث میں ابن عمر نے بعض صحابہ کی طرف کذب کی نسبت کی ہے، کذب کہتے ہیں خلاف واقع خبر دینے کو خواہ عمداً بویا سہواً وخطأً، والمراد ههنا الثاني۔

قال المنذرى واخرج البخارى وسلم والترمذى والنسائى وابن ماجه (عون)

يا ابا عبد الله انك تصنع ان احدث احد من اصحابك يصنعها الخ

**مضمون حدیث** | ایک شخص نے حضرت ابن عمر سے پوچھا کہ میں نے آپ کو چار کام ایسے کرتے دیکھا ہے جن کو آپ کے اصحاب میں سے اور کوئی نہیں کرتا اس صحر پر اشکال ہے جس کو آگے ہم تشریح میں بیان کریں گے (۱) اس پر انہوں نے پوچھا کہ وہ چار کام کیا ہیں اس نے کہا (۱) میں نے دیکھا کہ آپ بیت اللہ شریف کے ارکان اربعہ میں سے صرف رکنین یمانیین کا استلام کرتے ہیں یعنی رکنین شامیین کا استلام نہیں کرتے (۲) اور ایک یہ کہ آپ ہمیشہ سببئی جوتے پہنتے ہیں (چمڑے کے صاف جوتے جن پر بال نہ ہوں) (۳) آپ زرد رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں یا مطلب یہ کہ آپ اپنے بالوں میں خضاب اصفر کرتے ہیں (فضیہ تولان صیغ الثوب او صیغ الشعر) (۴) جب آپ مکہ میں ہوتے ہیں تو میں نے دیکھا کہ اور لوگ یکم ذی الحجہ کو ہی احرام باندھ لیتے ہیں اور آپ یوم الترویہ سے پہلے احرام نہیں باندھتے ہیں بلکہ خاص یوم الترویہ یعنی آٹھ ذی الحجہ کو باندھتے ہیں۔

**جواب کا خلاصہ** | حضرت ابن عمر نے ان چاروں باتوں کا ترتیب وار جواب دیا شروع کے تین کے بارے میں تو سب کا

لے اس میں غلطی ہے یہ ہیں امام مالک کے نزدیک یکم ذی الحجہ ہی کو باندھنا اولیٰ ہے اور شافعیہ وحنابلہ کے نزدیک یوم الترویہ کو اور حنفیہ کے نزدیک کلماتہم فہوا افضل (حاشیہ بذل)

ایک ہی جواب دیا کہ میں نے حضور کو ایسا ہی کرتے دیکھا ہے، اور چونکہ چیز کے بارے میں وہ یہ تو فرما نہیں سکتے تھے کہ حضور نے ایسا ہی کیا ہے کیونکہ آپ نے تو اواخر ذی قعدہ میں (۲۵ یا ۲۶ ذی قعدہ فیہ قولان) ذوالحلیفہ سے چلتے وقت احرام باندھا تھا، لیکن بہر حال باندھا تھا سفر کے شروع میں سوار ہوتے وقت اور جو لوگ پہلے سے مکہ میں مقیم ہوتے ہیں (جن کے بارے میں گفتگو ہو رہی ہے) ان کے سفر کی ابتداء چونکہ یوم الترویہ ہی کو ہوتی ہے کہ اس دن وہ مکہ سے سوار ہو کر مہجہ کی طرف جاتے ہیں اسی لئے ابن عمر بھی اس وقت احرام باندھتے تھے تاکہ ایک لحاظ سے حضور کا اتباع ہو جائے یعنی عند الکوہ۔

ان افعال اربعہ میں سے بعض ایسے ہیں کہ جن کو سبھی حضرات یا کم از کم اکثر لوگ کرتے ہیں تو پھر سائل کا یہ جہر کرنا کہ آپ کے علاوہ کوئی ان کو نہیں کرتا کیسے صحیح ہے؟ اس کے جواب میں یا تو یہ کہا جائے کہ یہ بات سائل نے اپنے علم کے اعتبار سے کہی اور یا یہ کہئے کہ اس کی مراد یہ ہے کہ ان چاروں کا مجموعہ سوائے آپ کے اور کوئی نہیں کرتا لہذا مجموعہ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے (قسطانی اشارۃ) ان چاروں میں سے اول اور آخریہ دو ذرا تشریح طلب میں آخر کی تشریح تو ہو گئی اور اول کی یہ ہے کہ۔

**بیت اللہ کے ارکان اربعہ** | جانا چاہئے بیت اللہ کے چار ارکان ہیں جو طواف کی ترتیب کے لحاظ سے یہ ہیں رکن حجر اسود یعنی وہ کونہ جس میں حجر اسود نصب ہے اسی سے طواف کی ابتدا ہوتی ہے رکن عراقی رکن شامی یہ دونوں بجانب حطیم ہیں اور ان دونوں کو تغلیباً رکنین شامیین کہتے ہیں اور چونکہ رکن رکن رکن سامی ہئے۔ رکن یمانی اور رکن اسود دونوں کو تغلیباً یمانیین کہتے ہیں جیسا کہ یہاں حدیث میں ہے، ان چاروں میں سے صرف دو رکن رکن اسود اور رکن یمانی کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ قواعد ابراہیمی پر ہیں اور باقی دو یعنی شامیین قواعد ابراہیمی پر نہیں ہیں اس لئے صرف یمانیین ہی کا استسلام ہوتا ہے اور چونکہ رکن اسود میں ایک فضیلت اور بھی ہے وہ یہ کہ اس میں حجر اسود نصب ہے جو کہ جنت سے آیا ہوا ہے پھر ہے اس لئے استسلام کے ساتھ اسکی تقبیل

۱۔ ان ارکان کے جہات کی تعیین اس طرح ہے۔ الاول فی الجنوب الشرقي والثانی فی الشمال الشرقي والثالث فی الشمال الغربي والرابع فی الجنوب الغربي وہاں لکھتے شرقي (مشرق) — مکہ حضور کی بعثت سے پہلے کا واقعہ ہے کہ کفار قریش نے بیت اللہ شریف کی از سر نو تعمیر کی تعمیر کی ابتداء رکنین یمانیین کی جانب سے کی تھی لیکن موجودہ رکنین شامیین تک پہنچنے کے بعد انداز ہوا کہ اس تعمیر پر خرچ کرنے کیلئے جو مال قریب ہم نے جمع کیا ہے اگر اس عمارت کو ہم آگے تک لے گئے جہاں تک یہ پہلے سے ہے تو یہ مال ناکافی ہوگا اس لئے انہوں نے اس کی تعمیر کو صرف وہیں تک رکھا (جہاں اب ہے) جس کی وجہ سے یہ دو رکن اپنی اصلی قدیم جگہ پر نہیں ہیں (یسی مطلب ہے قواعد ابراہیم پر نہ ہونے کا)

بھی مستحب ہے جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ اربعہ کا مشہور مذہب یہی ہے، البتہ بعض صحابہ جیسے حضرت معاویہؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ چاروں ارکان کا استسلام کرتے تھے کما رواہ البخاری تعلیقاً والترمذی موصولاً۔ ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ ابن عباسؓ نے جب معاویہ کو دیکھا کہ وہ چاروں ارکان کا استسلام کر رہے ہیں تو انہوں نے اعتراض کیا اس پر معاویہؓ نے فرمایا ایسا شیئی من الہیۃ مہجوراً کہ بیت اللہ شریف کا کوئی حصہ قابل ترک نہیں ہے، اور یہی بات ابن الزبیرؓ سے بھی منقول ہے (دکائی الفتح ص ۱۶۹) اس پر ابن عباسؓ نے فرمایا تعدد کان کلمہ من رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔ ایسے ہی حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا کہ یہ ترک استسلام سحر الہیۃ نہیں ہے بلکہ اتباع رسول میں ہے اور بھلا سحر کیسے ہو سکتا ہے جبکہ وہ پورے بیت کا طواف کر رہا ہے۔

عن النسائی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہر بالمدينة اربعاً حتى العصر بمكة الخليفة (جو مدینہ سے چھ میل کے فاصلے پر ہے اور اہل مدینہ کی میقات ہے) پہنچ کر عصر کی دو رکعت پڑھی، آپؐ نے ذوالحلیفہ میں کل پانچ نمازیں ادا فرمائیں عصر، مغرب، عشاء، فجر اور پھر دوسرے دن کی ظہر پڑھ کر احرام باندھا اور روانہ ہوئے مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے (بذل) اور خود اسی کتاب میں آنے والی روایت میں بھی ظہر کے بعد روانگی مذکور ہے لیکن ابوداؤد کی اس روایت سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ آپؐ ذوالحلیفہ سے اگلے روز علی الصباح روانہ ہوئے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

قال سعد بن ابی وقاص کان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اخذ طریق المرفع اهل اذا استقلت به را حبله واذا اخذ طریق أحد اهل اذا اشرفت علی جبل البیضاء۔ محل احرام کے بارے میں راوی کہہ رہا ہے کہ آپؐ مدینہ سے کھمبے کے سفر میں جب طریق المرفع کو اختیار فرماتے تھے تو احرام سواری پر سوار ہو چکے وقت باندھتے تھے، اور جب طریق احد سے آپؐ سفر فرماتے تو احرام جبل بیداء پر چڑھتے وقت باندھتے تھے۔

یہ آپؐ کے متعدد سفر حج کے لئے تو ہو نہیں سکتے اس لئے کہ حج تو آپؐ نے بعد ہجرت صرف ایک ہی کیا ہے ہاں عربی چند کئے ہیں۔

مکہ سے مدینہ کیلئے طُرُق اربعہ | اس کے بعد جاننا چاہئے کہ مدینہ سے مکہ جانے کے لئے چار راستے کتابوں میں لکھے ہیں جزر حجة الوداع میں بھی حضرت شیخؒ نے لکھے ہیں وہ یہ ہیں (۱) الطريق الشرقي (۲) الطريق السلطاني (۳) الطريق الغربي (۴) الطريق الفارسي اس آخری کے بارے میں کہتے ہیں طریق الهجرة بھی یہی ہے آپؐ نے ہجرت الی المدینہ اسی راستہ سے فرمائی تھی اور آج کل وہاں یہ طریق الهجرة ہی کے نام سے مشہور ہے، یہاں پر

لہذا فیاب من لم یسئل الا اربعین الیابین ۱۳۔ مثلاً یہ راستہ عرب سے غیر آباد تھا ابھی چند سال سے تقریباً ۱۳ھ میں یہ راستہ چالو ہوا ہے دوبارہ یہ سڑک بنی ہے۔

یہ اشکال ہوتا ہے کہ حدیث بالا میں طریق احد مذکور ہے حالانکہ ان طرق اربعہ میں طریق احد کوئی نہیں ہے تو پھر یہ کونسا طریق ہے؟ مزید یہ کہ حضرت نے بدل میں لکھا کہ احد پہاڑ تو مدینہ سے ہے، بجانب شمال ہے اور مکہ مکرمہ بجانب جنوب ہے، ہمارے حضرت شیخ فرماتے تھے کہ شاید طریق احد سے الطریق الشرقی مراد ہے (احمد مدینہ سے مشرق شمال میں واقع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔)

## باب الاشتراط فی الحج

اشتراط فی الحج مشہور اختلافی مسئلہ ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو یہ خطرہ ہو کہ نہ معلوم میں احرام باندھنے کے بعد عافیت کے ساتھ حج یا عمرہ کر بھی سکوں گایا نہیں کر مکرمہ پہنچ بھی سکوں گایا نہیں تو وہ اس کا حل یہ کرنا ہے کہ احرام کی نیت اس طرح کرتا ہے کہ اگر بالفرض میں مکہ مکرمہ نہ پہنچ سکا تو راستہ ہی میں جہاں عذر پیش آئے گا حلال ہو جاؤں گا۔

**اختلاف ائمہ اور منشا اختلاف** | اس میں ائمہ کا اختلاف ہے شافعیہ و حنابلہ اس اشتراط کے قائل ہیں حنفیہ و مالکیہ قائل نہیں اور یہ اختلاف متفرع ہے ایک دوسرے اختلاف پر جس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے یعنی احصار احصار میں ائمہ کا یہ اختلاف ہے کہ حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ وہ دشمن کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر عذر اور مرض کو شامل ہے لہذا جس عذر کی وجہ سے بھی محرم حرم جانے سے رک جائے گویا اس کو احصار لاحق ہو گیا ہے اور جو حکم احصار کا قرآن پاک میں مذکور ہے یعنی دم دے کر حلال ہو جانا، بھی حکم اس کا بھی ہے، لہذا احرام کے وقت کسی شرط لگانا نیکی ضرورت نہیں بغیر ہی شرط کے حسب قاعدہ ہدی ذبح کر کے محرم حلال ہو سکتا ہے اور ائمہ ثلثہ یہ فرماتے ہیں احصار اور اس کا جو حکم قرآن میں مذکور ہے وہ عذر کے ساتھ خاص ہے عذر کے علاوہ کوئی اور مانع پیش آئے تو اس کا یہ حکم نہیں ہے، آخر اس کا حل کیا ہے؟ تو شافعیہ و حنابلہ نے کہا کہ اس کا حل اشتراط عند الاحرام ہے جو حدیث الباب میں مذکور ہے یعنی احرام کے وقت یہ نیت کرے اللہم فاجعل من الارض حیث کنتی۔ یا اللہ جس جگہ راستہ میں تو مجھے آگے جانے سے روک لے تو میرے حلال ہونے کی جگہ وہی ہوگی شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اشتراط سے دو فائدے حاصل ہوں گے ایک یہ کہ اب اس کے لئے حلال ہوتا جائز ہو جائیگا دوسرے یہ کہ دم بھی واجب نہ ہوگا بغیر ہی ہدی کے حلال ہو سکتا ہے اور حنفیہ کے نزدیک اشتراط مطلقاً غیر مفید ہے اس لئے

لہ اس لئے کہ نیت کا شان نزول حدیث والا قصہ ہے اور حدیث میں جو عمر واقع ہوا تھا وہ بالغہ و تھا لہذا اسی عمر کا حکم ہے کہ دم دے کر حلال ہو جائے ۱۳۔

کہ حلال ہونا ان کے نزدیک ویسے بھی جائز ہے اور ہر جس طرح بغیر اشراط کے واجب ہوتی ہے اسی طرح بعد اشراط بھی واجب ہے، فلا فائدة فی الاشراط اور عند المالکیہ بھی اشراط غیر مفید ہے ان کے نزدیک اگر حائض رمانع غیر عذرۃ ہے تو پھر تحلل کسی طرح بھی جائز نہیں بغیر طواف کے، چاہے شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو۔

**حنفیہ کی دلیل اور حدیث الباب کی توجیہ**  
حنفیہ کی دلیل حجاج بن عمرو کی وہ حدیث مرفوع ہے جو آگے باب الاحصاء میں آ رہی ہے من کبر او عرج فسد حل، اور شافعیہ و حنابلہ کا استدلال حدیث الباب یعنی حدیث ضیاء بنت الزبیر بن عبد المطلب سے ہے حنفیہ کہتے ہیں کہ اگر آپ کی مراد اس حدیث میں یہ ہے کہ بعد اشراط تحلل جائز ہو جاتا ہے اس طور پر کہ دم بھی ساقط ہو جاتا ہے تب تو یہ حدیث اور حکم انہی کے ساتھ خاص ہے واقعہ حال لا عموم لہا کے قبیل سے ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ محض حلال ہونے کے لئے یہ شرط لگاؤ اور سقوط دم مراد نہیں ہے تو پھر خصوصیت پر بھی محمول کرینیکی ضرورت نہیں کیونکہ یہ حکم یعنی تحلل بالہدی سبھی کیلئے ہے رہی یہ بات کہ حنفیہ کے نزدیک تو تحلل بغیر اشراط ہی کے جائز ہے اور یہاں حضورؐ ان کو اشراط کا حکم فرما رہے ہیں؟ جواب یہ ہے ممکن ہے کہ یہ امر بالاشراط محض ان کی تسلی اور تطہیب خاطر کے لئے ہو بعض بات عورتوں کے ذرا دیر میں سمجھ میں آتی ہے اگر کوئی کہے کہ اس تاویل کی حاجت کیا ہے جواب یہ ہے تاکہ من کبر اور عرج الحدیث کے خلاف نہ ہو اور شافعیہ حضرات من کبر و عرج والی حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث مطلقاً نہیں ہے بلکہ محمول عند اشراط ہے یعنی کسر اور عرج واقع ہونے پر اسکے لئے تحلل جائز ہے اگر عند الاحرام اس نے تحلل کی شرط کی ہو۔

## باب فی افراد الحج

**اقسام حج** نسک یعنی حج کی عند المجہور تین قسمیں ہیں، قرآن، تمتع، افراد اور امام احمد کے نزدیک ایک چوتھی قسم بھی ہے فسح الحج الی العمرة جو دراصل تمتع ہی کے ایک خاص قسم ہے، امام بخاری نے چاروں قسموں کو ایک ہی ترجمۃ الباب میں ذکر فرمایا ہے (۱) تعریف القرآن۔ حج اور عمرہ دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھنا بان یقول لبیک حج و عمرہ اور اگر پہلے صرف عمرہ کا احرام باندھے اور پھر بعد میں احرام حج کی بھی نیت کرے یعنی اذ قال الحج علی العمرة تو یہ بھی بلا کراہت جائز ہے اور اگر اس کا مکس ہو (اذ قال العمرة علی الحج) تب بھی قرآن ہی ہوگا لیکن ایسا کرنا حنفیہ کے یہاں تو صرف مکروہ ہے اور شافعیہ کے قول رائج میں جائز ہی نہیں بہر حال قرآن میں جمع بین الحج والعمرة ہوتا ہے پہلے عمرہ کیا جاتا ہے

لہٰذا یہ تو ہمارے یہاں ہے اور عند المجہور قرآن میں عملاً تو صرف ارکان حج ہی کو ادا کیا جاتا ہے نیت البتہ حج اور عمرہ دونوں کی ہوتی ہے اور مگر یا افعال حج ہی کے حصہ میں اذ قال عمرہ بھی ادا ہو جاتے ہیں یہ مسئلہ ایک اختلافی مسئلہ ہے جو آگے اپنے محل میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ

(طواف سعی) اس سے فارغ ہونے کے بعد جب حج کی تاریخیں آتی ہیں تو ان میں حج کیا جاتا ہے اور درمیان میں شغل یعنی خروج عن الاحرام نہیں ہوتا بلکہ قادن حالت احرام ہی میں رہتا ہے (۲) تعریف التمتع۔ اس میں بھی جمع بین الحج والعمرة فی سفر واحد ہوتا ہے لیکن اولاً اشہر حج میں صرف عمرہ کا احرام باندھا جاتا ہے اس سے فارغ ہونے کے بعد اگر وہ سائق الہدی نہ ہو تو حلال ہو جاتا ہے اور جب حج کی تاریخیں آتی ہیں تو ان میں اگر سفر نوح کا احرام باندھ کر حج کیا جاتا ہے (۳) تعریف الافراد۔ صرف حج کی نیت سے احرام باندھ کر حج کرنا (۴) فتح الحج الی العمرة یہ ہے کہ آدمی شروع میں حج کا احرام باندھے اور بعد میں مکہ مکرمہ پہنچ کر احرام حج کو فسخ کر کے اس کو احرام عمرہ قرار دے اور افعال عمرہ سے فارغ ہو کر حلال ہو جائے اس کے بعد ایام حج میں دوبارہ حج کا احرام باندھ کر حج ادا کرے، حضور نے حجۃ الوداع والے سال میں صحابہ سے اسی طرح کرایا تھا جس کی خاص مصلحت تھی۔

عند الجہور یہ صورت تمتع منسوخ ہے حضرت امام احمد اس کے قائل ہیں وہ اس کو منسوخ نہیں مانتے ہیں یہ تو ان اقسام حج والوداع النکاح کی تعریف ہوئی اب یہاں دو باتیں اور رہ گئیں اولیٰ یہ کہ آپ نے ان الوداع میں سے کوئی نوع اختیار فرمائی تھی دوسری یہ کہ ان الوداع میں فضیلت کے لحاظ سے ترتیب کیا ہے یہ دونوں چیزیں حدیث الباب کے تحت آرہی ہیں۔  
عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ الحجاج۔ آپ کا حجۃ الوداع میں کونسا احرام تھا اس حدیث میں اس کا بیان ہے یعنی امر بن مذکویٰ میں سے امر اول کا۔

لہ وہ یہ کہ زمانہ جاہلیت میں اشہر حج میں عمرہ کرنے کو انحراف (سخت ترین معصیت) سمجھتے تھے جیسا کہ آگے باب العمرة میں آ رہا ہے ویقولون اذا عطا الویس ربنا الذبیر وذن متصرف قد حلفت العصبة لمن احتمن فو حضور نے چاہا کہ جم غفیر میں اس رسم جاہلیت کی پروردگر ترید ہو جائے اور سب کے سامنے یہ بات آجائے کہ اشہر حج میں عمرہ جائز ہے چنانچہ آپ نے یہ کیا کہ جن صحابہ نے حج افراد کا احرام باندھا تھا اور وہ سائق الہدی بھی نہیں تھے (اور زیادہ تر لوگ ایسے ہی تھے) ان سے آپ نے یہ فرمایا کہ تم لوگ طواف سعی کر کے اس کو عمرہ قرار دو یعنی جو احرام تم نے حج کی نیت سے باندھا ہے اس میں حج کی نیت کو فسخ کر کے عمرہ کی نیت کر لو اور اس احرام حج کو احرام عمرہ کر دو الوداع عمرہ سے فارغ ہو کر حلال ہو جاؤ۔ حلق رأس اور سب سے پہلے لو اور یہ چند روز حلال رہ کر مکہ میں گزارو تاکہ تمہاری اس حالت کا مشاہدہ سب لوگ کریں اور سب جائیں کہ یہ سب عمرہ کر کے حلال ہو گئے ہیں اور یہ بات کھل کر سامنے آجائے کہ اشہر حج میں عمرہ کرنا ناجائز اور گناہ کی بات نہیں ہے۔ اور آپ کا فتح الحج الی العمرة صرف ان لوگوں سے کرنا جو سائق الہدی نہیں تھے اسی لئے تھا کہ مکہ مکرمہ سامنے آجائے اس لئے کہ سائق الہدی کے لئے حلال ہونا جائز نہیں اور یہاں اس فتح سے آپ کا جو مقصود تھا وہ نمایاں طور پر اس صورت میں زیادہ ظاہر ہوتا تھا جبکہ لوگ عمرہ کر کے حلال بھی ہو جائیں کیونکہ اگر عمرہ تو کریں لیکن طواف نہ ہوں تو دیکھئے فالوں کو یہاں معلوم ہوگا کہ ابنہ نے عمرہ کیلئے ہی حلال وہی شخص ہو سکتا ہے جس نے عمرہ کر لیا ہو و ہذا غایۃ توضیح لاقام والی المرام ۱۳

اس میں علمائے کرام کے چھ قول مشہور ہیں جن کو حضرت شیخ نے جزء حجتہ الوداع میں تحریر فرمایا ہے (۱) آپ مفرد تھے از اول تا آخر ہی رائے امام مالک کی ہے اور یہی مذکور احرام میں اقوال ستہ

لیکن یہ قول غلط ہے ایک غلط فہمی پر مبنی ہے (جبکہ تشریح آگے آئیگی) اس لئے کہ کثرت سے احادیث میں وارد ہے لو استقبلت من امری ما استقبلت لکما سقت الہدی و لکملت اس سے صاف طور سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ سائق الہدی ہو سکی وجہ سے درمیان میں حلال نہیں ہوئے تھے (۳) آپ متمتع تھے لیکن درمیان میں حلال نہیں ہوئے تھے (۴) آپ از اول تا آخر قارن تھے، ابن قیم فرماتے ہیں آپ کا قارن مونا بارہ صحابہ کی روایت سے ثابت ہے (۵) آپ ابتداء مفرد تھے انتہاء قارن یعنی شروع میں تو آپ نے صرف احرام حج کی نیت فرمائی تھی پھر اس پر عمرہ کی بھی نیت فرمائی تھی یعنی آپ نے اذکار العمرہ علی کج کیا تھا (۶) آپ ابتداء متمتع تھے اور انتہاء قارن، اختارہ الامام الطحاوی اور ان میں سے قول خاص کو اختیار کیا ہے بعض محققین شافعیہ و مالکیہ جیسے امام نووی اور قاضی عیاض مالکی نے۔

حضرت کے قرآن کی ایک واضح دلیل وہ حدیث ہے جو آگے باب القرآن میں آرہی ہے جس کو ابن عباس عریض النفا سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا انا فی اللیلۃ آپ من عند ربی عز وجل قال د، ہو بالعقیق فقال صل فی ذالوادی المبارک و قل تحمہ فی عمرہ، یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ حج قرآن تھا بلکہ آپ اس کے مامور من اللہ تعالیٰ تھے، بہر حال رائج یہی ہے کہ آپ قارن تھے خواہ شروع ہی سے خواہ انتہاء و آلا۔

آپ کے احرام میں روایات مختلفہ ہیں اور تعارض بین الروایات مختلفہ کی توجیہ یا تو یہی کی جائے یعنی ابتداء اور انتہاء کا فرق کہ ابتداء مفرد یا متمتع تھے اور انتہاء قارن اور یا یہ کہا جائے کہ اصل یہ ہے کہ آدمی کا جس نوع کا بھی احرام ہو اس کا اظہار تلبیہ میں ہونا چاہئے مثلاً اگر مفرد ہے تو کہے لیک

اللہم لیک حج والہ اور متمتع ہے تو کہے لیک بعمرۃ الخ اور اگر قارن ہے تو دو لڑن کو حج کرے لیک حج و عمرہ لیک قارن کیلئے ضروری نہیں کہ ہر مرتبہ حج و عمرہ کہے بلکہ کبھی حج اور کبھی صرف بعمرہ کہہ سکتا ہے غرضیکہ قارن کے لئے دونوں کی گنجائش ہے لیکن ظاہر ہے کہ تمتع کے تلبیہ میں صرف بعمرہ ہی کہا جائیگا اور افراد میں صرف حج تو جس شخص نے آپ

لہ اس کا مشاہدہ حدیث ہے جو باب القرآن میں آرہی ہے عن ابن عباس ان ساریہ قال لا انا بکلت انی قصرت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المروۃ اس کی تشریح دینا آئیگی لہذا ایسا کرنا عند الشافعیہ تو جائز ہی نہیں اور حنفیہ کے نزدیک جائز و مکرا ہے و قد اقدم هذا الاختلاف فی بیان انواع الحج۔ سہ اگرچہ جو حضرات آپ کے قرآن کے قائل نہیں ہیں انہوں نے اس حدیث کی تاویل کی ہے اور دوسرا مطلب لیا ہے وہ یہ کہ آپ حج کے ساتھ اسی سال بعد میں عمرہ بھی کریں، یا یہ کہ آپ لوگوں سے فرمادیں کہ وہ حج کے ساتھ اگر چاہیں تو عمرہ بھی کریں۔



سے سنابلک بعمرہ اس نے سمجھا کہ آپ تمتع میں اور جس نے سنابلک حج وہ سمجھا کہ آپ مفرد ہیں اور جس نے سنابلک حج و عمرہ اس نے نقل کیا کہ آپ تارن تھے کما ہونی الواقع کذلک اس لئے کہ غیر تارن کے لئے لبیک حج و عمرہ کہنا درست نہیں۔

**النوع حج میں فضیلت کے لحاظ سے ترتیب** | دوسری بات یہاں یہ بیان کرنی ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے کہ ان انواع میں فضیلت کے لحاظ سے کیا ترتیب ہے سو جانا چاہئے حنفیہ کے نزدیک اس طرح ہے، القرآن ثم التمتع ثم الافراد، اور شافعیہ کے نزدیک بالکل اس کے برعکس یعنی الافراد ثم التمتع ثم القرآن لیکن افراد کی انفسلیت ان کے نزدیک اس صورت میں ہے کہ وہ شمس اسی سال حج سے فارغ ہونے کے بعد پھر عمرہ بھی کرے ورنہ نہیں بلکہ اس صورت میں افراد مفضول و مکروہ ہوگا کہ فی شرح الاتقان وغیرہ ان کتب الشافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ترتیب اس طرح ہے الافراد ثم القرآن ثم التمتع، وعند احمد کذا التمتع، ثم الافراد، ثم القرآن، حنابلہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا اولانی اھدیت لاحتلت بھم حج اور اس جیسی روایات یعنی یہ کہ آپ تمتع کی تمی فرماتے ہیں اور ظاہر ہے کہ آپ غیر افضل کی تمی نہیں فرما سکتے ہیں، اور شافعیہ کی دلیل یہ ہے کہ جس افراد کو وہ افضل کہتے ہیں اس میں اہتمام زیادہ ہے اس لئے کہ اس میں حج کے لئے میقات سے مستقل احرام باندھا جاتا ہے اور پھر بعد الفرائض من الحج عمرہ کے لئے الگ مستقل من ادنی اکل احرام باندھا جاتا ہے، بخلاف تمتع کے کہ اگرچہ اس میں بھی دونوں کا احرام الگ الگ ہو تا ہے لیکن وہاں درمیان میں منظورات احرام سے آدمی منتفع ہوتا ہے احرام کا تسلسل باقی نہیں رہتا ہے اور بھلاں قرآن کے کہ اس میں عمرہ کے افعال صرف تبعاً و ضمناً پائے جاتے ہیں (کما ہو مسلک الجمهور)

عن عائشة انتھا قالت خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلثین لیلۃ ذی الحجۃ ہم حضور کے ساتھ حج کے لئے مدینہ منورہ سے نکلے اس حال میں کہ ہم پانے والے تھے بلال ذی الحجۃ کو یعنی ذی الحجۃ کا مہینہ شروع ہونے والا تھا، حافظ ابن قیم کی تحقیق یہ ہے کہ آپ مدینہ منورہ سے ۲۵ ذی قعدہ یوم السبت کو روانہ ہوئے تھے اور ابن حزم کی رائے میں ۲۴ ذی قعدہ یوم الخمیس کو جیسا کہ وارد ہے کہ اکثر و بیشتر آپ کی عادت شریفہ یوم الخمیس کو ابتداء بالسفر کی تھی، اور اس پر سب کا اتفاق ہے اور روایات میں تصریح ہے کہ مکہ مکرمہ آپ ۲۴ ذی الحجۃ کو پہنچے۔

۱۔ یعنی ذی الحجۃ کے ختم ہونے سے پہلے ورنہ ذی الحجۃ کے بعد دو سال شروع ہو جائیگا کتب شافعیہ میں اس کی تصریح ہے۔ مکہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ تمتع کی تمی آپ ایک عارض کی وجہ سے فرما رہے ہیں وہ یہ کہ صحابہ کو حلال ہونے میں تردد ہو رہا تھا اسلئے ان کی تسلی کیلئے آپ نے فرمایا تھا کہ اگر میں بھی تمہاری طرح ساتھی اہدی نہ ہوتا تو میں بھی حلال ہو جاتا اور فی الحج الی عمرہ کر لیتا اور ظاہر ہے کہ اس سال فی الحج الی عمرہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے کیا گیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۔ یہ دلیل مہراہ ان کی کتب میں مجھے نہیں ملی مستنبط ہوتی ہے۔ ۳۔

فلما كان بذى الحليفة قال من شاء ان يهل بجمع فليهل ومن شاء ان يهل بعمرة فليهل  
بعمرة شروع میں آپ نے ذوالحلیفہ میں صحابہ کو اختیار دیدیا تھا کہ جس کا جس نوع احرام کو جی چاہے ویسا ہی باندھ  
لے۔ پھر بعد میں آگے چل کر مکہ کے قریب آپ نے فسخ الحج الی العمرة کا اشارہ فرمایا جب صحابہ نے ایسا نہیں کیا تو پھر مردہ  
پر پہنچ کر \_\_\_\_\_ آپ نے صحابہ کو فسخ الحج الی العمرة کا امر جازم و قطعی فرمادیا چنانچہ وہ  
ہجرت کے حکم کے مطابق اس طواف سعی کو عمرہ قرار دے کر حلال ہو گئے۔

**احرام عائشہ کی تحقیق** | فلما كان في بعض لطريق حنك حضرت عائشہ و جلد ازواج مطہرات اس حج میں  
تمتعات تھیں، اور تمتع میں یہ ضروری ہے کہ محرم حج سے پہلے عمرہ سے ناخ ہو جائے، حضرت  
عائشہ کے لئے یہ ممکن تھا اس لئے کہ یہ سب حضرات مکہ مکرمہ چار ذی الحجہ کو پہنچے ہیں اب آگے حج شروع ہونے میں صرف چار  
دن باقی رہ گئے تھے جبکہ حضرت عائشہ کو بعض ذی الحجہ کو آغاز شروع ہوا، صرف چار یا پنج دن کے اندر طہارۃ عن ایض  
اور عمرہ سب کام کیسے ہو سکتے تھے، تو پھر عائشہ نے کیا کیا، اس سلسلے میں روایات حدیثیہ میں بھی اختلاف ہے اور علماء  
و فقہاء میں بھی۔

**حنفیہ کی رائے** | حنفیہ کے نزدیک تو اس کا صرف ایک ہی حل تھا وہ یہ کہ وہ رخص عمرہ کریں جس کی قضا بعد میں کر لیں اور  
حج کا احرام باندھ لیں اس لئے کہ بعض عمرہ سے تو مانع ہے حج سے مانع نہیں حالت تیض میں عورت  
دوقوع عمرہ اور رری وغیرہ سب کچھ کر سکتی ہے البتہ طواف زیارت پاک ہونے کے بعد کرے گی جب بھی پاک ہو۔  
حنفیہ نے تو حضرت عائشہ کے قصے میں اسی شکل کو اختیار کیا ہے وہ یہی کہتے ہیں کہ عائشہ عمرہ کو چھوڑ کر مفرد باج ہو گئی  
تھیں اور بعد میں انہوں نے اس عمرہ کی قضا کی جس کو عمرۃ التعمیم کہتے ہیں اور روایات میں مشہور ہے۔

**جمہور کی رائے** | اور شافعیہ وغیرہ کے نزدیک ان کے مسلک کے پیش نظر اس کے دو حل تھے ایک تو یہی جو حنفیہ  
کہتے ہیں دوسرا یہ کہ عائشہ نہ بچائے رخص عمرہ کے احرام عمرہ پر حج کے احرام کی بھی نیت کر لیں اور  
قارنہ ہو جائیں کیونکہ جمہور کے نزدیک قرآن میں صرف افعال حج ادا کئے جاتے ہیں اور حج سے قبل افعال عمرہ مستقلاً نہیں

لیجئے صورت حال یہی ہے ورنہ اس موجودہ حدیث کے ظاہر سے تو یہ معلوم ہو رہا ہے کہ آپ نے صحابہ کو فسخ الحج الی العمرة کا امر ذوالحلیفہ ہی میں  
فرمادیا تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے (کنز الدقائق) بلکہ اور اس لئے نہیں کیا کہ وہ تو یہ چاہتے تھے کہ جس حال میں آپ ہوں اسی حال میں وہ بھی  
رہیں اور آپ احرام کی حالت میں تھے سائق الہدی ہونے کی وجہ سے حلال نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ آپ نے فرمایا تھا ولانا فی اخصیحت  
لا حلال بعمرة وحلت کہ اگر میرے ساتھ ہدی نہ ہوتی تو میں صرف عمرہ کا احرام باندھ کر اس وقت تمہارے ساتھ حلال ہو جاتا  
لیکن میں سائق الہدی ہوں اور ہوق ہدی تھل سے مانع ہوتا ہے۔

کئے جاتے (کا سبق تفصیل فی بیان انواع النکاح) اجمہور علماء نے احرام عائشہ میں اس دوسری شکل کو اختیار کیا ہے یعنی عائشہ شروع میں تمتعہ تھیں بعد میں قارنہ ہو گئی تھیں اور انہوں نے رخص عمرہ نہیں کیا تھا۔ اب سوال ہو گا کہ اخیر میں محصب سے جو انہوں نے عمرہ کیا تھا اعمرۃ التعمیم وہ کیسا تھا؟ اس کے بارے میں وہ یہ کہتے ہیں وہ عمرہ مُستألفہ تھا یعنی مستقل عمرہ اور عمرہ مرفوضہ کی آصا نہیں تھی جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں۔

حنفیہ و شافعیہ کے اس اختلاف کے جلنے کے بعد اب آگے آپ روایات میں دیکھیں گے کہ آپ کو دونوں طرح کی روایات ملیں گی بعض سے حنفیہ کی تائید ہوتی نظر آئے گی اور بعض سے شافعیہ و جہود کی جب کوئی روایت حنفیہ کے خلاف آتی ہے تو وہ اس کی تاویل کرتے ہیں اسی طرح جب شافعیہ کے خلاف آتی ہے تو وہ اس کی تاویل کرتے ہیں۔

فائدہ: یہ جو ہم نے اب حضرت عائشہ کے احرام میں اختلاف اور اس کی تفصیل لکھی ہے کتاب الحج کی بڑی اہم اور مشہور بحث ہے عجیب حسن اتفاق ہے کہ جس طرح حضور کے احرام میں علماء کا شدید اختلاف ہے اسی طرح آپ کی زوہد و محترمہ عائشہ کے احرام میں بھی علماء کا اختلاف اور طویل بحث ہے۔

ارفضی عمرتک و افققی راسک و امتشطی، یہ سب الفاظ صریح ہیں رخص عمرہ کے بارے میں جس کے حنفیہ قائل ہیں شافعیہ وغیرہ اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ مراد یہ ہے افعال عمرہ کو ترک کر دیں احرام عمرہ کا ترک مراد نہیں ہے اور مطلب یہ ہے کہ صرف افعال حج ادا کر دینے کے ضمن میں عمرہ بھی ہو جائیگا جیسا کہ عند اجمہور قرآن میں ہوتا ہے لیکن اس پر اشکال ہو گا کہ آپ عائشہ کو نقص راس (مینڈھیان کھول دینا) اور امتشاط کا بھی تو حکم فرما رہے ہیں یہ دونوں تو احرام کے منافی ہیں اس پر وہ یہ کہتے ہیں آپ کی مراد یہ ہے کہ اگر ضرورت سمجھو تو آہستہ آہستہ لنگھی وغیرہ کر لو اس طرح کہ بال ٹوٹنے نہ پائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ فاهلت بجموعہ مکان عمرتھا۔ اس سے بھی حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کہ ہوا ظاہر ہے۔

قال هشام ولیم یکن فی شیء من ذلک ہدی۔ اس جملے سے بھی حنفیہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اگر عائشہ قارنہ ہوتیں کیا قالوا تو پھر ہدی کی نفی کیوں کی جا رہی ہے قارنہ پر تو دم قرآن بالاتفاق واجب ہے، جناب قاضی عیاض نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے اگرچہ امام نووی نے اس کو رد کیا ہے کہ فی الحل المفہم ابن قیم نے جواباً کہا کہ یہ جملہ ہشام کی طرف سے مروج ہے بعض دوسرے روایات نے اس کو ذکر نہیں کیا۔

فلما كانت ليلة البطحاء طهرت عائشة ليلة البطحاء کو کہتے ہیں جہاں آپ منیٰ سے نکلنے کے بعد راستے میں ٹھہرے تھے اور یہ چوڑھویں حجرات تھی (تیرہ تاریخ کو آپ منیٰ سے واپس ہوئے تھے)۔

**روایت پر قوی شکال جواب** | اگر ہم اس روایت کو صحیح مان لیتے ہیں تو سوال ہو گا کہ حضرت عائشہ نے طواف

زیارت کب کیا؟ ظاہر ہے کہ طواف زیارت تو وہ اس سے بہت پہلے کر چکی تھیں اور اس روایت کے پیش نظر انکی جائزہ سابقہ بیض کی تھی جیسے طواف ممنوع ہے اسی لئے ابن حزم نے اس روایت کو منکر و مسترد کیا ہے۔

اس پر تمام روایات متفق ہیں کہ حضرت عائشہ کو حیض دخول مکہ سے پہلے مقام سرف میں شروع ہوا تھا، پھر طہر کب حاصل ہوا اس میں دو روایتیں ہیں ایک میں ہے یوم عرفہ اور دوسری میں ہے یوم النحر، اور کہا گیا ہے یوم عرفہ کے طہر سے مراد تو نفس غسل ہے جو دقت عرفہ کے لئے انہوں نے کیا تھا (باد جو حیض کے) اور یوم النحر میں ان کو قیالوای طہر حاصل ہوا۔

اور حضرت شیخ کے والد مولانا محمد یحییٰ صاحب یہ فرماتے تھے اس روایت کے سیاق میں تقدیم و تاخیر ہو گئی اصل میں اس کا وہ ہے جو چند روایات کے بعد آرہا ہے ولفظہ فلما كانت ليلة البطحاء وطهرت عائشة فتالت بآرمون الله اقترح صواحبي۔ اور اس روایت میں وطهرت عائشہ جملہ حالیہ ہے ای وقت طہرست عائشہ قبلہا سبحان الله کیا عمدہ جواب ہے۔

واما من اهل بالحج اوجمع الحج والعمرة فليحل حتى كان يوم النحر، اس حدیث میں وہ صحابہ جو مفرد اور قارن تھے ان دونوں کے بارے میں یہ ہے کہ وہ اس وقت تک حلال نہیں ہوئے جب تک انہوں نے یوم النحر کی رمی نہیں کی یہ بات قارئین کے ہاں میں تو بالکل صحیح ہے کیونکہ قرآن تخلل سے مانع ہوتا ہے رمی کے بعد ہی ایک تخلل ہوتا ہے، اور مفرد کے بارے میں فی نفسہ تو یہ صحیح ہے لیکن اس سال جو صحابہ مفرد تھے ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیج ارجع الی العمرة کا حکم دیکر حلال کر دیا تھا کما سبق تفصیل پھر ان صحابہ کے بارے میں یہ کہنا کہاں صحیح ہے کہ وہ رمی یوم النحر سے قبل حلال نہیں ہوئے لہذا اس کی توجیہ یہ کیجائیگی کہ اس حدیث میں مفرد سے وہ مفرد مراد ہیں جن کے پاس ہدی تھی اور وہ سائن الہدی تھے، چنانچہ جو صحابہ مفرد تھے اور ان کے ساتھ ہدی بھی تھے ان کو آپ نے فیج ارجع کا حکم نہیں دیا تھا اور وہ واقعی رمی یوم النحر سے قبل حلال نہیں ہوئے۔ واللہ اعلم۔

ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان معه هدي فليهدى بالحج مع العمرة، لیکن قارنا اقول ففیہ تحریف علی القرآن علی الظاہر واللہ تعالیٰ اعلم۔  
فقال هذه مكان عورتك معناہ علی الظاہر یعنی عورت تنیم تھا رہے عورت عورت کی قضا ہے فہذا مؤنثہ للتحقیق فی احرام عائشہ وغ۔

لے بخلاف موجودہ روایت کے کہ اس میں یہ جملہ شرط کی ہزار واقع ہو رہا ہے، قتال ۱۲

لے آئی و آھدی ولا یدمن هذا القید کما ارضعک فی الشرح ۲۔

واما الذين كانوا جمعوا الحج والعمرة فانما طافوا طوافاً واحداً۔

طواف تارن کے بارے میں جمہور کی دلیل یہ جمہور کی دلیل ہے کہ تارن کے ذمہ صرف ایک طواف اور ایک سعی ہے یعنی صرف افعال حج اور گویا اسی کے ضمن میں خود بخود عمرہ بھی ہو جاتا ہے اس میں شک نہیں کہ بعض روایات سے ایسا ہی بظاہر معلوم ہوتا ہے۔

مسئلہ مختلف فیہ ہے صحابہ کے درمیان بھی یہ مسئلہ اختلافی رہا ہے جیسا کہ شرح حدیث میں لکھا ہے حنفیہ کے نزدیک تو چونکہ تارن کے لئے دو طواف اور دو سعی ضروری ہیں اس لئے وہ اس روایت کی تائید کرتے ہیں جو سیاق حدیث کے بہت قریب ہے وہ یہ کہ اس روایت کا حاصل یہ ہے جن لوگوں نے فسخ الحج الی العمرة کیا تھا وہ دوسرے مرتبہ طواف کے بعد ایک مرتبہ طواف عمرہ وسیعی کے بعد اور دوسری مرتبہ طواف حج کے بعد یہ لوگ پہلا طواف کر نیچے بعد طواف ہو گئے اور چند روز بعد احرام حج باندھا اور طواف حج سے فارغ ہونے کے بعد پھر دوسری مرتبہ طواف طواف کے بعد وہ طواف نہیں ہوئے ان حضرات کا احرام بھی دو مرتبہ ہوا اور احلال بھی اور جو لوگ تارن تھے انہوں نے اگرچہ دو طواف کئے لیکن پہلے طواف کے بعد وہ طواف نہیں ہوئے ان کا تکل صرف دوسرے طواف پر ترتب ہوا لہذا ان کا احرام بھی ایک بار ہوا اور احلال بھی دو تک لان القرآن مانع عن التکل ولذا لم یومروا بالفسخ ای بفسخ الحج الی العمرة، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ فقہائے احناف اور شرح حنفیہ نے تارن کے لئے تعدد طواف وسیعی کی متعدد روایات ذکر کی ہیں فلیراجع الی المطولات، فیض الباری میں یہ مسئلہ خوب واضح اور بہرہ من طور پر لکھا گیا ہے۔

آگے ایک مستقل باب آرہا ہے "باب طواف التارن" وہاں مصنف نے قصداً ہی مسئلہ بیان کیا ہے یہاں تو یہ اس حدیث کے ذیل میں ضمناً آ گیا ہے۔

فلما دخلنا مكة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من شاء ان يجعلها عمرة فليجعلها عمرة، یہاں سے آپ نے فسخ الحج الی العمرة کا مشورہ دینا شروع کیا اس کے بعد مزید تاکید فرمائی اور پھر مردہ پر پہنچ کر جہاں سعی کی تکمیل ہو جاتی ہے آپ نے حکم فرمایا کہ اس کو عمرہ قرار دے لو (اور طواف وغیرہ کر کے طواف ہو جاؤ)

وذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نسا ثمة البقر اس سے قبل باب فی ہدی البقر میں حدیث گذری ہے ذبح عن اعتمر من نسا ثمة بقرۃ، ازواج مطہرات کی طرف سے آپ نے جو قربانی فرمائی اس پر تفصیلی کلام اسی جگہ گذر چکا ہے۔

یہاں علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ میں نے اس کو طواف قرار دیا ہے۔

اترجع صواحبی بجمع و عمرۃ و ارجع انا بالحج۔

عمرۃ التعمیم | یہ پہلے گذر چکا ہے کہ جملہ ازواج مطہرات تمتعات تھیں سب نے کہ کرم پر پہنچتے ہی عمرہ کیا تھا بجز عائشہ کے (لاجل الخیض) اب واپسی کے دن وہ آپ سے یہاں محصب میں عرض کر دی ہیں کہ میری سب

ساتھ والی عورتیں تو حج و عمرہ دونوں کر کے لوٹ رہی ہیں اور میں صرف حج کر کے جا رہی ہوں اس پر آپ نے ان کو ان کے بھائی عبدالرحمن کے ساتھ محصب سے تنہم بھیجا تاکہ وہاں جا کر وہ احرام عمرہ باندھیں اور پھر وہیں سے مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ کر کے یہاں محصب میں آجائیں تاکہ پھر سارا قافلہ یہاں سے مکہ کے لئے ایک ساتھ روانہ ہو، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پورے قافلے کے یہاں ٹھہرے رہے اور یہ دونوں راتوں رات عمرہ سے فارغ ہو کر یہاں محصب میں آگئے پھر اس قافلہ نے مکہ پہنچ کر طواف و اداع کیا اور پھر صبح کی نماز پڑھ کر مکہ سے مدینہ کے لئے روانہ ہوئے۔

یہ عمرہ حنفیہ کے نزدیک عمرہ مرفوضہ کی قضاء تھی جو کہ ان پر واجب تھی اور چہرہ کے نزدیک عمرہ مستطہ تھا عائشہ کی تعلیمت خاطر کے لئے۔

**ایک اشکال منع جواب** یہاں پر ایک شبہ ہوتا ہے وہ یہ کہ جب عند الحنفیہ یہ عمرہ قضا کے طور پر تھا تب تو یہ ان پر ہر حال میں واجب تھا تو پھر حضور نے یہ عمرہ اس سے پہلے کیوں نہ کیا یا ایسے تنگ وقت

میں وہ بھی عائشہ کے کہنے پر؟ جواب یہ ہے کہ حضور ان ایام حج میں اس قدر مشغول و مصروف تھے کہ آپ کو عائشہ کے حیض کا سارا قصہ ہی یاد نہیں رہا تھا اور یہ کہ انہوں نے شروع میں جب مدینہ سے مکہ مکرمہ پہنچ کر تھیں عمرہ نہیں کیا تھا، دلیل اس کی یہ ہے جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں ہے **أَوْ مَا حُطِّفَتِ لَيَالِي دَسِّ مَنَا** یعنی جب انہوں نے آپ سے عمرہ ذکر کی شکایت کی تو آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے جس روز ہم مکہ میں آئے طواف نہیں کیا تھا،

**شرح حدیث میں دو قول** **لَا نَزَى إِلَّا أَنَّهُ الْحَجُّ** ہمارا مقصد اس سفر سے صرف حج کرنا تھا یعنی زعمار ذہن میں بھی نہ تھا کیونکہ بہت پہلے سے لوگوں کے ذہن میں یہ تھا کہ اشہر حج میں

عمرہ کرنا ناجائز ہے اس معنی کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ آگے حدیث جابر طویل میں آ رہا ہے **لَسْنَا نَتَزَى إِلَّا الْحَجَّ** لَسْنَا نَعْرِفُ النُّعْمَةَ اور حضرت گنگوہی کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں حج عمرہ کے مقابلہ میں نہیں ہے یہ دونوں تو ہم جنس ہیں چنانچہ عمرہ کو حج اصغر کہا جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس سفر سے ہمارا مقصد حج اور عمرہ کے علاوہ اور کچھ نہیں تھا مثلاً جہاد وغیرہ اور یہ اس لئے کہ اس سے پہلے گذر چکا عائشہ خود فرماتی ہیں **فَمَنَا مِنْ أَهْلِ**

لے آپ نے عائشہ کو احرام عمرہ کیلئے محصب سے تنہم کیوں بھیجا؟ جواب یہ ہے کہ سنی اور محصب حد حرم میں داخل ہیں اور مسئلہ یہ ہے جو شخص مکہ یا حرم میں مقیم ہو اور عمرہ کرنا چاہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ خلع حد حرم یعنی جل میں داخل ہو کر وہاں سے احرام باندھ کر مکہ میں آئے اور تنہم کی تفصیل اس لئے تھی کہ وہ ادنیٰ ایچ یعنی اقرب الیہ۔ علیہ حضرت شیخ کی رائے ہے کہ حضرت عائشہ علیہ السلام اور حمزہ رضی اللہ عنہما میں اختلاف فرمایا ہے۔ شرح کی رائے میں دوسری ہے کہ طواف الوداع کے باب میں ذکر کریں گے۔ علیہ کہ جب مکہ پہنچے تو عائشہ نے رضع عمرہ کیا ہی نہیں تھا کہ بلکہ احرام عمرہ پر احرام حج کی نیت کر کے قارن ہو گئی تھیں۔ علیہ یہ اشکال دو جواب کی کتاب میں بندہ کی نظر سے نہیں گذرا۔ علیہ حضرت نے تو دفع قارض اس کی طرح فرمایا ہے۔

بعمرة وميتا من اهل بجة بعد هذا اگر پہلے معنی مراد لئے گئے تو درایتیں میں تعارض ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اور صاحب عون المعبود نے پہلے ہی معنی مراد لیتے ہوئے اس تعارض کو اور طرح رفع کی۔ وہ یہ کہ لامری الا انہ الحج سے ان کی مراد یہ ہے کہ شروع میں جب ہم مدینہ سے چلے تو ذہن میں یہی تھا کہ صرف حج کرنا ہے (لیکن پھر آگے چل کر جب حضورؐ نے وجوہ احرام بیان فرمائے اور یہ کہ جو جس نوع کو اختیار کرنا چاہے اس کو اختیار کر لے، تب ہم میں سے بعض نے اس طرح کا احرام باندھا اور بعض نے اُس طرح کا اھ

لو استقبلت من امری ما استبدت لکما شفقت الہدیٰ و کحلکت، یعنی جوابات مجھ پر بعد میں ظاہر ہوئی اگر وہ پہلے ہی ذہن میں آجاتی تو میں سو تو بدی نہ کرتا اور اس وقت (تم سب کے ساتھ) میں بھی حلال ہو جاتا صحابہ کرام کو جب آپؐ نے فسخ الحج الی العمرہ کا حکم فرمایا تو انکو اس میں کافی تردد ہوا اگر ہم نے ایسا کیا تو ہمارا حج حضورؐ کے موافق نہ رہے گا آپؐ تو حالت احرام میں رہیں گے اور ہم حلال ہو کر غیر حالت احرام میں ہو جائیں گے جبکہ حج کے دن بھی بالکل قریب ہیں حج کی کارروائی شروع ہونے میں صرف تین چار دن رہ گئے ہیں، ہمارا اپنی بیویوں سے اختلاط ہو گا صحبت کی نوبت آئیگی تحطیروں کو نہ المصنی و نحن نذهب الی عرفات، صحابہ کرام کی اس کشمکش کو دیکھ کر آپؐ نے ان کی تسلی اور رفع تردد کے لئے وہ جملہ ارشاد فرمایا جو اوپر مذکور ہوا، اب یہ کہ اس فسخ الحج میں کیا مصلحت تھی اس کا ذکر بالتفصیل ہمارے یہاں ابتدائی مباحث حج میں آچکا ہے۔

فَقُلْنَا جَلِّ مَا ذَا، جل بکسر الحاء بلا تونین کے مابعد کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے اور یہ ما استقبالیہ ہے یعنی آپؐ کی مراد اس حلال ہونے کو نہ تحمل ہے آیا جملہ محظورات احرام سے یعنی تحمل اکبر، یا بعض محظورات سے، آپؐ نے فرمایا: **الجد کلہ یعنی تحمل اکبر مراد ہے بالکل حلال ہو جاؤ۔**

فَدَحَلَّتْ مِنْ حَتَجَلِّ وَحُمُرْتِکَ جَمِیْعًا جب حضرت عائشہ طواف زیارت وغیرہ افعال حج سے فارغ ہو گئیں تو آپؐ نے ان سے فرمایا اب تم اپنے حج اور عمرہ دونوں سے حلال ہو گئی ہو، اس سے بظاہر جمہور کی تائید ہوتی ہے کہ عائشہ مفردہ تھیں بلکہ قارنہ تھیں، اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ اب تم دونوں سے حلال ہو گئی ہو یعنی عمرہ سے تو حلال شروع ہی میں ہو گئی تھیں (بوجہ رخص کے) اور حج سے اب حلال ہو گئی ہو اس کو کر کے، دوسرا جواب یہ ہے کہ حضورؐ کے ذہن میں ان کے حیض وغیرہ کا قصہ نہیں رہا تھا اس بنیاد پر آپؐ نے ان سے یہ فرمایا تھا، یدل علیہ قولہ **اَوْ مَا حَلَّتْ لِمَا لَی قَدْ جَمَعْنَا کُمَا فِی رَوَايَةِ الصَّحِيْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا قَرِيبًا۔**

اور ایک مُتَعَسِّدٌ هَذِهِ اِنْخَامًا هَذَا اِمْلًا لِّلْاَبْدِ، یا رسول اللہ بتائیے تو کسی ہمارا یہ نیت ہمارے صرف اسی سال کے لئے ہے یا ہمیشہ کے لئے، جو علماء فسخ الحج الی العمرہ کے اب بھی قائل ہیں (مثلاً محد) وہ اس کو اسی پر محمول کرتے ہیں، اور جمہور کہتے ہیں مستحب سے مراد یہاں اعتبار فی الشہر الحج ہے

عن جابر قال قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم راصحابه لاربع خلون من ذي الحجة.....

فلما كان يوم النحر قد هرا خطا فوا بالبيت. وسمع بطوفوا بين الصفا والمروة.

**روایت پر ایک اشکال اور اس کی توجیہ** | اس روایت کے سیاق سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ جن حضرات نے فسخ الحج الی عمرہ کیا تھا انہوں نے عمرہ کے لئے تو طواف اور سعی دونوں کی اس کے بعد جب حج کے افعال ادا کئے تو اس میں صرف طواف زیارت کیا یعنی اس کے بعد سعی بین الصفا والمروة نہیں کی، اس پر بڑا قوی اشکال ہے اس لئے کہ تمتع کیلئے بالاتفاق دو طواف اور دو سعی واجب ہیں، ایک طواف اور سعی عمرہ کیلئے اور ایک طواف و سعی حج کے لئے اور اس حدیث میں دوسرے طواف کے بعد سعی کی نفی ہے، حالانکہ بخاری کی روایت میں طواف ثانی کے بعد بھی سعی کرنے کی تصریح موجود ہے اب یا تو اس روایت کو وہم قرار دیا جائے اور یا تاویل کی جائے حضرت نے بذل الجہود میں اس کی متعدد تاویلات کی ہیں (۱) اس کا تعلق سمتین یعنی جن لوگوں نے فسخ الحج الی عمرہ کیا تھا ان سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق قارئین سے ہے جن کی طرف اشارہ اس حدیث میں حرف استثناء سے کیا گیا ہے الامن کان معه الهدی، یعنی جن لوگوں کے ساتھ ہدی تھی اور وہ قارئین تھے آپ نے ان کو فسخ الحج کا حکم نہیں فرمایا اور قارئین کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ عمرہ سے فارغ ہو کر طواف قدوم کرے جس میں سعی بین الصفا والمروة بھی کرے تو پھر اب اس کو طواف زیارت کے بعد سعی کی حاجت نہیں ہے، اس لئے کہ طواف قدوم متعلقات حج میں سے ہے اور حج کی سعی میں تکرار نہیں ہے صرف ایک بار ہے چارے طواف قدوم کے ساتھ کرے اور چارے طواف زیارت کے بعد ایک تاویل تو یہ ہوئی (۲) اس سے مقصود سعی کی نفی نہیں ہے بلکہ ذکر کی نفی ہے کہ رومی نے طواف زیارت کے بعد سعی بین الصفا والمروة کا ذکر نہیں کیا مگر لا بد منہ کمالا یعنی بذل میں اس کی اور بھی بعض تاویلیں کی ہیں۔

ولیس مع احد منهم هدی الا النبی صلی اللہ علیہ وسلم وطلحة الخ

**حجۃ الوداع میں ہدی** | اس حج میں تمام قافلہ میں سے صرف چند صحابہ کے ساتھ ہدی تھی باقی سب غیر سائق الہدی تھے، جن کے پاس ہدی تھی ان میں ایک تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں دوسرے حضرت طلحہ بن عبید اللہ اور علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ بھی بعض اور صحابہ تھے جن کے اسمائے گرامی حضرت شیخؒ نے جزر حجۃ الوداع میں ذکر فرمائے ہیں۔

وکان علی رضی اللہ عنہ قد قدم من المہاجر والمہاجرین معہ الہدی آپ نے حضرت علیؓ کو حجۃ الوداع سے قبل یمن

لہ ولم یکن البکر ولا عمر ولا علی ولا طلحہ ولا الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم بل سرق الہدی کذا فی الہدی وذا الطی وذا الشان وذا الیسارہ وکذا زاد ذوی الیسارہ الام سلم فی میراھ ذوی الیسارہ یعنی بعض متحول صحابہ ۱۲



بھیجا تھا لاجل السعیہ (صدقہ وصول کرنے کے لئے) جس کا ذکر امام بخاری نے ایک مستقل ترجیحة الباب سے کیا ہے۔  
 باب بحث علی بن ابی طالب و خالد بن الولید الی الیمین قبل حجة الوداع۔ چنانچہ حضرت علی عین سے براہ راست مکہ مکرمہ پہنچے، آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ تم نے کونسا احرام باندھا ہے؟ جواب دیا۔ بما اهل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میں نے تو احرام کے وقت یہ نیت کی ہے جس نوع کا احرام حضور کا ہے ویسا ہی میں بھی باندھتا ہوں اور چونکہ ان کے ساتھ اپنی ہدی بھی تھی اس لئے آپ نے انکو فسخ الحج کا حکم نہیں فرمایا بلکہ وہ آپ ہی کی طرح حالت احرام میں رہے۔  
 روایات میں آتا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے بھی اسی طرح کا احرام باندھا تھا مگر چونکہ وہ سائق اہدی نہیں تھے اس لئے آپ نے ان کو حلال ہونے کا حکم فرمادیا تھا اس قسم کے احرام کو احرام معلق کہتے ہیں، آخر تمت کا حرام زید اور ایک جو تک ہے احرام نہیں کہ آدمی شروع میں مطلق احرام کی نیت کرے اس کی تعیین نہ کرے کہ یہ احرام قرآن کا ہے یا افراد کا بلکہ تعیین کو مؤخر کر دے کہ بعد میں کر لیں گے۔ احرام کی یہ دونوں قسمیں ائمہ اربعہ کے نزدیک راجح قول میں جائز ہیں اور علامہ عینی سے تعجب ہے کہ انہوں نے اس کے جواز کو صرف شافعیہ کا مذہب قرار دیا ہے وقد نبہ علیہ الشیخ فی الہدلی و شیخنا فی حاشیة الاصحاح ایضاً۔

عن مجاہد عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال هذا عمرۃ مستحبنا بها اذا قال ابو داؤد هذا حدیث منکر اس حدیث میں اسی فسخ الحج الی العمرة کا ذکر ہے آپ نے صحابہ سے فرمایا کہ اس وقت آپ لوگوں نے جو طواف وہی کی ہے اس کو عمرہ قرار دے کر حلال ہو جاؤ بشرطیکہ اس کے ساتھ ہدی نہ ہو، اس کے بعد آپ نے فرمایا وقد دخلت العمرة فی الصبح الی یوم القیامة کہ اشراج میں عمرہ کا جواز ہمیشہ اور قیامت تک کیلئے ہے۔  
 اس کے بعد آپ سمجھے کہ یہ مشہور حدیث ہے صحیح مسلم میں بھی موجود ہے لیکن اس کے باوجود مصنف اس کو حدیث منکر کیوں کہہ رہے ہیں؟ اس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی بڑی قابل اشکال بات ہے، اس کا جواب اور حل یہ ہے کہ یہ جملہ یہاں بے محل نقل ہو گیا اس کا تعلق آئندہ حدیث سے ہے، جو اس طرح ہے۔ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اهل الرجل بالبعج ثم قدم مكة فطاف بالبيت وبالصفا والمروة فسد حل وھی عمرۃ جس کا مطلب یہ ہے جو شخص بھی حج کا احرام باندھ کر مکہ میں آکر طواف کرے گا تو وہ خود بخود حلال ہو جائیگا یعنی اس کے بغیر قصد و ارادہ ہمہ کے فسخ الحج الی العمرة ہو جائیگا یعنی مفرد یا حج مفرد نہیں رہے گا بلکہ تمتع ہو جائیگا، لہذا اگر کسی کو حج افراد کرنا منظور ہو تو اس کو چاہئے کہ مکہ میں داخل ہونے کے بعد حج سے قبل بیت اللہ کا طواف نہ کرے، اور اگر اس نے طواف کر لیا تو کھجوا کہ اس کا احرام حج فسخ ہو گیا اور وہ معمر بن گیا، اور یہ صحابہ میں سے کسی کا مذہب نہیں تھا، بخاری ابن عباس کے اور نہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کا ہے اس سلسلے کی بکثرت روایات صحیح مسلم میں ہیں لیکن وہاں یہ سب روایات موقوفہ

علی ابن عباس میں یعنی خود ابن عباس کی رائے اور ان کا قول سرفہرہ نہیں ہیں۔ اور یہاں ابوداؤد میں یہ روایت مرفوعہ مروی ہے مصنف نے اسی لئے اسکو منکر فرمایا ہے کہ یہ تو قول ابن عباس ہے زاوی کا اس کو مرفوعہ روایت کرنا غلط ہے، حاصل کلام یہ ہے کہ مصنف نے نکارۃ کا حکم موجودہ حدیث پر نہیں لگایا بلکہ آنے والی حدیث پر جس کو ہم نے ابھی اوپر نقل کیا ہے۔ کذا اتاد الشیخ قدس سرہ فی بذل المجہود فلتہ درہ۔

ولہم یحل من اجل الہدی اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ سوق ہدی مانع عن التحلل ہے اور بھی اس سلسلے کی بعض روایات پہلے گزر چکی ہیں۔

کیا سوق ہدی تحلل سے مانع ہے | چنانچہ حنفیہ و حنابلہ کا مسلک یہی ہے، لیکن شافعیہ و مالکیہ کا مسلک اس کے خلاف ہے ان کے نزدیک سوق ہدی مانع عن التحلل نہیں ہے، افادہ النووی فی شرح مسلم اندازہ حدیث ان دونوں کے خلاف ہے لیکن امام نووی نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

عن سعید بن المسیب ان رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... ینہی عن العمرۃ قبل الحج۔ حج سے پہلے عمرے کی ممانعت کسی کا مذہب نہیں ہے، امام خطابی فرماتے ہیں (۱) اس حدیث کی شرح میں مقال ہے کیونکہ اس میں عبداللہ بن العاصم ہے جو کہ مجہول ہے (۲) شاید حج کی اہمیت کے پیش نظر آپؐ نے ایسا فرمایا اول تو حج فرض ہے دوسرے اس کا وقت مخصوص اور متعین ہے جس کی بنا پر اس کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے بخلاف عمرہ کے کہ اول تو وہ فرض نہیں دوسرے وہ ہر وقت کیا جاسکتا ہے اس جواب کا خلاصہ یہ ہوا الام فالام (۳) حضرت نے بذل میں لکھا ہے شاید اسی حدیث سے حضرت عمرؓ استنباط فرماتے ہوئے تمتع سے منع فرماتے تھے جیسا کہ روایات میں مشہور ہے کہ صحابہ کرام کی ایک مختصر سی جماعت جن میں عمر فاروق، عثمان، معاویہ رضی اللہ عنہم زیادہ مشہور ہیں تمتع سے منع فرماتے تھے کیونکہ حج سے پہلے عمرہ تمتع میں ہوتا ہے۔

ان معاویۃ بن ابی سفیان قال..... فتعلمون انہ نہی ان یعمرن بین الحج والعمرة مشہور تو یہ ہے کہ حضرت معاویہ و عمر وغیرہما یہ حضرات تمتع سے منع فرماتے تھے کما سبق آنفا، اس روایت میں بجائے تمتع کے قرآن مذکور ہے، باقی دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے تمتع اور قرآن دونوں ہی میں جمع بین الحج والعمرة ہوتا ہے۔

لہ اس منع کی ایک توجیہ تو یہ کی جاتی ہے کہ اس سے مراد مطلق تمتع نہیں بلکہ اس کی ایک خاص نوع یعنی فسخ الحج الی عمرہ، جو عند المجہور منوع ہے اس صورت میں یہ بھی تحریم کے لئے ہوگی دوسری توجیہ یہ کی گئی ہے کہ یہ بھی تنزیہی ہے حج افراد کے مقابلہ میں کما اس کو اختیار کرنا چاہئے کیونکہ وہ افضل ہے تمتع سے اور تمتع مفضول ہے فالتمتع و ترغیب، ہوالا فضل، والشر لثانی اعلم۔

اس منع کی توجیہ ابھی گزر چکی ہے دینی کامشیہ یا یوں کہا جائے کہ اس سے مقصود قرآن کی ایک خاص صورت سے منع کرنا ہے یعنی اذخال العمرۃ علی الحج جو عند الخفیفہ جائز مع الکراہت ہے اور شافعیہ کے نزدیک جائز ہی نہیں، لکن سابق فی بیان الوازع الحج۔

## بَابُ فِي الْأَقْرَانِ

یہاں نسخے مختلف ہیں ہمارے نسخہ میں قرآن ہے باب افعال سے اور دوسرے نسخہ میں قرآن ہے، صحیح بخاری میں بھی دونوں نسخے ہیں حافظ ابن حجر نے قرآن والے نسخہ کو خطا قرار دیا، علامہ بیہقی نے ابن الاثیر سے نقل کیا کہ وہ کہتے ہیں دروی الاقتران ایضاً معنی کہتے ہیں جب منقول ہے تو پھر غلط کہاں ہوا اسی طرح حضرت نے بذل میں کاموس سے بھی دونوں طرح ثابت ہونا نقل کیا ہے۔

عن انس بن مالک یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلی بالبحج والعمرۃ جمعاً یقول لعلک عمرۃ وحجاً۔ یہ مرجع اور قوی دلیل ہے آپ کے قارن ہونے کی کمالا کفنی بات بھائی یعنی بذی الخلیفۃ حتی أصبح شتم ركب یہ مطلب نہیں کہ صبح ہوتے ہی ذوالخلفہ سے چل دیئے بلکہ ظہر بعد یہاں سے روانہ ہوئے باب الاشراف فی الحج سے پہلے جو حدیث انس گزری ہے اس میں اس کی تصریح ہے حضرت شیخ فرماتے تھے یہاں اس روایت میں شتم کو خوب غز کے ساتھ کھینچ کر تجوید کے ساتھ پڑھو (امتداد صوت سے امتداد زبان کی طرف لطیف اشارہ ہے) عن البراء بن عازب قال كنت مع علی رضی اللہ عنہ فقال لی انصر من المیدن سبعا وستین امام نووی اور قرطبی نے اس کو وہم قرار دیا ہے اور فرمایا صحیح وہ ہے جو سلم کی روایت میں ہے فتح ثلاث وستین واعطی علیاً متحرماً غبر

عن ابی وائل قال قال النبی بنی مکہ ہذا لک بہما ما فقال عمر بن عبد المطلب لیسیر نبیلہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ روایت یہاں بہت مختصر ہے حاشیہ والے نسخہ میں مطول ہے جس کا مضمون یہ ہے نبی بنی مکہ کہتے ہیں میں ایک اعرابی نفرانی شخص تھا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اسلام سے نوازا مسلمان ہونے کے بعد جہاد کا شوق اور جذبہ پیدا ہوا پھر خیال ہوا کہ مجھ پر حج بھی فرض ہے پہلے حج کر لوں چنانچہ میں نے اپنے اعزہ کے مشورہ سے حج اور عمرہ دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھا یعنی حج قرآن راستے میں مجھے سلمان بن ربیعہ اور زید بن صوحان ملے جبکہ میں حج اور عمرہ دونوں کا تلبیہ پڑھ رہا تھا جب ان دونوں نے میرا تلبیہ سنا تو تنقیداً ایک نے دوسرے سے کہا ما هذا باخفہ من بعیر کہ یہ تو اپنے اونٹ سے بھی زائد کچھ نہیں رکھتا ان کا دراصل اشکال جمع بین الحج والعمرہ پر تھا وہ کہتے ہیں کہ اس پر جبکہ بہت غصہ آیا فکرتما الصی علی جبین گویا مجھ پر پہاڑ آ پڑا (لیکن انہوں نے سن کر برداشت کی کچھ بولے نہیں) کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں آکر ساری

سادہ بات سنائی انہوں نے سن کر فرمایا جو یہاں اوپر حدیث میں مذکور ہے کہ تم کو اللہ تعالیٰ نے اس چیز کی توفیق عطا فرمائی جو مسنت ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور کا حج بھی حج قرآن تھا اسی لئے مصنف اس حدیث کو باب القرآن میں لائے ہیں۔

اتانی الليلة آت من عند ربی عزوجل قال یوہی بالحقین وادی عقیق ذوالخلف کے قریب ہے وہاں آپ کی خدمت میں رات کے وقت ایک فرشتہ رجب بن لکافی (الفتح) آپ کو پناہ اس نے عرض کیا کہ آپ اس وادی مبارک میں نماز پڑھئے وقل صلوٰۃ فی حجة جس کے متبادر معنی یہ ہیں کہ آپ حج اور عمرہ دونوں کا احرام باندھئے، گویا آپ حج قرآن کے منجانب اللہ تعالیٰ مامور تھے اس سے قرآن کی افضلیت مستفاد ہوتی ہے۔

یہاں پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ جب آپ قرآن کے مامور تھے تو پھر آپ نے لو استقبلت من امرع ما استبدت الا میں تسبیح کی تسبیح کیوں ظاہر فرمائی۔ بندہ کے نزدیک اس کا آسان جواب یہ ہے کہ عمرہ فی حجتہ سے مقصود جمع بین الحج والعمرة ہے اور یہ جمع جس طرح قرآن میں پایا جاتا ہے اسی طرح تسبیح میں بھی ہوتا ہے لہذا تسبیح بایں لحاظ قرآن کے منافی نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس اشکال کا ایک جواب حضرت نے بھی بذل الجہود میں تحریر فرمایا ہے اس کو بھی سمجھ لیا جائے۔

قال له سراقه بن مالك بن جعشم يا رسول الله افض لنا قضاء قوم كانوا يومئذ واليوم۔ یوں تو حضور صحابہ کو دین کی ہر بات پروری توجہ کے ساتھ ہمیشہ ہی سمجھاتے تھے لیکن اس سفر حج میں تو آپ کی یہ محنت و سعی اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی آپ بار بار فرماتے تھے حذوا عنی مناسککم یعنی لا اراکم تجد عای هذا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آپ کو اصحاب و ہمیشیں بھی ایسے ہی عطا فرمائے تھے جو آپ کی ان تعلیمات پر دل و جان سے قربان تھے، چنانچہ حدیث بالا میں صحابی مذکور آپ سے عرض کر رہے ہیں یا رسول اللہ آپ ہمیں یہ مسائل اور نصائح اس طرح سمجھائیے جیسے کوئی بات ایک دن کے بچے کو سمجھایا کرتے ہیں، اللہ اکبر! ان حضرات کی طلب اور رغبت کس درجہ کی تھی وفي ذلك فليتنافس المتنافسون۔

عن ابن عباس ان معاوية بن ابی سفيان الخيرة قال قصرت عن النبي صلى الله عليه وسلم بوشة من على المروة۔ مشفق کہتے ہیں تیر کے پیکان کو (تیر میں جو دھار دار لوبا ہوتا ہے) بظاہر اس سے چھٹی مراد ہے بعضوں نے اس کو حجر الوداع پر محمول کیا ہے اور پھر اس سے استدلال کیا ہے اس بات پر کہ آپ متبع تھے اور عمرہ کر کے حلال ہو گئے تھے جیسا کہ یہ ایک قول ہے اقول شعبة میں سے،

شرح حدیث

لے آپ کے احرام میں علل و کما اختلافات، بالتفصیل باب افراد الحج میں گذر چکا۔

لیکن یہ قول بالکل غلط ہے احادیث صحیحہ کی تصریح کے خلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث حجۃ الوداع سے متعلق نہیں ہے بلکہ یہ واقعہ عمرہ الجعرانہ کا ہے جو شہرہ میں پیش آیا۔ اس کو عمرہ القضا پر تو اس لئے محمول نہیں کر سکتے کہ اس وقت تک تو حضرت معاویہ اسلام ہی نہیں لائے تھے کیونکہ ان کا اسلام فتح مکہ کے موقع پر ہے، اور حجۃ الوداع پر اس لئے محمول نہیں کر سکتے کہ اس میں تو آپ نے حلق منی میں کرایا تھا جیسا کہ روایات میں مشہور ہے نہ کہ مردہ پر۔

واضح رہے کہ حج سے فراغ پر تو حلق منی میں ہوتا ہے اس وقت حاجی پہلے سے ہی منی میں ہوتا ہے، ارجمی، ذبح، حلق یہ سب کام دس ذی الحجہ یوم النحر کو امنی میں ہی ہوتے ہیں اور عمرہ والا حلق مردہ پر ہوتا ہے کیونکہ سنی مردہ پر اگر کسی پوری ہوتی ہے، عام طور سے لوگ عمرہ سے فراغ پر مردہ ہی پر حلق کراتے ہیں اور حضورؐ نے اگرچہ حج سے قبل عمرہ کیا تھا لیکن سوق ہدیٰ کی وجہ سے آپؐ نے اس وقت حلق نہیں کرایا تھا اور حلال نہیں ہوئے تھے۔ مستحسن احمد بنی علی السروقی بحجۃ اوپر بالتفصیل یہ گزر چکا کہ یہ واقعہ حجۃ الوداع کا نہیں ہے بلکہ عمرہ کا ہے۔ یہ روایات اس کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ فضائی میں بجائے عجمیہ کے بصرہ ہے وہو الصمیح یا یہ کہا جائے کہ یہاں حج سے حج اصغر یعنی عمرہ ہی مراد ہے۔ ویکذّر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعل بالعمرة ثم اهل بالحج، اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ شروع میں آپؐ متمتع تھے اور آخر میں قارن ہو گئے تھے کہ ہو قول من الاول الی آخر وہو الذی اختاره الطحاوی علی ما قبل۔

فمن لم یجد هدیا فلیصم ثلاثا ایام فی الحج وسبعة اذا رجع الی اہلہ متمتعاً پر دم واجب ہوتا ہے لیکن اگر اس میں اس کی گنجائش نہ ہو تو پھر اس کے بجائے دس روزے ہیں جن میں سے تین روزے حج سے قبل اور سات بعد الحج ہیں، پہلے تین روزے احرام عمرہ کے بعد ہونے چاہئیں خواہ اس وقت تک عمرہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ہمارے یہاں ہے اور شافعیہ کے نزدیک عمرہ سے فراغ کے بعد ہونے چاہئیں اس سے قبل جائز نہیں، اور انتہاء ان روزوں کی آخری دن یوم عرفہ ہے، لیکن اگر کسی نے یوم عرفہ تک نہیں رکھے تو ایام تشریق میں رکھ سکتا ہے یا نہیں، مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ اور امام شافعی کے قول جدید میں ان تین روزوں کا ایام تشریق میں رکھنا جائز نہیں لہذا اب اس پر حدی متعین ہو گئی اور امام مالک و احمد اور امام

لے اگرچہ بعض شراح نے اس احتمال کو بھی جائز رکھا ہے وہ اس طور پر کہ یہ تو صحیح ہے کہ حج میں آپؐ نے حلق منی میں کرایا تھا لیکن ہو سکتا ہے کہ آپؐ کے سر پر کچھ بال باقی رہ گئے ہوں جن کو آپؐ نے طواف زیارت کے بعد سنی میں صاف کر لیا ہو، واضح رہے کہ اس حدیث کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے یہ ساری بات لکھی گئی ہے جو لوگ حج و عمرہ کر چکے ہوں ان کے لئے تو اس کی کوئی خاص ضرورت نہیں لیکن جنہوں نے اب تک نہیں کیا ان کی رعایت میں لکھا گیا ہے ۱۲

شافعی کے قول قدیم میں رکھنا جائز ہے، پھر دوسرا اختلاف یہ ہے کہ سات روزے جو رجوع الی اہلہ کے بعد ہونے چاہئیں اس میں رجوع الی اہلہ سے کیا مراد ہے؟ عند الشافعی علیٰ صحیح المراد بہ الرجوع الی الوطن والاہل وعندنا المحنفیہ الرجوع من مہنی الی مکہ ای الفراغ عن الحج ورجوع الی مہنی عن الشافعی۔

وإفادہ فظان بالبيت ثم حل من كل شيء وحرم منه اس حدیث میں تصریح ہے اس بات کی کہ آپ عمرہ کرنے کے بعد طواف نہیں ہوئے تھے بلکہ حج سے فراغ پر یوم النحر میں طواف ہونے و ہذا ہو الفصح پھر اس حدیث کے اخیر میں آپ کے طواف افاضہ یعنی طواف زیارت کا ذکر ہے لیکن اس کے بعد آپ نے سعی بین الصفا والمردہ بھی کیا یا نہیں اس کی تصریح صاف طور سے مجھے کسی روایت میں نہیں ملی گو احناف اس کو کھینچ تان کر ثابت کرتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقال انی لست رأی فی حدیثی، آپ اپنے عدم تھلل کی علت بیان فرما رہے ہیں لیکن تلبید تو فی نفسہ مانع عن التھلل نہیں ہے البتہ تلبید راس کی حاجت اسی وقت ہوتی ہے جبکہ طواف احرام ہو، اسی طرح قلدت حدیثی میں اصل چیز تو ساقی ہدیٰ ہے کہ دراصل وہی تھلل سے مانع ہے تلبید کا ذکر تو صرف بیان واقع کے طور پر ہے۔ ثم یکن ذلک الا للرب الذین ایمن فی الحج الی عمرہ کی اجازت صرف انہی صحابہ کے لئے تھی جو حج میں آپ کے ساتھ تھے بعد والوں کے لئے نہیں ہے، جمہور کا مسلک یہی ہے غلطاً للامام احمد وبعض الظاہر یہ۔

## باب الرجل یحج عن غیرہ

یہاں سے ایک نیا مسئلہ شروع ہو رہا ہے، حج عن غیر جس کو عرف عام میں حج بدل کہتے ہیں، اب یہاں یہ مسئلہ ہے عبادات میں استیثناۃ یعنی دوسرے کو اپنا نائب بنانا جائز ہے یا نہیں؟

کن عبادات میں نیایۃ عن غیر  
جساری ہو سکتی ہے؟

جاننا چاہئے کہ عبادات بدنیہ محضہ میں استیثناۃ عند الائمہ الاربعہ مطلقاً جائز نہیں ہے عند القدرۃ عند العجز جیسے صلوٰۃ وصوم اور عبادۃ مالیہ محضہ جیسے زکوٰۃ میں مطلقاً جائز ہے اگر کوئی شخص اپنی زکوٰۃ دوسرے سے کہہ کر اس سے ادا کر دے تو جائز ہے اور ان دو قسم (بدنیہ محضہ مالیہ محضہ) کے علاوہ جیسے حج اس میں ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ شافعی و احمد کا مسلک یہ ہے کہ اس میں استیثناۃ عند العجز تو جائز ہے عند القدرۃ جائز نہیں، امام مالک کا اس میں اختلاف

لہ تعدد طواف کی روایات بکثرت موجود ہیں لیکن تعدد سعی کا مسئلہ مشکل ہے آپ قارن تھے اور عند الجمہور تو قارن پر صرف ایک طواف اور ایک سعی ہے جو حج اور عمرہ دونوں کی طرف سے کافی ہے لیکن عند الحنفیہ لابد للقارن من طوافین وسعیین مکہ تقدم قبل ذلک ۱۱

ان کے نزدیک حج عن غیر النحر جائز نہیں لا عند القدرة ولا عند العجز الا عن میت آدمی، اس تفصیل کا تعلق حج فرض سے ہے اور حج نفل کا مسئلہ الگ ہے، حنفیہ کے نزدیک حج نفل عن غیر مطلقاً جائز ہے اور شافعیہ کے نزدیک صرف عند العجز جائز ہے عند القدرة جائز نہیں گویا ان کے نزدیک حج نفل اور فرض اس میں برابر ہیں، وعن احمد وایمان (من الادب) لیکن صوم میں امام احمد کے یہاں یہ تفصیل ہے کہ واجب اصلی یعنی صوم رمضان میں تو نیابت جائز نہیں اور واجب غیر اصلی (صوم مندور وغیرہ) میں میت کی طرف سے نیابت جائز ہے۔ اگر میت کے ذمہ صوم مندور ہو تو اس کی طرف سے ولی قضا کر سکتا ہے (طبرانی حدیث کیلئے مذراہ میں اس کی یہ تفصیل واجباً محفوظ ہے)

فجاءتہ امراة من خثعم تستفتیہ..... فقالت یا رسول اللہ ان خریضۃ اللہ عزوجل

علی عبادہ فی الحج اذ رکعت ابی شیخاً کبیراً۔ قبیلہ خثعم کی ایک خاتون نے آپ سے یہ مسئلہ دریافت کیا یا رسول اللہ اللہ تعالیٰ شانہ کا جو ایک اہم فریضہ اپنے بندوں پر ہے وہ آپہنچا ہے میرے باپ پر اس حال میں کہ وہ شیخ فانی ہے سواری پر ٹھہر نہیں سکتا تو کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں آپ نے فرمایا ہاں کر سکتی ہو۔

حج علی المعصوب کا مسئلہ جو اس حدیث میں حج علی المعصوب کا مسئلہ مذکور ہے اس قسم کے ضعیف کو معصوب کہتے ہیں مسئلہ اختلافی ہے امام شافعی و احمد اور صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ اگر آدمی زاد دراصل کا مالک ایسے وقت میں ہو کہ اس میں جسمانی طاقت سفر

کی بالکل نہ ہو سواری پر سوار نہ ہو سکتا ہو تو ان حضرات کے نزدیک ایسے شخص پر حج واجب ہو جاتا ہے اور چونکہ وہ خود قاد و نہیں اس لئے اس پر حج بدل واجب ہے، امام اعظم و امام مالک کے نزدیک ایسے شخص پر حج فرض ہی نہیں ہوتا لہذا حج بدل بھی واجب نہیں یہ حدیث بظاہر ان دونوں اماموں کے خلاف ہے ان کی طرف سے اس کی دو توجیہ کی گئی ہیں (۱) ادوکت ابی شیخاً انہ سے اس کی موجودہ حالت بیان کرنا مقصود ہے نہ یہ کہ حج اس پر اسی حال میں واجب ہو اسے مطلب یہ ہے کہ ان کی حالت فی الحال یہ ہے حالانکہ حج ان پر اس سے قبل واجب ہو چکا تھا جب ان میں قدرۃ و قوۃ تھی) لہذا اب یہ حدیث ضعیف و مالکیہ کے خلاف نہیں رہی (۲) حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حج جو کہ فریضۃ اللہ علی عبادہ ہے اس کا انتظام سواری وغیرہ کا بندوبست میرے باپ کو اس حال میں حاصل

لے یعنی امام مالک کے نزدیک زندہ آدمی کی طرف سے مطلقاً جائز نہیں صرف میت کی طرف سے جائز ہے بشرطیکہ اس نے وصیت کی ہو (کذا فی کلمۃ اہل) ملکہ یہاں پر دو مسئلے ہیں اول یہ کہ معصوب پر حج فرض ہوتا ہے یا نہیں یہ مسئلہ تو ابھی گزر چکا، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ معصوب کی طرف سے دوسرا آدمی حج کر سکتا ہے یا نہیں، اگر تشرک کے نزدیک کر سکتا ہے امام مالک کے نزدیک نہیں کیونکہ ان کے نزدیک کسی زندہ آدمی کی طرف سے حج کرنا جائز نہیں کا مقدم فرمایا۔

ہو کہ وہ شیخ کیر ہے اس میں اس کی تصریح نہیں کہ حج جو کہ میرے باپ پر واجب ہے بلکہ فریضۃ اللہ علی عبادہ ہا کہ جارہا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ حج فریضۃ اللہ علی عبادہ ہے فرضیکہ اس حدیث میں سواری کے نظم و غیرہ کا ذکر ہے کہ وہ اس حالت میں ہوا ہے باپ پر حج فرض ہونے کا ذکر نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اس دوسری توجیہ کی صورت میں حضورؐ کے جواب کا حاصل یہ ہو گا کہ اگر تم ان کی طرف سے حج کرنا چاہو تو کر سکتی ہو اس میں مضائقہ کیا ہے اور پہلی توجیہ میں آپؐ کی مراد یہ ہو گی ہاں اس کی طرف سے تم حج کرو اس کی قضاء واجب ہے سبحان اللہ دونوں توجیہیں بہت عمدہ ہیں۔ وَلَا الظعن ظعن راعلہ کو کہتے ہیں اور یہاں مراد اس سے وکوب علی الراعلہ ہے۔

لیک عن شبرمة..... حج عن نفک شم حج عن شبرمة۔

**حج الضرورة عن الغير میں اختلاف علماء** | اس حدیث میں حج الضرورة عن الغير مذکور ہے یعنی جس شخص نے یا نہیں؟ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے جائز نہیں شافعیہ و حنابلہ کا مسلک یہی ہے۔ حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک جائز ہے لیکن ہمارے یہاں مکروہ ہے اور حدیث کراہت ہی پر محمول ہے یعنی تنزیہاً، دوسرا جواب حدیث کا یہ ہے کہ اس میں روافہ کا اختلاف ہے بعض نے اس کو مرفوعاً اور بعض نے موقوفاً ذکر کیا ہے درج الطحاوی الوقت وقال احمد رفعه خطأ (بدل)

مضمون حدیث یہ ہے ایک شخص اپنے کسی عزیز جس کا نام شبرمہ تھا اس کی طرف سے حج کر رہا تھا چنانچہ وہ تلبیہ میں کہہ رہا تھا لیکن عن شبرمة، آپؐ نے اس سے دریافت فرمایا شبرمہ کون ہے (جس کی طرف سے تلبیہ پڑھ رہا ہے) اور پھر فرمایا پہلے اپنا حج کرا کے بعد دوسرے کی طرف سے کرنا، اس حدیث میں ایک یہ بھی مسئلہ ہے کہ حج بدل میں جس کی طرف سے آدمی حج کر رہا ہے اس کے نام کی تصریح کرنی چاہئے۔

## باب کیف التلبیة

مصنف کا مقصد اس سے تلبیہ کے جو الفاظ حضورؐ سے منقول ہیں ان کا بیان کرنا ہے اور یہ کہ اس میں کمی زیادتی کر سکتے ہیں یا نہیں۔

**المذاهب فی التلبیة** | تلبیہ میں چار مذاہب ہیں (۱) امام شافعی و احمد کے نزدیک سنت ہے لہذا اس کے ترک سے کچھ واجب نہ ہو گا اسی لئے ان کے نزدیک احرام کے تحقق کے لئے نطق اور تلفظ ضروری نہیں

لہ مروءة (عادلہ کے ساتھ) وہ شخص جس نے حج نہ کیا ہو، کا تقدم فی اول کتاب الحج لا مروءة فی الاسلام



مجرد نیت سے بھی احرام کا انعقاد ہو جاتا ہے (۲) امام مالک کے نزدیک واجب ہے اس کے ترک سے دم واجب ہوگا (۳) حنفیہ کے نزدیک شروع میں ایک مرتبہ اس کا پڑھنا فرض ہے لیکن ان کے نزدیک تلبیہ کے علاوہ دوسرا ذکر بھی اس کے قائم مقام ہو جاتا ہے بلکہ قول کے بجائے فعل یعنی تلبید و شوق بہرہ کی بھی اس کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ (۴) ظاہر یہ کہ نزدیک تلبیہ رکن ہے اسی لئے کوئی دوسرا ذکر اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

عن عبد اللہ بن عمر ان تلبیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم حضور کے الفاظ تلبیہ تو متعین تھے ان میں آپ کی زیادتی نہیں فرماتے تھے، لیسک اللهم لیسک، لیسک لا شریک لك لیسک، ان الحمد والنعمۃ لك والملك، لا شریک لك، اور ابن عمر اس میں زیادتی کیا کرتے تھے جیسا کہ روایت میں مذکور ہے تلبیہ کے کلمات میں کمی زیادتی تلبیہ میں زیادتی کرنا مختلف فیہ ہے امام ابو حنیفہ و احمد و محمد کے نزدیک جائز ہے اور یہی قول مشہور ہے امام شافعی کا، اور امام مالک و ابو یوسف کے نزدیک زیادتی فی التلبیہ مکروہ ہے و ہو قول للشافعی واختارہ الطحاوی، اور ایک روایت حنفیہ کے یہاں یہ ہے کہ زیادتی مستحب ہے لیکن حضور کے تلبیہ کے درمیان نہیں بلکہ اسکے بعد یعنی جو الفاظ تلبیہ آپ سے منقول ہیں ان کو تو اسی ترتیب سے پڑھے ان کلمات کو پورا کرنے کے بعد جو اضافہ اپنے ذوق و شوق سے کرنا چاہے کرے۔ ان میں فاعل اصواتہم بالاحلال رفع الصوت بالتلبیۃ عند الظاہریہ واجب ہے اور عند الجہور مستحب۔

## باب متى یقطع التلبیۃ

اس باب کا تعلق محرم بالبح سے ہے اور آٹھ دالے باب کا محرم بالعرہ سے۔ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ محرم بالبح تک تلبیہ پڑھ سکتا ہے۔ حدیث الباب میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلبیۃ حمرۃ العقبہ کی ری تک پڑھتے رہے یعنی یوم النحر کی ری جو صرف حمرۃ العقبہ کی ہوتی ہے، یوم النحر کے بعد باقی ایام میں تو ری حمرات ثلاثہ کی ہوتی ہے (کما سیاق فی مجملہ) اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ شافعی احمد کا یہی مذہب ہے اولیٰں کے نزدیک تلبیہ ابتداء ری تک ہے اور احمد کے نزدیک فراغ ہی الی تک یعنی امام احمد کے نزدیک ری کے دوران بھی پڑھ سکتے ہیں ان تینوں کے مذہب میں تو یہ متفقہ اس فرق ہے اور امام مالک کا مسلک یہ نہیں ہے ان کے نزدیک محرم بالبح کو چاہے کہ ۹ ذی الحجہ کو عند ارواح الی عرفہ تلبیہ کو منقطع کر دے اس کے بعد نہ پڑھے۔

اور محرم بالعرہ میں بھی ائمہ ثلاثہ ایک طرف ہیں اور امام مالک علیحدہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں جیسا کہ حدیث الباب میں ہے

لہ یعنی حاجی ۹ ذی الحجہ کو جب زوال شمس کے بعد عرفات کی جانب وقوف کے لئے جائے اس وقت سے لیکر آخر تک تلبیہ نہ پڑھے ۷

حتیٰ يستلم الحجر یعنی ابتدائے طواف سے تلبیہ کو ترک کر دے رطوان کی ابتداء استلام حجر اسود ہی سے ہوتی ہے، اس سے معلوم ہوا طواف کے دوران بلکہ اس کے بعد بھی تلبیہ نہیں پڑھا جائے گا، اور امام مالک کا مسلک یہ ہے یقطع التلبیہ میں وقع بصرہ علی البیت جس وقت مستمر کی نظر بیت اللہ شریف پر پڑے اسی وقت سے منقطع کر دے۔

### باب المحرم یا دغلامہ

قرآن کریم میں ہے فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ، آپس میں ساتھیوں کے ساتھ لڑائی جھگڑا ویسے بھی نہ کرنا چاہئے اور سفر حج میں خاص طور سے اس سے منع کیا گیا ہے، اس پر مصنف فرما رہے ہیں کیا تادیباً و تنبیہاً مارنا بھی اس میں داخل ہے۔ حدیث الہاب سے معلوم ہوا تادیباً ایک دوچیت لگا دینا اس میں داخل نہیں ہے کہ فعل الصدیق رضی اللہ عنہ لیکن ادنیٰ یہ ہے کہ اس سے بھی احتیاط کرے کہ اشارۃ الیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم نظر والی ہذا الحرم مایمنع، دیکھوان حاجی صاحب کو کیا کر رہے ہیں۔

مضمون حدیث یہ ہے حضرت اسماء فرماتی ہیں حضور کے ساتھ سفر حج میں جب ہم جا رہے تھے تو راستہ میں ایک منزل پر جس کا نام عرج ہے ہم اترے میں اپنے باپ ابو بکر کے برابر میں بیٹھی تھی اور میری بہن عائشہ حضور کے قریب بیٹھی ہوئی تھیں، حضرت ابو بکر صدیق کا غلام جس کی ساتھ زمار تھی وہ اس وقت تک نہیں پہنچا تھا ہمیں اس کا انتظار تھا کافی دیر کے بعد وہ غلام دور سے آتا ہوا نظر آیا جس کی ساتھ وہ زمار نہیں تھی جب وہ قریب آیا تو صدیق اکبر نے زمار کے بارے میں اس سے دریافت کیا تو اس نے جواب دیا أَصَلَّيْتُ الْبَارِحَةَ کہ اس کو تو میں نے گزشتہ رات ہی گم کر دیا تھا، انہوں نے فرمایا تیرے پاس ایک تو اونٹ ہی تھا اسی کو تو نے گم کر دیا اور لگے اس کو مارنے اس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا کر فرمانے لگے دیکھوان حاجی صاحب کو کیا کر رہے ہیں، بندہ کا خیال یہ ہے صدیق اکبر نے جو اس کی پٹائی کی وہ اپنی وجہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ اس پر حضور کا بھی سامان تھا جس کو اس نے گم کر دیا ففعل الصدیق ما کان ینبغی لہ و ارشده النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی مایلیق بشانہ الکرمیم۔

### باب الرجل یحرم فی ثیابہ

شروع کتاب میں احرام کے بیان میں گزر چکا ہے کہ احرام کی نیت کرنے سے پہلے آدمی کو چاہئے کہ جو پہلے ہوئے

لے یہ ان کے نزدیک اس مستمر کے لئے ہے جس کا احرام تنعیم یا جمرانہ سے ہو (و ذلک یكون لمن كان مقبلاً بكتانہ یحرم بعمرة من البعل) اور جو مستمر آفاقی ہو مہقات سے احرام باندھ کر آ رہا ہو اس کا حکم یہ ہے کہ وہ مدحرم پر پہنچ کر ہی تلبیہ منقطع کر دے (ذکرہ الامام مالک فی الموطا) ملے زمار اور زمار سامان کی اونٹنی کو کہتے ہیں جس پر مسافر کا سامان لدا ہوا ہو۔

کپڑے اس نے پہن رکھے ہیں اولاً ان کو اتار دے اور غیر محیط کپڑے پہننے کے بعد احرام کی نیت کرے، اس باب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے سابق کپڑوں میں احرام کی نیت کر لے (جس کا تحقق تلبیہ سے ہوتا ہے) تو اس کا کیا حل ہے؟

ان رجلاً آتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم دھوا بالجمرانۃ۔

### شرح حدیث

یہ یعنی بن اُمیہ کی روایت ہے جن کو یعنی بن اُمیہ بھی کہتے ہیں اُمیہ والد کا نام ہے اور منیہ والدہ کا، کہ جس وقت آپ جمرانہ میں تھے (جہاں سے آپ نے عمرہ کیا تھا سہ ماہ میں) ایک شخص آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے بحالت احرام جن کا ارادہ عمرہ کرنے کا تھا لیکن حالت اس کی یہ تھی کہ بدن پر خلوق کا اثر بھی تھا۔ (جو طیب کی مشہور قسم ہے) اور اس نے جبہ بھی پہن رکھا تھا، ان دو میں سے پہلی چیز مختلف فیہ ہے اور ثانی یعنی لبس محیطیہ بالاتفاق احرام میں ممنوع ہے اس نے آپ سے سوال کیا کہ میں اب کیا کروں آپ پر اس سلسلہ میں وحی کا نزول ہوا تب آپ نے اس سے فرمایا کہ جبہ کو فوراً اتار دو اور اثر خلوق کو اچھی طرح دھو ڈالو، اس حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں باب الطیب عند الاحرام میں آچکا ہے اور سلسلہ طیب میں علماء کے مذاہب اسی جگہ گزر چکے ہیں وہاں یہ بھی گزر چکا کہ حدیث یعنی امام مالک و محمد کی دلیل ہے۔

حدیث کس کے خلاف ہے؟ اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں (۱) یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ حدیث عائشہ جو کہ دلیل جواز ہے اور باب الطیب میں گزر چکی وہ بعد کا قصہ ہے

یعنی حجرہ الوداع کا اور حدیث یعنی عمرہ جمرانہ سہ ماہ کا واقعہ ہے۔ (۲) دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں طیب کپڑے پر تھی وہ بقول انہ لا یجوز علی الثوب ویجوز بالبدن (۳) تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں پر منع خلوق کی وجہ سے ہے جو کہ من طیب النساء ہے، ان میں سے جواب ثانی پر یہ اشکال ہے لو کان الغرض ازالة الطیب عن الثوب لحصل المقصود بخلع الجبۃ بل الظاہ من لفظ الحدیث هو ازالة عن البدن لقوله اغسل عنک الخ، ویکون سکت الشیخین بل الجمهور ماسیاتی فی الباب الآتی من حدیث عائشہ فنضید جہاننا بانسکب الطیب عند الاحرام اخلع جبۃک فخلعها من رأسہ جبہ کو کیسے اتار جائے عند الجمهور مطلقاً جس طرح چاہے۔ وعند المنحیی والنسعی بالشق یعنی اس کو چاک کر کے تاکہ تغطیۃ رأس لازم نہ آئے۔

### باب ما یلبس لمحرم

فقال لا یلبس القميص ولا البرنس الخ لبس محیط کی ممانعت مرد کے لئے ہے عورت کے لئے نہیں۔

لا ثوباً منہ ورمس ولا زعفران، ثوب مؤخر اس اور مؤخر عفر کی ممانعت حالت احرام میں عام ہے مرد اور عورت

دونوں کے لئے عند المائتہ الاربعة۔

حسن لم یجد النعلین فلیبس الغظین۔ عدم وجدان نعلین کی قید عند الاکثر احترازی ہے وعند الخفیة بعض الشافعیہ قید اتفاقی ہے لہذا وجدان نعلین کے باوجود لبس نعلین جائز ہے۔ نیز مرد کے لئے لبس خفین کا جواز ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مقید ہے اس قید کے ساتھ جو حدیث میں یہاں مذکور ہے یعنی ویقطعہا أسفل من الکعبین وعند احمد لا حاجة الی القطع لحدیث ابن عباس الآتی قریباً، حاصل یہ ہے کہ ابن عمرؓ کی حدیث مرفوعہ میں قطع کی قید مذکور ہے اسی کو جمہور نے اختیار کیا اور ابن عباس کی حدیث مرفوعہ میں قطع کی قید مذکور نہیں ہے اس کو امام احمد نے اختیار فرمایا، ایک اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ کعبین سے کیا مراد ہے فخذنا الخفیة مفعلة الشراک وعند الجمہور مثل الوضوء۔

ولا تستحب المرأة الحوام، حالت احرام میں عورت اپنے چہرہ پر نقاب نہ ڈالے، اُس کے ایک مسئلہ باب آ رہا ہے۔ باب فی الحرمة تعظی وجہاء اس پر کلام دیں آئے گا۔ ولا تلبس القفازین عورت دستانے نہ پہنے، امر ثلاثہ کا مسلک یہی ہے خفیہ کے نزدیک جائز ہے ان کے نزدیک یہ بھی تہیہ تھا ہے کہ خلاف ادلی ہے اور احرام کی شان کے خلاف ہے نیز اس حدیث کے رفع اور وقف میں بھی رواۃ کا اختلاف ہے کا ذکرہ المصنف، دوسری بات یہ کہ لبس قفازین میں تعظیہ کفین ہے اور تعظیہ کفین عورت کے لئے قمیص کی آستین وغیرہ سے جائز ہے نیز حضرت سعدؓ سے ثابت ہے کہ وہ اپنی بنات کو قفازین پہناتے تھے (کذا فی ہاشم الشیخ)

وَلْيَلْبَسَنَّ بَعْدَ ذَلِكَ مَا أَحَبَّتْ مِنَ الْأَلْوَانِ الْمَشَابِهِ مُعْصِفًا وَخَزًّا۔

معصفر، عَصْفَرُ میں رنگا، ہوا کھڑا اور خَزْ، ریشمی کپڑا۔

لبس معصفر میں اختلاف ائمہ عورت حالت احرام میں ثوب معصفر پہن سکتی ہے یا نہیں مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک جائز ہے خفیہ کے نزدیک جائز نہیں، وعن مالک الفرق بین المقدم وغير المقدم یعنی اگر تیز اور گہرا رنگ ہے تب تو جائز نہیں اور اگر ہلکا و خفیف ہے تو جائز ہے، یہ حدیث خفیہ کے خلاف ہے اس کے متعدد جواب ہیں (۱) ولتلبس بعد ذلك الخ یہ جملہ مذکور ہے ذکر ہا بعض الرواۃ دون بعض کا ذکرہ المصنف (۲) حضرت عمرؓ سے منع ثابت ہے (۳) مؤثر لبس معصفر سے من حیث الطیب خفیف ہے پس جب مورس بالاتفاق ممنوع ہے تو معصفر بطریق اولیٰ منع ہوگا، قالہ الشیخ ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ، اور ہدایہ میں لکھا ہے اختلاف کا مشابہ ہے کہ معصفر ہمارے یہاں طیب ہے اور امام شافعی کے نزدیک صرف لون کے قلیل سے ہے طیب نہیں ہے (بذل)

عن نافع عن ابن عمر انه روي عن العرقماني أن علي بن مثنى - حضرت ابن عمر کو ایک مرتبہ حالت احرام میں سردی محسوس ہوئی انہوں نے اپنے خادم نافع سے فرمایا کہ مجھ پر کوئی کپڑا ڈال دو انہوں نے ان کے جسم پر برنس ڈال دی (چادر کی طرح اڑھادی باقاعدہ پہنائی تھیں) اس پر انہوں نے فرمایا ارے! سلا ہوا کپڑا پہناتے ہو یہ تو احرام میں منع ہے۔ یہ حضرت ابن عمر کی احتیاط اور توذرع ہے ورنہ اصل ممانعت بُس نخیط کی اس صودت میں ہے جبکہ اس کو اسی طرح استعمال کیا جائے جو اس کے استعمال کا طریقہ ہے یعنی جو کپڑا بدن کی وضع اور ساخت کے اعتبار سے بسیا گیا ہو اس کو اسی طرح پہنا جائے لہذا اگر محرم مثلاً قمیص کو بجائے پہننے کے چادر کی طرح اوڑھ لے تو جائز ہے۔

کنا متخرج مع النبي صلى الله عليه وسلم الى مكة فنفذت جنباً هاتنا بالشكك المظنيت ان -  
**شرح حدیث** حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ مکہ مکرمہ کا سفر کرتی تھیں (تو احرام کی نیت کرنے سے پہلے) اپنی پیشانی پر خوشبو ملتی تھیں پھر جب ہمیں پسینہ آتا تھا تو وہ خوشبو پسینہ کے ساتھ چہرے پر پھیل جاتی تھی، آپ کی بھی اس پر نظر پڑتی تھی لیکن آپ اس سے منع نہیں فرماتے تھے۔  
 اس حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں قریب ہی میں گذر چکا ہے اور یہ کہ یہ حدیث امام محمد و امام مالک کے خلاف ہے۔

## باب المحرم بحمل السلاح

جو شخص حج یا عمرہ کی نیت سے مکہ مکرمہ جا رہا ہو (ظاہر ہے کہ وہ محرم ہو گا) کیا وہ اپنے ساتھ ہتھیار لے جاسکتا ہے یہ تو ظاہر ہے کہ مکہ میں قتال تو قطعاً جائز نہیں تو پھر کیا سلاح بھی وہاں ساتھ لے جاسکتا ہے؟ عند الجہور جائز ہے۔  
 حسن بصری کے نزدیک مکہ وہ ہے ان کی دلیل مسلم شریف میں حدیث جابر مر فوعا ہے لا یحل لاحدکم ان یحمل بسمکة سلاحا اسی طرح ابو داؤد میں کتاب الحج کے اخیر باب تحریم المدینہ میں آ رہا ہے۔ ولا یصلح لرجل ان یحمل فیہا السلاح (لیکن اس حدیث کا تعلق حرم مدینہ سے ہے) اور جہور کی دلیل حدیث الباب ہے جس میں یہ ہے کہ آپ نے حدیبیہ میں کفار مکہ سے مصالحوہ فرمائی تھی تو اس وقت یہ طے ہوا تھا کہ آئندہ سال جب مسلمان عمرہ کرنے یہاں آئیں تو ہتھیاروں تلواروں کو برہنہ کر کے مکہ میں داخل نہ ہوں بلکہ تلواروں کو ان کے غلافوں میں اور پوشیدہ طور سے تھیلوں میں رکھ کر لائیں اس سے معلوم ہوا کہ میں ہتھیار لے کر جاسکتے ہیں

لے لیکن اس استدلال میں بندہ کو یہ اشکال ہے کہ یہ مسالحت اس وقت کی ہے جب تک کہ مکہ مکرمہ فتح نہیں ہوا تھا دار الحرب تھا اور مکہ ہے حدیث مسلم جس میں منع مذکور ہے وہ فتح مکہ کے بعد کی ہو۔ فیصلہ۔

حدیث مسلم کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ مراد یہ ہے قتال کی نیت سے ساتھ لیکر نہ جائے۔

## باب المحرمۃ تغطی وجهہا

ایک حدیث میں ہے احرام الرجل فی رأسہ واحرام المرأة فی وجهہا جس کا تقاضا یہ ہے کہ مرد کے لئے تغطی الرأس ناجائز ہے اور عورت کے لئے تغطی الرأس تو جائز ہے لیکن تغطی الوجه جائز نہیں، چنانچہ جبہ و عمار ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ عورت نقاب کے ذریعہ اپنے چہرے کو چھپا نہیں سکتی البتہ عند حضور الا جانب سدل ثوب متجافیا عن الوجه کر سکتی ہے اور امام احمد کے نزدیک تنجانی کی قید نہیں ہے لاصقاً بالوجه بھی چہرے پر نقاب ڈال سکتی ہے۔

عن عائشۃ رحمہا قالت کان الرکبان یصرون بنا ونحن مغموات الخ۔

### شرح حدیث

حضرت عائشہ فرماتی ہیں جب ہم حضور کے ساتھ سفر میں حالت احرام میں ہوتی تھیں تو مسافروں کے قافلے بھی گزرتے تھے جب وہ مسافر ہماری محاذات میں آتے تھے تو ہم اپنے سر کی چادروں کو نیچے سرکا کر چہرے پر کر لیتی تھیں پھر جب وہ قافلے گزر جاتے تو ہم اپنا چہرہ کھول لیتی تھیں، یہ حدیث بظاہر مذہب احمد کے موافق ہے کیونکہ اس میں سدل مطلقاً مذکور ہے اور تنجانی عن الوجه کی قید نہیں ہے اس کا جواب یہ ہو گا کہ اس سے قبل حدیث میں گزر چکا ہے ولا تنقب المرأة الحرام جس میں مطلقاً عورت کے لئے چہرے پر نقاب ڈالنے کی ممانعت ہے لہذا جمع بین الروایتین کی صورت یہ ہے نقاب ڈالنے کی ایک شکل کو جائز قرار دیا جائے اور ایک کو ناجائز (بذل) یعنی تنجافاً عن الوجه کو جائز اور متلاًصقاً بالوجه کو ناجائز، آجکل اس قسم کے نقاب جو چہرے سے الگ رہیں عورتیں خود بنا لیتی ہیں۔

## باب المحرم یظلل

تظلیل محرم یعنی محرم کا اپنے اوپر کسی چیز کا سایہ کرنا دھوپ وغیرہ سے بچنے کے لئے، تظلیل میں چونکہ فی الجملہ تغطی رأس ہو جاتا ہے اس لئے اس کے بیان کی ضرورت پیش آئی۔

تظلیل کی صورتیں مع مذاہب ائمہ | جانتا چاہئے کہ تظلیل کی تین قسمیں ہیں (۱) بالثوب المتصل مثلاً کوئی رومال وغیرہ سر پر ڈالنا (۲) تظلیل بالسقف و نحوہ یعنی کسی چھت کے نیچے یا خیمہ

کے اندر بیٹھ کر سایہ حاصل کرنا (۳) تظلیل بالثوب المتصل کا تشبیہ والرحل والہودج یعنی چھتری اور پالان یا ہودج

لے اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ مرد کے لئے تغطی الوجه جائز ہے یا نہیں، عند الشافعی و احمد جائز ہے اور عندنا مالک جائز نہیں ہے۔

وغیرہ سے سایہ حاصل کرنا، ان اقسام میں قسم اول بالاتفاق ممنوع ہے، قسم ثالث بالاتفاق جائز ہے، درمیان  
قسم مختلف فیہ ہے بجوز عندنا والشافعی ولایجوز عند مالک و احمد۔

فرائیت اسامہ وبلالہ واحد هما اتخذ بخطام ناقۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضرت اسامہ  
و بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہما سفر حج میں حضور کی سواری کے ساتھ تھے ان میں سے ایک نے بلال، آپ کی سواری کی ٹکیل  
سنبھال رکھی تھی اور دوسرا اسامہ، آپ کے سر کے اوپر پرکڑے سے سایہ کئے ہوئے تھا یہاں تک کہ آپ حجرہ عقبہ کی  
رمی سے فارغ ہوئے، صلی اللہ علیہ وسلم شرف و کرم۔

یہ حدیث مسئلۃ الباب میں حنفیہ و شافعیہ کی دلیل ہے اور مالکیہ و حنبلیہ کا استدلال تہمتی کی ایک روایت  
سے ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عمر نے ایک محرم کو دیکھا جو اونٹ پر سوار تھا اور اس نے اپنے  
اوپر سایہ کر رکھا تھا اس کو دیکھ کر حضرت ابن عمر نے فرمایا اخرج لمن آخر مت ذلک، جس ذات کے لئے تو نے احرام  
باندھا ہے یعنی حق تعالیٰ شانہ اسی کے لئے دھوپ میں، جو جائز یعنی سایہ مت کر، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو حدیث  
موقوف ہے اور ہو سکتا ہے کہ انہوں نے بیان افضل کے لحاظ سے فرمایا ہو بدل

## باب المحرم یحتجم

حالت احرام میں سیکنگی لگوانا ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے لیکن اس کے لئے قطع شعر جائز نہیں ورنہ فدیہ دینا  
ہوگا اور امام مالک کے نزدیک حالت احرام میں احتجام جائز نہیں ہے بدون تحقیق ضرورت کے یعنی محض احتیاطاً  
حفظ صحت کی غرض سے جائز نہیں ہاں اگر ضرورت پیش آجائے تو مذکور کی بنا پر جائز ہے۔ احتجم وهو محرم  
فی دن کسبہ یہ آپ کے حج کا قصد ہے اور آگے جو آرہا ہے علی ظہر القدم کہ آپ نے سیکنگی پاؤں کی پشت پر لگوائی وہ  
کسی دوسرے سفر کا قصد ہے۔

## باب یکتحل المحرم

محرم کے لئے اکتال جائز ہے بشرطیکہ وہ کحل غیر مطیب ہو (خوشبودار نہ ہو)، اگرچہ وہ اکتال بلا ضرورت  
ہی ہو لیکن بدون ضرورت کے سر نہ لگانا غلات اولیٰ ہے شان محرم کے غلات ہے۔ اور اگر مطیب ہو تو تین مرتبہ  
لگانے میں دم واجب ہو تا ہے اور صرف ایک یا دو بار میں صدقہ (ہذل)  
مضمون حدیث یہ ہے کہ ابان بن عثمان جو کہ امیر المومنین تھے یعنی امیر المہاجج مومنین سے مراد موسم حج ہوا کرتا

لے جس جگہ سیکنگی لگاتے ہیں پہلے اس جگہ نشترارتے ہیں اور اگر بال ہوں تو ان کو صاف کر دیتے ہیں ۴

ہے ان سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ فلاں شخص کی آنکھوں میں تکلیف ہے کیا کیا جائے؟ انہوں نے فرمایا غیر (ایلو) کو پانی میں گھس کر آنکھوں پر اس کا لپ کر دو۔ مُصَنِّفؒ نے اس سے جو ازالہ کمال کا مسئلہ مستنبط فرمایا ہے جو قرین قیاس ہے۔

## باب المحرم یغتسل

حالت احرام میں آدمی غسلِ تنظیف کر سکتا ہے یا نہیں؟ عند الجمہور والائتہ الثلثہ لا بأس بہ اس میں امام مالک کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مکروہ ہے، حدیث الباب میں غسلِ راس کا ذکر ہے، جب غسلِ راس جائز ہے تو باقی بدن بطریقِ اولیٰ جائز ہوگا اس لئے کہ اندیشہ تو دراصل غسلِ راس ہی کا ہے کہ اس میں بال ٹوٹنے کا احتمال ہے،

مُوجِبُہ کا یغتسل بین المَقرنین قرین سے مراد وہ دو کلو یاں ہیں جو سینک کی شکل کی ہوتی ہیں جو کنویں کے اوپر گاڑی جاتی ہیں جن پر پانی کی چرخنی گھومتی ہے،

بظاہر انہی کے اوپر حضرت ابویوبؓ نے پردہ کے لئے کپڑا ٹانگ رکھا تھا اور اس پردے کی اڑ میں وہ غسل کر رہے تھے، عبد اللہ بن حنین نے ان سے غسلِ راس کا مسئلہ دریافت کیا اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حالت احرام میں کیسے غسلِ راس کرتے تھے تو اس پر حضرت ابویوبؓ نے (ان کو مشاہدہ کرانے کے لئے) اس پردہ پر ہاتھ رکھ کر اس کو نیچے کی طرف جھکا دیا چنانچہ عبد اللہ بن حنین کو ان کا سر دیکھائی دینے لگا، ابویوبؓ نے اپنے خادم سے کہا کہ میرے سر پر پانی ڈالو اس نے پانی ڈالا انہوں نے اپنے سر کو مل کر اور دھو کر دکھا دیا، دونوں ہاتھوں سے سر کو ملا خاقبل جھکا دیا جب ایک مرتبہ ان ہاتھوں کو آگے کی طرف لے گئے اور ایک مرتبہ آگے سے پیچھے کی طرف لائے پھر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضورؐ کو اسی طرح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

## باب المحرم یتزوج

آدمی حالت احرام میں اپنا یا کسی دوسرے کا ولی یا وکیل ہونے کی حیثیت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، اس میں بڑا قوی اور مشہور اختلاف ہے جس پر محدثین بڑی طویل بحث کرتے ہیں ہم اس کو اختصار کیساتھ لکھتے ہیں، حنفیہ کے نزدیک یہ نکاح صحیح اور منعقد ہے (اگرچہ شانِ محرم کے خلاف ہے)، جمہور علماء دائمہ ثلثہ کے نزدیک یہ نکاح فاسد اور غیر منعقد ہے، دوسرا مسئلہ وہی کا ہے حالت احرام میں سودہ بالاتفاق حرام ہے، تیسرا مسئلہ خطبہ (ننگی) کا ہے وہ محرم کے لئے بالاتفاق جائز ہے۔

جمہور کی دلیل اور حنفیہ کی طرقت اسکا جواب | جمہور کا استدلال منع کی حدیث سے ہے یعنی حضرت عثمان کی حدیث



مرفوع جس کی تخریج امام مسلم البدر اور ترمذی و نسائی نے کی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینکح المصروع ولا ینکح ولا ینکح۔ قال الترمذی حدیث عثمان حدیث حسن صحیح والعمل علیہ عند بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو قول بعض فقہاء التابعین وبہ یعول مالک والشافعی والحمد للہ ان نکاح خنکاحہ باطل اہ خفیہ کہتے ہیں اس حدیث میں بنی للترزیہ ہے للتحريم نہیں جس کے دو قرینے ہیں اول یہ کہ اس حدیث میں تیسرا جزئیہ ہے ولا ینکح اور محرم کے لئے خطبہ (پیغام نکاح) بالاتفاق جائز ہے پس جس طرح اس میں بنی للترزیہ ہے ایسے ہی لا ینکح میں بھی للترزیہ ہونی چاہئے مطلب یہ کہ نکاح محرم کی شان کے خلاف ہے، دوسرا قرینہ یہ ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہ سے نکاح عرۃ القفار کے سفر میں بحالت احرام کیا ہے چنانچہ صحاح ستہ میں حضرت ابن عباسؓ کی حدیث مروی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوج میمونۃ وهو محرم نیز قیاس بھی جواز ہی کو مقتضی ہے وہ ایسے کہ جملہ نکاح حرہ عورت میں جملہ استمتاع کا سبب ہے اسی طرح باندی میں اس کا شمار جواز استمتاع کا ذریعہ ہے اور ان دو میں یہ ثانی بالاتفاق محرم کے لئے جائز ہے فلذا الاول ای النکاح۔

اور مہجور ملہ اس حدیث میں بنی کو للتریم مانتے ہیں اسی لئے نکاح محرم کو فاسد قرار دیتے ہیں۔

حدیث ابن عباسؓ عند المہجور | اور حدیث ابن عباسؓ جو نکاح میمونہ کے بارے میں ہے اس کی وہ تاویل کرتے ہیں یا اس کو مرجوح قرار دیتے ہیں، ایک تاویل تو یہ کی گئی ہے کہ دھو محرم کا مطلب یہ نہیں کہ حالت احرام میں تھے بلکہ احرام کے معنی دخول فی الحرم کے بھی آتے ہیں آخر تم یعنی دخول فی الحرم، انجید دخول فی النجید، آخرت دخول فی العورات وحتال الشاعری قتلوا ابن عقیل الخلیفۃ مہجوراً، بلوںوں نے حضرت عثمان غلیفہ کو قتل کیا جبکہ وہ حدود حرم میں تھے، حرم سے مراد حرم مدینہ، حضرت عثمان کا رہائشی مکان مسجد نبوی کے قریب حدود حرم میں تھا، اور دوسری تاویل یہ شہور ہے، اسی ظہر امر تزویجاً دھو محرم یعنی نکاح تو حالت احلال ہی میں ہوا تھا لیکن اس نکاح کی شہرت اس وقت ہوئی جب آپ محرم تھے۔

اور ترجیح والا جواب یہ ہے کہ، وہ فرماتے ہیں نکاح میمونہ کے سلسلہ میں دو روایتیں ہیں ایک ابن عباسؓ کی دھو محرم اور دوسری حدیث یزید بن الامم اور البدر افیع کی ان دونوں کی حدیث میں یہ ہے تزوج جہاکا اور ترجیح والا جواب یہ ہے کہ، وہ فرماتے ہیں نکاح میمونہ کے سلسلہ میں دو روایتیں ہیں ایک ابن عباسؓ کی دھو محرم اور دوسری حدیث یزید بن الامم اور البدر افیع کی ان دونوں کی حدیث میں یہ ہے تزوج جہاکا

لہ لیکن احمی نے جو بہت بڑے لغوی ہیں اس پر رد کرتے ہوئے کہا کہ محرم کے معنی ہیں ذرۃ یعنی محرم اور بے تصور کا فی قولہ۔ ع قتلوا کسری بلیہ مہجوراً۔ فتویٰ ولیم مستع بالکھن، یعنی کسری شاہ فارس کو رات کے وقت قتل کیا گیا جبکہ وہ بے تصور تھا۔ (فیض الہادی ص ۱۱۱)

وہو حلال کہتے ہیں یزید بن الاعمی مومنہ کے بھانجے تھے اور ابورافع جو کہ حضور کے مولیٰ ہیں وہ فرماتے ہیں  
وَكُنْتُ الرَّسُولَ بَيْنَهُمَا يَمْنَىٰ حُضْرَتِي كَيْفَ جَانِبَ مَعَهُ مِمْوَنَةَ كَوْجُو كَمَا اس وقت کہ مکرمہ میں تھیں پیغام نکاح پہنچانے  
والا میں ہی تھا، تو جب قاصد وہی تھے تو ان کو اس کی معلومات زیادہ ہوں گی۔

**حنفیہ کے نزدیک حدیث ابن عباس کی وجہ ترجیح** اور حنفیہ کے نزدیک اس کے برعکس ترجیح حدیث ابن عباس کو ہے اس لئے کہ  
وہ صحابہ سہ میں موجود ہے بخلاف یزید بن الاعمی کی روایت کے کہ اسکی ترجیح  
امام بخاری و نسائی نے نہیں کی صرف احمد الشعمین میں ہے (افراد مسلم سے ہے) اور

ابورافع کی حدیث صرف سنن کی ہے اخرجہ الترمذی وغیرہ مزید برآں یہ کہ ان دونوں حدیثوں میں اضطراب اختلاف  
ہے بعض رواۃ نے ان کو مسند (بذکر الصحابی) اور بعض نے مسند (بدون ذکر الصحابی) روایت کیا ہے اس کی  
تفصیل امام ترمذی نے بیان کی ہے، بخلاف حدیث ابن عباس کے کہ اس کی سند میں کوئی گڑبڑ اور اختلاف رواۃ  
نہیں اور پھر وہ متفق علیہ یعنی صحیحین کی روایت ہے۔ اور جس طرح یزید بن الاعمی مومنہ کے بھانجے ہیں اسی طرح  
ابن عباس بھی ان کے بھانجے ہیں (کہا تقدم فی کتاب الصلوۃ قول ابن عباس بت عند خالتي مومنۃ) اور وہ جو  
انہوں نے کہا کہ ابورافع قاصد تھے آپ کی طرف سے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ وہ پیغام نکاح لے  
جانے والے ہیں لیکن روایات میں تو یہ ہے کہ حضرت مومنہ نے اس نکاح کے مسئلے کو اپنی بہن ام الفضل کے سپرد  
کر دیا تھا ام الفضل نے اپنے شوہر حضرت عباس کے سپرد کر دیا پس موتی نکاح تو حضرت عباس ہوئے نہ کہ ابورافع  
اور حضرت عباس کے قصبے کو ان کے بیٹے عبداللہ بن عباس جتنا جانتے ہوں گے ظاہر ہے کہ دوسرا اتفاق نہیں ہو سکتا۔

**تاویل شافعیہ پر رد** اور وہ جو یہ تاویل کرتے ہیں اسی ظہور امر نیز وجہا و هو محرم جسکی تشریح امام ترمذی نے اس طرح فرمائی ہے  
کہ یہ نکاح طریق مکہ میں ہوا بحالت احلال اسکے بعدام نکاح کا ظہور ہوا (لوگوں کے علم میں آیا) جبکہ ابی محرم ہو چکا  
تھا اسکے بعد وہی میں بنا ہوئی مقام سرف میں اہ اسکے باریس میں کہتا ہوں کہ اسکی شکل سوائے اسکے کچھ نہیں بنی کہ یہ مانا جائے کہ یہ نکاح ذوالحلیفہ میں  
ہوا احرام سے قبل، لیکن یہ تاویل نسائی کی روایت کے خلاف ہے جس میں یہ ہے تزوج ہوا و ہو محرم سرف الایہ کہ یوں کہا جائے کہ نسائی کی روایت میں تزوج  
سے مراد بناوہ نکاح نہیں، لیکن یہ بھی کہاں ہو سکتا ہے اسکے کہ یہ گونج ہے کہ بناوہ میں ہوئی تھی لیکن حالت احرام تو بناوہ سے مانع ہے، لہذا حدیث  
نسائی میں تزوج سے نکاح ہی مراد ہے اور ظاہر ہے کہ چاہے وقت آپ سرف میں محرم تھے جیسا کہ روایت میں اسکی تصریح ہے۔

**امام طحاوی کی بیان کردہ وجہ ترجیح** اسی طرح امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں یہ حدیث ابن عباس  
بروایت مجاہد و عطاء ان سے ذکر کی جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ نے

مومنہ بنت الحارث سے تزوج کیا و هو حرام بحالت احرام پس آپ کہ میں تین دن میقم رہے تو آپ کے پاس  
بعض قریش کے آئے اور کہا کہ تین دن پورے ہو گئے ہیں اور صلح حدیبیہ میں معاہدہ تین ہی دن قیام کا تھا

لہذا آپ یہاں سے چلے اس پر آپ نے فرمایا وما علیکم لو ترکتمونی فغیرت بین أظهرکم الحدیث اس میں تمہارا کیا حرج ہے کہ تم مجھے یہاں قیام کی مزید مہلت دو تاکہ میں یہاں بنا کر دوں اور پھر تمہاری ولیمہ کی دعوت کروں انہوں نے جواب دیا لاحاجة لنا الى طعامک ماخرج عنا، اس پر آپ وہاں سے میمونہ کو لیکر روانہ ہو گئے یہاں تک کہ آپ نے موضع سرف میں پہونچ کر ان کے ساتھ بنا کر اہ اس پر حضرت بذل میں لکھتے ہیں اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح مکہ پہونچنے سے قبل راستہ ہی میں ہو چکا تھا جب ہی تو آپ نے مکہ مکرمہ میں دعوت ولیمہ کا ارادہ ظاہر فرمایا (اقرأه اراد الولیۃ قبل النکاح)

عن سعید بن المسیب قال وهم ابن عباس فی تزویج میمونۃ وهو محرم ابن المسیب فرماتے ہیں ابن عباس کو اس روایت میں وہم ہوا ہے، ہماری طرف سے بعض نے جواب ترک کر دیا کہ ابن شہاب نے عمرو بن دینار کے سامنے زیر بحث مسئلہ کے ذیل میں ابن عباس کی روایت کے مقابلہ میں یزید بن الاعمی کی روایت پیش کی تو اس پر انہوں نے کہا اتجعل اعرایا بوالا علی عقیبہ الی ابن عباس (بذل)

### باب ما یقتل المحرم من الدواب

یہاں پر دو مسئلے ہیں (۱) الاصطیاد للمحرم یعنی حالت احرام میں شکار کرنا (۲) اکل لحم الصيد محرم کا دوسرے شخص کا کیا ہوا شکار کھانا، اس باب میں پہلا مسئلہ مذکور ہے اور آنے والے باب میں دوسرا مسئلہ۔

سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عما یقتل المحرم من الدواب فقال خمس الا جائنا چاہئے کہ محرم کیلئے صید البر (شکاری شکار کرنا) حرام ہے بجز بعض ان حیوانات کے جن کا استثناء اس باب کی حدیث میں مذکور ہے، اور صید البحر (دریائی شکار کرنا) جائز ہے اور دونوں حکم نص قرآنی سے ثابت ہیں اکل لکم صید البحر وطعامہ مستاعا لکم وللسیاس وحیثم طیمکم صید البر ماؤ متهم حرمًا۔ اسی طرح حیوان اصلی (پلے ہوئے جانور) کے بارے میں اتفاق ہے کہ ان کا ذبح کرنا محرم کے لئے جائز ہے۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ مذہب حنفیہ کی تفصیل اس طرح ہے۔ صید البر کی دو قسمیں ہیں ماکول اور غیر ماکول، ان میں سے قسم اول کا شکار کرنا ممنوع ہے بلا کسی استثناء کے اور قسم ثانی یعنی غیر ماکول میں یہ تفصیل ہے کہ ان میں سے جو جانور ایسے ہیں کہ وہ انسان کے حق میں موذی اور مبتدی بالاذنی ہیں یعنی استداد (بغیر چیرے) یا

لے اول تو یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اسکی سند میں ایک رجل بہم ہے ویسے ہی بظاہر وہ ایسی جرات نہیں کر سکتے کہ حضرت ابن عباس کی طرف وہم کی نسبت کریں ۱۷ لے یعنی السبع الصائل المبتدی بالاذنی، فقہار نے ان سب کو قیاس کیا ہے کلب عقور پر۔

انسان پر حملہ آور ہوئے ہیں اس کو نقصان پہنچاتے ہیں مثلاً اسد اور نمڑ (رجتا) حیات، عقرب وغیرہ محرم کیلئے ان کا قتل کرنا جائز ہے (حدیث میں قتل کی قید محصر کے لئے نہیں ہے) اور جو جانور مبتدی بالاذی نہیں ہیں ان کو قتل کرنا جائز نہیں ہے جیسے ضبع (بجھو) ثعلب (لوٹری) یہ جانور مبتدی بالاذی نہیں ہیں بلکہ یہ تو آدمی کو دیکھ کر بھاگتے ہیں تا دقتیکہ کوئی ان کو نہ پھیرے (بدائع) العقرب والغراب والفرار والحقاۃ بروزن عنہ اس میں یہ تار تائیت کے لئے نہیں ہے جیسا کہ ترمذی میں تائیت کے لئے نہیں ہے (وفی رواية الحدیث تعین حدیثاً والعقاب والکلب العقور اور دوسری روایت میں الغراب کی جگہ الحیہ مذکور ہے، غراب سے کونسا کو مراد ہے اس میں اختلاف ہے اس لئے کہ غراب کی بہت سی قسمیں ہیں، اس میں فقہاء و شراح حدیث نے تفصیل کلام کیا ہے، صحیح مسلم کی روایت میں غراب کے ساتھ الا بقع کی قید مذکور ہے اسی لئے اکثر علماء کے نزدیک اس مطلق سے مفید ہی مراد ہے، غراب البقع وہ ہے جو نجاست اور مردار کھاتا ہے جس کے بدن کا بعض حصہ سفید ہوتا ہے، اور وہ غراب جو غلہ دانہ وغیرہ کھاتا ہے جس کو غراب الزرع اور زراغ بھی کہتے ہیں جو سارا ہی سیاہ ہوتا ہے سفیدی اس میں نہیں ہوتی ہے جمہور کے نزدیک یہاں حدیث میں وہ مراد نہیں ہے کیونکہ یہ قسم ماکول و حلال ہے محرم کے لئے اس کا شکار جائز نہیں۔

الکلب العقور اس کی تفسیر میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اس سے معروف معنی ہی مراد ہیں، اور بعض علماء نے اس کی تفسیر اسد سے کی ہے اور بعض ذئب سے اور امام مالک نے موٹا میں اس کی تفسیر فرمائی ہے حدیث ما حق الناس وعدا علیہم واخافہم مثل الاسد والنمر والفهد والذئب، اس کا حاصل یہ ہے کہ کلب عقور سے البیع العادی (پرہیز شدہ جو انسان پر حملہ کرے) مراد ہے، یہ کل چار قول ہو گئے۔ اور ہدایہ میں یہ ہے کہا گیا کہ کلب عقور سے مراد ذئب ہے اور یا یہ کہنے کے ذئب بھی اسی کے حکم میں ہے پھر آگے فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ کلب عقور وغیرہ عقور، مستأنس اور متوقش سب برابر ہیں اس لئے کہ اعتبار جنس کا ہے اور شرح لباب میں یہ لکھا ہے کلب عقور کے قتل میں تو نہ فدیہ ہے اور نہ گناہ ہے اور غیر عقور کے قتل میں فدیہ تو نہیں لیکن اٹھ ہے۔ عقور بمعنی ماطر یعنی جارج، بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کلاب تو سارے ہی عقور اور ماطر ہوتے ہیں (گویا یہ صفت صفت کا شفع ہے) اور بعض کے کلام سے فرق معلوم ہوتا ہے، کتاب الام للشافعی میں تو یہ ہے کہ غیر عقور کا قتل بھی محرم کے لئے جائز ہے، اور امام نووی کا کلام ایں مضطرب ہے شرح مہذب میں ایک جگہ تو یہ لکھا ہے کہ غیر عقور کا قتل کرنا حرام ہے اور دوسری جگہ لکھا جائز ہے

لے اور کہا گیا ہے کہ قید تو محصر ہی کے طور پر تھی لیکن پھر بعد میں آپ نے اس پر بعض جانوروں کا اضافہ فرمایا ہے جیسا کہ دوسری روایات میں ہے

اور ایک جگہ لکھا ہے جائز ہے لیکن مکروہ تنزیہی ہے (الجزء) والفویسۃ یہ فاسقہ کی تصغیر ہے اس سے مراد یہاں نادر ہے تصغیر تعمیر کے لئے ہے، فسق کے اصل معنی خردیج کے ہیں فاسق کو فاسق کہا جاتا اور جوہر عن طاعة الله تعالى اور فارہ کو فاسقہ اس لئے کہا اور جہاں بحر با علی الناس، للاضداد، اور بذل الجہود میں لکھا ہے ان ذوات خسہ کو حدیث میں فاسق کہا گیا ہے اس لئے کہ یہ جانور دیگر حیوانات کے حکم سے خارج اور مستثنیٰ ہیں جواز قتل میں یا باعتبار ایذا و اضداد کے دوسرے حیوانات سے خارج اور ممتاز ہیں۔

ویرجی الغراب ولا یقتلہ غراب کے بارے میں مشہور روایات میں جواز قتل وارد ہے یہ روایت ان سب روایات کے خلاف ہے بظاہر مطلب یہ ہے کہ غراب سے نفس تعرض مثلاً تنغیر وغیرہ تو جائز ہے لیکن اس کا قتل جائز نہیں، بعض محدثین نے اس زیادتی (ولا یقتلہ) کو منکر قرار دیا ہے یا پھر یہ تاویل کی ہے کہ اس سے مراد غراب زرع ہے، والشر تعالى اعلم۔

## بَابُ لَحْمِ الصَّيْدِ لِلْمَحْرَمِ

لہذا اس نوع کو تو خارج از حدت کہنا چاہیے مستحکم کا قصد  
اس کی کوئی کرنا نہیں ہے

یہ وہ دوسرا مسئلہ آیا جس کا ذکر ہم نے باب سابق کے شروع میں کیا تھا۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب علماء** جاننا چاہئے کہ جو شکار محرم خود کرے وہ میتہ کے حکم میں ہے اس کا اکل حرام ہے محرم اور غیر محرم سب کے لئے، اور جو شکار غیر محرم کرے اس کی دو قسمیں ہیں الاول ما صاده لاجل المحرم یعنی شکار کرنے والا تو غیر محرم ہے لیکن اس نے یہ شکار کیا ہے محرم کی نیت سے، والثانی ما صاده لنفسه او لشخص آخر غیر محرم یعنی کرنے والا بھی غیر محرم ہے اور جس کے لئے کیا ہے وہ بھی غیر محرم ہے حقیقہ کے نزدیک دونوں قسمیں جائز ہیں محرم ان دونوں کو کھا سکتا ہے، ائمہ ثلاثہ و جمہور کے نزدیک قسم اول ناجائز اور صرف قسم ثانی جائز اور بعض صحابہ و تابعین جیسے علی ابن عباسؓ، ابن عمرؓ اور سفیان ثوریؓ، اسحق بن راہویہؓ کے نزدیک محرم کے لئے ان دونوں قسموں کا کھانا جائز نہیں، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اہل علم کے تین مذاہب ہیں۔

فقال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشهد الله من كان له من اكله من اشجع اقدمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اهدى اليه رجلان حمات وحشيش وهو محرم فابى ان يأكله قالوا نعم - حضرت علیؓ نے فرمایا میں اللہ کا واسطہ اور اس کی قسم دے کر ان لوگوں سے پوچھا ہوں جو یہاں قبیلہ النبیج کے موجود ہیں یہ بات جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص نے حمار وحشی (گور خر) پیش کیا پھر محرم تھے تو آپؐ نے اس کے کھانے سے انکار فرما دیا تھا، ان سب نے کہا ہاں ایسا ہی ہے۔

**باب کا تجزیہ و تفصیل** مصنفؒ نے اس باب میں چار حدیثیں ذکر کی ہیں ان میں سے حدیث علیؓ (جو اوپر مذکور ہے) و حدیث ابن عباسؓ یہ دونوں ان حضرات کا مستدل ہیں

جو دمحرم کے لئے لحم صید کے مطلقاً عدم جواز کے قائل ہیں جیسا کہ بعض صحابہ و تابعین کا مسلک ہے جن کے اسماء اور گزدر چلے، اور تیسری حدیث جو جابر بن عبد اللہ کی ہے وہ ائمہ ثلاثہ کی دلیل ہے اور چوتھی حدیث یعنی حدیث ابو قتادہ یہ حنفیہ کا مسئلہ ہے فشرذم المصنف کہ انہوں نے جملہ مذاہب کے دلائل ایک باب میں جمع فرمادیئے۔ حدیث اول کا مضمون یہ ہے کہ حضرت عثمان کی ضیافت کے لئے کھانا تیار کیا گیا جس میں پرندوں کا گوشت بھی تھا درجکل ایک پرندہ جس کو چکرو کہتے ہیں اور یعاقیب یعقوب کی جمع ہے، تجل اور یعقوب ایک ہی پرندہ کا نام ہے صرف مادہ اور نثر کا فرق ہے روجل مادہ ہوتی ہے اور یعقوب نرا جب یہ کھانا حضرت عثمان کے سامنے لایا گیا انہوں نے حضرت علی کو بھی آدمی بھیج کر بلایا جس وقت قاصد علی کے پاس پہونچا تو دیکھا وہ اپنی اذنیوں کے لئے درخت پر سے پتے جھاڑ رہے ہیں دایا جہر، البعہ کی جمع ہے اور البعہ جمع ہے بعیر کی بسذا یا جمع الجمع ہوئی اوجب حضرت علی تشریف لائے اور ان سے کہا گیا کہ آپ بھی تناول فرمائیے تو انہوں نے عذر فرمادیا اور کہا کہ ہر لوگ غیر محرم ہوں ان کو کھلاؤ ہم تو محرم ہیں اور پھر انہوں نے حضور کی مذکورہ بالا حدیث ذکر فرمائی (جس کا ترجمہ اوپر ہو چکا) جس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ محرم کے لئے لحم صید مطلقاً ممنوع ہے، حضرت علی کو شرح نے انہی صحابہ میں شمار کیا ہے جو مطلقاً منع کے قائل ہیں۔

اَهُدِنَ اِلَيْهِ مَضْمُونٌ صَيْدٌ فَلَمْ يَقْبَلْهُ يَعْنِي اَنَّ فِيهِ شَكَّارًا كَمَا تَوَاتَرَتْ رِوَايَاتُ بَعْضِ النَّاسِ فِيهِمْ فَرَمَايَا۔

بد یہ صید کے سلسلہ میں قبول اس سلسلے میں روایات مختلف ہیں بعض سے شکار کا قبول کرنا ثابت ہے اور بعض سے رد کرنا جمع بین الروایات المختلفہ میں علم مختلف ہیں، حضرت امام بخاری و بیہقی نے تطبیق اس طرح کی کہ رد کی روایات زندہ شکار پر محمول ہیں اور قبول کی روایات لحم صید پر اسی لئے امام بخاری نے باب قائم کیا۔ اذا اُهدئ اللحم حماراً وحشياً حیاً لم یقبل، لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں اس توجیہ پر سخت رد کیا ہے کیونکہ صحیح مسلم کی بعض روایات میں لحم صید کی تصریح کے باوجود یہ ہے کہ آپ نے اس کو رد فرمایا اسی طرح یہاں ابو داؤد میں عضو صید کے بارے میں عدم قبول روایت میں مذکور ہے ہندایہ توجیہ تو واقعی درست نہیں، اور دوسری توجیہ وہ ہے جو ائمہ ثلاثہ و جمہور نے اپنے مسلک کے پیش نظر فرمائی ہے کہ رد کی روایات کو ناصید لاجل اللحم پر محمول کیا ہے اور قبول کی روایات کو اس کے علاوہ پر۔

عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول صَیْدُ الْبَرِّ لَكُمْ حَلَالٌ مَا لَمْ تَقْصِدُوا اَوْ یَصْدَکُمْ اَکْثَرُ نَسَمٍ مِنْ اِسی طرح ہے اَوْ یَصْدَکُمْ نَسَائِیْ میں بھی اسی طرح ہے لیکن قواعد کا تعاضیہ ہے کہ اَوْ یَصْدَکُمْ ہونا چاہئے اس لئے کہ اس کا عطف مجزوم پر ہے اور یہ لہ کے تحت ہے۔ چنانچہ

ترغی شریف میں اذْیَضَدْکُمْ ہی ہے۔

بہر حال اس حدیث سے ائمہ ثلاثہ نے استدلال کیا کیونکہ اس حدیث کا صریح  
 ائمہ ثلاثہ کی دلیل اور حنفیہ مفہوم یہ ہے صید البرقہارے لئے یعنی محرم کے لئے حلال ہے جب تک کہ وہ شکار  
 کی طرف سے اس کا جواب تم خود نہ کرو اور نہ وہ تمہارے لئے کیا گیا ہو۔ ہماری طرف سے اس کے دو جواب

ہیں ۱۱ اول یہ کہ یہ حدیث منکم فیہ ہے منقطع ہے مطلب بن عبد اللہ بن حنظل کا سماع جابر سے ثابت نہیں۔ کا نقل  
 السنذی عن شیخ الامام البخاری رحمہما اللہ تعالیٰ ایسے ہی امام شافعی نے اس کی روایت کیا ہے عن عمرو عن رجل من الانصار  
 عن جابر (۲) ممکن ہے کہ کامطلب یہ ہو یا مکر ادا بشار بنک (۳) اس حدیث سے استدلال اس پر موقوف ہے کہ  
 اس کے لفظ اس طرح ہوں اذْیَضَدْکُمْ (اسی صورت میں یہ جملہ فنی کے تحت میں ہو گا) حالانکہ روایات میں  
 اذْیَضَدْکُمْ ہے لہذا اذْیَضَدْکُمْ کا مطلب یہ ہے اَلَا اَنْ یَضَادَ لَکُمْ یعنی الایہ کہ وہ شکار تمہارے لئے کیا  
 جائے (تو پھر اس صورت میں جائز ہے) یعنی اگر تم خود کرتے ہو تو ناجائز ہے اور اگر دوسرا تمہارے لئے کرے تو  
 وہ جائز ہے، اسی لئے بذل الجہود میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے تو حنفیہ کی تائید ہوتی ہے۔

قال ابو داؤد اذا تنازع العتبان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یُنظر الی ما عین بہ اصحابہ۔  
 مصنف کی بیحد اس طرح کی عبارت کتاب الصلوٰۃ میں ابواب السترۃ میں قطع صلوٰۃ نمر و الرحار و المرأة کے ذیل میں  
 آئی ہے، مطلب اس کا واضح ہے کہ جب اس مسئلہ میں احادیث مرفوعہ آپس میں مختلف و متعارض ہیں تو ایسی صورت  
 میں صحابہ کرام کے طرز عمل کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا ہے۔

عن ابی قتادۃ انہ کان مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... تختلف مع اصحابہ لم یحرمین  
 دھوخی و محرم یہ ہے باب کی وہ چوتھی حدیث ابو قتادہ کی جو حنفیہ کی دلیل ہے مضمون حدیث تو واضح ہے  
 اس کے لکھنے کی حاجت نہیں، یہ واقعہ عمرہ حدیبیہ کے سفر کا ہے کافی روایت البخاری ہمارا اس حدیث سے استدلال  
 اس طور پر ہے کہ ظاہر ہے ابو قتادہ نے گور خر کا شکار تھا اپنے لئے نہیں کیا ہو گا چنانچہ وہ شکار کرتے ہی فوراً  
 اس کو اپنے اصحاب کے پاس لائے بعض نے تو اس کو قبول کیا اور کھایا اور بعض نے اس وقت نہیں کھایا، پھر جب  
 مضمون سے ملے تو آپ سے معلوم کیا آپ نے ابو قتادہ سے کہہ دریا فت کئے بغیر ہی اس کے کھانے کی امانت دیدی  
 اس روایت پر ایک مشہور اشکال ہے وہ یہ کہ ابو قتادہ کے رفقاء نے تو احرام  
 ایک مشہور اشکال و جواب باندھا خود انہوں نے کیوں نہیں باندھا؟ اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں

(۱) تم بیجا وزالمیقات یعنی ابھی تک انہوں نے میقات سے تجاوز نہیں کیا تھا (۲) ممکن ہے اس وقت تک حضور

لے اور ابو قتادہ سے یہ دریافت نہیں کیا کہ اس کو تم نے کس کی نیت سے شکار کیا ہے۔

کی جانب سے موافقت کی تعیین ہی نہ ہوئی ہو (۳) ان کا یہ سفر دخول مکہ اور عمرہ کے ارادہ سے تھا ہی نہیں بلکہ آپ نے ان کو کسی جگہ ایک دوسرے کام کے لئے بھیجا تھا فنی روایت بعثتہ فی وجہ و فی روایت بعثتہ علی الصدقة اور ممکن ہے کہ شروع میں تو اسی وجہ سے نہ باندھا ہو بعد میں جب عمرے کا ارادہ ہو گیا ہو تو باندھ لیا ہو (بذل) الحمد للہ شراب پورا ہوا۔

## باب الجراد للمحرم

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الجراد من صید الیچن، البوسید قدری اور عروۃ بن الزبیر کا مسلک یہی ہے کہ جراد (مڈی) بھری جانور ہے جو حیوان سے پیدا ہوئی ہے پھر دریا اس کو باہر ساحل پر پھینک دیتا ہے، لہذا محرم کے لئے اس کا شکار جائز ہے فدیہ واجب ہوگا، اور جمہور علماء و مہتمم المائتہ الاربعہ کے نزدیک شکاری جانور ہے محرم کے لئے اس کا شکار کرنا جائز نہیں، اگر کیا تو فدیہ واجب ہوگا، فدیہ کی مقدار ایک تہ ہے جیسا کہ موطا مالک میں حضرت عمر کا فیصلہ مذکور ہے۔ تسریۃ خیر من جرادۃ (جس کو تم شرح جابی میں کسی جگہ غالباً ابتدا کی تعریف و تکرار کی، بحث میں پڑھ چکے ہو۔)

مصنف نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا ہے پہلا طریق یسوں بن جابان کا ہے، یسوں غیر معروف راوی ہے نیز کبھی وہ اس کو مروی روایت کرتے ہیں اور کبھی موقوفاً علی ابی ہریرۃ، دوسرے طریق میں ابو الہریرم راوی ہے جو ضعیف بلکہ متروک ہے، خود مصنف نے دونوں حدیثوں کو وہم قرار دیا ہے کافی السنن، بایں وجوہ یہ حدیث قابل استدلال نہیں، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے مقصود تشبیہ ہے بیان غلطت و حقیقت نہیں اور تشبیہ اس امر میں ہے کہ جس طرح میثۃ الجراد حال ہے جس کو ذبح کرنے کی حاجت نہیں یہی حال جراد کا ہے لقولہ احدث لنا المیتان السک والجراد الحدیث۔

## باب فی الفدیۃ

عن کعب بن عجرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ بہ زمن الحدیبیۃ فقال قد آذاکم

حواکم و رأسک۔

شرح حدیث اور اس پر کلام من حیث الفقہ جوامع جمع ہے ہاتھ کی (جیسا کہ اس حدیث میں من کل شیطان دہانتہ) یعنی زہریلے جانور سانپ، بچھو وغیرہ، یہاں اس سے مراد سر کی جوئی

۱۔ حواکم کا مقابل سواکم ہے حوام اور سوام ہوتے تو ہیں دونوں ہی زہریلے لیکن فرق یہ لکھا ہے کہ اول قاتل ہوتا ہے جیسے حیات زہرہ اور ثانی غیر قاتل جیسے زہرہ (بمطر) وغیرہ ۲۔



ہیں یہ حدیث تقریباً تمام ہی صحاح ستہ میں ہے کعب بن عجرہ کے سر میں موذی جانور (جُحُور) ہو گئی تھیں۔ یہ عمرہ  
الحدیث کے سفر کا قصہ ہے یہ پانی گرم کرنے کے لئے ہانڈی کے نیچے آگ ملگا رہے تھے اور جوں ان کے سر سے جھڑپی  
تھیں روایت میں آتا ہے والقمیل یتھاقت علی وجهہ وہو یوقد تحت قدیر آپ جب ان کے قریب سے  
گزرے تو دریافت فرمایا تو انہوں نے اپنا حال بیان کر دیا اس پر آپ نے فرمایا اِخْلُوصْ شَمَّ اَذْبَحْ شَاةً شُكْلًا  
اور صُمِّ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ اَوْ اَطْعِمْ ثَلَاثَةَ اَصْحَابٍ مِّنْ تَحْتِیْ صِیْتَةِ مَسَاكِیْنِ اس روایت میں اختصار ہے  
آگے یہ آ رہا ہے فَاَنْزَلَ اَشْرَفُ رَجُلٍ فِیْ فَنِّهِمْ کَانَ مَسْکِیْنًا مَّرِیضًا اَدْبَارُیْ مِّنْ رَّاسِهِ نَفْعٌ اَلَا یَہْدِیْہِ سِرَّہُ بَارِئِہِ  
یہ آیت شریفہ نازل ہوئی اس پر حضور نے مجھ کو بلا کر فرمایا کہ اپنے سر کے بالوں کا حلق کرالو اور فدیہ دو فدیہ جو  
یہاں مذکور ہے وہ تین چیزیں ہیں شُک بے دم صوم ثلثہ ايام اطعام ستہ مساکین۔

**فدیہ سے متعلق چند مسائل فقہیہ اختلافیہ** | بہرہاں چند مسائل اختلافی ہیں (۱) یہ دم مطلق نسکہ و ذبیحہ ہے امام  
مالک و احمد کے نزدیک اور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک حدیثی ہے لہذا  
پہلے دونوں اماموں کے نزدیک اس کو جہاں چاہے ذبح کر سکتے ہیں اختلاف حنفیہ و شافعیہ کے ان کے نزدیک اس  
کا محل ذبح حرم ہے (۲) مقدار طعام کیا ہے؟ اگر ثلثہ کے نزدیک نکل مسکین نصف صاع کن کل شیء فالجوع ثلثہ  
اصح کما فی الحدیث و عندنا نکل مسکین مثل صدقۃ الفطر فمن التمر و الشیر صاع و من البُر نصف صاع (۳) ان اشیار  
ثلثہ کے درمیان ترتیب واجب ہے یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ اگر حلق فردوت اور فدیہ کی وجہ سے ہو تب تو کوئی ترتیب  
واجب نہیں باتفاق اگر اربعہ لہذا فدیہ میں ان میں سے جو چاہے دیدے اور اگر حلق بلا عذر کے ہو اس صورت  
میں اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں دم مُعْتَمَد ہے اور اگر اس پر قدرت نہ ہو تب باقی دو میں اختیار  
ہے حنفیہ کی دلیل اگلی روایت ہے جس میں یہ ہے اَصْلُہُ دَمٌ قَالَ لَا اور عند الشافعیہ و الحنابلہ روایت ان  
ولا یجب الترتیب عند مالک مطلقاً (تراجم بخاری) یہ مسائل اس مقام کے بہت مناسب ہیں اکی لئے لکھے گئے ہیں۔

## باب الاحصار

**احصار کی تعریف اور اس میں اختلاف علماء** | احصار کے لغوی معنی جس اور منہ کے ہیں کسی کو کسی کام سے روک دینا  
اور کتب اربع میں اس سے مراد محرم کو اس کے شُک (رجع یا عمرہ جس کا احرام

لہٰذا حدیث الباب چھوڑ کی دلیل ہوئی اور حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ اس میں اختلاف روایات ہے کما فی البذلح من الخط ابن عمر رضی روایۃ  
للطبرانی نصف صاع من تمر و فی روایۃ نصف صاع طعام و فی روایۃ نصف صاع خضر لہذا احتیاطاً اس میں ہے جس کو حنفیہ نے اختیار کیا۔ و الشرازم

باندھا ہو اسے روک دینا ہے خواہ یہ روکنے والی شئی عدد ہو یا مرض وغیرہ یہ مسک ہے خفیہ کا وروی عن ابن عباس  
و ابن مسعود و زید بن ثابت رضی اللہ عنہم، اور اکثر علماء و ہنم الامۃ النکاح کے نزدیک یخص الاحصار بالعدو، ان کے  
نزدیک دشمن کے علاوہ اگر کوئی اور چیز محرم کے لئے حرم تک پہنچنے میں مانع بنے تو یہ احصار شرعی نہیں ہے اور  
ایسے شخص کو جوہر کے نزدیک محرم نہیں کہا جائے گا اور احصار کا جو حکم شرعی ہے وہ اس پر جاری نہیں ہوگا (بدل)  
من گیسر او عرج فعتد حن جس محرم کا راستہ میں کوئی عضو ٹوٹ جائے یا وہ لنگڑا ہو جائے تو اس کے لئے  
شرعاً حلال ہونا جائز ہے۔

**حدیث پر کلام من حیث الفقہ** ظاہر یہ کہ نزدیک یہ حدیث بالکل اپنے ظاہر پر ہے چنانچہ ان کے نزدیک نفس  
کسر اور عرج سے حلال ہو جائیگا، عند الجمهور ایسا نہیں ہے بلکہ مطلب یہ ہے  
جائز لا التحلل کی تو ذرا اذ اقبل اللیل من صہنا و اذ بر النہار من صہنا فقد افطر الصائم، ای عل لا الافطار او دخل فی  
وقت الافطار، لیکن اس جواز تحلل میں فقہاء کے مابین تفصیل ہے عند الخفیہ یکل بالنیۃ والذبح والحق، یعنی حلال  
ہونے کی نیت سے ذبح اور حلق کر لے تب حلال ہو جائے گا، اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک یہ حدیث اشتراط پر  
محمول ہے یعنی اگر اس نے احرام کے وقت حلال ہونے کی شرط لگائی ہوگی تو اب حلال ہو سکتا ہے اور دم یعنی ہدی  
بھی واجب نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک شخص مذکور طواف کے بعد ہی حلال ہو سکتا ہے بغیر اس کے نہیں،  
اس مسئلہ پر بہت کچھ کلام باب الاشتراط فی الحج میں گذر چکا ہے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

اس حدیث میں احصار بالمرض مذکور ہے جس کے خفیہ قائل ہیں لہذا یہ حدیث ائمہ ثلاثہ کے خلاف ہے وہ اس  
کی تاویل کرتے ہیں کہ تقدم قریباً فیہ تأمل کمالاً یعنی۔ **وعلیہ الحج من قابل** یہ محرم الحج کے لئے ہے کہ اس وقت  
تو ویسے ہی بغیر شک ادا کئے حلال ہو جائے اور پھر آئندہ سال حج کرے، خفیہ کے نزدیک محرم الحج پر آئندہ سال حج  
اور عمرہ دونوں واجب ہیں اور عند الجمهور صرف حج۔

**محرم بالعمہ پر کیا واجب ہوگا** اور اگر کوئی شخص محرم بالعمہ ہو تو اس کا حکم آنے والی حدیث میں مذکور  
ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ عند الخفیہ محرم بالعمہ پر ہدی اور (زوال عذر  
کے بعد) عمرہ کی قضاء یہ دونوں چیزیں واجب ہیں و هو المشہور عن احمد اور مالکیہ کے نزدیک دونوں واجب نہیں  
نہ ہدی اور نہ عمرہ کی قضا اور امام شافعی کے نزدیک ہدی تو واجب ہوگی قضا واجب نہیں و هو روایت عن احمد

لے عرج اگر باب نفس سے ہو تو اس کے معنی ہیں کسی عارض کی وجہ سے لنگڑا ہونا اور اگر باب — سے ہو تو اس کے معنی ہوتے ہیں غفلت  
(پیدا نشی) لنگڑا ہونا یہاں اول معنی مراد ہیں لہذا اس کو بفتح المراء پر پڑھنا چاہئے ۱۲

حنفیہ کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمرۃ القضا ہے جو کہ اسی نام سے مشہور ہے معلوم ہوا عمرہ کی قضا ہوتی ہے شافعیہ اس کا جواب دیتے ہیں عمرۃ القضا میں قضاء سے مراد قضیہ اور فیصلہ ہے یہ وہ قضا نہیں جو ادا کا مقابل ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک یہ حکم یعنی وجوب دم اس صورت میں ہے جبکہ احصار بالعدو ہو اور اگر احصار بالمرض ہے تو اس صورت میں چونکہ ان کے یہاں اشتراط ضروری ہے اور اشتراط سے ان کے نزدیک دم بھی ساقط ہو جاتا ہے، لہذا تقدم قریباً

عن عمرو بن ميمون قال سمعت ابا جعفر الحنفی یحدث ابی ميمون بن مهران قال خرجت معتمراً عام حاضراً أهل الشام ابن الزبير بمكة۔

**شرح حدیث** ميمون کو منصوب پڑھنا چاہئے یہ ترکیب میں ابی سے بدل واقع ہو رہا ہے، عمرو بن ميمون کہتے ہیں ابو جعفر حنفی ایک وزیر سے والد یعنی ميمون سے واقعہ بیان کر رہے تھے جس کو میں بھی سنا رہا تھا (وہ واقعہ یہ ہے) ابو جعفر کہتے ہیں جس سال اہل شام نے عبداللہ بن الزبير کا مکہ مکرمہ میں محاصرہ کر رکھا تھا اس سال میں عمرہ کے ارادہ سے اپنے وطن سے نکلا کچھ لوگوں نے جو ہماری قوم، جی سے تھے میرے ساتھ اپنی اپنی ہدایاں بھجیں تاکہ میں ان کی طرف سے قربانی کر دوں، جب ہمارا قافلہ شامی فوج کے قریب پہنچا تو انہوں نے ہمیں حرم میں داخل ہونے سے روک دیا (احصار عن العمرہ ہوا) لہذا میں نے اپنی ہدی کو اسی جگہ ذبح کر دیا پھر حلال ہو کر اپنے وطن لوٹ آیا، پھر آئندہ سال میں اس عمرہ کی قضا کے لئے نکلا اور حضرت ابن عباس سے مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ سابق ہدی کا بدل بھی ساتھ لیجانا اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان صحابہ کو جنہوں نے حدیبیہ میں اپنی ہدایاں کو ذبح کیا تھا، آئندہ سال عمرۃ القضا میں گذشتہ سال کی ہدی کا بدل دینے کا حکم فرمایا تھا۔

**ذکر ما استفاد من الحدیث** اس حدیث سے چند مسائل معلوم ہوئے (۱) محصر بالعدو کے ذمہ عمرہ کی قضا ہے (۲) اس پر دم (ہدی) بھی واجب ہے، ان دونوں مسئلوں میں یہ حدیث حنفیہ

و حنابلہ کے موافق ہے (۳) دم احصار کا محل ذبح حرم ہے اور چونکہ ابو جعفر نے پہلے سال جو ہدی ذبح کی تھی وہ بے محل ذبح ہوئی تھی اسی لئے ابن عباس نے اس کا اعتبار نہ کرتے ہوئے ان کو حکم دیا کہ دوبارہ ہدی لیجائیں اور اس کو حرم میں ذبح کریں، حنفیہ کے نزدیک مسئلہ یہی ہے جمہور کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک دم احصار کا محل ذبح خود محل حصر ہی ہے اس کا حرم میں ذبح ہونا ضروری نہیں (۴) چونکہ مسئلہ اس سے یہ معلوم ہوا ہے کہ حدیبیہ خارج حرم ہے اسی لئے حضور نے گذشتہ سال کی ہدایاں کا اعتبار نہیں فرمایا کیونکہ وہ حدیبیہ میں ذبح ہوئی تھیں، یہ مسئلہ بھی اختلافی ہے جہاں تک مجھے یاد ہے مذاہب یہ ہیں، عند الحنفیہ والشافعیہ بعض الحدیبیہ من الحرم وبعضہا

من ممل، وعند مالک النکل من الحموم وعند احمد النکل من النحل، والله تعالى اعلم۔

**حدیث میں ایک تاریخی واقعہ کی طرف اشارہ**  
 یہ تو اس حدیث پر کلام ہوا من حیث الفقہ، اور اس حدیث کا ایک جز تاریخی ہے عام خاص و اہل الشام یہ واقعہ ۳۳ھ کا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے حضرت عبداللہ ابن الزبیر کی حکومت حجاز و عراق پر تھی اور عبدالملک بن مروان کی

مصر و شام پر، عبدالملک کو ابن الزبیر کی حکومت گوارہ نہیں تھی وہ حجاز و عراق پر بھی اپنا تسلط چاہتا تھا حضرت عبداللہ ابن الزبیر کا قیام مکہ مکرمہ میں تھا چنانچہ اس نے بڑا لشکر تیار کیا جس کا امیر حجاج بن یوسف ثقفی کو بنا کر مکہ مکرمہ پر چڑھائی کے لئے بھیجا ایک ماہ تک محاصرہ اور زبردست مقابلہ رہا۔ حجاج کو غلبہ ہوا اور اس نے عبداللہ بن الزبیر کو سولی پر چڑھا دیا اتنا لشکر و انا ایڑا جھون، عبداللہ بن الزبیر ابو جرح کے نواسے اور بہت زیادہ عبادت گزار اور بڑے دلیر و بہادر تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور اسی محاصرہ کے زمانہ میں جب حج کا وقت قریب آیا تو عبدالملک نے لوگوں کو حج کرنے اور مکہ مکرمہ جانے سے روکا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ لوگ حج کو جائیں اور وہاں عبداللہ بن الزبیر کے

لے دراصل عبداللہ بن الزبیر ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے یزید کی بیعت سے انکار کیا اور مدینہ منورہ سے مکہ منظم چلے آئے وہاں آکر پناہ لی داسی لئے ان کو عائکہ البیت کہتے ہیں جس پر یزید ان سے سخت ناراض ہو گیا تھا، یزید کا استخلاف ۳۳ھ میں ہوا تھا اور ۳۳ھ چار ماہ تک وہ خلیفہ رہا اس اثنا میں وہ عبداللہ بن الزبیر سے قتال اور غلبہ کی کوشش کرتا رہا لیکن مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی یہاں تک کہ ۳۳ھ میں وہ مر گیا علامہ زر قافی لکھتے ہیں یزید کے مرنے کے بعد اس کا فرزند معاویہ بن یزید بن معاویہ خلیفہ بنا اور صرف تین ماہ کے بعد اس کا انتقال ہو گیا چونکہ اس نے کسی کو اپنا ولی عہد نہیں بنایا تھا اس لئے ان کے انتقال کے بعد دو ماہ تک تو لوگ ویسے ہی بغیر خلیفہ کے رہے پھر اس کے بعد مکہ مکرمہ کے اہل بیت نے عبداللہ بن الزبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لی چنانچہ حجاز و عراق پر انکی حکومت رہی اور اہل مصر و شام نے مروان کے ہاتھ پر بیعت کی اس کی حکومت مصر و شام پر ہو گئی اور تاریخ الخلفاء المیسوطی میں ہے یزید کے انتقال پر اہل حجاز و عراق و خراسان نے عبداللہ بن الزبیر کے ہاتھ پر بیعت کی، اہل مصر و شام نے اس وقت آپ سے بیعت نہیں کی تھی مگر معاویہ بن یزید کے مرنے کے بعد انہوں نے بھی آپ سے بیعت کر لی لیکن مروان بن الحکم نے بغاوت کی اور شام و مصر کو دبا لیا اور اپنے مرنے تک ان پر قابض رہا ۱۴ھ میں کہتا ہوں عبداللہ بن الزبیر سے بیعت رجب ۳۳ھ میں ہوئی جیسا کہ کتب تاریخ میں ہے اور مروان ۱۵ھ و ۱۶ھ میں یعنی ابن الزبیر سے چار ماہ بعد اسی لئے مروان کو باغی کہا گیا ہے باقی مروان کی خلافت زیادہ نہیں چلی بلکہ وہ اپنی خلافت کے نو ماہ بعد ہی دنیا سے رخصت ہو گیا اس کے بعد اس کی جگہ اس کا بیٹا عبدالملک بن مروان ۳۷ھ میں خلیفہ ہوا اس کی خلافت تقریباً بیس سال رہی ۳۷ھ سے ۵۷ھ تک اور عبداللہ بن الزبیر کی خلافت ۳۳ھ سے لیکر ۳۷ھ یعنی نو سال تک رہی ۳۷ھ میں ان کے قتل کا قصہ پیش آیا جس کی طرف حدیث الباب میں اشارہ ہے، سبحان من لا یفتأ الملک ۱۲

ہا تم پر بیعت کر لیں جیسا کہ حدیث الباب میں مذکور ہے اور اس لئے مصنف نے اس کو باب الاحصاء میں ذکر کیا ہے۔

## باب دخول مكة

ان ابن عمر کان اذا قدم مكة بات بذی طوی حتی یصبح ویغتسل ثم یدخل مكة منہا راۃ الا

دخول مکہ کے تین آداب | مصنف نے ترجمۃ الباب مطلقاً دخول مکہ قائم کیا ہے پھر اس کے تحت میں جو احادیث لائے ہیں ان سے دخول مکہ کے تین آداب مستفاد ہو رہے ہیں، دخول مکہ سے پہلے غسل کرنا، دخول نہارا، دن میں داخل ہونا، ثنیۃ العلیا سے مکہ میں داخل ہونا اور ثنیۃ السفلی سے خارج ہونا، امام بخاری نے ان چاروں کو الگ الگ مستقل باب میں ذکر فرمایا ہے، ان چاروں کی تفصیل یہ ہے (۱)

دخول مکہ کے لئے غسل کرنا بالاتفاق مستحب ہے پھر بہت سے علماء یہ فرماتے ہیں غسل کے بجائے وضو بھی کافی ہو سکتی ہے اور ثانیہ کہتے ہیں اگر غسل سے عاجز ہو تو تیمم کر لے (بدل) یہ غسل عند المالک لاجل الطواف ہے دیکھو مکہ میں پہنچتے ہی طواف کر لیا جاتا ہے اور یہی مسجد حرام کا نتیجہ ہے، اور باقی ائمہ ثنۃ کے نزدیک دخول مکہ ہی کے لئے ہے۔

(۲) اس میں علماء کے تین قول ہیں حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک دخول مکہ نہارا مستحب ہے و صحابہ صحیحین للشافعیہ دوسرا قول یہ ہے مٹھا سواڑ یعنی دخول لیلاً و نہارا دونوں برابر ہیں اسی کے قائل ہیں، طاؤس ثوری، ابو الحسن ماوردی من الشافعیۃ والیہ میل المذاہب، تیسرا قول یہ ہے دخول لیلاً اولیٰ ہے اسی کو اختیار کیا ہے عائشہ اور عمر بن عبدالعزیز و سعید بن جبیر نے جو تھا قول جو بعض علماء سے منقول ہے وہ یہ ہے جو شخص اپنے وقت کا امام و مقتدی ہو اس کے لئے دخول نہارا اولیٰ ہے تاکہ لوگ اس کو دیکھ کر اس سے مستفید ہوں۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول اس میں دخول نہارا ہی کا تھا اور دخول لیلاً آپ سے ایک مرتبہ یعنی عمرۃ الجمرات میں ثابت ہے چنانچہ امام نسائی نے دخول مکہ لیلاً کا مستقل باب باندھا ہے اور اس میں محرش کہی کی حدیث لائے ہیں عمرۃ الجمرات والی (من تراجم البخاری) تیسرا اور چوتھا ادب آگے حدیث کے تحت آرہا ہے۔ کان یدخل مكة من الثنیۃ العلیا ثنیۃ علیا کا نام کداش ہے (بفتح الکان والمدا) اور ثنیۃ السفلی کا نام کدی ہے (بضم الکان والقصر) صحیح بخاری میں اس کے برعکس ہے یعنی کدی کو اعلیٰ مکہ اور کدار کو اسفل مکہ لکھا ہے، علماء نے اس کا تخطیہ کیا ہے کہ یہ سہو ہے، آگے حدیث عائشہ میں آرہا ہے۔

لہ اسی کا نام جحون بھی ہے اور یہ راستہ مغلّی (جو کہ اہل مکہ کا قبرستان ہے) پر اتر رہا ہے اور آج کل یہ مقام معاہدہ کے نام سے مشہور ہے اسکا جگہ قبر الملک بھی ہے اور رابطہ عالم اسلامی کا مرکز (جبرائیل)

وہ جن فی العمرة من کدی ابوداؤد کی اس روایت میں یہ ہے کہ آپ فتح مکہ کے موقع پر تو مکہ میں گدا سے داخل ہوئے اور سفر عمرہ میں گدی سے یہ عائشہ کی مشہور روایت کہے خلافت ہے باقی سب میں مطلقاً یہ ہے کہ آپ مکہ میں اعلیٰ مکہ یعنی اوپر کے راستہ سے داخل ہوتے تھے (خواہ سفر حج ہو یا عمرہ)

حافظ ابن قیم نے زاد المعاد میں ابوداؤد کی اسی روایت کے پیش نظر تحریر فرمایا کہ آپ عمرہ میں مکہ مکرمہ میں گدی سے داخل ہوتے تھے اہ حالانکہ یہ بات خلافت تحقیق ہے۔ حضرت نے بذل میں اس پر تفصیل سے کلام فرمایا ہے اور ابوداؤد کی اس روایت کو غیر مستند قرار دیا ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ ابوداؤد کی یہ روایت بیہوشی کی روایت کیلئے باوجود اتحاد طریق کے۔

کان یخرج من طریق الشجرة ویدخل من طریق المعرس اس حدیث کا تعلق دخول مکہ سے نہیں بلکہ دخول حرم و خروج عن المدینہ سے ہے، دراصل یہ پہلی ہی حدیث کا کڑا ہے مصنف نے اس کو اس سے علیحدہ کر دیا ہے صحیح مسلم میں یہ دونوں مضمون ایک ہی حدیث میں مذکور ہیں، فثبت المناسبة بین الحدیث والترمذی (بطل) یہ شجرہ ذوالخلیفہ میں ہے اور معرس کی تفسیر بعض نے تو مسجد ذوالخلیفہ سے کی ہے اور بعض کے کلام سے معوم ہوتا ہے کہ وہ مستقل جگہ ہے مسجد ذوالخلیفہ کے قریب، حافظ کہتے ہیں شجرہ اور معرس ان میں سے ہر ایک مدینہ سے چھ میل پر ہے، میں شرح کے کلام سے سمجھا ہوں کہ ذوالخلیفہ ایک بڑی جگہ ہے اور اسی میں کسی قدر خاصہ سے یہ دو راستے ہیں (طریق الشجرہ وطریق المعرس) ایک راستہ سے آپ کا معمول نکلنے کا تھا اور دوسرے سے داخل ہونے کا۔ عون المعبود میں لکھا ہے مطلب یہ ہے کہ آپ مدینہ سے جب نکلتے تھے تو طریق الشجرہ سے جو کہ مسجد ذوالخلیفہ کے قریب ہے اور جب داخل ہوتے تھے تو طریق المعرس سے ہوتے تھے اور یہ راستہ مسجد ذوالخلیفہ سے ذرا نیچے کو ہے، ابن بطال کہتے ہیں اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ آپ عید کے دن مصلیٰ میں جاتے آتے راستہ بدلتے تھے (جس کی مصاحح مشہور ہیں) قال المنذری واخرجه مسلم البخاری (عون)

## باب رفع الیذا را لی بیت

یہ ترجمہ الباب مجھے صحاح ستہ میں سے صرف دو کتابوں میں ملا ہے سنن ابوداؤد اور سنن ترمذی، امام ابوداؤد نے مطلق رفع یدین کا باب قائم کیا ہے اور امام ترمذی نے کراہتہ رفع کے ساتھ ترجمہ قائم کیا ہے، کتاب میں کو اھیستہ رفع الیذا را لی بیت، اور پھر تحت الباب صرف حدیث جابر جو منیع پر دال ہے لائے ہیں، امام ابوداؤد نے حدیث جابر کے علاوہ ایک وہ حدیث بھی ذکر کی ہے جس میں رفع یدین کا ثبوت ہے یعنی باب کی تیسری

سے چنانچہ خود ابوداؤد میں لکے بعد جو عائشہ کی حدیث آ رہی ہے اس میں بھی مطلق دخول مذکور ہے۔ بلکہ لیکن یہ بات صحیح نہیں دراصل سانیہ ذوالحجہ میں کسی روایت نقل کرنے میں غلط ہو گیا ہے درنہ فی الواقع ابوداؤد کی یہ روایت بیہوشی کے مطابق ہے ۱۲ سے اس پر مزید کلام کتاب الحج کی آخری حدیث میں بھی آ رہا ہے ۱۲

حدیث شام انی الصفا فعلا حیث ینظر الی البیت یرفع یدیه لیکن اسی پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ یہ رفع تو دعا علی الصفا کے لئے تھا نہ کہ عند رؤیة البیت یہ الگ بات ہے کہ وہاں سے بیت اللہ نظر آ رہا تھا، بعضوں نے کہا یہ بات نہیں بلکہ اس میں دونوں پہلو ہیں یہ رفع للدعا بھی ہے اور عند رؤیة البیت بھی ہے کیونکہ دعا صفا پر اسی جگہ سے مانگی جاتی ہے جہاں سے بیت اللہ شریف نظر آتا ہے۔

مسئل جابر بن عبد اللہ عن الرجل یری البیت یرفع یدیه فقال ما کنت اری احدًا یفعل هذا الا الیهود۔ جانا چاہیے کہ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے اور روایات حدیثیہ بھی مختلف ہیں حضرت جابر کی اس حدیث میں تو نفی مذکور ہے لیکن مشہور رفع نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے دو وجہ سے ایک تو یہ اس کی سند میں مہاجر کی ہے جو جمہول ہے دوسرے اس وجہ سے کہ اکثر روایات میں ثبوت رفع ہے، من جملہ ان کے وہ حدیث ہے جو کتاب الصلوٰۃ میں رفع یدین کے مسئلہ میں گذر چکی یعنی حدیث ابن عباس مرفوع ترغ الایدی فی سبعة مواطن افتتاح الصلوٰۃ واستقبال البیت الخ، امام بیہقی نے اپنی سنن میں دونوں قسم کی روایات ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ ثبوت کی روایات اگرچہ اکثر مسل ہیں لیکن اہل علم کے نزدیک وہی اشرہ ہیں اھ

مسئل الباب میں مذہب ائمہ | اور فقہاء میں سے حضرت امام احمد اس کے قائل ہیں ایک روایت حنفیہ کی بھی یہی ہے لیکن راجع عندنا نفی ہی ہے مخرج بالطحاوی، اسی طرح مالکیہ بھی اس کے قائل نہیں شافعیہ کی دونوں روایتیں ہیں امام نووی اور بیہقی نے ثبوت کو ترجیح دی ہے۔

روایات متعارفہ کے درمیان تطبیق کئی طرح کی گئی ہے (۱) ملا علی قاری فرماتے ہیں ثبوت رفع کی روایات اول بار پر محمول ہیں اور نفی کی ہر مرتبہ پر یعنی بیت اللہ پر جب پہلی بار نظر پڑی تو آپ نے رفع یدین کیا اور پھر ہر مرتبہ میں نہیں کیا (۲) حضرت سہارنپوری فرماتے ہیں ثبوت رفع کی روایات کا تعلق اس رفع یدین سے ہے جو دعا کے وقت ہاتھ پھیلا کر ہوتا ہے اور نفی کا تعلق اس رفع سے ہے جو تعظیماً للبیت ہو جس طرح افتتاح صلوٰۃ میں ہوتا ہے ما کنت اری احدًا یفعلہ الا الیهود یعنی مسلمان بیت اللہ کو دیکھ کر کہاں رفع یدین کرتے ہیں یہ تو یہود کا طریقہ ہے کہ وہ جب اپنے قبلہ کو دیکھتے ہیں جو کہ بیت المقدس ہے تو رفع یدین کرتے ہیں اور اگر مراد یہی ہے کہ وہ بیت اللہ کو دیکھ کر رفع یدین کرتے ہیں تو اس صورت میں بظاہر مطلب یہ ہو گا کہ وہ تحقیراً ایسا کرتے ہیں اشارۃً الی ہدیب، نہ کہ تعظیماً کیونکہ وہ تو مسلمانوں کے قبلہ کے مخالف اور دشمن ہیں (بذل)

والانصاف تحتہ | یہ اجماع کی صفت ہے یعنی اجماع متصوبہ (نصب کردہ پتھر) آپ کے نیچے تھے، غالباً اس سے وہ پتھر مراد ہیں جو صفا پہاڑی پر چڑھنے کے لئے وہاں رکھے گئے، جموں گے سیڑھیوں کی طرح، اور حضرت کی رائے بذل میں یہ ہے کہ شاید اس سے مراد اصنام ہیں (مورتیاں) جو وہاں صفا پر پہلے سے کفار نے رکھے ہوں گے





کی تعظیم اور سلام کرنا ہے، یا اسلام بکسر السین سے یعنی الحجارہ یعنی بس الحجارہ اور کہا گیا ہے کہ یہ ماخوذ ہے لائنہ سے بمعنی سلاح و ہتھیار تو جن طرح انسان ہتھیار پہن کر دشمن سے محفوظ ہو جاتا ہے اسی طرح جو شخص حجر اسود کا س کرتا ہے وہ گویا محفوظ ہو جاتا ہے عذاب سے (ادجز)

ان الحجج بعضہ من البیت، یہ حجر کمرہ کے ساتھ ہے جس کو حیلیم بھی کہتے ہیں جو کہ کعبے کی جانب شمال میں نصف دائرہ کی شکل میں احاطہ کے طور پر ایک دیوار ہے تقریباً آدی کے قد کے برابر اونچی، بیت اللہ کی عمارت سے ذرا فصل سے یہ دیوار یہ ظاہر کرنے کے لئے قائم کی گئی ہے کہ اس کے اندر کا حصہ بھی کعبہ میں داخل ہے گو کہ ٹھیک کی عمارت اس سے پہلے پوری ہو گئی ہے جس کا منشا پہلے کسی حدیث کے ذیل میں گذر چکا اسی وجہ سے اس حصہ کو بھی طواف میں شامل کیا جاتا ہے۔

## باب الطواف الواجب

طواف واجب سے مراد طواف زیارۃ ہے جس کو طواف اضافہ بھی کہتے ہیں، حج میں تین طواف ہوتے ہیں، طواف قدوم، طواف زیارۃ، طواف وداع۔

عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طاف فی حجة الوداع علی بعیرة۔

حدیث میں امور اربعہ وضاحت طلب ہے یا غیر ضروری (۲) آپ نے طواف راکباً کیوں فرمایا اس میں کیا مصلحت

تھی (۳) یہ طواف جو آپ نے راکباً فرمایا کونسا تھا طواف قدوم یا زیارۃ (۴) حضور نے اس حج میں کل طواف کتنے فرمائے۔ بحث اول۔ طواف کا ماشیہ ہونا خفیہ اور مالکیہ کے نزدیک واجب ہے بدون عذر کے راکباً جائز نہیں دبییدہ مادام ہمکے ولا یجب الدم۔ اور امام شافعی کے نزدیک ماشی صرف مستحب ہے و عنی الحنا بلہ و روایتان۔

بحث ثانی۔ طواف راکباً میں جو مصلحت تھی وہ روایات میں مصرح ہے لیوایہ الناس ولیشرف ویسألویہ، یعنی تاکہ لوگ آپ کی بہولت زیارۃ کر سکیں اور تاکہ آپ کی بھی نظر سب پر پڑے اور سوال و جواب میں بہولت ہو اور ایک روایت میں ہے کواھیۃ ان یضرب عنہ الناس طواف یدل کرنیکی صورت میں لوگوں کو دھکیلنا اور ہٹانا پڑتا کیونکہ لوگ شوق زیارت میں اسٹا بند کرتے تھے رکوب کی صورت میں اس سے آگن ہے۔ آگے ایک روایت میں یہ آ رہا ہے انہ قدم مکہ و هو یثبکی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی علت ناسازگی طبع تھی لیکن یہ حدیث ضعیف ہے۔

بحث ثالث۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ طواف طواف زیارۃ تھا یہی رائے حضرت کی ہے بذل میں اور یہی حافظ ابن قیم

کی ہے وہ بجزم النووی فی مناسک۔ اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ اُنکے باب طواف الافاضہ میں جو حدیث آئی ہے اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ نے اس طواف میں رمل نہیں کیا، جس کی وجہ یہی ہے کہ آپ اس میں راکب تھے۔ بخلاف طوافِ قدم کے کہ اس میں آپ کا رمل کرنا حدیثِ جابر میں مذکور ہے، اور رمل طوافِ ماشیاً ہی میں ہو سکتا ہے (بذل وہامشہ)

بحث رمل۔ آپ نے تین طواف تو بالاتفاق کے سب سے پہلے مکہ پہنچتے ہی جو طواف آپ نے کیا تھا وہ عند الجہور تو طوافِ قدم تھا اور عند الخفیہ طوافِ عمرہ اس لئے کہ آپ قارن تھے اور عند الجہور قرآن میں طوافِ عمرہ مستقل نہیں ہوتا (کی تقدم الخلفاء فیہ) اور دوسرا طواف زیارۃ کیا اور تیسرا طواف وداع، یہ تین طواف روایاتِ کثیرہ سے ثابت ہیں اس میں کوئی تردد نہیں، علیٰ مسلک الجہور تو بات صاف اور واضح ہے لیکن علیٰ مسلک الخفیہ چار طواف چاہئیں طوافِ عمرہ کے بعد طوافِ قدم بھی ان کے نزدیک قارن کے لئے مسنون ہے اب یہ کہ اس کا ثبوت بھی ہے یا نہیں ظاہر کلامِ علیٰ وی سے تو ثبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے لیکن حضرت شیخ جزالہؒ میں تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الوداع والے سال آپ مکہ میں چار ذی الحجہ کو پہنچ گئے تھے اور اس وقت سے تا یوم الترویہ گویا چار روز تک مکہ ہی میں قیام رہا۔ یوم الترویہ میں منیٰ کو روانہ ہوئے سو آپ کے احوال سے یہ بات بعید معلوم ہوتی ہے کہ ان چار دن میں آپ عمرہ کے علاوہ کوئی طواف نہ کریں جبکہ ایام منیٰ (جنہیں حاجی کا قیام منیٰ میں ہوتا ہے) میں بھی بعض روایات سے مکہ مکرمہ تشریف لاکر آپ کا طواف کرنا مستفاد ہوتا ہے فکیف لا دھو بمکۃ والشد سبحانہ والقیل والعلم۔

یستلم الرکن بوجہ تحقیق محقق وہ لکڑی جس کا اوپر کا میرا خم دار اور مڑا ہوا ہو (جیسے چوب دسی ہوتی ہے) طوافِ راکب میں حجرِ اسود کی تقبیل تو ہو ہی نہیں سکتی۔ استلام بالید بھی نہیں ہو سکتا اس لئے آپ بجائے استلام بالید کے بالحنن کرتے تھے یعنی لکڑی سے حجرِ اسود کا مس کرتے تھے، پھر اس کے بعد اس حنن کی تقبیل کرتے تھے گویا حجرِ اسود کی تقبیل بالواسطہ ہو گئی جیسا کہ آگے ابو الطفیل کی حدیث میں آ رہا ہے یستلم الرکن بہ حجنہ ثم یقبلہ اسی طرح طوافِ ماشیاً میں بھی اگر اندھام کی وجہ سے تقبیل نہ کر سکے تو استلام بالید ہی پر اکتفا کرے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو طواف کے دوران جب بھی حجرِ اسود کی محاذات میں پہنچے تو اس کا استقبال کر کے بکبر تحریر کی طرح رفع یدین کے ساتھ بسم اللہ الشراکبر کہے، امام ترمذی فرماتے ہیں والعمل علیٰ ہذا عند اهل العلم مستحبون تقبیل الحجر فان لم یکنہ ان یصل الیہ استلم بیدہ وقیل یدہ وان لم یصل الیہ استقبلہ اذا حاذی بہ وکبر وھو قول الشافعی اھ

استلام سے متعلق چند فروع مختلف فیہا | اب یہاں چند امور میں اختلاف علما رہے (۱) جس چیز کے ذریعہ حجر کا استلام کیا ہے (ید یا حنن) اس کی تقبیل عند الجہود مستحب ہے اور امام مالکؒ کے

لے اس طویل پر کہ تقبیلوں کا رخ حجرِ اسود کی طرف ہو گا

نزدیک غیر مستحب (۲) جس صورت میں یہ کہا گیا ہے کہ استقبالِ حجر کرے تکبیر کے ساتھ، اس وقت حجر کی طرف اشارہ بالید بھی کرنے یا نہیں، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ اشارہ مستحب ہے ظاہراً لالک فلا یستحب عندہ، نیز اشارہ بالید کرنے کے بعد قبیلِ ید بھی مستحب ہے یا نہیں حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک مستحب ہے ولا یستحب عند احمد (جزراج)

ثم خرج الى الصفا والمنزلة فطاف سبعا على راحلته یہ سنی میں الصفا والمروہ را کتا ہے اس میں بھی مذاہب علماء دیلمی میں جو طواف بالیبت را کتا میں ہیں، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک بلا عذر جائز نہیں امام شافعی کے نزدیک جائز ہے وعن احمد رواہان۔

عن ام سلمة انها قالت شكوت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم..... قالت فخطفت ورسول

الله صلى الله عليه وسلم حينئذ يصلى الى جنب البيت وهو يقرأ بالطور وكتاب مسطوح

طواف ام سلمہ را کتا حضرت ام سلمہؓ نے اپنے کسی عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے آپ سے اجازت لیکر طواف را کتا کیا یہ طواف دواع تھا ۱۴ ار ذی الحجہ کا واقعہ ہے اور آپ کی یہ نماز صبح کی نماز تھی، آپ منی سے نکلنے کے بعد

مصب میں ٹھہرے پھر وہاں سے اخیر شب میں مکہ مکرمہ طواف دواع کے لئے تشریف لائے اور صبح کی نماز بھی ادا فرمائی جس وقت حضور صبح کی نماز ادا فرما رہے تھے صبح اسی وقت ام سلمہ طواف کر رہی تھیں نماز بیت اللہ کے بالکل متصل ہو رہی تھی اور ام سلمہ طواف را کتا لوگوں کے پیچھے کر رہی تھیں تاکہ تباعد عن الرجال اور تشرعاً حاصل ہو نیز یہ کہ سواری سے کسی نماز کی کو اذیت نہ پہنچے (فائدہ) حجۃ الوداع میں حضورؐ کی مکہ مکرمہ سے واپسی الی المدینہ جس روز ہوئی اس دن آپ کی صبح کی نماز کا ذکر کتب صحاح میں کسی اور روایت میں نہیں ملتا بجز اس ام سلمہ کی روایت کے یا کم از کم مجھے نہیں ملا۔ قال المنذرى والمحدث اخبرنا البخارى وسلم والنسائى وابن ماجه (عون)

## باب الاضطباع في الطواف

در اصل مناسک حج میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو انبیاء و اولیاء کی یادگار ہیں، مثلاً سنی میں الصفا والمروہ ایسے ہی رمی جمرات ملی ہزار مل و اضطباع یہ دونوں بھی حضور نے ایک خاص وقتی مصلحت کے پیش نظر عمرۃ القضا میں اختیار فرمائی تھیں لیکن ان کا سلسلہ بعد تک چلا، چنانچہ آگے حضرت عمر کا ارشاد آ رہا ہے فیما التزمنا ولا نكشمت عن المنكب انما کر اگرچہ اس زمانہ میں رمل اور اضطباع (جس میں کشتہ منکب ہوتا ہے) کی حاجت نہیں رہی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو مجاؤ اور پختگی عطا فرمادی ہے لیکن جس کام کو ہم حضور کے زمانہ میں کرتے تھے اسکو ترک نہیں کریں گے۔

لہ اس میں مصلحت یہ تھی کہ مرد اپنے کام میں مشغول رہیں اور یہ اپنے کام میں اور طواف را کتا کیوجہ سے جو بے پردگی ہو سکتی تھی وہ نہ ہو (نزدی) وہ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے عمرۃ القضا میں تو اضطباع اظہار تشیع کیلئے کیا تھا اور اسکے بعد حجۃ الوداع میں حصولِ آمن کے باوجود اظہار تشیع میں تکرر فرمایا کیونکہ جب کہ محض میں قیام کی بھی ایک یہ وجہ بیان کی جاتی ہے ۱۴

اضطباع یہ ہے کہ احرام کی چادر کو اس کے وسط سے دائیں بغل کے نیچے سے نکال کر اس کے ایک سرے کو آگے سینے کی جانب سے اور دوسرے سرے کو پیچھے کر کے جانب سے بائیں کندھے پر ڈالنا چونکہ اس میں ابدال و مضیقین ہوتا ہے آدمی کے دونوں بازو اور ایک مونڈھا کھلا رہتا ہے اس لئے اس کو اضطباع کہتے ہیں، رمل اور اضطباع یہ دونوں اہمادیر صحیح (بہادری دیکھانے کے لئے کئے جاتے ہیں) جس کا منشا آگے روایت میں آرہا ہے اور بعض نے اضطباع کی حکمت یہ لکھی ہے کہ یہ اسراع مٹی میں نہیں ہے اس حیثیت میں تیز چلنا آسان ہوتا ہے۔

اضطباع عند الامامة الثلثة مسنون ہے امام مالک اس کے قائل نہیں ہیں، اضطباع جمع آشواط طواف میں ہوتا ہے اور رمل صرف شروع کے تین شوط میں، اضطباع رمل کی طرح عند الخفیفہ و الشانفیر علی الرجح صرف اس طواف میں مستحب ہے جس کے بعد سعی ہو۔

خاتمہ اضطباع سنن کی روایات سے ثابت ہے صحیحین اور سنن نسائی میں اس کی حدیث اور باب نہیں ہے امام ترمذی نے اضطباع کی حدیث کو حسن صحیح لکھا ہے، بخلاف رمل کے کہ وہ صحیحین بلکہ صحاح ستہ سے ثابت ہے۔

## باب فی الرمل

اس میں چند بحثیں ہیں، معنی الرمل، حکر، بلن، فی ای طواف، فی کم آشواط، فی کم جوانب، حکر الرمل یہ سات بحثیں ہوئیں بحث اول: حوالہ اسراع المشی مع تعارب الخطی و غیر المکین، مونڈھے ہلاتے ہوئے اکڑا کر چھوٹے چھوٹے قدموں کے ساتھ ذرا تیز رفتار چلنا جس طرح مقابلہ کے وقت پہلوان چلتے ہیں۔

بحث ثانی: احمد اربلہ کے نزدیک سنت ہے، ابن الماجشون المالکی اور ابن حزم کے نزدیک واجب ہے، ابن عباس سے اس کا انکار منقول ہے جیسا کہ باب کی پہلی حدیث میں آرہا ہے۔

بحث ثالث: احمد ثلثہ کے نزدیک کی اور اُفاتی دونوں کے لئے ہے، امام احمد کے نزدیک صرف اُفاتی کے لئے۔ بحث رابع: امام احمد کے نزدیک صرف طواف قدوم میں، حنفیہ و شافعیہ علی الرجح فی کل طواف بعد سعی ہر اس طواف میں جس کے بعد سعی کی جائے۔

اس کی تفصیل یہ ہے مثلاً حجۃ افراد میں صرف ایک سعی ہوتی ہے خواہ طواف قدوم کے بعد کی جائے خواہ طواف زیارۃ کے بعد پس اگر کسی کا ارادہ طواف قدوم کے بعد سعی کرنے کا ہو تو رمل اسی طواف قدوم میں کرے، اور طواف وداع

لہ افعال من الصبح یکون ابدالاً و حوالہ العدد ۱۲ لہ رمل مفتحتین از باب نمبر ۳۔ کہ حضرت شیخ نے تو یہی لکھا ہے لیکن ذرا قافی مالکی نے امام مالک کا مشہور قول بھی ہی لکھا ہے اور دوسرا قول وہ جو جوہر کا ہے کہ کسی کے حق میں بھی مستحب ہے ۳

میں بھی رمل نہیں ہے کیونکہ اس کے بعد سعی بین الصفا والمروة نہیں ہوتی ہے۔ اور امام مالک کے نزدیک رمل طوافِ قدوم میں ہے اور اگر اس میں نہ کیا ہو تو طوافِ زیارۃ میں۔ حضرت شیخ نے تو یہی لکھا ہے لیکن ان کے — مسلک میں اس میں مزید تفصیل معلوم ہوتی ہے کیا نظر میں لاؤ ہرگز۔

بحثِ خامس :- رمل ائمہ اربعہ کے نزدیک شروع کے اشواط ثلثہ میں ہے اور اگر ان میں نہ کیا ہو تو پھر اس کی قصار اور تلافی باقی اشواط میں نہیں کی جائے گی اس لئے کہ باقی اشواط میں سکون و وقار کی ہیئت اختیار کرنا ہی مسنون ہے۔ اس میں عبد اللہ بن الزبیر کا اختلاف ہے ان کے نزدیک رمل جمع اشواط میں سنت ہے (منہل عن النووی)

بحثِ ششم :- رمل عند الامتداد اربعۃ بیت اللہ کے جواب اربعہ میں مسنون ہے۔ خلافاً بعض تابعین از قوالوا مشی فیما بین الرکنین یعنی رکن یمانی اور رکن حجر اسود کے درمیان رمل نہیں ہوگا وہاں اپنی معتاد چال اور ہیئت سے چلا جائے اس کا منشا آگے معلوم ہو جائے گا۔

بحثِ سابع :- رمل کی حکمت و مصلحت اظہار جلالۃ و قوت ہے جس کا منشا آگے روایت میں آرہا ہے یہ تو ابتداء کے لحاظ سے ہے و اما الآن حکمتہ تذکر لغیر الامن و حصول الغلیظ علی الکفار۔

عن ابی الطفیل قال قلت لابن عباس..... قال صدقوا و کذبوا۔

**شرح حدیث** حضرت ابن عباس سے سوال کیا گیا کہ بہت سے لوگ یہ کہتے ہیں حضور نے بیت اللہ کے طواف میں رمل کیا ہے، اور یہ کہ رمل مستقل سنت ہے، انہوں نے جواب میں فرمایا ان میں سے ایک بات سچی ہے اور ایک جھوٹی، مسائل نے اس کی تشریح چاہی تو فرمایا کہ یہ تو صحیح ہے آپ نے رمل کیا ہے لیکن یہ بات کہ یہ مستقل سنت ہے غلط ہے پھر اس کے بعد انہوں نے رمل کی ابتداء اور اس کی مشروعیت کی علت بیان کی کہ عمرۃ القعداء اے سال جب حضورؐ مکہ پر کرام کی ایک جماعت کیساتھ مکہ میں عمرہ کے لئے تشریف لارہے تھے تو چونکہ کفار کے ذہن میں پہلے سے یہ تھا کہ مدینہ ایک وبائی شہر ہے وہاں کا بخار بڑا سخت ہوتا ہے اس لئے وہ کہنے لگے کہ مدینہ کے بخار زدہ طواف کے لئے آرہے ہیں وھنتھم حتی یخرب جن کو شرب کے بخار نے لاغر و کمزور کر رکھا ہے (وہ کیا طواف کریں گے) مزید برآں انہوں نے یہ کیا کہ حطیم کی جانب جو ایک پہاڑی ہے جس کو جبل فیقعیان کہتے ہیں اس پر بعض ان میں سے اس لئے بیٹھ گئے کہ جب مسلمان یہاں پہنچ کر طواف کریں گے تو ہم ان کا مذاق اڑائیں گے، اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو کفار کے اس مقولہ سے مطلع فرمادیا (دشمن چہ کند جو ہر بان باشد دوست) تو آپ نے ان کی اس اسکیم اور افواہ کو فیل کرنے کے لئے صحابہ کو ہدایت

نے یمن رمل کرنے سے یہ بات ذہن میں آئے گی کہ ایک وقت وہ تھا کہ یہاں مکہ مکرمہ میں کفار و مشرکین کا تسلط تھا اور ان کے استہزاء و تمسخر کے دفع کے لئے ہمیں رمل کی ہدایت دی گئی تھی، اور ایک وقت بعد از شریہ ہے کہ سب کچھ اپنے قبضہ میں ہے ۱۲

فرمائی کہ اس طواف میں رمل کریں (اکڑا کر اور اچھل اچھل کے طواف کریں) اور بعد والی روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ نے اضطباع کا بھی حکم فرمایا۔

حضرت ابن عباس کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ رمل آپ نے ایک وقتی ضرورت و مصلحت کی بنا پر کیا تھا اور وہ علت اس وقت موجود نہیں ہے لہذا یہ سنت مستقلہ نہیں ہے، جمہوریہ کہتے ہیں کہ رمل آپ نے اس کے بعد حجۃ الوداع میں بھی کیا ہے اس لئے یہ سنت مستقلہ ہی ہے۔

حقاً یموتوا موت النعش یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو جائیں اس کثرت سے جس طرح اونٹ اور بھیڑ بکریاں مرجاتی ہیں نعش کی طرح۔ نعش ایک کڑا ہوتا ہے جو اونٹ اور بکریوں کی ناک میں پیدا ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ ننوں میں سینکڑوں مرجالتے ہیں۔

قلت یزعم قولک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طاف بیلین الصفا والمروة علی بعیرہ وان ذلک سنة۔ یہ دوسرا سوال ہے جو سنی سے متعلق ہے اس کے بارے میں بھی ابنوں نے یہی فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سعی را کباً ایک جمہوری کی وجہ سے فرمائی تھی کہ جہوم کی کثرت تھی لوگ آپ کی زیارۃ کے شوق میں آگے بڑھتے تھے اور ہٹائے نہیں جاتے تھے تو اس لئے آپ نے سعی را کباً فرمائی لیکن صحابہ کرام نے اس کو روک دیا تاکہ لوگ سہولت آپ کی بات سن سکیں اور دوری سے آپ کی زیارۃ بھی کر سکیں اور لوگوں کے ہاتھ آپ تک نہ پہنچ سکیں بخلاف سعی ماشاء کے کہ اس صورت میں بڑی پریشانی ہو جاتی کوئی آپ کا ہاتھ پکڑتا اور کوئی دامن کھینچتا اللہ اکبر! اصحاب کرام کے شوق و جان نثاری کا عجیب عالم تھا صلی اللہ علیہ وسلم شرف کرم و رضی عن اصحابہ وارضاهم۔ قال المنذری و ابو الطیف جوامع من مات من الصحابہ رضی اللہ عنہ وقد اخرج بذا الحدیث مسلم فی صحیحہ (عون)

عن مسید بن جبیر انہ حدث عن ابن عباس ..... وان یمشوا بین الرکبتین۔ رکن یمانی اور رکن جمر اسود کے درمیان اپنی چال چلیں یعنی رمل نہ کریں جس کی وجہ اگلی روایت میں یہ آرہی ہے کہ چونکہ جو کعبہ دیکھنے کے لئے جس پہاڑی پر بیٹھتے تھے وہ عظیم کی جانب ہے جو رکنین یمانیین کی جانب مقابل ہے تو صحابہ کرام طواف کرتے ہوئے جب اس طرف آتے تھے تو چونکہ درمیان میں بیت اللہ کی عمارت حائل ہو جاتی تھی اس لئے وہ کعبہ کو نظر آنے بند ہو جاتے تھے اور مقصود رمل سے اپنی کو دکھانا تھا اس لئے اس جانب میں رمل نہیں کیا گیا اسی لئے بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ رمل صرف جواہر ثلثہ میں ہوگا کما تقدم فی البحث السادس جمہوریہ کہتے ہیں کہ آپ نے حجۃ الوداع میں جواہر اربعہ میں فرمایا ہے لہذا اسی پر عمل ہوگا۔

هو لاء اعبدک میتا یہ تو ہم سے بھی زیادہ قوی ہیں اور آگے ان کا مقولہ یہ آرہا ہے کانتھم الغزوان کہ یہ تو ہرن

کے۔ یوں کی طرح انھیں رہے ہیں (غزلان بر وزن غلمان، جمع غزال ہرنی کا بچہ)  
 الا لا یلقاؤ علیہم ابعار کے معنی شفقت کے ہیں۔ یعنی تمام اشواط میں رمل کا حکم شفقہ نہیں دیا ورنہ تھک جائینگے  
 قال المنذری واخرج البخاری وسلم والنسائی (عون)

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما جعل الطواف بالبيت تبيين الصفا  
 والسمو ودرج الجمار لا قامة ذكر الله۔ بیت الشکر طواف اور سعی بین الصفا والمروة اور زمزمی جمار یہ چیزیں اس  
 لئے مشروع کی گئیں تاکہ ان تارکین اور مقدس مقامات میں اللہ کو یاد کیا جائے، لہذا یہ سب کام پوری توجہ سے کئے جائیں  
 نہ کہ غفلت سے، اظہار نے لکھا ہے اگرچہ تمام ہی عبادات سے مقصود ذکر اللہ ہے ان امور کی تخصیص اس لئے کی گئی ہے کہ یہ  
 کام بظاہر عبادت معلوم نہیں ہوتے ہیں۔

### باب الدعاء فی الطواف

باب الدعاء فی الطواف صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں مجھے نہیں ملا البتہ باب الکلام فی الطواف بخاری اور نسائی میں  
 موجود ہے اور امام ترمذی نے باب بلا ترجمہ میں کلام فی الطواف کی حدیث ذکر فرمائی ہے۔ امام بخاری نے باب الکلام فی الطواف  
 میں ابن عباس کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کا مضمون یہ ہے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر طواف کرتے ہوئے ایک ایسے  
 شخص پر ہوا جو طواف کر رہا تھا اور اس نے اپنے ہاتھ کو کسی قسم وغیرہ سے دوسرے شخص کے ساتھ باندھ رکھا تھا اور وہ دونوں  
 اس کیفیت کے ساتھ طواف کر رہے تھے تو آپ نے اس قسم کو اپنے دست مبارک سے قطع کر دیا اور زبان سے یہ نہرایا  
 قد یبیدہ کہ بھائے باندھنے کے اس کا ہاتھ پکڑ کر اس کو لے چل، اس حدیث سے کلام فی الطواف کا ثبوت ہو گیا کیونکہ  
 آپ نے طواف کرتے ہوئے اس سے فرمایا قد یبیدہ اور امام ترمذی نے ابن عباس کی ایک روایت مرفوعہ ذکر فرمائی ہے  
 والطواف حول البيت مثل الصلوة الا انکم تتکلمون فیہ فمن تکلم فیہ فلا یتکلم الا بعبادۃ اور یہی دونوں  
 روایتیں امام نسائی نے ذکر فرمائی ہیں اس میں اس طرح ہے الطواف بالبيت صلوة فأتوا آمن الکلام معلوم  
 ہوا کلام فی الطواف جائز ہے، جو رطلہ ائمہ اربعہ کا مذہب یہی ہے۔ اس تمبیہ کے بعد جانتا چاہئے کہ طواف میں کیا دعا  
 پڑھنی چاہئے حدیث الباب میں یہ ہے کہ حضور طواف کرتے وقت رکینین پر جب پہنچتے تھے تو اس وقت  
 رہتا اتنا فی الدنیا حسنة ان پڑھتے تھے۔ اس سلسلے میں حج کی جو کتابیں چھپی ہیں اور حج کے زمانہ میں وہ وہاں تقسیم ہوتی  
 ہیں ان میں طواف کے ہر شرط کی الگ الگ دعائیں لکھی ہیں لیکن ان دعاؤں کا ثبوت حدیث سے نہیں ہے، اقطانی  
 شرح بخاری میں ہے ابن المنذر فرماتے ہیں کہ طواف میں حضور سے کوئی دعا ثابت نہیں بجز رہنا اتنا فی الدنیا ان کے بین  
 الرکینین الیہا نہیں، پھر وہ آگے لکھتے ہیں رافعی سے سنو کہ طواف میں قراءۃ قرآن افضل ہے دعا غیر ما ثور سے اور  
 دعا ما ثور افضل ہے تلاوت قرآن سے اور صاحب ہدایہ لکھتے ہیں طواف میں ذکر اللہ افضل ہے نسبت تلاوت کے اور مالک

کے نزدیک طواف میں ترات کر دہ ہے اور مختصراً  
شمہ یصلی مسجد تین یہ وہ دور کعتیں ہیں جو طواف کے بعد پڑھی جاتی ہیں (تحفۃ الطواف) یہ نماز چونکہ متعلقات  
طواف میں سے ہے اور نماز و عار پر مشتمل ہوتی ہی ہے پس گویا اس میں دعار مانگنا یہ دعار فی الطواف ہے۔ (بذل)  
تحفۃ الطواف حنفیہ کے نزدیک واجب اور امام احمد کے نزدیک سنت ہے اور شافعیہ کے دونوں قول ہیں اور تیسرا  
قول یہ ہے کہ طواف واجب کے بعد واجب ہے اور غیر واجب کے بعد سنت مالکیہ کے یہاں یہ جملہ اقوال ہیں (جزء راجع)

## بَابُ الطَّوَافِ بَعْدَ الْعَصْرِ

عن جابر بن مطعم يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تمتنعوا أحدًا يطوف بهذا البيت  
ويصلی آخراً ساعة شاء من ليل أو نهار. لا تمنعوا كالأطاب بنوعيد منات كونه جيسا ك بعض روايات تنسب إلى  
عبد منات لا تمنعوا الخ اس حدیث میں بنوعید منات کو اس بات سے روکا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو منع کریں بیت اشرف کا طواف  
کرنے سے یا مسجد حرام میں نماز پڑھنے سے کسی بھی وقت خواہ دن ہو یا رات۔

یہ حدیث سنن اربعہ کی روایت ہے اس سے شافعیہ نے اس پر استدلال کیا ہے کہ مکہ مکرمہ میں کوئی وقت —  
وقت کر دہ نہیں ہے بلکہ وہاں ہر وقت نماز پڑھ سکتے ہیں (کا تقدم فی کتاب الصلوة) اس کا  
جواب اور مذاہب ائمہ وہاں گذر گئے ہیں ظاہر سندھی نے حدیث کا مطلب یہ لکھا ہے کہ آپ کی مراد یہ ہے جو شخص بھی  
مسجد حرام میں نماز یا طواف کے ارادہ سے داخل ہونا چاہے دن میں یا رات میں کسی بھی وقت تو تم کو اسکو منع کرنے کا  
حق نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں کہ مکہ میں جو شخص جس وقت بھی نماز یا طواف کرے تو اس کو کرنے دو۔ اور یہ مطلب اس  
لئے لیا گیا ہے تاکہ یہ حدیث احادیث الہی کے خلاف نہ ہو۔ مگر حرم شریف کے جو دربان تھے وہ اپنی حکومت چلاتے تھے  
ہر شخص کو ہر وقت دخول کی اجازت نہیں دیتے تھے اسی وجہ سے ان کو تنبیہ کی گئی رکذا سمعت من بعض الامامین  
اسکے بعد کہئے کہ طواف بعد العصر یا بعد الفجر بالاتفاق جائز ہے البتہ تحفۃ الطواف میں اختلاف ہے مالکیہ کے نزدیک  
مکر دہ ہے۔ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک وہ بھی بلا کراہت جائز ہے ان کا استدلال اسی حدیث جابر بن مطعم سے ہے جس کا  
جواب ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔ والہ تعالیٰ اعلم۔

## بَابُ طَوَافِ الْقَارِنِ

یہ مشہور اختلافی مسئلہ ہے جو پہلے کی جگہ گذر چکا، مثلاً محمود قارن پر صرف ایک طواف اور ایک سعی ہے وعند الحنفیہ لا یزید

لہ قال صاحب شمس الدین ابن القیم فی تنزیہ السنن، اختلفت الصحابة فی طواف القارن ط مفتح علی ثلاثہ مذاہب۔ احمد جان علی (بقیہ الخ)



من طوائف وسعین،

طواف قارن کے سلسلہ میں فریقین کے استدلال کا جائزہ

اس باب میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں حدیث جابر بن عبد اللہ اور دو حدیثیں حضرت عائشہ کی، ان میں سے پہلی حدیث سنن ابویوسف اور صحیح مسلم کے ہے اور دوسری حدیث ترمذی، شریح کی اور تیسری حدیث صحیح مسلم کی، ان کے علاوہ اس سلسلے کی جو حدیث متفق علیہ ہے جس کی تخریج

بخاری و مسلم دونوں نے کہا ہے اس کو مصنف باب الافراد میں لائے ہیں یعنی حدیث عائشہ جیسے آخر میں یہ ہے واما الذین  
جمعوا بین العیج والعمرة فانما طافوا طوافاً واحداً۔ امام بخاری نے باب طواف القارن میں پہلے اسی حدیث کو  
ذکر فرمایا ہے اس حدیث کی جو توجہ ہماری طرف سے کی جاتی ہے وہ ہم باب الافراد میں لکھ چکے ہیں اور بحمد اللہ وہ تو جیسے  
سیاق حدیث کے بہت قریب ہے بلکہ فیض الباری میں تو شاہ صاحب سے یہ نقل کیا ہے کہ بعض روایات کے الفاظ تو اس  
میں مرتب ہیں۔ حضرت امام بخاری نے باب مذکور میں جو دوسری حدیث ذکر فرمائی ہے وہ حدیث ابن عمر ہے کہ انہوں نے  
ایک مرتبہ حج قرآن کیا اور اس کے لئے صرف ایک طواف اور ایک سعی کی اور پھر یہ فرمایا حکذا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اس کے ثواب میں شاہ صاحب فرماتے ہیں (کہ فی فیض الباری) کہ اس معاملہ میں زیادہ اہمیت علی بن ابی ہریرہ کی روایت کو ہو سکتی  
ہے کیونکہ اول تو حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت علی بن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ میں دوسرے اس لئے کہ علی رضی اللہ عنہ کا احترام وہی تھا جو حضور  
کا تھا جیسا کہ روایات میں مشہور و معروف ہے اور حضرت علی کا مسلک یہ ہے القارن بطوافین وسیعی سبعین۔ اسی  
طرح حضرت ابن مسعود سے بھی یہی منقول ہے رواہما الطحاوی باسناد قویۃ حتی کہ حافظ ابن حجر نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے  
جبکہ ابن حزم نے یہ کہا تھا کہ اس سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے کچھ ثابت نہیں ہے اس پر حافظ  
صاحب فتح الباری میں فرماتے ہیں (قلت) لکن روى الطحاوى وغيره من نوافل عن علي وابن مسعود ذلك باسناد لا بأس بها  
اور شیخ ابن الہمام (اور علامہ حینی نے حدیث علی کو نسائی کی سنن کبریٰ کے حوالہ سے نقل کیا ہے حکذا۔ عن حماد بن عبد الرحمن  
الانصاری عن ابراہیم بن محمد بن الحنفیۃ قال طفت مع ابی وقحیح النخعی والعمرة طوافاً بہا طوافین و سبعمین و حدثنی ان علیاً  
رضی اللہ عنہ فعل ذلك و حدثنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل ذلك قال العلامة ابن الہمام و حماد ہذا وان منعه الاذی  
فقد ذکرہ ابن حبان فی الثقات فلا یزال حدیثہ عن درجۃ الحسن مع انه روى عن علي بن بطريق کثیرۃ مضعفۃ ترتقی الی الحسن اھ۔  
علامہ قسطلانی شرح بخاری میں شیخ ابن الہمام کا مذکورہ بالا کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں ولا یرب ان العمل بمائی صحیح

کلی منہا طوائفیں یہ حسین درودی و ذلک عن علی و ابن مسعود و هو قول سفیان ثوری و ابی حنیفہ و اهل الکوفہ و الماورائی و احدى الروایات عن الامام احمد۔  
الثانی۔ ای علیہا کلہا طوائفا واحد و سقیاء واحد نص علیہ الامام احمد و روایت ابن عبد اللہ و هو ظاہر حدیث جابر بن عبد اللہ الثالث، ان علی المتصح طوائفین یسیرن  
وعلی العارن نسوی واحد و ذہا هو المعروف عن عطاء و طاؤس و الحسن و بہ زہب مالک و الشافعی و ظاہر مذہب احمد

اولیٰ من حدیث لم یکن علی رسم الصحیح علی ملائحتی اھ۔ لیکن ہمارے علماء یہ کہتے ہیں کہ حدیث بخاری تو نوؤکس ہے اور اگر اس کو ظاہر پر رکھا جائے تو سبھی کے خلاف پڑ جائیگی نہ صرف المیزان بلکہ جملہ روایات حدیثیہ کے بھی (کما تقدم توضیح فی باب الطواف الواجب) دراصل بات یہ ہے کہ آپ نے مکہ مکرمہ پر چھٹے ہی پہلے روز جو طواف فرمایا تھا جس کو وہ بھی مسنتہ ہیں اور ہم بھی اس کے بارے میں ہم تو یہ کہتے ہیں کہ وہ طواف عمرہ تھا اور وہ یہ کہتے ہیں کہ وہ طواف قدوم تھا وہ اپنی رائے پر قرینہ میں اس حدیث کو پیش کرتے ہیں اما الذین جمعوا بین الصحیح والعمروۃ طوافاً واحداً، اور خلیفہ اپنی رائے کی تائید میں ان روایات کو پیش کرتے ہیں کہ میں قدر طواف دسویٰ مذکور ہے وہ گوسندہ اتنی قویٰ نہ ہوں جتنی یہ ہیں لیکن اول تو وہ مرتب ہیں مؤول نہیں دوسرے یہ کہ قیاس کے موافق وہی ہیں۔ والله سبحانه وتعالیٰ اعلم بالصواب۔

سمعت جابر بن عبد اللہ یقول لم یطعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اصحابہ بین الصفا والمروة الا طوافاً واحداً، یہ باب کی پہلی حدیث ہے جس میں طواف کا ذکر نہیں ہے بلکہ سنی بین الصفا والمروة مذکور ہے کہ آپ نے صرف ایک سنی فرمائی ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ مراد یہ ہے آپ نے حج کے لئے صرف ایک سنی کی، اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ حج میں طواف تو کوئی ہوتے ہیں (طواف قدوم، طواف زیارت، طواف وداع) لیکن سنی صرف ایک ہی مرتبہ ہوتی ہے لیکن اگر کوئی شخص حج کے ساتھ عمرہ بھی کرے کما فی القرآن والتمتع تو ظاہر ہے کہ اس کے لئے طواف اور سنی الگ مستقل کرنی ہوگی دوسرے دلائل کی بنا پر۔

عن عائشۃ ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین کانوا معہ لم یطوفوا حتی یرووا الجمرۃ یہ دوسری حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے بیت الشکر کا طواف حجرہ معتبہ کی رمی سے پہلے نہیں کیا اس روایت پر اشکال ظاہر ہے کیونکہ دوسری روایات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان سب حضرات نے ہر ذی الحجہ کو مکہ پہنچتے ہی طواف کیا تھا پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ رمی حجرہ سے قبل کسی نے طواف نہیں کیا، ہذا اس کا مطلب یہ لیا جائے گا کہ اس سے راوی کا مقصود مطلق طواف کی نفی نہیں ہے بلکہ طواف افاضہ کی نفی مراد ہے کہ یوم النحر میں جو افعال اربعہ کئے جاتے ہیں (رمی، ذبح، حلق، طواف) ان میں سے یہ طواف زیارتہ رمی کے بعد کیا گیا رمی سے قبل کسی نے نہیں کیا اور یا یہ کہا جائے کہ اس سے وہ صحابہ مراد ہیں جو سائق الہدیٰ تھے اور مطلب یہ ہے کہ ان لوگوں نے طواف للاعمال رمی کے بعد کیا (اور اس سے پہلے اگرچہ انہوں نے طواف کیا تھا لیکن وہ لاجل الاعمال نہیں تھا کیونکہ سو قیٰ ہدیٰ تھلک سے مانع ہے) یا یہ کہا جائے کہ اس کا تعلق ان صحابہ سے ہے جو غیر سائق الہدیٰ تھے اور مطلب یہ ہے کہ انہوں نے حج کے لئے طواف رمی

لے اس پر اور شاہ فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف روایات نہیں ہے بلکہ اختلاف تخریج ہے شافعی کے مشائخ کی تخریج یہ ہے اور مشائخ حنفیہ کی تخریج وہ ہے۔



اللہ تعالیٰ کی ذات سے توقع ہے۔

عن عبد الرحمن بن صفوان قال لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة قلت لانسب شيئا يا ابا عبد الرحمن بن صفوان کہتے ہیں جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ فتح کیا تو میں نے اپنے دل میں سوچا کہ میں اب خوشی میں کپڑے پہن کر جا کر دیکھوں گا کہ اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں اور ہمارا گھر بڑھ گیا تھا۔ وقتا استلموا البيت من الباب الى العظم تو میں نے دیکھا آپ کو اور آپ کے اصحاب کو کہ کعبہ کے اندر سے باہر آنے کے بعد بیت اللہ کے اس حصہ سے چٹ رہے تھے جو باب کعبہ اور عظیم کے درمیان ہے، آسمان روایت پر یہ اشکال ہے کہ منترم تو اس حصے کا نام ہے جو من الباب الى الحجر ہے نہ کہ من الباب الى العظم؟ اس کا جواب بعض علماء نے یہ دیا کہ ممکن ہے جو جم کی وجہ سے اصل منترم پر جگہ نہ ہونے کی وجہ سے بعض نے اس حصہ کا التزام کیا ہو اور یہ ضروری نہیں کہ حضور بھی اپنی ٹوگن میں شامل ہوں بلکہ آپ اصل منترم پر ہوں اور حضرت سہارنوردی نے اس کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ ممکن ہے اصل روایت میں تو من الباب الى الحجر ہو لیکن کسی راوی کو اشتیاء ہو گیا کہ اس نے حجر ذبیحہ (کمر اہم) کو حجر دیکر اہم (یا کمر عظیم) کو کہتے ہیں۔ پھر اس نے یہ کیا کہ روایت بالمعنی ذکر کی اور کہہ دیا من الباب الى العظم (کہاں سے کہاں بات پہنچ گئی) واللہ تعالیٰ اعلم۔

كان يهود ابن عباس في قديمه عند الشجرة الثلاثية (تیسرا ٹکڑا)

**شرح حدیث** حضرت سہارنوردی بذی الجہود میں فرماتے ہیں منترم جدار بیت کا تیسرا ٹکڑا اس لحاظ سے ہے کہ بیت اللہ کی جس دیوار میں دروازہ ہے اس کے تین حصے اس طرح ہو گئے کہ ایک ٹکڑا تو اس دیوار کا وہ ہے جو رکن عراقی سے لیکر بیت اللہ کے دروازہ کی بازو تک ہے اور دوسرا ٹکڑا وہ جس میں خود دروازہ ہے اور تیسرا ٹکڑا وہ ہے جو دروازہ کی دوسری بازو سے لیکر رکن حجر اسود تک ہے اور اسی کو منترم کہتے ہیں۔

ہما علی الرکن الذی علی العتق وما علی الباب (ترجمہ) جدار بیت اللہ کا وہ حصہ جو متصل ہے اس کو نہ سے جس کے متصل حجر اسود ہے (یعنی ایک جانب سے اور دوسری جانب اس کی) متصل ہے باب کعبہ سے۔

حضرت عبداللہ بن عباس آخر میں نابینا ہو گئے تھے اس لئے عبداللہ بن السائب ان کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اس جگہ لاکر کھڑا کر دیا کرتے تھے، ابن عباس نے ان سے پوچھا تمہیں خبر بھی ہے کہ حضور اس جگہ نماز پڑھا کرتے، چنانچہ پھر ابن عباس بھی وہاں

۱۰ لیکن بعض دوسرے شارح نے یہ لکھا ہے کہ منترم تو مابین الباب والرکن الاسود ہی کو کہتے ہیں یہ متعین ہے، لیکن عظیم کے مصداق میں اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ کعبہ کی شمالی جانب میں جو دیوار ہے جس نے بیت اللہ کے اس حصہ کو گھیر رکھا ہے جو تعمیر سے چھوٹا ہوا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ عظیم اور حجر اسود کا نام ہے جس کو اس دیوار سے گھیرا گیا ہے، اور تیسرا قول یہ ہے کہ عظیم مابین الرکن الاسود والباب کا نام ہے (بکو منترم کہتے ہیں) لہذا اس آخری قول پر ابو داؤد کی اس روایت پر کوئی اشکال نہ ہوگا۔

نماز پڑھتے، اس حدیث سے معلوم ہوا جس طرح ملتزم کا التزام کیا جاتا ہے اسی طرح اس کے قریب کھڑے ہو کر نماز بھی پڑھنا چاہئے۔

## باب امر الصفا والمروءة

مفسرہ کے درمیان سنی یہ یادگار ہے حضرت ہاجر کی جو پانی کی تلاش میں اس جگہ دوڑی تھیں واقعہ مشہور ہے سنی میں تین ہمیش ہیں۔ (۱) مکر (۲) صفا سے مروہ اور پھر مروہ سے صفا یہ دونوں مکر ایک شوط ہے یا دو شوط ہیں (۳) بین الصفا والمروہ سنی یعنی دوڑنا ضروری ہے یا شیشی بھی جائز ہے۔

بہدث اولیٰ۔ سنی بین الصفا والمروہ کے حکم میں اختلاف ہے اس میں چار قول ہیں، امام شافعی اور امام مالک کے قول مشہور ہیں سنی رکن ہے لایتم الحج الا بہ الحج اور وایتین عن احمد بھی یہی ہے اور حنفیہ کے یہاں واجبات میں سے ہے جس کے ترک سے دم واجب ہوتا ہے یہی امام مالک کی بھی ایک روایت ہے، سفیان ثوری کے نزدیک نیتا ترک کی صورت میں تو دم سے تلافی ہو سکتی ہے عدا ترک میں نہیں یہی عطاء کا قول ہے، ابن عباس کے نزدیک سنت ہے وصور وایت عن احمد (لا یفتح البکاء) دلیل وجوب مسند احمد کی روایت ہے حبیبہ بنت ابی تمارة مرفوعہ روایت کرتی ہیں میں نے آپ سے سنا جبکہ آپ سنی فرما رہے تھے کتب علیکم السعی فاستغوا، نیز حدیث مسلم ما اتمم الا شرج امرأ ولا عمرت لم یطف بین الصفا والمروہ (عون) بہدث ثانی، صفا سے مروہ ایک شوط شمار ہوتا ہے اور پھر مروہ سے واپسی صفا پر یہ دوسرا شوط ہے بلکہ ائمہ اربعہ خلافاً لبعض الشافعیہ والعلیادی سن الحنفیہ ان کے نزدیک صفا سے مروہ اور پھر مروہ سے صفا دونوں مکر ایک شوط ہے۔ بہدث ثالث، بطن وادی میں سنی یعنی دوڑنا اولیٰ و مستحب ہے اگر کوئی شخص نہجائے سنی کے مشی اختیار کرے تو بالاتفاق جائز ہے صرف خلاف اولیٰ ہے۔

لے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضرت ہاجر اور ان کے بیٹے اسماعیل کو وادی غیر ذی زرع (جنگل یا ہاں) میں جہاد بسمہ حرم ہے پھوڑ کر چلے گئے تو جو پانی مشکیزہ میں ان کے پاس تھا جب وہ ختم ہو گیا تو اب وہ پانی کی تلاش میں نکلیں برابر میں صفا پہنچ گئیں اس پر چڑھیں مگر پانی نہ ملا پھر جلدی سے بچے کے خزان میں نیچے اتر کر بہاگی بہاگی بچے کو دیکھنے کے واسطے آئیں پھر دوبارہ مروہ پہنچی پراسی پانی کی تلاش میں چڑھیں اسی طرح سات بار صفا مروہ پر چڑھیں اور اتریں اور ساتویں بار جب بچے کے پاس آئیں تو دیکھتی ہیں کہ بچہ جس جگہ پاؤں کی اڑیاں رکھ رہا تھا وہاں سے اتر کر رحمت سے پانی کا چشمہ اُبل رہا ہے جس کو زمزم کہتے ہیں۔ الحاصل اللہ تعالیٰ کو ان کی یہ ادائیگی سنائی اور ہمیشہ کے لئے حج میں سنی کی سنت جاری ہو گئی۔

لے یعنی دونوں پہاڑیوں کے درمیان گادہ حصہ جو ہمارے جس میں آثار اور چڑھائی نہیں اور جس سے چڑھاؤ شروع ہو وہاں سنی مستحب نہیں ہے بلکہ مشی اگرچہ آج کل تقریباً سادہی حصہ ہمارا کر دیا گیا اس لئے بطن وادی میں دو نشان لگا دیئے گئے ہیں جن کو مسلمین اخضر ہی کہتے ہیں۔

عن هشام عن أبيه أنه قال قلت لعائشة أراءيت قول الله عز وجل ان الصفا والمروة من شعائر الله ۱۶

عروہ وعائشہ کے درمیان سوال جواب | یہ حدیث یعنی عروہ کا حضرت عائشہ سے اس آیت کے بارے میں سوال جواب

بھی ہے۔ عروہ حضرت عائشہ کے بھائی اور بڑے محبوب و بے تکلف شاگرد ہیں۔ عائشہ سے کثیر الروایہ ہیں۔ انہوں نے ایک مرتبہ عائشہ سے یہ سوال کیا کہ آیت کریمہ ان الصفا والمروة من شعائر الله الخ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حج میں سعی بین الصفا والمروة ضروری نہیں ہے اس کو ترک بھی کر سکتے ہیں کیونکہ فرما رہے ہیں فلا جناح علیہ ان یطوف بہما کہ جو شخص حج میں ان دونوں کے درمیان سعی کرے تو اس پر کوئی گناہ اور حرج نہیں ہے۔ حضرت عائشہ نے جواب دیا کہ تم غلط سمجھو اگر ایسا ہوتا جو تم کہہ رہے ہو تو پھر اس طرح ہونا چاہیے تھا فلا جناح علیہ ان لا یطوف بہما۔ چونکہ یہاں طابعد نے یہ سوال ہوتا تھا کہ جب سعی ضروری ہے تو پھر آیت میں یہ طرز کیوں اختیار کیا گیا کہ سعی کرنے میں صرف حرج کی نفی کی گئی ہے، اس لئے آگے چل کر حضرت عائشہ نے اس کی وضاحت فرمائی۔ انہا انزلت هذه الآية في الانصار كانوا يجهلون بعقاة الاكمة واصل بات یہ ہے زمانہ جاہلیت اور کفر میں انصار کے دو گروہ اور فریق تھے ایک گروہ مناة نامی بُت کا حج کیا کرتا تھا اور دوسرا گروہ اساف و نائلہ کا، مناة کا محل وقوع (جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت میں ہے) مشکوک تھا علی شط البحر یعنی سمندر کے ساحل پر قدیم کے سلعے اور اس کی محاذات میں، اور اساف و نائلہ رکھے ہوئے تھے صفا اور مروہ میں اساف و نائلہ والے مناة کے قریب نہیں جاتے تھے اور مناة والے اساف و نائلہ کے قریب نہیں آتے تھے، پھر جب یہ دونوں گروہ اسلام میں داخل ہو گئے تو دونوں ہی کو صفا مروہ کی سعی کرنے میں اشکال ہوا کہ یہ چیز تو دم جاہلیت سے ہے، اس پر اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ نازل فرما کر اس حرج کی نفی فرمائی جو ان کے ذہن میں تھا۔ احوال قرآن کریم کا یہ طرز بیان و تعبیر مخاطبین کے مافی الذہن کے لحاظ سے ہے۔

تنبیہ :- یہ سارا مضمون یہاں ابو داؤد کی اس روایت میں نہیں ہے ہم نے اس سلسلے کی جملہ روایات کو سامنے رکھ کر لکھا ہے اور اس کو اسی طرح سمجھنا چاہئے ورنہ بعض روایات اس میں بہم اور بعض مختصر اور بعض میں وہم واقع ہوا ہے واللہ اعرف  
احمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الکعبة قال لا اذی سوال و جواب عمرہ القضا سے متعلق ہے کہ اس کو قصر  
آپ بیت الشریف کے اندر داخل ہوئے یا نہیں؟

لے کیونکہ حامل سعی سے اثم کی نفی مستلزم نہیں ہے تاکہ سعی سے نفی اثم کو، اس لئے اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں اساف و نائلہ کے بارے میں یہ ہے کہ دونوں محل شط البحر تھے قاضی میاض نے اس کو دم قرار دیا ہے (ہنک)

حجۃ الوداع کے سفر میں حضور بیت اللہ شریف | جانا چاہئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے بعد مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ شریف آدری تین مرتبہ ہوئی ہے اولاً عمرۃ القطار ثانیاً اس وقت تک چونکہ مکہ فتح نہیں ہوا تھا اور بیت اللہ

کے اندر مشرکین نے احصام رکھ رکھے تھے اس لئے اس موقع پر آپ اس میں داخل نہیں ہوئے جیسا کہ اس روایت میں مذکور ہے دوسرا سفر آپ کا شہر میں فتح مکہ کے لئے ہوا اس وقت آپ بیت اللہ میں بالاتفاق داخل ہوئے پہلے آپ نے اس میں سے ان تمام تین اور مورتیوں کو نکال کر پھینکا اس کے بعد آپ بیت اللہ کے اندر داخل ہوئے تیسری حاضری آپ کی حجۃ الوداع سنہ ۱۰ ہوئی اس سفر میں آپ داخل ہوئے یا نہیں اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض اس کے قائل ہیں اور بعض منکر کتابت حج کے اواخر میں ایک باب آرہا ہے باب الصلوۃ فی الکعبہ وہاں اس سلسلے کی کئی روایات ہیں ان کو دیکھا جائے وہاں ایک حدیث حضرت عائشہ کی یہ آری ہے ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرج من عندها وهو مسرور رثم رجح الخ وهو کثیر، اس روایت کے بارے میں شرح حدیث کا یہ اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ حدیث آپ کے کس سفر سے متعلق ہے جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث فتح مکہ والے سفر سے متعلق ہے ان حضرات کی رائے تو یہ ہے کہ آپ حجۃ الوداع میں بیت اللہ میں داخل نہیں ہوئے اس لئے کہ اس حدیث کے علاوہ کوئی اور حدیث ایسی نہیں ہے جس سے آپ کا حجۃ الوداع والے سال بیت اللہ میں دخول ثابت ہوتا ہو، سو جب یہ حدیث ان کے نزدیک حجۃ الوداع سے متعلق نہیں ہے تو پھر یہی ماننا پڑے گا کہ اس موقع پر آپ داخل نہیں ہوئے۔

اور جو شرح یہ کہتے ہیں اس حدیث کا تعلق حجۃ الوداع ہی سے ہے وہ اس کے قائل ہیں کہ اس سفر میں آپ بیت اللہ شریف میں داخل ہوئے اور ظاہر بھی یہی ہے کہ یہ حدیث حجۃ الوداع ہی سے متعلق ہے جس کی وجہ ہم اسی جگہ لکھیں گے۔  
یا ابا عبد الرحمن انی اراک تمشی فی الناس ینعوتونکوا یہ پہلے گذر چکا کہ بین الصفا والہرودہ سعی یعنی دوڑنا مستحب ہے اور مشی بھی جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں۔

شرح حدیث | ایک شخص نے حضرت ابن عمرؓ سے سوال کیا کہ آپ بین الصفا والہرودہ مشی کرتے ہیں اور دوسرے لوگ سعی کرتے ہیں یہ کیا بات؟ انہوں نے جواب دیا کہ اگر میں مشی کروں تب درست اور اگر سعی کروں تب درست اس لئے کہ میں نے آپ کو سعی کرتے ہوئے بھی دیکھا ہے اور مشی کرتے ہوئے بھی، شرح نے اس کا مطلب یہ لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کی مراد یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سعی میں سعی کرتے تھے اور مشی میں مشی اور اس کے بعد جو انہوں نے تفسر دیا

لے لیکن بندے کو اس مطلب میں یہ اشکال ہے کہ اس صورت میں یہ پہلا جواب جواب کیسے ہوا، اس سے سائل کا اشکال کہاں مل گیا، اس لئے کہ سائل کا تشابہ بھی تو یہی تھا کہ آپ کو سعی میں سعی اور مشی میں مشی کرنی چاہئے (دیکھو بعضی لفظ (ترغی) حالانکہ آپ ساری مسافت میں (بقیہ جگہ ص ۲۴۷)

وانا شیخ کبیرؒ اس کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ یہ جواب ثانی ہے وہ یہ کہ مجھے عذر ہے اس لئے سنی نہیں کرتا۔ قال المنذری  
واخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال الترمذی حدیث حسن صحیح ولفظ الترمذی رأیت ابن عمرؓ فی المسی تعقت الشمس فی السجۃ

## بَابُ صِفَةِ حُجَّةِ النَّبِيِّ ﷺ

اس باب میں مصنف نے صرف ایک ہی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کے راوی جابر بن عبد اللہ ہیں چونکہ یہ حدیث بہت طویل  
ہے اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کا قصہ من اول الی آخر پوری تفصیل سے مذکور ہے اس لئے یہ حدیث جابر  
الطویل کے نام سے مشہور اور زبان زد ہے۔

یہ حدیث آخر اسلام سے ہے امام بخاری نے اس کی تخریج نہیں فرمائی صحاح ستہ میں سے تین جگہ صحیح مسلم، سنن ابوداؤد وابن ماجہ  
میں یہ حدیث بطولہ مذکور ہے اور امام ترمذی نسائی نے متعدد مقامات اور ابواب میں اس کے قطعات ذکر کئے ہیں صاحب مشکوٰۃ  
نے بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔

یہ حدیث بڑی جامع ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کے اس قصہ کو اہل بیت کے ایک  
فرد یعنی حضرت امام محمد باقرؑ جو امام زین العابدینؑ کے بیٹے اور حضرت حسینؑ کے پوتے ہیں، کی فرمائش پر بڑی تفصیل اور دلچسپی  
سے سنایا تھا امام نووی نے شرح مسلم میں اس حدیث کی بہت تعریف اور اہمیت بیان کی ہے کہ بڑی جامع ہے بہت سے فوائد  
اور اہم قواعد دین پر مشتمل ہے، فرماتے ہیں بہت سے علماء نے اس حدیث سے بکثرت احکام فقہیہ مستنبط کئے ہیں اور ابن المنذر  
نے اس پر مستقل ایک جزیع لایا ہے جس میں ڈیڑھ سو سے زائد مسائل کا استخراج کیا اور اگر وہ کلام کا استقصا کرتے

(بقیہ مسند گذشتہ) منی کرتے ہیں، اسی لئے بندے کا خیال ناقص یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے یہاں اپنے اس کلام میں بطریق خلاف توریہ استعمال  
فرمایا ہے گول موت بات فرمائی کہ حضور سے بھی دونوں طرح ثابت ہے سنی بھی اور شعی بھی (اشکال کیوں کرتے ہو) پھر اس کے بعد انہوں نے جو اصل  
اور تحقیقی جواب تھا وہ دیا کہ انا شیخ کبیرؒ والٹر تھاقی اعلم۔ تو یہ میں یہ بولتا ہے کہ مشکل اپنے کلام کا مطلب ظاہر کیجے کہ وہ پہلے اور مراد کچھ اور ہے وہ آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم جابر الطویل کے علاوہ ایک اور ہے، جس پر امام نووی نے، باب حدیث جابر الطویل، ترجمہ باندھا ہے سلم جبرائی کے بالکل اخیر میں  
تھ بظاہر اس لئے کہ اس حدیث طویل کا مدار جعفر بن محمد پر ہے، اور جعفر کی روایت کو امام بخاری نے صحیح بخاری میں نہیں لیا ہے، یہ حدیث جعفر  
ابن محمد کے علاوہ دوسرے طرق سے بھی مروی ہے لیکن دوسرے روایت نے اس کو مطولاً ذکر نہیں کیا بلکہ مختصراً چنانچہ امام بخاری نے اس کو مختار  
ابن ابی رباح اور مجاہد کے طریق سے ذکر فرمایا ہے، واضح رہے کہ اس حدیث کو جابر سے روایہ کر خوالہ محمد باقر کے علاوہ چھ راوی اور ہیں۔  
ابو الزبیر، عطاء، مجاہد، محمد بن المنکدر، ابو صالح، ذکوان، ابوسفیان، طلحہ بن تافع، الواسطی، (ناصر الدین البانی) ان میں سے اکثر کی روایات  
صحاح میں موجود ہیں اور سب مختصر ہیں۔



تو تقریباً اتنے ہی اور مسائل استنباط کر لیتے (نودی)

حضرت شیخ جزیر حجۃ الوداع میں لکھتے ہیں شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں کتاب الحج کے شروع میں اولاً اس پوری حدیث کو ذکر فرمایا اور فرمایا کہ میں کتاب الحج کا افتتاح اس بابرکت حدیث سے کر رہا ہوں خاتمہ اصل کتب و اشیاء حدیث فی الباب اھ۔ بہت سے حضرات محدثین اور مؤرخین جنہوں نے حجۃ الوداع پر لکھا ہے ان میں سے بہت سوں نے اسی حدیث کو اپنی تالیف کی اساس اور بنیاد ٹھہرایا ہے۔

**حجۃ الوداع کے اسماء و عریدہ** | جانتا چلے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حج کا مشہور نام حجۃ الوداع ہے اس کے علاوہ بھی اور نام ہیں چنانچہ اسکو حجۃ الاسلام بھی کہتے ہیں حجۃ الاسلام کا اطلاق عرف فقہاء میں حج فرض پر ہوتا ہے یعنی وہ حج جو اسلام کا ایک اہم رکن ہے، آپ نے چونکہ فرضیت حج کے بعد صرف یہی ایک حج کیا ہے اسلئے اسکو حجۃ الاسلام کہتے ہیں حجۃ البلاغ بھی کیونکہ اس میں آپ نے لوگوں کو احکام شرعیہ خصوصاً حج کے مسائل پہنچائے ہیں تو لا و فعلاً، اور حجۃ التمام والکمال بھی شاید اس وجہ سے کہ آیت کریمہ ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی اسی حج میں نازل ہوئی، لیکن زیادہ مشہور نام حجۃ الوداع ہے (وداع کے فتح کیساتھ و بجوز الکسر) اس نام کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ اس حج میں حضور نے مسلمانوں کو رخصت فرمایا تھا چنانچہ آپ نے فرمایا فذوالعنی مناسککم یعنی لا اراکم بعد عای ہذا، کہ مجھ سے مناسک حج اچھی طرح سیکھ لو شاید اس کے بعد میری تم سے ملاقات نہ ہو۔

(فائدہ اولیٰ) صحیح بخاری میں ابن عمر کا مقولہ مروی ہے کہنا نتحدث بعجۃ الوداع والنسبی صلی اللہ علیہ وسلم بین اظہرنا ولا سندری ما حجة الوداع، کہ حضور کی زندگی میں ہم آپس میں حجۃ الوداع کا ذکر نہ کر رہ تو کسیا کرتے تھے لیکن ہمیں یہ خبر نہیں تھی کہ آپ کا یہ حج حجۃ الوداع کس لحاظ سے ہے اور کیوں اس کو حجۃ الوداع کہتے ہیں، حافظ ابن حجر اس کی شرح میں لکھتے ہیں یعنی پھر جب آپ کا اس کے بعد قریب ہی میں وصال ہو گیا تب ہم سمجھ کر اس حج کو حجۃ الوداع اسی لحاظ سے کہا جاتا تھا (کہ آپ لوگوں کو دنیا سے رخصت فرما کر جارہے تھے) حضرت گسنگوی کی ایک تقریر میں یہ ہے کہ صحابہ کرام حضور کے ساتھ غایت محبت و عشق کی وجہ سے یہاں پر لفظ وداع کو شروع میں اس معنی پر محمول کرنے کے لئے تیار نہیں تھے پھر بعد میں مجبوراً ماننا ہی پڑا۔

(فائدہ ثانیہ) ابن عباس سے منقول ہے کہ وہ اس تسمیہ یعنی حجۃ الوداع نام کو کردہ سمجھتے تھے، اسی طرح نیل المآتب (فی فتح الحنا بلہ) میں بھی اس تسمیہ کو کردہ لکھا ہے، بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ وداع کے اندر ترک کے معنی پائے جاتے ہیں اور ظاہر

لہ و نعم ما قال شیخ ابن ندیم مرثیۃ شیخ القطب الغسنگوی

کہتے تھے کہ اس جاں جہاں سے یوں جدا ہوں گے + یہ سنئے گو چلے آئے تھے اک دن جان ہے جانی۔

بات ہے کہ حج جیسی عظیم عبادت رخصت کرنے اور ترک کر دینی چیز نہیں ہے، بلکہ بار بار کر دینی چیز ہے، نہ کہ بس ایک مرتبہ کر لیا پھر چھٹی۔  
 (فائدہ ثالثہ) حضرت امام بخاری نے باب حجۃ الوداع کا ترجمہ کتاب المغازی کے ایضاً ذکر فرمایا ہے مغازی کے بعد  
 سترایا کو اور پھر وفود کو ترتیب وار ذکر کرنے کے بعد ایضاً میں حجۃ الوداع کو ذکر کیا ہے کیونکہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 اسفار میں آخری سفر ہے، آپ کے اسفار زیادہ تر غزوات اور یا پھر حج و عمرہ کے لئے ہوتے تھے، اسی صل امام بخاری کا اس  
 باب کو وہاں ذکر کرنا فقہی حیثیت سے نہیں ہے بلکہ تاریخی حیثیت سے ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدثنا عبد الله بن محمد النخعي وعثمان بن ابی شبيبہ اعزہ حدیث مصنف کو متعدد شیوخ سے پہونچی  
 ہے حتیٰ انتہی الیٰ یہاں تک کہ میرا نمبر آیا میں نے اپنا نام بتا دیا کہ میں محمد بن علی بن حسین ہوں، حضرت جابر ان کا نام و نسب  
 سن کر اہل بیت کے ساتھ فرط تعلق و محبت کو وجہ سے پھر ٹک گئے اور ان کے گریبان کی گھنٹیاں کہول کر ان کے سینہ پر دست  
 شفقت پھیرا، حضرت نے بدل میں یہی لکھا ہے کہ یہ ہاتھ پھرنا خبا و اکرا نا اہل بیت تھا اور امام نووی نے یہ لکھا ہے کہ  
 چونکہ یہ صغیر البنت تھے اس لئے تانیسا انہوں نے ایسا کیا ورنہ جوان آدمی کے سینہ پر اس طرح ہاتھ پھرنا غیر مناسب ہے (رحمہ اللہ)  
 قلت والاظہر صوالاؤں مقام فی نساجۃ نساجہ کی تفسیر کتاب میں مذکور ہے ثوب ملق، یعنی دوہری چادر، دوہری۔  
 ممکن ہے اس کے دونوں سروں کو جوڑ کر اس لئے سیا گیا ہو کہ وہ دریدہ ہو حاصل سب کا یہ ہے کہ انہوں نے ایک معمولی  
 اور چھوٹی سی چادر اوڑھ کر نماز پڑھی جو چھوٹی ہونے کی وجہ سے ان کے کندھے پر ٹھہر نہیں رہی تھی بلکہ گر گر جاتی تھی  
 حالانکہ ایک دوسری اچھی اور بڑی سی چادر ان کے برابر میں تپائی پر رکھی ہوئی تھی معلوم نہیں ایسا کرنے میں کیا مصلحت  
 تھی، اس حدیث سے صلوٰۃ فی ثوب واحد کے جواز پر بھی استدلال کیا گیا ہے باوجود ایک سے زائد کپڑا موجود ہونیکے۔  
 فقال بیدہ خفعتہا قال یعنی اٹھائی انہوں نے اپنی انگلیوں پر شمار کر کے سمجھایا اور بتایا کہ آپ بعد البجۃ  
 اتنے سال یعنی نو سال تک ٹھہرے رہے حج نہیں کیا پھر جب دسواں سال ہوا تو اس میں آپ نے اعلان عام کر لیا کہ اس سال  
 مجھے حج کرنا ہے چنانچہ مدینہ منورہ میں بے شمار لوگ جمع ہونے شروع ہو گئے، جن کی تعداد میں مختلف قول میں کم سے کم  
 نوے ہزار زیادہ سے زیادہ ایک لاکھ تیس ہزار منقول ہے)

کلہم یلتزم ان یاتم برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر شخص یہ چاہتا تھا کہ اس حج میں حضور کا پورا پورا  
 اتباع کرے اور جس نوع کا احرام آپ کا ہو اسی نوع کا اس کا بھی ہو فخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خیر  
 معہ اس سے قبل باب الافراد میں حدیث عائشہ فرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موائین صلال ذی الحجۃ کے تحت  
 آپ کی مدینہ سے تاریخ روانگی کا بیان گزر چکا ہے فَوَکَدَتْ اَسْمَاءُ بَنْتُ عَمِیسَ اَنْ یَمْنُونَ بِاَبْلِ الْاَنْصِ تَعْلَ بَارِجِ

لہٰذا وہاں کہ جب آپ نے صحابہ کو فوج حج الی العمرة اور حلال ہونے کا حکم دیا تو اس پر وہ حضرات بڑے متاثر ہوئے کہ اس وقت فی محلہ۔

میں گزر چکا در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین اظہر ناو علیہ یغزلی القرآن۔

**انتہائی بابرکت اور مقدس منظر** | چاروں طرف صحابہ کرام کا مجمع اور درمیان میں نذر الانبیاء وسید الرسل کی ہستی در آنحال کہ آپ پر نزول قرآن ہو رہا ہے جبریل امین کی بار بار آمد ہو رہی ہے

کس قدر عظیم القدر بابرکت منظر تھا جس کی نظیر نہ کسی گذشتہ زمانہ میں پائی گئی اور نہ آئندہ اس عالم میں ممکن۔ **وَأَخْلَى النَّاسَ مِجْهَ الَّذِي يَهْلُونَ بِهِ** یعنی صحابہ کرام اپنا اپنا تلبیہ پڑھ رہے تھے (تو اپنے ذوق و شوق سے الفاظ تلبیہ میں اضافہ کرتے تھے) اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تلبیہ کو لازم پکڑ رکھا تھا یعنی آپ اس میں کوئی کمی زیادتی نہیں فرماتے تھے لہذا **نَسَوِيَ إِلَّا الْحَجَّ** تقدم الکلام علیہ فی باب الافراد فی الحج تحت قوله لا نری الا ان الحج۔

حقاً **إِذَا آمَنَّا الْيَمِينَ** معہ یہ حدیث جابر اگرچہ بڑی مفصل اور جامع ہے لیکن اس میں یہاں اگر اختصار ہو گیا ہے، مدینہ منورہ سے روانہ ہونے کے بعد کہ مکہ پہنچے تک جس میں آمد دن صرف ہوتے ہیں اس دوران میں جو واقعات اور امور آپ کو راستہ میں پیش آئے اس حدیث میں اس کا مطلقاً ذکر نہیں ہے، البتہ دوسری روایات میں ہے جن کو حضرت شیخ نے جزء حجتہ الوداع میں ذکر فرمایا ہے۔

**استقر الذکر** یہ آپ کا مکہ میں داخل ہوتے ہی پہلا طواف ہے جس کو جمہور تو طواف قدوم بتاتے ہیں اور حنفیہ طواف عمرہ۔ طواف کی ابتداء حجر اسود کے استلام سے ہی ہوتی ہے۔ **فَمِنْ ثَمَّ** اس سے معلوم ہوا کہ یہ طواف ماشیاً تھا کیونکہ دل طواف ماشیاً ہی میں ہو سکتا ہے، بعض طواف آپ نے راکباً بھی کئے ہیں مگر تقدم الکلام علیہ فی باب الطواف الواجب۔ **قَالَ نَسَكَ ابْنُ يَسْرٍ** اس کا قائل جعفر بن محمد ہیں اور ابی سے مراد محمد ہیں جو اس قصے کو حضرت جابر سے روایت کر رہے ہیں۔ **قَالَ ابْنُ نَفِيلٍ وَعُثْمَانُ**۔

**شرح السند** | چونکہ مصنف کے شیوخ اس حدیث میں متعدد ہیں اس لئے کان ابی یقولی کے بعد جو عبارت ہے اس میں شیوخ مصنف کا اختلاف ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ ابن نفیل اور عثمان نے **تُرِكَا وَلَا اَعْلَمَ** ذکر **الاعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم** اور مصنف کے تیسرے استاذ یعنی سیلان نے کہا **وَاللَّحْمَةُ** الا قتال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **مطلب** اس سب کا یہ ہے کہ جعفر کے والد محمد کہتے ہیں کہ اگے جہزات میں کہنا چاہتا ہوں یعنی ترمیم الطواف کی رکعتیں میں سورہ کافرون داخل کی قراءۃ اس کو جب ابر نے

لے اسی طرح طواف کا اختتام بھی مستلزم ہی ہو جاتا ہے لہذا ایک طواف میں آخر مرتبہ استلام پایا جائیگا پھر اگر طواف کے بعد سنی بھی کرنی ہو جیسا کہ یہاں روایت میں مذکور ہے تو اس کے شروع میں بھی چونکہ استلام سبب ہے لہذا کل نو مرتبہ پایا جائیگا لیکن بذال مجہود میں اس آخری استلام کو استلام شام لکھا ہے جو بظاہر سبقتہ قلم ہے شام کے ہانے تا صبح ہونا چاہیے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ ان دو رکعتوں میں سورہ کافرون و اخلاص پڑھا کرتے تھے۔ اور سلیمان کے الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان رکعتوں میں ان دو سورتوں کا پڑھنا حضور سے قولاً مروی ہے یعنی آپ نے فرمایا ان دو رکعتوں میں ان دو سورتوں کو پڑھا جائے۔ لیکن صحیح مسلم کی روایت میں الا قال قال رسول اللہ کے بجائے الا قال کان رسول اللہ ہے۔ اس صورت میں یہ روایت قولی نہ ہوگی بلکہ نقلی و هو الموافق للسياق کمالاً یغنی۔

ثم رجع الی البیت فاستلم الرکن اس سے معلوم ہوا سعی کی ابتدا بھی اسلام تحریر سے ہوتی چاہئے ہمارے فقہاء نے بھی اس کے استنباب کی تصریح کی ہے بلکہ ابن قدامہ نے اس پر انکہ اربعہ کا اتفاق لکھا ہے ثم خرج من الباب الی الصفا باب سے مراد باب الصفا ہے کافی روایت الطبرانی یہ باب حجر اسود کی جانب بالکل اس کے سامنے ہے اور صفا پر جانے کے لئے سب سے قریب یہی باب ہے اس دروازے سے نکل کر جانا مستحب ہے۔

نبدأ بآدابہ اقلہ بلہ سعی کی ابتداء صفا سے عند الکمرۃ الاربعہ واجب ہے فلان بعض ات بعین۔

حتى اذا انصبت قدما لا رطل فی بطن الوادی صفا پر سے دھار وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد آپ نیچے کی طرف اترے اور بطن وادی میں رطل کیا یعنی سعی کی اور روز کر چلے پھر جب مروہ کی چڑھائی شروع ہوئی تو بجائے سعی کے مٹی کی نمونہ کات منکم لیس معہ ہدی قلیہ حلیل

طواف سعی کے بعد آپ کی طرف سعی مکمل ہونے کے بعد آپ نے ان صحابہ کو جن کے ساتھ ہدی نہیں تھی حلال ہونیکا حکم فرمایا اور یہ کہ اس طواف سعی کو عمرہ قرار دیں یعنی بجائے اس کے کہ وہ اس طواف سے فیج الحج کا امر جازم کو طواف قدوم شیرائیں اور اس سعی کو حج کی سعی قرار دیں جو طواف قدوم کے بعد بھی جائز ہے جیسا کہ اس کو طواف زیارتہ کے بعد بھی کر سکتے ہیں اس سب کا نام فیج الحج الی العمرہ ہے اور یہ زیادہ تر وہ حضرات تھے جو مفرد بانج تھے۔ ومن کان معہ ہدی ان حضرت کی تعیین ہمارے یہاں پہلے باب فی افراد الحج میں گذر چکی ہے۔ دخلت للعمرة فی الحج اس سے مراد عند اکثر جواز الاحتمار فی اشراج ہے جس کو ظاہر اور ثابت کرنے کے لئے آپ نے فیج الحج الی العمرہ کرایا تھا۔ اس کے اور بھی معنی لئے گئے ہیں کافی البذل۔

لہذا یہ ضروری حدیث جابر کے لحاظ سے ہے یعنی محمد نے جابر سے سورتین کی قراۃ جو نقل کی ہے وہ حضور کی نماز سے متعلق ہے نہ کہ جابر کی نماز سے ۷۰ مکہ فقیہ منہاج جواز القرآن والموا بال دخول انشاء العمرہ فی افعال الحج کہا ہو عند الجہود فلاقا للحنیہ وقیل منہاج جواز فیج الحج الی العمرہ الی الابد کیا ہو مسلک السجاء والظاہر یہ وضعف ہذا المعنیین النودی کی فی البذل۔ لیکن عاقدہ ابن قیم نے زاد المعاد میں اس کو فیج الحج الی العمرہ ہی پر محمول کیا ہے اور بڑے زور شور سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر ہم میں سے کوئی شخص حج کا حرام باندھے تو میں اس پر فرض اور واجب کہتا ہوں کہ وہ اس کو فیج کر کہ عمرہ قرار دے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ناراضگی سے بچے جو آپ نے ان صحابہ پر ظاہر فرمایا تھی جن کو فیج میں تین جومات الی آخر اقل ۱۲۔

فوجد فاطمة رضي الله تعالى عنها ممن حلت ..... فاستكرحت ذلك عليها الا حضرت علي بن ابي طالب  
 اپنے پہلے سے یمن بھیج رکھا تھا وہ وہاں سے لوٹ کر مکہ مکرمہ پہنچے اپنی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بدایا لیکر، اوزادھر  
 اکثر صحابہ جن میں ازواج مطہرات اور حضرت فاطمہ بھی تھیں، آپ کے حکم سے خنجر لے کر حج الی العمرة کر کے حلال ہو چکی تھیں حضرت علی  
 چونکہ بعد میں پہنچے تھے ان کو اس ماجرا کی خبر نہیں تھی اس لئے جب انہوں نے پہنچے ہی فاطمہ کو دیکھا کہ وہ اپنے احرام  
 سے حلال ہو چکی ہیں تو وہ ان پر بگڑنے لگے کہ یہ تم نے کیا کیا اس پر انہوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے باپ (حضور) کے حکم  
 سے ایسا کیا ہے حضرت علی فرماتے ہیں میں یہ سن کر ان پر ناراض ہوتا ہوا حضور کے پاس گیا اور ساری بات جاکر حضور  
 سے عرض کی اس پر آپ نے فرمایا **مَدَدْتُ فَادْعُ** فاطمہ پکارتی ہے فاطمہ پکارتی ہے وہ میرے ہی حکم سے حلال ہوئی  
 ہے **قَالَ فَكَانَ عَلِيٌّ يَقُولُ بِالْعِرَاقِ** راوی کہتے ہیں حضرت علی یہ بات کہ میں فاطمہ پر ناراض ہوتا ہوا حضور کے پاس گیا  
 جب وہ اپنے دارالخلافہ عراق میں تھے اس وقت بیان کیا کرتے تھے۔

ماذا قلنا حين فرضت الحج آپ نے حضرت علی کی بات کا جواب دینے کے بعد فرمایا کہ تم اپنی کہو کہ جب تم نے  
 احرام باندھا تھا تو کیا نیت کی تھی یعنی کس نوع کا احرام باندھا تھا انہوں نے عرض کیا میں نے احرام باندھتے وقت یہ نیت  
 کی تھی کہ یا اللہ جس قسم کا احرام تیرے نبی کا ہے اسی احرام کی میں بھی نیت کرتا ہوں، (اس کو احرام معلق کہتے ہیں) احرام معلق  
 و احرام ہمہ پر کلام ہمارے یہاں اس سے قبل گذر چکا ہے، حضور نے حضرت علی سے فرمایا کہ چونکہ میں اور تم دونوں سائق الہدی  
 ہیں اسلئے ہم حلال نہیں ہوتے، اور باقی وہ سب لوگ جو غیر سائق الہدی تھے عمرہ کر کے حلال ہو گئے۔

فلما كان يوم التروية ووجهوا الى منى اهلوا بالحج جو لوگ عمرہ کر کے ہر ذی الحجہ کو حلال ہو گئے تھے  
 وہ (تین دن گذرنے کے بعد جو تھے دن) یوم الترویہ یعنی آٹھ ذی الحجہ کو جب انہوں نے منی جانے کا ارادہ کیا تو از سر نو  
 حج کا احرام باندھا اور منی میں جا کر سب نے ظہر کی نماز اور پھر عصر کے وقت عصر اسی طرح مغرب و عشاء اور فجر پڑھی، اس  
 سے معلوم ہوا حج کا سنون طریقہ یہ ہے کہ مکہ سے منی یوم الترویہ کو ظہر سے پہلے پہنچ جائے اور وہاں جا کر ایک شب قیام  
 کرے اور ظہر سے فجر تک پانچ نمازیں وہاں پڑھے جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔

حتى طلعت الشمس پھر ہر ذی الحجہ کی صبح کو طلوع شمس کے بعد آپ یہاں سے عرفات کے لئے روانہ ہوئے۔

حج کے ایام خمسہ اور ان ایام کی کارروائی | حج کے پانچ دن مشہور ہیں جن میں حج کی ساری کارروائی شروع ہو کر  
 پوری ہو جاتی ہے یعنی آٹھ ذی الحجہ سے بارہ ذی الحجہ تک، حاجی آٹھ یا حج

کو مکہ سے منی جاتا ہے وہاں ایک شب قیام کر کے نو تاریخ کی صبح کو طلوع آفتاب کے بعد وہاں سے عرفات اور پھر وہاں سے  
 مزدلفہ کے بعد واپسی میں مزدلفہ میں رات گزارنا اور پھر یوم النحر یعنی دس ذی الحجہ کی صبح کو صبح صادق کے بعد غس میں فجر کی  
 نماز پڑھنے کے بعد مشر حرام کے قریب تھوڑی دیر وقوف کرنا اس کے بعد طلوع شمس سے قبل مزدلفہ سے واپسی الی منی اور

مٹی میں آکر پہلے دن (دس ذی الحجہ کو) رتھی حجرۃ العقبہ یعنی صرف حجرۃ الکبریٰ کی رسی کرنا۔ اس کے بعد ذبح (قربانی کرنا) پھر حلق پھر مکہ مکرمہ آکر طواف زیارۃ یہ افعال اربعہ اسی ترتیب سے دس ذی الحجہ کو کئے جاتے ہیں سب سے زیادہ مشغولی حاجی کو اسی تدبیر میں ہوتی ہے کہ یکے بعد دیگرے مسلسل چار کام کرنے ہوتے ہیں پھر گیارہ اور بارہ ذی الحجہ کو حجرات شمش کی رسی یہ کل پانچ دن ہو گئے اب گنگے حاجی کو اختیار ہے چاہے تو تیرہ ذی الحجہ کو بھی ٹھہرے اور اس دن رسی کرے اور چاہے تو بارہ ہی کو مٹی سے مکہ واپس آجائے قال تعالیٰ فمن تعجل فی يومئذ فلا اثم عليه ومن تاخر فلا اثم عليه۔ بارہ ذی الحجہ کو یوم النفر الاول اور تیرہ کو یوم النفر الثاني اور ۱۱، ۱۲، ۱۳، ان تینوں کو ایام مٹی کہا جاتا ہے، اب حاجی کے ذمہ صرف ایک کام رہ جاتا ہے یعنی مکہ سے وطن واپس کے دن طواف وداع، یہ افعال حج کی اجتماعی ترتیب ہے۔  
 دَامِرٌ يَغْتَبِطُ لَهٗ مِنْ خُضْرٍ مُتَشَبِّهٍ بِسُجْرَةٍ۔

**شرح حیث شد** آپ نے مٹی سے روانگی سے پہلے یہ نظم فرمایا کہ اپنے لئے عرفات کے قریب موضع نمرہ میں بانوں کا بنا ہوا خیمہ قائم کر لیا تاکہ وہاں پہونچ کر اس میں ٹھہرس اور پھر جب وقوف عرفہ کا وقت آئے تو یہاں سے غسل وغیرہ کر کے تیار ہو کر چلیں چنانچہ آپ وہاں پہونچ کر اس میں ٹھہرے نروال شمس تک، زوال کے بعد یہاں سے آپ ہوار ہو کر بطن عرندہ پہونچے وہاں پہونچ کر خطبہ دیا خطبہ کے بعد ظہر اور عصر دو نمازوں کو جمع فرمایا، لیکن واضح رہے کہ ابھی تک وقوف عرفہ شروع نہیں ہوا اس لئے کہ بطن عرندہ عند الجہود عرفات سے فارغ ہے اسی لئے اگر اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی اس جگہ کا وقوف معتبر نہیں ہے کافی الادب، اسی طرح نمرہ بھی جہاں آپ نے قیام کیا تھا عند الجہود خارج عرفات ہے البتہ حنفیہ کے نزدیک داخل عرفات ہے وقیل عند مالک ایضاً۔

بہر حال آپ خطبہ اور جمع بین الصلوٰتین سے فارغ ہونے کے بعد یہاں سے موقوف (جائے وقوف، تشریف لے گئے یعنی جبل رحمت کے دامن میں جو کہ میدان عرفات کے بیچ میں واقع ہے، چنانچہ آپ نے اپنی نادرہ تصویر پر سوار ہوتے ہوئے غروب شمس تک اہل جگہ وقوف فرمایا اس سب کا ذکر آگے روایت میں آ رہا ہے ہم نے تکمیل مضمون کے لئے یہاں سب کو یکجا ذکر کر دیا۔

وَلَا تَسْكُنُ قَرْدِشَ أَنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ جَانِبًا چاہے کہ حاجی اولاً مکہ سے مٹی آتا ہے پھر وہاں ایک رات ٹھہر کر میدان عرفات جاتا ہے مٹی اور عرفات کے درمیان مزدلفہ واقع ہے جس طرح مٹی مکہ سے تین میل کے فاصلے پر ہے اسی طرح مٹی سے مزدلفہ بھی تین میل کے فاصلے پر ہے پھر اسی طرح مزدلفہ سے لے کر لوگوں نے اب تک حج ذکی ہوان کو کتب الحج کی احادیث کا کھنڈا ذرا مشکل ہو گیا ہے کیونکہ حج کا نقشہ سامنے نہیں ہوتا ایسے ہی لوگوں کے لئے بہت ہی اجمالی کیفیت لکھی ہے واللہ الموفق۔ ملہ صرح فی الکوکب الدرۃ ۱۳۵ انہا البیت من عرفۃ فمائل لکن فی جزاء الحج ظاہر فروع الحنفیۃ انہا من عرفۃ الی آخرانیہ۔

آگے عرفات بھی تین میل پر ہے۔

اس کے بعد گھمے کہ مئی اور مزدلفہ یہ دونوں تو حد حرم میں داخل ہیں اور عرفات خارج حرم ہے، اسلام سے پہلے یہ دستور تھا کہ عام لوگ تو دقون میدان عرفات ہی میں جا کر کرتے تھے لیکن قریش نے اس بارے میں اپنی ساتھ خصوصی و امتیازی برتاؤ کر رکھا تھا وہ کہتے تھے نحن قسطن اللہ یعنی یہ کہ ہم بیت اللہ کے ساکنین اور پڑوسی ہیں ہمارے تمام کام حج سے متعلق حد حرم ہی میں ہوں گے چنانچہ وہ دقون بجائے عرفات کے مزدلفہ میں کرتے تھے اور پھر ہمیں سے لوٹ کر مئی آجاتے تھے، کفار قریش کے اسلام لانے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ہی حج کیا ہے جس کو حجۃ الوداع کہتے ہیں تو اس حج میں جو قریش آپ کے ساتھ تھے وہ یہ سمجھتے تھے کہ آپ بھی دقون مزدلفہ ہی میں کریں گے لیکن ہوا یہ کہ راستے میں جب مزدلفہ آیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو چھوڑ کر پورے صبح کے ساتھ سیدھے عرفات پہنچے سارے قریش دیکھتے رہ گئے اسی کو راوی بیان کر رہا ہے ولا شک قریش ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقف عند الشرا محرام اسی کے بارے میں قرآن کریم کہہ رہا ہے ثم افئضوا من حيث افئض الناس یعنی سب لوگوں کو یہی چاہئے کہ وہ عرفات میں وقوف کر کے وہاں سے لوٹیں۔

ان دعائکم واموا لکم علیکم حرام کعروۃ یومکم هذا۔

خطبہ عرفات کے بعض  
فقروں کی تشریح

یعنی جیسا تمہارے نزدیک دوسرے کی جان و مال پر حملہ کرنا ان مخصوص ایام میں اور ذی الحجہ کے ہیمنہ میں اور خاص حد حرم میں حرام ہے اسی طرح شرعاً و عند اللہ یہ چیز دوسرے ایام اور دوسرے ہیمنوں میں بھی حرام ہے، لہذا ہر زمان اور ہر مکان میں دوسرے کی

جان و مال سے ناحق تعرض کرنے کو حرام سمجھنا چاہئے۔ الا ان کل شیء من امور الجاہلیۃ تحت قدمی موضوعاً آپ نے اس خطبہ میں بڑے زوردار اور مؤثر جملے ارشاد فرمائے اسلام کی بنیادی تعلیمات واضح فرمائیں۔

سبحان اللہ! رسالہ کا حق ادا فرمادیا۔ ارشاد فرما رہے ہیں رسوم جاہلیت و زمانہ جاہلیت کے تمام رسم و رواج اور عادات) کو میں اپنے قدموں کے نیچے پکلتا ہوں (پامال کرتا ہوں مٹاتا ہوں) اسی طرح دمار جاہلیت و زمانہ جاہلیت کی لڑائیوں میں جو قتل ہوئے جن کا انتقام اور قصاص ذہنوں میں ہے) وہ سب موضوع اور ساقط ہیں یعنی ماضی یا ماضی اب ان کا بدلہ نہ لیا جائے۔

اولی دم اضعه من دما شنا فرماتے ہیں اور اس ترک قصاص و عدم انتقام کی ابتداء اور پہل میں خود اپنے ہی سے کرتا ہوں چنانچہ میں ربیعہ بن الحارث کے بیٹے (جس کا نام ایاس ہے) کے خون کو معاف کرتا ہوں جس کو ہذیل

لہ ربیعہ بن الحارث آپ کے چچا زاد بھائی ہیں ربیعہ کے بیٹے ایاس ہمیں میں قبیلہ بنو سعد میں دودھ پیتے تھے (کسی دایہ کا) اس قبیلہ کی قبیلہ ہذیل سے  
وہابی بلکہ ہی تھی اتفاق سے ایسا ہوا کہ ایک دن یہ بچہ گڑبگڑوں (گھٹنوں کے بل) چل رہا تھا اچانک ہذیل کی طرف سے ایک پتھر آ کر اس کے گدگدہ تم ہو گیا۔

نے قتل کیا تھا (نہذا اب حذیل سے میں اس کا قصاص یا دیت نہیں لوں گا)

اولاً ربا اضیع ربانا ربا عباس بن عبد المطلب فرماتے ہیں اسی طرح سودی معاملات کے سلسلہ میں میرے چچا عباس کا جو روپیہ پیسہ اس مذکور لوگوں کے ذمہ ہے وہ ساقط ہے نہ عرف سود کی رقم بلکہ ان کے حق میں آپ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ وہ اس مال بھی نہیں لیں گے کی دھڑی فی بعض الروایا۔ بھلائی دوسرے لوگوں کے کہ وہ عرف سود کی رقم نہیں لیں وان لکم علیہم ان لا یؤلفوا فی شکر یعنی بظاہر دیکھتے ہو اپنی بیویوں پر یہ ہے کہ وہ تمہارے پھلوں کو ایسے لوگوں سے نہ رو دوائیں جن کو تم پسند نہیں کرتے ہو یعنی مشوہروں کی غیبت میں عورتیں گھر میں ایسے شخصوں کو آنے کی اجازت نہ دیں جن کا گھر میں داخل ہونا ان کو پسند نہ ہو۔ زمانہ جاہلیت میں جبکہ بہت زیادہ بے پردگی تھی شوہر کی عدم موجودگی میں بھی عورتیں گھروں میں اجنبی مردوں کو اندر بلا لیتی تھیں اور آپس میں بیٹھ کر بلا تکلف بات چیت کرتی تھیں۔ آپ اس خطبہ میں اس بری عادت سے منع فرما رہے ہیں۔ ایسا طار کا مجرد و طاف ہے یعنی رو دنا ایسا طار خوش سے مراد وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا اور یہ کنایہ عن الزنا نہیں ہے ورنہ تو پھر اس کی سزا عقوبت حد اور رجم ہوتی نہ کہ ضرب (ہذل) ایسے ہی اس صورت میں مکرھونہ کی قید بھی بے محل ہو جائے گی اس لئے کہ زنا مطلقاً ہر شخص سے حرام ہے و ان تم مسؤولون عنی آپ فرما رہے ہیں کہ برد ز قیامت تم سے میرے بارے میں سوال ہو گا کہ تمہارے نبی نے احکام خداوندی پہنچائے تھے یا نہیں حتی رسالت ادا کیا تھا یا نہیں؟ تو تم کیا جواب دو گے سب نے یک زبان ہو کر عرض کیا کہ ہم گواہی دیں گے اس بات کی کہ بیشک آپ نے احکام پہنچائے اور امانت کو ادا کیا اور امت کے ساتھ پوری پوری خیر خواہی فرمائی، جب آپ نے صحابہ کا جواب سن لیا تو اس پر اللہ تعالیٰ شانہ کو گواہ بنایا آپ اپنی سب سے آسمان کی طرف اشارہ فرماتے اور پھر اس کو حاضرین کی طرف جھکاتے یہ کہتے ہوئے اللهم اشہد اے اللہ تو گواہ رہنا ان سب لوگوں کے ادا رسالت کا اعتراف کرنے پر۔

(فائدہ کا) یہ خطبہ عرفات والا یہاں اس روایت میں تو آتا ہی ہے ویسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں مختلف مقامات میں متعدد خطبے ارشاد فرمائے ہیں، ایام منی میں جو آپ نے خطبہ دیئے ہیں ان کا ذکر اب کے مصنف نے مستقل چند ابواب میں کیا ہے، کتب صحاح میں تو یہ خطبہ بھل اور مختصر ہیں حدیث کی دوسری کتب مسند احمد وغیرہ میں کسی قدر تفصیل سے ملتے ہیں ان میں سے بہت سے خطبوں کو مولانا حبیب الرحمن اعظمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حضرت شیخ کے ایما پر جمع فرمایا ہے ایک مستقل رسالہ جزء خطبات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جزء حجۃ الوداع کا تکرار قرار دیا گیا ہے۔

شم اذن بلال شہ اقام اس خطبہ سے فارغ ہو کر آپ نے ظہر و عصر دو نمازوں کو ظہر کے وقت میں جمع فرمایا۔ اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے یہاں پر ان دو نمازوں کو باذان و اقامتین جمع فرمایا، جمع بین الصلوٰتین بعزۃ ائمہ ثلاثہ ابو صیفہ شافعی واحد کا مسلک یہی ہے، امام مالک کے نزدیک یہ جمع باذانین



واقامتین ہے، اس جمع کے لئے ایک شرط — بھی ہے وہ یہ کہ جماعت کی نماز ہو نیز امام المسلمین یا اس کے نائب کی اقامت میں ہو لیکن یہ شرط امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما ثوری ابراہیم نخعی کے نزدیک ہے ائمہ ثلثہ اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہے ان کے نزدیک منفرد بھی — جمع کر سکتا ہے، یہاں ایک اختلاف اور ہے وہ یہ کہ یہ جمع ائمہ ثلثہ کے نزدیک للٹک ہے (اس کا تعلق جمع سے ہے) لہذا اس میں مسافر اور مقیم برابر ہے اور امام شافعی کے نزدیک یہ جمع للٹک ہے لہذا جو مکہ کا مقیم ہوگا اس کے لئے یہ جمع بین الصلوٰتین مشروع نہ ہوگا۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ مزدلفہ میں جو جمع بین الصلوٰتین ہوتا ہے اس میں ائمہ ثلثہ کا مسلک وہی ہے جو جمع بین الصلوٰتین بعرفہ میں ہے یعنی شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک یا اذان واقامتین اور مالکیہ کے نزدیک یا اذان واقامتین، لیکن حنفیہ کے نزدیک ان دونوں جمع میں فرق ہے پہلی جگہ یا اذان واقامتین اور مزدلفہ میں یا اذان واقامتہ یعنی اذان بھی ایک اقامت بھی ایک بخلاف عرفات کے وہاں اذان ایک اور اقامت دو، جس کی اصل وجہ تو اختلاف روایات ہے دوسری وجہ موافقہ قیاس ہے اس لئے کہ پہلی جگہ تو عصر قبل از وقت ہو رہی ہے اس لئے اس کے لئے مزید اطلاع کی ضرورت ہے بخلاف مزدلفہ کے کہ یہاں نماز ثانی اپنے وقت کے اندر ہو رہی ہے فلا حاجۃ الی تکرار الاعلام۔

وَلَمْ یَصِلْ بَیْنَهُمَا شَیْءٌ ان دو نمازوں کے درمیان بالاتفاق کوئی نفل یا سنت نماز نہیں پڑھی جائے گی شہر مکہ القصوم حتی اقی الموقت پھر آپ یہاں یعنی عرفہ سے نادر قصوا پر سوار ہو کر موقت یعنی وہ خاص جگہ عرفات کی جہاں آپ وقوف کرنا چاہتے تھے تشریف لائے فَجَعَلَ بَطْنُ نَادٍ الْقَصُومَ اِلَى الْمَقْصُورَاتِ اس سے راوی کا مقصود یہ بتانا ہے کہ آپ نے اپنی نادر کس جگہ اور کس طرح کھڑی کی، وہ یہ کہ آپ نے اپنی نادر جبل رحمت کے نیچے اس جگہ لاکر رکھی جہاں پتھر بچے ہوئے تھے وَجَعَلَ جَبَلُ الْمَشَاةِ جَبَلُ الْمَشَاةِ سے مراد جبل الرحل ہے یعنی ریت والا راستہ اس کی نسبت مشاة کی طرف اس لئے کہ گئی کہ ایسے راستے میں پیدل چلنے والے ہی چل سکتے ہیں سواری کا اس پر کو چلنا بہت مشکل ہے خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اونٹنی ایسی جگہ کھڑی تھی جہاں پتھر بچے ہوئے تھے اور اس کے سامنے ریت والا راستہ تھا اور نادر کا رخ قبلہ کی جانب تھا فَتَمَّ بِرُؤُوسِهِمْ اَفْضَا حَتَّى غَوَّيَتْ اَشْشَمْسُ عِرْفَاتٍ میں غروب شمس تک ٹھہرنا واجب ہے غروب کے بعد ہی یہاں سے روانگی ہونی چاہیے، عرفات میں کب سے کب تک ٹھہرنا ضروری ہے اور اس وقوف کی مقدار فرض کیا ہے اور مقدار واجب کیا ہے؟ اس کی تفصیل مع اختلاف ائمہ باب الوقوف بعرفہ میں آئے گی۔

لے آپ نے اپنی نادر کے پیٹ کو محض کی طرف کر دیا، اس کا پیٹ محض کی طرف اسی وقت ہوگا جب وہ محضات پر کھڑی ہوگی اور اس کے نیچے محضات ہوں گے کہ لا کھن ۳ ملے مشاة ناشی کی جمع جیسے قضاء قاضی کی اور جبل حارمہل کے فوج اور سکون بادر وعدہ کیساتھ یعنی الرعل المستطیل ریت کا با سلسلہ اور اس کو جبل باہیم و بختین بھی پڑھا گیا ہے یعنی طریق ۱۲

و اردن اسماء خلفه آپ نے عرفات سے واپسی الی المزدلفہ میں اپنا ردیف حضرت اسماء کو بتایا اور مزدلفہ سے روانگی الی منی کے وقت حضرت فضل بن عباس کو (کما سیاقاً قریباً) وقد شئت للقصواء الزمام شئت یعنی شئت یعنی جس وقت آپ عرفات سے روانہ ہوئے تو آپ کی ناقہ شریفہ بہت زور پر تھی وہ بڑے جوش اور قوت سے تیز چل رہی تھی حالانکہ آپ نے اس کی ہانگ، ڈور کو بہت تنگ کر رکھا تھا اور اپنی طرف کو کھینچ رکھا تھا یہاں تک کہ ناقہ کا سر کچادہ کے موڑ تک کو لگ جاتا تھا دھویقول بیدہ الیمنی السکینۃ لوگ عرفات سے روانگی کے وقت (مزدلفہ جلد پہنچنے کے اہتمام میں) اپنی اپنی سواریوں کو خوب دوڑا رہے تھے چنانچہ آگے روایت میں آرہے ہیں والناس یغیرون الابل یمینا دشمالاً اور دوسری روایت میں ہے فقال یا ایہا الناس علیکم بالسکینۃ فان البرئیس بایکان الخیل والابل یہاں روایت میں ہے یقول بیدہ بذل الجہود میں یقول کی تفسیر پیشین کے ساتھ کی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ روایت میں لفظ بیدہ موجود ہے اس کا تقاضا تو یہی ہے لیکن چونکہ دوسری روایات سے رکما ذکرنا ہا آنفا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہدایت آپ قولاً و سناناً دے رہے تھے اس لئے یقول بیدہ کا مطلب یہ لینا چاہیے یعقول بلسانہ میسر بیدہ یعنی زبان سے فرماتے تھے ہاتھ کے اشارہ کیساتھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کلمۃ الی حبلا من الحبال جب چلتے چلتے کسی جگہ تو وہ ریگ (ریت کا ٹیلہ) آتا تھا تو آپ سواری کی ٹیکل ڈھیلی چھوڑ دیتے تھے تاکہ وہ اس پر بہولت پڑھ سکے۔

جمع بین الصلوٰتین بمزدلفہ حتی الی المزدلفۃ فجمع بین المغرب والعشاء باذان وإحدواقامتین

اذان و اقامت کے بارے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب جمع بین الصلوٰتین بعرفۃ کے ذیل میں گزر چکے یعنی امام شافعی و احمد کے نزدیک باذان و اقامتین (کافی ہذہ الروایۃ) اور حنفیہ کے نزدیک باذان و اقامۃ اور امام مالک کے نزدیک باذانین و اقامتین، یہاں یعنی مزدلفہ میں جمع بین الصلوٰتین میں تین قول اور ہیں، باقامۃ فقط بہ قال الثوری و احمد فی روایۃ، باقامتین فقط بہ قال اسحق و احمد فی روایۃ، لا اذان ولا اقامۃ اختارہ بعض السلف۔

ولم یسبح بہینہما شیفاً دون نمازوں کے مزید میں بالاتفاق کوئی سنت یا نئی نماز نہیں پڑھی جائے گی البتہ بعد میں مغرب و عشاء کی سنتیں اور وتر نماز پڑھی جائے گی عندناحنفیہ و الشافعیہ دون الی اللہ فیہ۔  
واضطجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی طلع الفجر یعنی مزدلفہ میں بیچ بچہ ایسی اضطجعتوں سے بھر کر

لے ممکن ہے شہسوار کی رومانیہ ناقہ میں اثر انداز ہو رہی ہو، یا بسبب فقر کے کہ اس کا سوار شاہ و وجہاں تھا مگر شہسوار کے ساتھ کچادہ کے آگے کا وہ حصہ جس پر سوار تھک کر پاؤں رکھتا ہے جو چڑھ کر اسے سہا ہوتا ہے مگر اسے لوگوں کو سون اختیار کر واسطے کہ انکی سواری کے دوڑانے میں ٹھہر نہیں ہے۔

ہونے کے بعد آپ لیٹ گئے اور طلوع فجر تک آرام فرمایا۔

لیلۃ المزدلفہ میں آپ نے نماز نہیں پڑھی، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے شاہ صاحب تہجد کی نماز پڑھی یا نہیں؟

فرماتے ہیں آپ بعض مستحبات کو مجامع میں ترک فرمادیا کرتے تھے لوگوں کی سہولت کے لئے ورنہ پھر سب آپ کے اتباع میں اس کے کرنے پر مجبور ہوں گے اگرچہ ان میں سے بعض کو عذر ہو، اور یہی بات علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں لکھی ہے کافی البذل اس کے بعد حضرت سہارنپوری تحریر فرماتے ہیں اس روایت میں تو سنت اور وتر کا بھی ذکر نہیں ہے (حالانکہ سنت اور وتر کے سب قائل ہیں) لہذا یا تو یہ توجیہ کی جائے کہ یہ نفی علم راوی پر مبنی ہے اور ظاہر یہ ہے کہ آپ نے قیام لیل فرمایا تھا اور یا پھر کم از کم اتنا مانا جائے کہ راوی کی مراد یہ ہے کہ آپ فرض نماز کے بعد سنت اور وتر پڑھ کر سو گئے تہجد کے لئے نہیں اٹھے، مطلق نماز کی نفی مراد نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی الفجر حیث تبین لہ الصبح۔ صبح روشن ہوتے ہی آپ نے فجر کی نماز ادا فرمائی اس پر ربکا اتفاق ہے کہ یہاں صبح کی نماز میں تغلیس سنون ہے۔

حتی انی المشعر الحرام آگے باب الصلوۃ: جمع میں بجائے المشعر الحرام کے لفظ فترج ہے وودعت بقربی وقال هذا فترج معلوم ہوا مشعر حرام اور فترج ایک ہی چیز ہے امام نووی فرماتے ہیں یہ مزدلفہ میں ایک مشہور پہاڑ ہے۔ یہاں پر دو چیزیں ہیں ایک نبیت مزدلفہ یعنی مزدلفہ میں رات گزارنا اور ثانی وقوف مزدلفہ یعنی صبح صادق کے بعد فجر کی نماز پڑھ کر تھوڑی دیر مشعر حرام کے قریب وقوف کرنا، ان دونوں کے حکم میں اللہ کا اختلاف ہے جس کو ہم آئندہ اس کے مناسب باب میں بیان کریں گے۔

ثم دفع قبل ان تطلع الشمس مزدلفہ سے آپ طلوع آفتاب سے پہلے روانہ ہوئے اور اس وقت آپ نے اپنے چچا زاد بھائی فضل بن عباس کو اپنی سواری پر بیٹھکے بٹھایا اور عرفات سے روانگی کے وقت اسامہ کو اپنی سواری پر بٹھایا تھا (کا سبق)

جاننا چاہیے کہ باب الصلوۃ: جمع میں حضرت عمر کی حدیث آری ہے کان اهل الجاهلیۃ لا یفوضون حتی یروا الشمس علی تبیین یعنی زمانہ جاہلیت میں مشرکین جب حج کرتے تھے تو مزدلفہ سے اس وقت تک روانہ نہ ہوتے تھے جب تک طلوع آفتاب نہ ہو جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مخالفت فرمائی اور یہاں سے طلوع آفتاب سے قبل روانہ ہوئے۔

مرا لظعن یجوزون ظعن غلیظہ کی جمع ہے یعنی بودج نشین عورت یہ مضمون اس سے قبل باب الرمل تک عن النیر

لہ اس کی مزید تحقیق باب الرمل تک عن النیر میں۔ لا یتلج النج والعرة ولا الظن۔ کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

میں ابن عباس کی روایت سے اس طرح گزرا ہے فجاءته امرأة من خشم تستغثه فجعل الفضل ينظر إليها  
**شرح حدیث اور نظر الرجل**  
 الی المرأة وعکسہ میں مذاہب ائمہ

اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ فضل بن عباس کی نظر سب گزرنے والی عورتوں پر نہیں  
 پڑ رہی تھی بلکہ صرف اس عورت پر جو حضور کے سامنے آئی تھی مسئلہ دریافت کرنے کے  
 لئے تو اس سوال و جواب کے وقت وہ اس کو دیکھنے لگے اور عادتاً ایسا ہوتا ہی ہے۔  
 کہ جب کوئی شخص سامنے آکر کسی سے بات کرتا ہے تو اس کے مصاحب کی نظر بھی اس بات کرنے والے پر پڑتی ہے نیز عام  
 طور سے ایسے موقع پر مقصود مشکم کو دیکھنا نہیں ہوتا بلکہ مقصود بانظر اس گفتگو کو سننا ہوتا ہے تاہم حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے امتیالی ان کو اس طرف نظر کرنے سے روکا لیکن بعض روایات کے شیاق والفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ فضل  
 اس شخص کے حسن ہی کو دیکھ رہے تھے لیکن یہ راوی کا اپنا ظن و حسان ہے۔ بہر حال اگر ایسا ہی ہے تب بھی کوئی خاص  
 اشکال کی بات نہیں اس لئے کہ اکثر ائمہ کے نزدیک نظر الرجل الی المرأة وجہ اور کفین کے حق میں جائز ہے بشرطیکہ خون فتنہ  
 نہ ہو اور نہ یہ دیکھنا بغصہ لذت و شہوت ہو و ہننا کذلک چنانچہ ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ جب حضور نے فضل  
 کا چہرہ اس طرف سے ہٹایا تو آپ کے چچی حضرت عباس نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا زاد بھائی کا چہرہ موڑ  
 دیا تو آپ نے فرمایا رایت مشاہیراً و شایعاً فہم آمن الشیطان علیہا اس سے معلوم ہوا کہ یہ تصریف الوجه صرف  
 خوف فتنہ کی وجہ سے تھا نہ کہ وقوع فتنہ کی وجہ سے یہی بات شارح مسلم آئی نے بھی فرمائی ہے اور انہوں نے امام نووی  
 اور قاضی عیاض پر رد کیا ہے جن کے کلام سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امر منکر کی تغیر بالمسیر  
 فرمائی ہے آئی فرماتے ہیں وقوع نہیں بلکہ خوف وقوع تھا جیسا کہ قرطبی نے لکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (من الاذخر ص ۲۵۵)  
 شارح نے لکھا ہے آدمی کی فطرۃ اور جبلۃ میں داخل ہے حسین صورت کی طرف دیکھنے کی رغبت اور یہ معصیت بھی نہیں  
 بشرطیکہ بغصہ لذت و شہوت نہ ہو ورنہ ناجائز اور ممنوع ہے۔

لے قال المحققون فی روایۃ وكان الفضل رجلاً وضیاً ای جلیلاً واقلبت امرأة من خشم وضیۃ فطلق الفضل ينظر إليها واما  
 حسنا۔ کہ اس سلسلہ میں مذاہب ائمہ کی تحقیق انشاء اللہ تعالیٰ ہے نظر الرجل الی المرأة اس میں خلاصۃ المذاہب یہ ہے کہ شافعیہ میں  
 سے امام نووی کے نزدیک مطلقاً حرام اور ناجائز ہے خوف فتنہ ہو یا نہ ہو شہوت ہو یا نہ ہو اور یہی امام احمد کی رائے ہے کافی الحنفی اور شافعیہ میں  
 سے علامہ راضی کی رائے یہ ہے کہ مرد کی نظر عورت کے وجہ اور کفین کی طرف جائز ہے بشرط عدم الشہوت واللذۃ، اور یہی مسئلہ تغیر بالمسیر  
 کا ہے نظر المرأة الی الرجل شافعیہ میں سے امام نووی کے نزدیک مطلقاً ناجائز اور حرام ہے (کعکسہ) اور تغیر بالمسیر دیکھنے کے نزدیک عورت مرد  
 کے بدن کا وہ حصہ دیکھ سکتی ہے جتنا مرد اپنی محرم عورت کا دیکھ سکتا ہے (یعنی وجہ اور کفین میں انحصار نہیں) اور حنا بلکہ ایک روایت  
 تو یہی ہے اور دوسری یہ ہے کہ صرف وجہ اور کفین دیکھ سکتی ہے یہی روایت عن الشافعیہ (محقق من الاذخر ص ۲۵۵) زیادہ سے زیادہ المتحاجین



میں ہے ایسی ہی کسکریوں سے آپ نے رمی کی۔

فمن من بطن الوادی یعنی آپ نے رمی وادی میں اگر کمر نہ رہا یعنی اوپر سے نہیں کی وہاں کی زمین اور راستوں میں اونچ نیچ ہے)

**حجرۃ عقبہ کی رمی کی کیفیت اور اس میں اختلاف** جانتا چاہئے کہ حجرۃ عقبہ کی رمی کی صحیح صورت جس کو چھوڑ علماء نے اختیار کیا ہے یہ ہے کہ آدمی مستقبل الحجۃ اس طرح کھڑا ہو کہ اس کی دائیں طرف منی ہو اور بائیں جانب مکہ مکرمہ کی طرف روایت الصحیحین جعل البیت عن يساره ومعنى عن يمينه اور

سنن ترمذی کی روایت میں جو ابن مسعود سے مروی ہے یہ ہے کہ انہوں نے رمی مستقبل القبۃ کی یعنی رمی کے وقت اپنا رخ قبلہ کی طرف کیا، اس صورت میں منی پیچھے کی طرف اور مکہ مکرمہ آگے کی طرف ہوگا، چنانچہ بعض شافعیہ اور حنابلہ نے اسی کو مستحب قرار دیا ہے مستنداً بروایت الترمذی، لیکن علماء نے ترمذی کی روایت کی تضعیف کی ہے (لاجل المسعودی وہو عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود) رمی کے وقت تکبیر بھی مستحب ہے باسم اللہ اللہ اکبر رضی اللہ عنہ ورضی اللہ عنہ اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آپ نے رمی را کباً فرمائی یا ماشیاً، لیکن مشہور فی الروایات یہ ہے کہ آپ نے رمی را کباً فرمائی اور بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوم النحر کی رمی آپ نے را کباً فرمائی اور اس کے بعد پھر ماشیاً، اس کی تفصیل باب الرمی میں دئے گئے۔

ثم انصرف الى المنحصر رمی کے بعد آپ نے اونٹوں کا نحر فرمایا (قربانی کی) آپ نے سوا اونٹوں کی قربانی کی تھی، قربانی کا گوشت کھانا سنت ہے اور ظاہر ہے سب میں سے کھانا مشکل تھا اس لئے آپ نے اس کی یہ تدبیر فرمائی کہ ہر ایک کی ایک ایک بوٹی لے کر اس کو ہانڈی میں پکالیا پھر اس میں سے کچھ گوشت اور باقی شوربا نوش فرمایا۔

ثم افاض رسول الله صلى الله عليه وسلم الى البيت يوم النحر (ما ذی الحجہ) میں چار مناسک ادا کئے جلتے ہیں، جن کی ترتیب یہ ہے اول رمی حجرۃ عقبہ کی پھر ذبح، پھر حلق ثم الطواف (طواف افاضہ و زیارۃ) اس حدیث جابر میں ان میں سے تین چیزوں کا ذکر ہے، حلق کا ذکر اس میں رہ گیا، ان افعال میں ترتیب مذکور صرف سنت ہے یا واجب؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ باب من قدم شیئاً قبل شیء، میں آرہا ہے۔

**یوم النحر میں آپ نے نماز ظہر کہاں ادا کی** فصلی بمكة المظہر و من تاریخ کو منی سے مکہ میں آکر ادا کیا آپ نے طواف زیارۃ کیا اس کے بعد ظہر کی نماز کہاں پڑھی مکہ ہی میں

یا واپس آگئی؟ اس میں روایات مختلف ہیں اس حدیث جابر میں یہ ہے کہ مکہ ہی میں ادا فرمائی، اسی طرح باب رمی الجمار میں حدیث عائشہ آ رہی ہے اس میں بھی یہی ہے کہ ظہر آپ نے مکہ میں پڑھی، اس کے برخلاف حدیث ابن عمر جو آگے باب الافاضہ فی الحج میں آ رہی ہے اس میں یہ ہے فافاض یوم النحر ثم صلی الظهر یعنی راجعاً، یہ حدیث

ابن عمر صحیحین کی روایت ہے اور حدیث جابرؓ افرادِ مسلم سے ہے لیکن حدیث عائشہؓ اس کی مؤید ہے ابیہا تو جمع بین الروایتین کیا جائے کہ ممکن ہے کہ مکرمہ میں آپؐ نے تحیۃ الطوائف جو پڑھی تھی اس کو رادی ظہر کھایا طریق تزیج کو اختیار کیا جائے اس طور پر کہ ابن عمرؓ کی حدیث متفق علیہ ہے لہذا وہ راجح ہے اور یا اس طور پر کہ حدیث جابرؓ کا مؤید حدیث عائشہؓ موجود ہے نیز کہ میں نماز افضل ہے معنی سے لہذا حدیث جابرؓ راجح ہے۔ واللہ اعلم۔

شم النبی بنی عبد المطلب وہم یسقون علی زمزم، فقہار فرماتے ہیں طواف سے فارغ ہو کر اول تحیۃ الطوائف پھر چاہ زمزم پر آکر زمزم پینا سنت اور مستحب ہے لیکن یہاں اس روایت میں طواف کے بعد تحیۃ الطوائف کا ذکر نہیں ہے، اور نہ بندہ کو کسی اور حدیث میں ملا (ویسے زیادہ تلاش بھی نہیں کیا) شراح نے بھی اس سے تعرض نہیں کیا۔ حضرت شیخؒ نے بھی جزر حجۃ الوداع میں اس پر کچھ نہیں لکھا، ہاں اس سے قبل شروع روایت میں جہاں طواف قدم کا ذکر آیا تھا وہاں البتہ تحیۃ الطوائف مذکور ہے لیکن وہاں شرب زمزم کا ذکر نہیں ہے۔

بنو عبد المطلب سے مراد اولادِ عباس ہے جو مقامیۃ الصحاح کی خدمت انجام دیتے تھے، آپؐ نے جب ان کو دیکھا کہ وہ حجاج کرام کو زمزم پلا رہے ہیں تو مسرور ہوئے اور اس پر ان کی ہمت افزائی فرمائی کہ ہاں خوب کھینچو اور حجاج کو بلاؤ اور اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ تم پر غالب آجائیں گے (اور تم سے ڈول رسی چھین کر خود کھینچنے لگیں گے یعنی میرے اتباع میں) تو میں بھی تمہاری ساتھ کھینچنے میں شریک ہو جاتا، امام نوویؒ نے اس جملہ کے دوسرے معنی لکھے ہیں کہ اگر میں ایسا کر دوں گا تو لوگ اس کو مناسک حج میں سے سمجھ کر ضروری سمجھنے لگیں گے اور پھر ہر شخص کھینچے گا۔

اس پر یہ اشکال ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے بھی اپنے دست مبارک سے کھینچا تھا جیسا کہ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے، شیخ ابن الہمام نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس حدیث جابرؓ کا تعلق طوافِ افاضہ سے ہے اور دوسری حدیث کا طوافِ وداع سے (بذل) پس اثبات اور نفی ہر ایک کا محال الگ الگ ہے۔

بمداشرہ تعالیٰ قصہ حجۃ الوداع کی حدیث پوری ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ شانہ ہمیں اور آپؐ کو اس کی برکت سے جہر دور نصیب فرمائے آمین اور جو کچھ احقر سے اس کی شرح میں تصور اور بے ادبی ہوئی ہو اس کو معاف فرمائے۔

## باب الوقوف بعرفۃ

کانت قریش ومن دان دینہا قریش اور جو لوگ ان کے طور و طریق کو اختیار کرنے والے تھے یعنی ان کے ہم مسلک اور تابع تھے، وکانوا یستون الخمس قریش کا لقب خمس تھا، خمس اس کی جمع ہے ماخوذ ہے خمسہ سے جس کے معنی شجاعت کے ہیں، ان کا یہ لقب اس لئے تھا کہ وہ اپنے مذہب اور دین میں مقصد اور پختہ تھے، اس روایت کا مضمون یہ ہے کہ قریش پہلے عرفات کے مزدلفہ میں وقوف کرتے تھے، اس کی توضیح باب سابق میں لائننگٹن

قریش انکے تحت میں گزر چکی ہے۔

اس کے بعد سمجھنا چاہیے کہ وقوت عرذہ بالاتفاق ارکان حج میں سے ہے جس کے فوت ہو نیسے حج فوت ہو جاتا ہے۔

**وقت وقوف ابتدائاً و انتہائاً** اب یہ کہ اس کا وقت کب سے کب تک ہے اور کتنی مقدار وقوت کی فرض ہے، دونوں مسئلہ مختلف فیہ ہیں، اما المسئلۃ الاولیٰ ای وقت الوقوف ابتدائاً و انتہائاً، نیز مقدار وقوف وجوباً و فرضاً

سو عند الجمهور والاثر الشاذ وقت وقوت من زوال عرذہ الی فجر یوم النحر (ان کے نزدیک نو تاریخ کو زوال کے وقت سے دس تاریخ کی صبح صادق تک ہے) وعند الامام احمد من فجر عرذہ الی فجر یوم النحر (ان کے نزدیک نو تاریخ کی صبح صادق سے وقت وقوت شروع ہو جاتا ہے)

واما المسئلۃ الثانیۃ یعنی مقدار الوقوف، پس مقدار وقوت دو ہیں۔ یعنی اس کے دو درجے ہیں ایک فرض اور ایک واجب، جو مقدار فرض ہے اس میں کمی کرنے سے تو وقوت ہی نہ ہو گا اور جو مقدار واجب ہے اس میں کمی کرنے سے وقوت ناقص ہو گا، پس مقدار واجب حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک امتداد الوقوف من الزوال الی الغروب ہے، یعنی زوال سے لے کر غروب آفتاب تک مسلسل وہاں ٹھہرنا واجب ہے گو فرض اس سے کم سے بھی ادا ہو جائے گا لیکن مقدار واجب یہی ہے۔

اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک، اجمع بین النیل والہند فی ای وقت ہنما یعنی کچھ حصہ رات کا اور کچھ دن کا وہاں ٹھہرنا واجب ہے (شرعات کی ابتداء غروب شمس سے ہو جاتی ہے) لیکن شافعیہ کے نزدیک اگر صرف دن میں (بعد الزوال) یا صرف رات میں وقوت کیا تو فرض وقوت ادا ہو جائیگا اور ترک واجب لازم آئے گا، اور مالکیہ کے نزدیک صرف دن میں وقوت سے فرض ادا ہو گا، ہاں صرف رات میں وقوت سے فرض ادا ہو جائے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا وقوت بعد الغروب ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف واجب ہے اور مالکیہ کے نزدیک فرض ہے انتشار الاثر لدانی اس مسئلہ کی تحقیق اور تفصیل یہی ہے جو ہم نے لکھی۔

اور وقت کے کوئی کام نہیں ہوتا  
۱۳

## باب الخروج الی منی

کہ مکہ سے حاجی کی روانگی منی کی طرف۔

اس باب سے پھر باب التخیل من حج تک کل آٹھ باب ہیں۔ ان ابواب کو مصنف نے اسی ترتیب سے قائم کیا ہے جس ترتیب سے حج ہوتا ہے ان ابواب شانہ میں وہ تمام افعال و مناسک آگئے ہیں جو حج کے ایام خمسہ میں کئے جاتے ہیں، آٹھ ذی الحجہ

نہ چھ ماہ مریض ہو کر حج پہنچے یا کلام ہوتا ہے کہ حاجی کہہ سے منی آتا ہے جس کو مصنف اس باب میں بیان کر رہے ہیں حج کے ایام خمسہ کے افعال بالترتیب ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں، لہذا آپ اس ترتیب کو ذہن میں رکھ کر ان ابواب کو اس پر منطبق کر لیجئے، طالب علم کو خود ص



سے لیکر بارہ یا تیرہ ذی الحجہ تک، فذلک روز المصنف، سنن ابوداؤد کی ترتیب میرے نزدیک صحاح ستہ میں سب سے عمدہ ہے۔  
 اختصار بشیء عقلیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت انس سے کسی نے یہ سوال کیا کہ تم نے حضور  
 کے ساتھ حج کیا ہے لہذا آپ کے ساتھ حج کر کے تم نے جو کچھ دیکھا اور سمجھا ہے اس میں سے اس سوال کا جواب دو کہ آپ نے  
 یوم الترویہ میں نماز ظہر کہاں ادا فرمائی تھی، مکہ مکرمہ میں یا مکی میں؟ یعنی ظہر پڑھ کر مکی کے لئے روانہ ہوئے تھے یا مکی ہی میں  
 پڑھ کر ظہر پڑھی تھی، انہوں نے جواب دیا کہ مکی میں جا کر پڑھی تھی یہ پہلے آپ کا ہے کہ مکی میں پڑھ کر پانچ نمازیں از ظہر  
 تا فجر پڑھا سنو (ہے)

قلت ابن الصلی العصر یوم النفر دوسرا سوال یہ کیا اچھا! یہ بھی بتاؤ کہ مکی سے واپسی کے دن عصر آپ نے کہاں  
 پڑھی تھی، مکی ہی میں یا محصب میں ان دونوں سوالوں میں مناسبت یہ ہے کہ ایک سوال کا تعلق حج کے ایام خمسہ میں سے پہلے  
 دن سے ہے اور دوسرے سوال کا تعلق آخری دن سے ہے پس ایک سوال ابتداء سے متعلق ہوا اور دوسرا انتہاء سے۔  
 اس سوال کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ اس دن عصر آپ نے محصب میں پڑھی تھی۔ اس سوال و جواب سے بظاہر  
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب عصر مکی کے بارے میں یہ تردد ہے کہ وہ کہاں پڑھی تھی مکی میں یا محصب میں تو ظہر کے بارے میں  
 تو گویا یہ متعین ہوا کہ وہ مکی میں پڑھی تھی، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس دن آپ نے ظہر بھی محصب ہی میں ادا فرمائی تھی،  
 جس کی دلیل یہ ہے کہ باب التخصیب کی آخری حدیث جو ابن عمر سے مروی ہے اس میں تصریح ہے کہ آپ نے اس دن ظہر سے  
 عشاء تک سب نمازیں محصب میں ہی اکر پڑھی تھیں، ثم قال افعل کما یفعل اهل ثلاث مطلب یہ ہے ان نمازوں کا  
 محصب میں اکر پڑھا صرف سنت ہے واجب نہیں، اور امیر کی اطاعت واجب ہے لہذا اگر تمہارا امیر کج بالفرض اس کے  
 خلاف کرے تو تمہیں اس کی اطاعت کرنی چاہیے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہمیں یہی ہدایت ہے۔

## باب الخروج الى عرفة

یعنی دوسرے دن ہر تاریخ کو مکی سے روانگی عرفات کی طرف، جانتا چاہیے کہ اس دن مکی سے روانگی سیدھے  
 عرفات کو نہیں ہوتی ہے بلکہ راستہ میں ایک اور منزل ہے یعنی نمرہ وہاں ٹھہرنے کے بعد پھر حاجی آگے جاتا ہے، لہذا یہاں  
 ترجمۃ الباب میں عرفہ سے مراد قرب عرفہ ہے، اور اس سے، تھے ترجمۃ الباب میں جس روانگی کا ذکر ہے وہ یہاں نمرہ سے  
 مراد ہے، پس دونوں ترجموں میں فرق ظاہر ہو گیا، کہ پہلے باب میں روانگی مکی الی عرفہ مراد ہے (جو عرفات کے قریب) ا  
 اور آئیو الے باب میں روانگی مکی نمرہ الی عرفہ مراد ہے، نیز واضح رہے کہ یہاں بھی روانگی نمرہ سے براہ راست عرفہ کو  
 نہیں ہوتی ہے بلکہ حاجی نمرہ سے چل کر راستہ میں بطن نمرہ ٹھہرتے ہوئے وہاں سے عرفات جاتا ہے، کما سبق فی حدیث  
 حجة الوداع، اس بطن نمرہ میں پہنچ کر امیر کج اول خطبہ دیتا ہے اس کے بعد جمع بین الصلوتین ظہر اور عصر دونوں کو ظہر کے

کے وقت میں ادا کر کے پھر یہاں سے وقت کی نیت سے عرفات کے میدان میں جاتا ہے خوب اچھی طرح سمجھ لیجئے۔

## باب الروح الى عرفة

اس باب سے متعلق کلام پہلے باب میں ہو چکا۔ رواج کہتے ہیں زوال کے بعد چلنے کو چنانچہ نمرہ سے زوال کے بعد ہی چلتے ہیں، باب سابق میں اگر بجائے خروج کے باب الغدوال عرفہ ہوتا تو بہت عمدہ تقابل ہو جاتا کیونکہ سنی سے روانگی صبح کے وقت ہوتی ہے۔

لما اُن قتل الحجاج ابن الزبير اس واقعہ کی قدر سے تشریح۔ باب الاختصار کے ذیل میں گزری چکی ہے۔  
ارسل الى ابن عمر اية ساعة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يروح. اس روایت میں اختصار ہے  
نسائی کی روایت میں اس حدیث کا ابتدائی حصہ مذکور ہے، پورا مضمون یہ ہے، جب حجاج بن یوسف ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتال سے ان کو سولی پر چڑھا کر فارغ ہو گیا اور اب حجاز پر بھی عبدالملک بن مروان کی حکومت ہو گئی تو عبدالملک نے حجاج کے پاس یہ ہدایت بھیجوائی کہ وہ مسائل حج میں حضرت ابن عمرؓ کا اتباع کرے جس طرح وہ فرمائیں اسی طرح لوگوں کو حج کرائے اور کسی مسئلہ میں ان کی مخالفت نہ کرے، چنانچہ ہر تاریخ کو جس وقت سب حجاج وادی نمرہ میں تھے، تو حجاج بن یوسف نے حضرت ابن عمرؓ سے معلوم کر لیا کہ اب یہاں سے عرفات کب چلنا ہے تو انہوں نے فرمایا جب چلنے کا وقت آئے گا تو ہم چل دیں گے اور تم کو اس کی اطلاع کرا دیں گے

## باب الخطبة بعرفة

مشہور تو یہ ہی ہے کہ حج کے خطبات میں ایک خطبہ رہے جو عرفات میں ہوتا ہے جیسا کہ معنی یہاں ترجمۃ الباب میں فرما رہے ہیں، لیکن یہ خطبہ بطور تحریر میں ہوتا ہے جو عند الجہور عرفات سے خارج ہے مگر چونکہ وہ عرفات کے بالکل قریب بلکہ اس کا کنارہ ہے شاید اسی لئے اس کو خطبہ عرفہ کہتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم (دلم ار من نبہ علیہ)

خطب الحج کی تعداد و تعیین مع اختلاف المذہب  
یہیں ہیں ان تاریخوں میں، رذی الحج، رذی الحج، الرذی الحج، اور

لے اس لئے کہ مکہ متوں کی جو آپس کی کشمکشیں ہوا کرتی ہیں جیسے یہاں ابن الزبیر اور عبدالملک میں تھی اس میں عوام زیادہ دخل نہیں دیتے ہیں لیکن مسائل شرعیہ میں عوام ملحد اور مفتیان کلام کی بات سنتے ہیں اس میں حکام کی بات نہیں لیتی، اسی لئے عبدالملک نے حجاج بن یوسف کو جو اس وقت امیر الحج تھا یہ تحریر کی بات نکمرائی کہ وہ مناسک حج میں حجازی طریقے سے مشورہ کرتا رہے اور اسی کے مطابق لوگوں کو حج کرائے ورنہ لوگ مزاحمت کریں گے اور اشتداد ہوگا، کذا سمت ابن شہر بن مولا نا محمد زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ۔

شافعیہ و خالبہ کے نزدیک خطبے چار میں ان تارہ کھوں میں ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ اور امام زفر کے نزدیک تین میں پہلا ۸، رذی الحجہ کو دوسرا ۹، رذی الحجہ کو تیسرا ۱۰، رذی الحجہ کو۔ خطبے سے متعلق یہ پہلا باب ہے باقی خطبوں کا ذکر آگے مستقل ابواب میں آ رہا ہے۔

وہو علی المنبر بحرفۃ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ عرفات میں ناۃ قصوار پر تھا جیسا کہ حدیث جابر طویل میں گذر چکا اور یہ بات متین ہے کہ آپ کے زمانہ میں عرفات میں منبر نہیں تھا شراح فرماتے ہیں یا تو یہ دہم راوی ہے اور یا یہ کہنے کو راوی کی مراد منبر سے مجازاً ناۃ ہی ہے۔ علی بن عبد الرحمن مخطب یہ بھی فلان مشہور ہے بعیر تو اونٹ کو کہتے ہیں حالانکہ آپ تو ناۃ پر تھے، اور نسائی کی روایت میں جو اس سند سے ہے بجائے بعیر کے علی جبل الاحمر ہے حالانکہ امام نسائی نے خود اس پر باب الخطبہ یوم عرفۃ علی الناقۃ ترجمہ قائم کیا ہے، ممکن ہے بعیر کا اطلاق ناۃ پر بھی ہوتا ہو اور یا یہ کہ راوی نے دوسرے دیکھا ہو اور اس کو اونٹ ہی سمجھا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سند میں جو راوی ہے خالد بن العدار بن ہودۃ یہ مقلوب الاسمار میں سے ہے صحیح اس کا عکس ہے یعنی العدار بن خالد ذکا فی التقریب۔

## باب موضع الوقوف بعرفۃ

اثنان ابن مریج الانصاری ونحن بحرفۃ فی مکان یباعده عمرو عن الامام۔

**شرح حدیث** مضمون حدیث یہ ہے یزید بن شیبان جو کہ صحابی ہیں وہ فرماتے ہیں جس وقت حجۃ الوداع میں ہم عرفات میں ٹھہرے ہوئے تھے تو ہمارے پاس ابن مریج الانصاری دقیل اسمہ زید وقیل یزید وقیل عبد اللہ انصاری اور انہوں نے آکر فرمایا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھیجا ہوا آیا ہوں اور آپ کا یہ پیام لایا ہوں آپ نے فرمایا ہے کہ تم لوگ جس جگہ ٹھہرے ہوئے ہو وہیں ٹھہرے رہو اس لئے کہ تم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی میراث پر ہو یعنی ان کے طریقہ پر اور تمہارا یہ وقوف ان کی سنت کے مطابق ہے، سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ نے یہ بات کیوں فرمائی؟ اسکی وضاحت کے لئے راوی نے ایک جملہ حدیث میں مدرج کیا۔ فی مکان یباعده عمرو عن الامام۔ عمرو سے عمرو بن عبد اللہ

لہ عمرو بن دینار کا مقلد ہے جو کہ وہ عمرو بن عبد اللہ سے نقل کر رہے ہیں۔ ترجمہ یہ لوگ ایسی جگہ میں وقوف کر رہے تھے جس کو عمرو بن عبد اللہ امام کی جگہ سے دور بتاتے ہیں، حضرت نے بھی بدل میں اس جگہ کی تشریح میں کلام طویل فرمایا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ بعض کتب حدیث میں یہ جملہ دوسرے نقلوں میں ہے۔ تلم ابو داؤد کی روایت سے یہی مستفاد ہو رہا ہے کہ یہ جملہ مدح ہے اور نسائی کا بیان اس سے مختلف ہے اس مدح ہونا مسلم نہیں ہوتا اس میں اس طرح ہے ان یزید بن شیبان قال کنا وقفا بعرفۃ نکاثا بعد ان من الوقت الا اس کا تعاضل ہے کہ یہ جملہ خود اصل راوی یزید بن شیبان کا ہے نیچے راوی کی طرف سے مدرج نہیں ہے، غائب صحیح صورت حال دہی ہے جو ابو داؤد کی روایت میں ہے واللہ اعلم۔

مراد ہیں، مطلب یہ ہے کہ عمرو بن عبد اللہ کہتے ہیں جس جگہ یہ لوگ عرفات میں وقوف کر رہے تھے وہ جگہ امام کے موقع سے دور تھی امام ان سے کافی فاصلہ پر تھا اسی لئے آپ کو ان لوگوں کی تسلی اور تطیب خاطر کے لئے یہ بات کہلانے کی ضرورت پیش آئی اور اصل عرفات بہت طویل و عریض میدان ہے اس میں کسی بھی جگہ وقوف کیا جائے درست ہے، عرفات میں وقوف کے لئے نیچے پہلے سے نصب کئے جاتے ہیں ان حضرات نے اپنے نیچے ایسی جگہ لگائے ہوں گے جو حضور کے موقع سے دور تھی اور پھر بعد میں وہاں سے مستقل ہونے میں ظاہر ہے کہ حرج تھا اس لئے آپ نے ان کی تسلی کے لئے اُدی بھیج کر یہ بات کہلائی کہ جہاں تم ہو وہیں ٹھہرے رہو، امام ہی کے قریب وقوف کرنا کوئی ضروری نہیں اور اصل تو اس میں حضرت ابراہیم کا اتباع ہے سو محمد اللہ وہ حاصل ہے بخلاف قریش کے کہ وہ ابراہیم کی سنت کے خلاف مزدلفہ میں وقوف کیا کرتے تھے جو شرفاً متبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سبحان اللہ! کس قدر آپ اپنے اصحاب کی دلداری فرماتے تھے۔ جزا اللہ سیدنا و مولانا محمدنا عنابما ہوا صلہ قال المنذری و آخرہ الترمذی و الاصبانی و ابن ماجہ (مخون)

تنبیہ۔ بذل الجہود کے نسخے میں اس طرح ہے فاعلم علی ارث من ارث ابراہیم اس میں لفظ ایکم چھوٹ گیا من ارث ایکم ابراہیم، جیسا کہ دوسرے نسخوں میں ہے اور نسائی کی روایت میں بھی۔

### باب الدفعة من عرفة

یعنی عرفات سے مزدلفہ کی طرف واپسی (مزدلفہ منیٰ اور عرفات کے درمیان ہے) اس باب کی پہلی حدیث کی شرح حجۃ الوداع والی حدیث میں گذر چکی۔

قلت اخبرنی کیف فعلتم عشیة رخصت یعنی عرفہ کی شام کو جب تم حضور کے پیچھے سوار ہو کر مزدلفہ کے لئے چلے تو راستہ میں کیا کیا یعنی کہیں ٹھہرے یا بس سلسل چلتے رہے (اس کا حال بیان کر دو) قال جنثنا الشعب الذی ینسخ فیہ الناس للمعرس۔ یعنی راستہ میں جب ہم اس گھاٹی میں پہنچے جہاں آج کل لوگ یعنی امراء بنو امیہ تعریس کرتے ہیں تو آپ اس جگہ اترے اور اتر کر پیشاب کیا اور مختصر سی وضو فرمائی (جس میں زیادہ پانی نہیں پہنایا) اس کے بعد فوراً وہاں سے آگے چل دیئے تاکہ جلدی سے مزدلفہ پہنچ کر وہاں مغرب و عشاء کو جمع کر سکیں اس کلام میں تعریض ہے اس طرف کہ امراء بنو امیہ خلاف سنت یہاں تعریس کرتے ہیں صرف یہی نہیں بلکہ وہاں مغرب کی نماز بھی پڑھتے ہیں جیسا کہ مسلم شریف وغیرہ کی روایت میں اس کی تصریح ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ جس جگہ کو آپ نے مہال و پیشاب کرنے کی جگہ بنایا تھا تم لوگ اس کو مُصَلًّی (نماز کی جگہ) بناتے ہو، کیسے تعجب کی بات ہے۔ قال الصلوٰۃ امامک نماز یہاں نہیں آگے پڑھنی ہے، آگے روایت میں یہ ہے کہ پھر جب آپ مزدلفہ پہنچ گئے تو پہنچتے ہی مغرب کی نماز



باب الصَّلَاةِ بِجَمْعِ

مزدلفہ کو جمع اس لئے کہتے ہیں کہ نزول من السماء کے بعد حضرت آدم و حوا ایک دوسرے سے اسی جگہ ملے تھے۔ اور اس کو مزدلفہ اس لئے کہتے ہیں انزالان کے معنی قرب کے ہیں کہ حجاج وہاں وقوف کر کے اور رات گزار کر اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرتے ہیں اور یا اس لئے کہ وہاں پہوپہ کر حاجی لوگ منی کے قریب ہو جاتے ہیں بخلاف عرفات کے کہ جب وہاں تھے تو منی سے بعید تھے۔

اس باب میں مصنف نے وہ احادیث بیان کی ہیں جن میں وہ امور مذکور ہیں جو مرد لغت میں کئے جاتے ہیں یعنی جہین الصلوٰۃ میں نیز ان کا ایک اذان اور ایک اقامت سے ہونا یا تعدد اذان و اقامت کے ساتھ ہونا جو کہ اختلافی مسئلہ ہے۔ ہمارے یہاں دومرتبہ اس سے قبل گزر چکا ہے۔ اور پھر صبح صادق کے بعد مشر حرام کے قریب تھوڑی دیر وقوف کرنا اور پھر اس کے بعد طلوع شمس سے قبل وہاں سے منیٰ کے لئے روانہ ہونا۔

ہذا اُتْرُجْ وَهُوَ الْمَوْقِفُ وَجَمْعُ كُلِّهَا مَوْقِفٌ وَتَحَرَّتْ هَهُنَا وَمِنْ كُلِّهَا مَنَاجِرٌ قَرَحَ كَيْتَ يَمِ شَعْرٌ مَرَامٌ  
کو جو مزل دلف میں ایک پہاڑ ہے، جہاں آپ نے وقوف فرمایا تھا، ارشاد عالی کا مطلب یہ ہے کہ خاص جس جگہ میں نے وقوف  
کیا ہے شرفِ حق کو وہاں وقوف کرنا ضروری نہیں بلکہ پورا مزل دلف محل وقوف ہے جہاں چاہے کیجئے، اسی طرح منی میں جس جگہ  
میں نے قربانی کی یہ ضروری نہیں کہ سب لوگ خاص اسی جگہ قربانی کریں، صحابہ کرام کا ذوق و شوق چونکہ یہ تھا کہ جو کام  
آپؐ جس جگہ اور جس طرح کریں ہم بھی اسی طرح کریں اور قاہرات ہے کہ اس صورت میں سب کو بڑی پریشانی لاحق ہوتی  
بہت ضیق اور تنگی میں مبتلا ہو جاتے اس لئے صحابہ کی سہولت کے لئے آپؐ نے یہ تعلیم فرمائی، قَالَ قَالَ عَصْرٌ مِنْ لَحْظَةٍ  
كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ، اس حدیث کا مضمون اور حوالہ ہمارے یہاں حجتہ الوداع والی حدیث میں گزر چکا ہے۔

یہ اثر عمدہ سوائے صبحِ مسلم کے جملہ صحاحِ مسند میں ہے اور ابن ماجہ میں اس میں ایک لفظ کا اضافہ ہے۔ اشرف  
تنبیہ کیسا نفیس شیر مزہ دلف میں ایک پہاڑ ہے جبال کہ میں سبکے بڑا دی ہے، یہ معروف ہے لیکن یہاں اس پر تین  
ہئیں ہے کیونکہ یہ مسند دینی مفرد معروف ہے اصل میں یا شبر ہے، اشرق یعنی اُدخل فی وقت اشرق یعنی چاہئے کہ تجھ پر  
جلدی سے سورج کی روشنی پڑ جائے تاکہ پھر اجم یہاں سے تیزی کے ساتھ روانہ ہوں۔ اور بعض نے کیا نفیر کا مطلب یہ  
لکھا ہے تاکہ ہم جلدی سے قربانی کے گوشت پر لوث مار کریں۔

## باب التعجيل من جمع

لیلۃ المزدلفہ (یوم النحر) کی شب جس میں حادی مزدلفہ میں جوتا ہے، یہاں دو چیزیں ہیں (۱) بیت مزدلفہ یعنی یہ

رات مزدلفہ میں گزارنا ۱۲، وقت مزدلفہ یعنی رات گزرنے کے بعد صبح صادق کے وقت یہاں تھوڑی دیر وقوف کرنا ان دونوں کے حکم میں اختلاف ہے۔

**مہیت مزدلفہ اور وقوف مزدلفہ میں اختلاف ائمہ**  
 جہور کے نزدیک تو ان میں سے اول واجب ہے اور ثانی یعنی وقوف وہ سنت ہے، اور حنفیہ کے نزدیک اس کے برعکس ہے، وقوف واجب اور مہیت سنت، اور اہل حرم کے نزدیک وقوف مزدلفہ رکن ہے اس کے فوت ہونے سے حج فوت ہو جاتا ہے۔ پھر جہور

کے ہاں اس میں اختلاف ہے کہ مہیت کی کتنی مقدار واجب ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک الی ما بعد نصف الليل وعند مالک مقدار یسیر بقدر خط الرحا (یعنی دیر میں آدمی سواری پر سے اپنا سامان اتار لے)

عن ابن عباس قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم اغلظتموني عبد المطلب. ابن عباس فرماتے ہیں، میں یعنی، بنو عبد المطلب کے لڑکوں کو مزدلفہ کی شب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ سے مٹی پہنے ہی روانہ فرمایا تھا اس پر سب کا اتفاق ہے کہ بچوں اور عورتوں پر وہاں رات گزارنا واجب نہیں ہے وہ مزدلفہ سے مٹی رات ہی کے کسی حصہ میں آسکتے ہیں۔ علی حمولات فجعل يسلط اخذا ذنا آپ نے ہمیں گدھوں پر سوار کر کے روانہ فرمادیا اور روانہ کرتے وقت آپ ہماری رانوں پر ہاتھ مارتے تھے (تھپکتے تھے) ویقول اَبْدَيْتِي لَاتَرَوْا الْجَبَلِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ روانہ کرتے وقت آپ ہمیں ہدایت دے رہے تھے میرے بیٹو! مٹی پہنو چٹکر یہی جگرہ طلوع شمس سے قبل مت کرنا، پہلے دن یعنی یوم النحر میں ہی عرفہ جمرۃ العقیقہ کی بولی ہے جس کو جمرۃ الکبریٰ بھی کہتے ہیں، اور پھر اس کے بعد ایام تشریق میں (ازگیارہ تا تیرہ ذی الحجہ) حجرات ثلاثہ کی رمی ہوتی ہے۔

**رمی یوم النحر اور رمی ایام تشریق کا وقت مع اختلاف ائمہ**  
 پھر جانتا چاہیے کہ یوم النحر کی رمی کا وقت الگ ہے اور ایام تشریق کی رمی کا ملحدہ ہے، رمی یوم النحر امام شافعی و احمد کے نزدیک نصف لیل کے بعد کر سکتے ہیں یعنی لیلۃ المزدلفہ میں اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک رات گزرنے پر طلوع

نجر کے بعد سے اس کا وقت شروع ہو جاتا ہے اس سے قبل جائز نہیں۔ ابراہیم نخعی سفیان ثوری کے نزدیک طلوع شمس کے بعد اس کا وقت شروع ہوتا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ افضل طلوع شمس کے بعد ہی ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا۔

اور ایام تشریق کی رمی کا وقت بالاتفاق زوال شمس کے بعد ہوتا ہے، البتہ یوم النفر ثانی یعنی ۱۳ ذی الحجہ کو

علمہ و بذامن اور کر قبل النصف والا فاحضر ساعة في النصف الاخير كافي۔ (جزء الحج) لے اور بعض مالکی جیسے ابن ماجہ و ابن العربی ان کے نزدیک مہیت مزدلفہ فرض ہے ۱۵۰ فیلۃ تصیر ہے غزہ کی اور فیلۃ جمع ہے فیلۃ کی ۱۲۔ ۱۵ اس لفظ کی تحقیق میں اختلاف ہے (۱) تشریع الیاریہ تصیر ہے انا جمع (یعنی) ۱۲) ابن کی تصیر یعنی ہے جسکی جمع آئیں نہیں ہے پھر اسکی افتاقہ یا شکم کی طرف کی گئی تو جمع کو مانتا کر کے آئیں ہو گیا۔

اول تو مئی میں ٹھہرنا ضروری نہیں کسی کے نزدیک بھی لیکن اگر کوئی شخص ٹھہرے تو پھر غنہ مجبور (الائتہ السلاۃ والعاجبان) اس دن کی رمی بھی بعد الزوال ہی کر سکتے ہیں اس سے قبل نہیں لیکن صرف امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس دن کی رمی قبل الزوال کر سکتے ہیں جائز ہے مع الکرہۃ۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت ارسل النبی صلی اللہ علیہ وسلم بام سلمۃ لیلۃ الفجر فصرمت الجموعۃ قبل الفجر۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام سلمہ کو مزدلفہ سے مئی بھیجا تھا رات میں۔ چنانچہ انہوں نے مئی آکر رمی کی قبل الفجر۔ یہ حدیث امام شافعی و احمد کے موافق و مؤید ہے مذکورہ بالا مسئلہ میں۔

**حنفیہ کیسے طرف سے حدیث کی توجیہ** | حنفیہ و مالکیہ کی طرف سے اس کی توجیہ یہ کی جاتی ہے کہ مراد قبل الفجر سے قبل صلوٰۃ الفجر صلی اللہ علیہ وسلم، چنانچہ اوپر بھی گذرا ہے کہ آپ نے ان لوگوں سے جن کو پہلے روانہ کر دیا تھا یہ فرمایا تھا ایسی لاترموا الحجۃ حتی تطلع الشمس، جزر حجۃ الوداع میں یہ ہے کہ یہ حدیث صرف سنن ابو داؤد میں ہے ابو داؤد اس کے ساتھ مسترد ہیں۔ ابن تیم نے اس کو قوی اور منکر قرار دیا ہے اسی طرح امام حمادی اور بیہقی نے بھی اس حدیث کا انکار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم فانما ضلت اور طواف افاضہ کیا۔

وكان ذلك اليوم الذي يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم عندها، اس سے راوی اشارہ کر رہا ہے علت تعیل کی طرف کہ ان کو پہلے بھیجے کی مصلحت یہ تھی کہ یہ دن ان کی نوبت اور باری کا تھا تاکہ رمی وغیرہ سے وہ جلدی سے فارغ ہو جائیں۔ چنانچہ انہوں نے طلوع شمس سے پہلے مئی جا کر رمی کی اور پھر دن ہی میں طواف افاضہ کیا بخلاف باقی ازدواج منہکات کے کہ انہوں نے طواف افاضہ آنے والی رات میں کیا۔ (بذل)

**ایک اشکال مع جواب** | یہاں پر ایک سوال ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے تو استفادہ ہو رہا ہے کہ یوم النحر ام سلمہ کی باری کا دن تھا اور باب الافاضہ فی الحج میں ایک حدیث آرہی ہے جس میں حضرت ام سلمہ خود یہ فرما رہی ہیں کانت لیلی الی تبصر الی فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسار یوم النحر کہ یوم النحر کی شام یعنی اس کے بعد آنے والی رات میری باری کی رات تھی، تو جب یوم النحر کے بعد آنیوالی رات میں ان کی باری تھی تو اس کا تعاضل تو یہ ہے کہ یوم النحر کے بعد والادان یعنی گیارہ ذی الحجہ ان کی باری کا دن ہو، اشکال ظاہر ہے اس کا جواب حضرت شیخ نے لایع اور جزر حجۃ الوداع میں یہ دلیل ہے اور درس بخادی میں بھی فرمایا تھا کہ فقہانے تعریج کی ہے اس بات کی کہ اگرچہ لیالی تابع ہوا کرتی ہیں ایام آتہ کے لیکن زمانہ حج میں اس کے برعکس ایام ماضیہ کے تابع ہوتی ہیں بسدا یوم النحر کے بعد جو رات آرہی ہے وہ یوم النحر کی رات شمار ہوگی نہ کہ آنیوالے دن کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

أخبرني مخبر عن أسماء أنها رمت الجمرة قبل أن ترميها الجمرة بلبيل۔



## شرح حدیث

پہلی حدیث میں جو قصہ مذکور تھا وہ ام المومنین حضرت ام سلمہ کے متعلق تھا یہ دوسرا قصہ حضرت اسامہ بنت ابی بکر سے متعلق ہے جو صحیحین میں زیادہ تفصیل سے ہے وہ یہ کہ عبداللہ جو کہ مولیٰ ہیں اسامہ کے وہ کہتے ہیں حضرت اسامہ جب مزدلفہ میں تھے تو رات کے وقت کچھ دیر تک غفلیں پڑھتی رہیں پھر دریافت کیا کہ حل غاب القمر (چاند نظر آنا بند ہو آیا نہیں) میں نے کہا ابھی تک غائب نہیں ہوا، نظر آ رہا ہے انہوں نے پھر غفلوں کی نیت باندھ لی، سلام کے بعد پھر دریافت کیا حل غاب القمر میں نے کہا ابھی نہیں انہوں نے پھر غفلوں کی نیت باندھ لی۔ سلام پھرنے کے بعد پھر دریافت کیا حل غاب القمر میں نے کہا غائب ہو گیا فرمایا کہ اچھا یہاں سے کوچ کرو چنانچہ وہاں سے چل کر مئی آگئیں وہاں آ کر رمی جمرہ کی رک سے فارغ ہو کر اپنے خیمہ میں آ کر صبح کی نماز پڑھی۔ فقہت لہذا ہفتا ما اذا افتت غلستنا میں نے ان سے کہا ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ ہم نے انہیں بہت جلدی کی (غسل نہ کرتی) اس پر انہوں نے فرمایا کچھ حرج نہیں حضور نے عورتوں بچوں کو اس کی اجازت دے رکھی ہے۔ (بخاری)

مشافعیہ کے استدلال کا جواب | اس حدیث سے مشافعیہ و حنابلہ (فی زوایہ) نے اس پر استدلال کیا کہ یوم النحر کی نصف لیل کے بعد کر سکتے ہیں، حنفیہ مالکیہ احمدی روایت کے نزدیک ایسا جائز نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے ہینہ کی دس تاریخ کو چاند طلوع فجر کے قریب غائب ہوتا ہے تو جب طلوع فجر سے قبل مزدلفہ سے روانہ ہوئیں تو ظاہر ہے کہ طلوع فجر کے بعد مئی پہونچی ہوں گی اس وقت انہوں نے مئی جا کر رمی کی تو یہ رمی بعد طلوع فجر ہوئی نہ کہ قبلہ۔ اور اس کی تائید لفظ غلستنا سے بھی ہو رہی ہے کہ لیل سے مراد (جو کہ الوداد کی روایت میں ہے) غلست ہے نہ کہ حقیقت رات۔ (اقتادہ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ فی تہذیب السنن)

## باب یوم الحج الاکبر

فَعَالِ اِیْ یَوْمَ هَذَا قَالُوا یَوْمَ النَحْرِ قَالَ هَذَا یَوْمُ الْحَجِّ الْاَکْبَرِ۔ بندہ کے خیال میں یہاں دو چیزیں الگ الگ ہیں، الحج الاکبر دوسری یوم الحج الاکبر اگرچہ شارح نے اس کی تصریح نہیں کی بلکہ دونوں کو غلط کر دیا، یوم الحج الاکبر میں تین قول ہیں، یوم النحر۔ یوم عرفہ۔ یوم حج الی بکر یعنی ابو بکر صدیق نے جس دن حج کیا مشہور ہیں، اس لئے کہ اس دن مسلمین، مشرکین اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ سب نے حج کیا تھا، اس کے بعد پھر کبھی اس طرح تمام طوائف و اہل مل جمع نہیں ہوئے بلکہ مشرکین کے حج کرنے کی بندش کا اعلان کر دیا گیا تھا الا انہی بعد العلم مشرک۔ اور الحج الاکبر میں بھی تین قول ہیں قیل ہوا لقرون والحج الاصفر الافراد۔ وقیل الحج الاکبر ہوا الحج والحج الاصفر بالعمرة وقیل الحج الاکبر ہوا و قفۃ الجموع یعنی جس حج میں

لہ اس کی تائید باب کی حدیث ثانی سے ہوتی ہے جس میں ہے یوم الحج الاکبر یوم النحر والحج الاکبر الحج ۱۱

دقوت عرفہ جمعہ کے دن کا ہو جس کی فضیلت زیادہ ہے چنانچہ ملا علی قاری نے اس پر مستقل ایک تصنیف فرمائی ہے  
الخط الاول فی الحج الاکبر جس کا ذکر انہوں نے شرح لباب میں کیا ہے۔

## باب الاشهر الحرم

اشہر حُرُم چار مہینے ہیں، رجب، ذی قعدہ، ذی الحجہ، محرم۔ اہل جاہلیہ ان مہینوں کی تعظیم کرتے تھے ان میں  
قتال کو حرام اور ناجائز سمجھتے تھے، ابتداء اسلام میں بھی اس کی رعایت کی گئی چنانچہ مشروعیت جہاد کی ابتداء میں ان  
مہینوں میں جہاد و قتال ممنوع تھا۔

لیکن مشرکین ان میں گمراہ کرتے تھے جس کو شئی کہتے ہیں یعنی تعظیم و تائید قتال تعالیٰ انہما فی زیادۃ فی الکفر  
و فی الحدیث۔ یجعلون الحرم صغراً یعنی جب محرم میں قتال کا ارادہ کرتے تھے تو اس کے لئے جیلد یہ کرتے تھے کہ یوں کہتے تھے  
اس سال صفر کا مہینہ محرم سے قبل آگیا، لکھا ہے کہ وہ ہر سال اسی طرح کرتے رہتے تھے یہاں تک کہ ماہ محرم تمام سال کے  
مہینوں میں گھوم جاتا تھا، اور گھوم پھر کر اپنے اصل وقت میں بھی آجاتا تھا اسی لئے حج بھی کبھی اپنے اصلی وقت میں ہوتا اور  
کبھی غیر وقت میں لیکن جس سال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کیا اس سال حساب شہور درست ہو کر حج اپنے اصلی  
وقت میں ہوا تھا، اسی کو آپ فرما رہے ہیں۔ ان الزمان قد استدار کھشتہ کہ زمانہ گھوم پھر کر اپنی اصلی حالت  
پر آگیا ہے۔ و رجب مخصر رجب کی نسبت قبیلہ مضر کی طرف اس لئے کیجاتی ہے کہ وہ اس کی تعظیم بنست دوسرے  
قبائل کے زیادہ کرتے تھے۔ الذی بین جمادى و شعبان یہ قید اس لئے بڑھائی گئی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ  
رجب سے اصلی رجب مراد ہے اور نسى والا رجب مراد نہیں ہے جو اپنے صحیح وقت سے ہٹا ہوا ہو۔

## باب من لعید رک عرفة

دقوت عرفہ بالاتفاق رکن حج ہے بلکہ من اعظم ارکان الحج ہے، لیکن اس کے وقت کی ابتداء و انتہاء اور مقدار و قوت  
کا مسئلہ مختلف یہ ہیں الائمہ ہے جس کی تفصیل باب الوقت بعرفہ میں گزر چکی ہے۔

ومن اجام قبل صلوة الصبح من لیلة جمع منم حجة جو شخص مزدلفہ کی رات میں صبح کی نماز سے قبل

لے اور شرح لباب کے حاشیہ۔ ارشاد الہی الی مناک ملا علی قاری میں اس پر کمر سال کو نقل کیا ہے، بہر حضرت شیخ ابوالشامہ قندہ نے اپنی آخریات  
میں اس کو مستقل مکتوبہ طبع کرایا تھا۔ لے اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اس سے قبل سترہ میں حج ابوبکر غیر وقت میں ہوا تھا، اس پر کسی قدر کلام ہمارا  
ہم کتاب الحج کی ابتدائی بحثوں میں آچکا ہے۔ لے اس سے بظاہر امام مالک کے مسلک کی تائید ہوتی ہے بلکہ نزدیک فرضیہ دقوت کی اصلاح کیلئے  
المزدلفہ میں دقوت ہوتی ہے اور دن میں دقوت ان کے نزدیک واجبات میں ہے فرض نہیں کی تقدیم فی باب الوقت، والشرع تعالیٰ اعلم ۱۲

مرا طلوع فجر سے قبل ہے (اس لئے کہ وہاں صبح کی نماز بالکل غلٹ اول وقت میں ہوتی ہے) میدان عرفات میں پہنچ گیا تو سمجھو کہ اس نے حج کو پایا۔ ایام منیٰ ثلاثہ تین دن یعنی ازگیارہ ذی الحجہ تا تیرہ ذی الحجہ ایام منیٰ کہلاتے ہیں یوم النحر یعنی دس ذی الحجہ ان میں داخل نہیں ہے اور ایام النحر بھی عند الحجہ ورتین ہیں از دس دی الحجہ تا بارہ ذی الحجہ اور شافعیہ کے نزدیک ایام نحر چار دن ہیں تیرہ تاریخ بھی اس میں شامل ہے۔

(بخاری عن عروۃ بن مضر بن العنابی۔)

**شرح حدیث** | حجۃ الوداع والے سال جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حج کے لئے مکہ مکرمہ تشریف لاپکے تھے تو ان ہمائی کو جن کا نام عروۃ بن مضر سے ہے اس کا پتہ چلا تو یہ فوراً اپنے وطن سے حج کے ارادہ سے چل دیے تاکہ حضور کے ساتھ وہ بھی حج کریں مگر ان کو یہ معلوم نہیں تھا کہ وقت حج کہاں اور کس میدان میں ہوتا ہے اس لئے یہ راستہ میں ہر پینے میدان میں ٹھہرتے ہوئے اس خیال سے کہ شاید اسی جگہ وقت ہوتا ہو اور اپنی سواری کو بہت تیز دوڑاتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مزدلفہ میں پہنچے، پہنچتے ہی آپ سے سوال کیا یا رسول اللہ میں نے اپنے آپ کو اور اپنی سواری کو دوڑاتے دوڑاتے تھکا دیا اور ہر میدان میں ٹھہیرتا ہوا اس وقت یہاں آپ کے پاس پہنچ رہا ہوں، یا رسول اللہ! یہ بتا دیجئے کہ میرا حج بھی ہو گیا یا نہیں؟ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم (روحی فداہ) نے ارشاد فرمایا من ادرك معنا هذا الصلوة اس جملہ میں توقف مزدلفہ مذکور ہے جس شخص نے ہماری ساتھ یہ نماز (صلوة النحر بمزدلفہ) پالی۔ والی طرف قبل ذلک اس جملہ میں وقت عرفہ مذکور ہے۔ یہ ثانی تو بالاتفاق فرض اور رکن ہے اور وقت مزدلفہ میں اختلاف ہے اگر ثلاثہ کے نزدیک یہ وقت سنت ہے، حنفیہ کے نزدیک واجب ہے۔ ابن الماجشون مالکی دین العربی مالکی کے نزدیک فرض ہے اور ظاہر یہ کے نزدیک رکن ہے (جزراج) شعبی، بخاری، ابن جریر ابن جریر الطبری کے نزدیک بھی رکن ہے لیکن اس کے حج نہیں ہوتا۔ (عون)

ثانیاً اونہار ہنار کے علوم سے امام احمد نے استدلال فرمایا کہ خواہ وہ وقت قبل الزوال ہو۔ چنانچہ ان کے نزدیک وقت عرفہ کی ابتداء یوم عرفہ کی صبح صادق سے ہے وعند الاثم الثلاثہ من الزوال کا تقدم۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلفاء راشدین سبھی نے ہمیشہ وقت بعد الزوال شروع کیا ہے نہ کہ اس سے قبل۔

لے طلوع فجر کے بعد تھوڑی دیر مزدلفہ میں ٹھہرنا۔

لے اس سے معلوم ہوا وقت عرفہ کا تحقق وقت لیلا اور وقت نہارا ہر ایک سے ہو سکتا ہے جیسے کہ اگر ثلاثہ کا مسلک ہے بھلا مالکی کے کہ ان کے نزدیک فرض وقت کا تحقق وقت لیلا سے ہوتا ہے، کما سبق فی محلہ ۱۲

فقد تم حجہ و قضی تہنہ۔ پوری حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جس شخص نے دُتوتِ عرفہ اور دُتوتِ مزدلفہ دونوں کر لئے تو اس کا حج پورا ہو گیا اور ازالہ لغت (میل بکینل) کو دور کرنا ضل وغیرہ کے ذریعہ) اس کے سہاگن ہو گیا (اس جملہ کی تشریح ہم نے حاشیہ میں کر دی) قال المنذری والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ وقال الترمذی حدیث حسن صحیح اھ۔

## باب التزول بمنى

وَمِنْ أَهْلِهَا مَنْ لَا يَمْلِكُ لَهُمْ أَمْرٌ شَيْءٌ وَلَا يُصَلُّونَ فِيهَا بِكِبَرِهِمْ وَلَا أَهْلٍ مِنْهُمْ إِلَّا هَجَرَ الْمُتَكِبِينَ مِنْهُنَّ فَتَمَّ اللَّهُ لَكَ ذِكْرَكَ ۚ إِنَّ رِجَالَكُمُ اللَّائِي اتَّخَذْتُمْ مِنْهُمْ دُؤْلًا لَا يَخْلُقُونَ فِى الْفِتْنَةِ شَيْئًا وَلَٰكِنْ يَكُونُونَ فِيهَا حُجْرًا يُغْرَقُونَ فِيهَا مَن لَّمْ يَسْتَفِمْ ۚ أُولَٰئِكَ لَدَى اللَّهِ أَسْفَلُ الْمَافِيقِينَ ۚ فَمِنْهُمْ قَوْمٌ لَّا يَخْلُقُونَ فِى الْفِتْنَةِ شَيْئًا وَلَٰكِنْ يَكُونُونَ فِيهَا حُجْرًا يُغْرَقُونَ فِيهَا مَن لَّمْ يَسْتَفِمْ ۚ أُولَٰئِكَ لَدَى اللَّهِ أَسْفَلُ الْمَافِيقِينَ ۚ

ثم لیغزلی الناس حولهم مہاجرین و انصار کی جگہ متعین فرمانے کے بعد دوسرے لوگوں کے لئے آپ نے فرمایا کہ وہ اپنی کے ارد گرد قیام کریں یعنی باقی لوگوں کے لئے کوئی تخصیص نہیں فرمائی، واللہ اعلم۔

یہ خطبہ بین اوسط ایام التشریع یعنی ۱۲ ذی الحجہ خطبہ الحج کہتے ہیں اور کس کس تاریخ میں ہیں اس میں اختلاف طرہ پہلے گفترچکا ہے، بارہویں ذی الحجہ کو خطبہ امام شافعی و احمد کے نزدیک ہے حنفیہ الکیہ کے نزدیک نہیں ہے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ خطبہ لغوی تھا یعنی سوال و جواب خطبہ مرفی نہ تھا۔

حدثني سَراؤ بنتُ نُهْهان وكانت رَمِيَّةً بَيْتٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ -

**شرح حدیث** | سزا برنت نہان صحابیہ ہیں۔ بیت سے مراد بیت الصنم ہے یعنی زمانہ جاہلیہ میں یہ مندر والی تھیں یعنی ان کے گھر میں بت رکھا ہوا تھا۔ وہ فرماتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا یوم الروس میں، یوم الروس کہتے ہیں گیارہ ذی الحجہ کو یہ حدیث حنفیہ کے مسلک کے مطابق ہے، یہی بات سنن ابوداؤد کے نسخہ مطبوعہ مجتبیٰ کے حاشیہ میں لکھی ہے یہ حاشیہ حضرت شیخ الہند کی طرف منسوب ہے جز و حجتہ الوداع میں بھی حضرت شیخ نے یہی لکھا ہے

لے والتفت فی الاصل یعنی الوسخ والخرم مادام عمر مخرج حرم ازالتہ التفت۔ یعنی الکلام کافی حاشیہ السندی علی النساء اے تفتی عہۃ بعد التفت  
تقد جازلہ ازالتہ التفت۔ وشرقی اعلم۔ یعنی بدن کے میل کچل باقی رکھنے کی حرکت تھی اس کو اس نے پورا کر دیا۔ لہذا اس کے لئے ازالتہ تفت جائز ہوگا  
یعنی احرام سے باہر آنا جائز ہو گیا کیلئے کہ وہ سے۔ لہذا خطاب بہ بعض الناس۔ لہ سر پہنے کا دن عام طور سے پہلے دن میں لوگ کھڑے  
کھڑے ہیں میرات میں سر پہنے کتے رہتے ہیں جو کالے روز (لاذی یجوز) کھاتے ہیں۔ غالباً اسی لئے اس کو یوم الرؤس کہتے ہیں۔

لیکن بذل الجہود میں اس کا مصداق بارہ ذی الحجہ کو قرار دیا ہے یہ بات قابل اشکال ہے۔ ہاں اوسطاً یام تشریق سے مراد بارہ ذی الحجہ ہی ہے جیسا کہ اس سے پہلی حدیث میں مذکور ہے۔

روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخطب الناس بمئی علی بقلۃ مشہبہ۔ شہبازہ اونٹنی جس کی سفیدی سیاہی پر غالب ہو، اس سے پہلی حدیث میں تھا علی ناقۃ الغضبار فی نفسه تو اس کی یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ پہلی حدیث میں یوم الاضحیٰ یعنی یوم النحر کی تصریح تھی یہاں روایت میں دن کی تصریح نہیں ہے پس ہو سکتا ہے کہ یہ کسی دوسرے دن کا واقعہ ہو، لیکن یہ توجیہ ترجمۃ المصنف کے خلاف ہے انہوں نے اس کو بھی یوم النحر پر ہی محمول کیا ہے لہذا اب اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ممکن ہے اس دن آپ نے دو مرتبہ خطبہ دیا ہو ایک مرتبہ غضبار پر اور ایک مرتبہ بغلہ شہباز پر پہلی یوم النحر میں خطبہ کی حدیث حنفیہ کے خلاف ہے اس کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ یہ اصطلاحی خطبہ نہ تھا بلکہ وصیائے عامہ تھے۔

فَمِنْ حَتَّى اسْمَاعِلُ لَحَقَى كُنَّا نَسْمَعُ مَا يَقُولُ وَنَحْنُ فِي مَنَازِلِنَا۔ ہمارے کان کھل گئے یعنی آپ کے خطبہ کی آواز ہم سب تک پہنچ رہی تھی، حتیٰ کہ ہم آپ کی بات سن رہے تھے اپنے منازل میں ہوتے ہوئے، منازل سے مراد خیمے ہیں جو مئی میں قیام کے لئے عارضی طور پر حاجی قائم کرتے ہیں

فَنُطْفِقُ يَسْمَعُهُمْ مَنَاسِكُهُمْ آپ اس خطبہ میں لوگوں کو مناسک و مسائل حج کی تعلیم فرماتے رہے یہاں تک کہ جب رمی جمار کی تعلیم پر پہنچے تو مقدار کسکری کے بارے میں ہدایت کو بیت بلند آواز سے کالوں میں انگلیاں داخل کر کے فرمایا۔ مثل حصی الخذف، کہ رمی ایسی کنگریوں سے کیجئے جو خذف کی کسکریوں کے برابر ہوں، الشرا کبر، تعلیم و تقسیم میں کس قدر اہتمام ملح اختیار فرمایا گیا جسکی نفیر نامکن ہے، جزئی الشرسید نادولانا محمداً علما بما بواہلہ۔

### باب بیست بمکۃ لیالی مئی

ایام مئی، گیارہ بارہ اور تیرہ ذی الحجہ کو کہتے ہیں ان دنوں میں حاجی مئی میں رہتا ہے رمی کرنے کی غرض سے اس لئے ان کو ایام مئی کہتے ہیں، اصل تو یہ ہے کہ جس طرح ان تاریخوں میں حاجی کا دن یہاں گزرتا ہے اسی طرح بیست یعنی رات بھی بیس گزرتی چاہئے اب یہ کہ ایسا کرنا ضروری ہے یا صرف سنت اس میں اختلاف ہے۔

مبیت مئی کے حکم میں اختلاف علماء، حنفیہ کے نزدیک مبیت مئی فی لیالی مئی سنت ٹوکہ ہے اور عند الجمہود واجب ہے نیز ایک روایت شافعیہ و حنبلیہ سے عدم وجوب کی ہے۔ پس جی کے نزدیک مبیت مئی واجب ہے ان کے نزدیک اس کے ترک سے دم واجب ہوگا، حنفیہ کے نزدیک ہوگا۔

لے ایک انگلی کے سرے پر کنگری رکھ کر دوسری انگلی کے سرے سے اس کو زور سے پھینکنا، ظاہر ہے کہ اس قسم کی کنگری چھوٹی ہی ہوتی ہے جس کے بقدر ۱۲

باب کی پہلی حدیث میں یہ ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عمر سے دریافت کیا کہ ہم لوگ خرید و فروخت کے لئے ایام مئی کے دوران مکہ مکرمہ میں آتے ہیں پھر بعض مرتبہ خرید شدہ مال کی حفاظت کے لئے جو مکہ میں رکھا ہوا ہوتا ہے وہ رات کو کہاں گزار دیتے ہیں، بجائے مئی میں گزارنے کے (اگر پھر دن میں مئی میں آکر رہی کرتے ہیں) تو کیا ایسا کر سکتے ہیں انہوں نے جواب دیا، امارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدات بھلا و ظل، ارے میاں! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو رات بھی یہیں مئی میں گزار کر اور دن بھی مطلب یہ ہوا کہ تمہارا یہ فعل خلاف سنت ہے۔ استاذن العباس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے مکہ مکرمہ میں رات گزارنے کی اجازت طلب کی مستحیة الحجاج کے لئے (کہ وہ حاجیوں کو زمزم پلایا کرتے تھے) تو آپ نے ان کو اجازت مرحمت فرمادی، اسی طرح باب رمی البخارہ میں ایک حدیث آ رہی ہے مامم بن عدی کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے رعاۃ یعنی چراہوں کو بھی غیر مئی میں رات گزارنے کی اجازت دیدی تھی، لہذا رعاۃ اور رعاۃ کے لئے تو بالاتفاق اس کی اجازت ہے حدیث میں تصریح آجانے کی وجہ سے لیکن ان دو کے علاوہ کسی اور غرض کے لئے بھی ترک میت جائز ہے یا نہیں؟

مستحیة ورعاۃ کے علاوہ کسی نزدیک حفظ مال اور مرض کی وجہ سے بھی جائز ہے۔ اور خفیہ کے نزدیک تو یہ میت دوسری غرض سے ترک میت؟ واجب کیا نہیں ہے کما سبق اولاً استیذان عباس والی روایت کے بارے میں مسند ذری

فرماتے ہیں واخرج البخاری و مسلم والنسائی وابن ماجہ۔

### باب الصلوة بمئی

ترجمہ الباب کی تشریح اور اسکی غرض | حجاج عام طور سے مسافری ہوتے ہیں وہاں کے مقامی تو بہت کم ہوتے ہیں لہذا تفریق الصلوة کے مسئلہ کے بیان کی ضرورت پیش آئی، حج میں عرفات و مزدلفہ میں جمع بین الصلوتین بھی ہوتا ہے، عند الجمور توجع بین الصلوتین ہر ہی سفر میں ہوتا ہے لیکن یہاں عند الخفیہ بھی ہوتا ہے، کیونکہ یہ جمع عند الجمور والائتہ الثلاثہ (الوعینہ، مالک، احمد) لاجل السکک لاجل السفر نہیں لہذا یہ جمع سب حاجیوں کے لئے ہے، اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے ان کے نزدیک لاجل السفر ہے لہذا ان کے نزدیک جو حاجی وہاں کا مقامی ہوگا اس کے لئے یہ جمع جائز نہ ہوگی بلکہ دونوں نمازیں اپنے اپنے وقت میں پڑھی جائیں گی۔

قصر الصلوة بمئی میں امام مالک کے مسلک کی تحقیق | اب رہا مسئلہ قصر کا سو قصر عند الائمہ الاربعہ لاجل السفر ہی ہے عرفات ہو یا مئی، مزدلفہ ہو یا مکہ اگر حاجی مسافر ہے تو قصر کرے گا ورنہ اتمام صحیح یہی ہے لیکن

لے جس کے لئے کچھ شرطیں ہیں بغیر ان کے خفیہ کے نزدیک یہ جمع جائز نہیں ۱۳

مشہور عند الشراح یہ ہے کہ یہ قصر امام مالک کے نزدیک لاجل الشک ہے چنانچہ بذل الجہود میں بھی حضرت نے یہی تحریر فرمایا ہے۔ ہمارے حضرت در شیعہ نے درس میں اور اپنی تعانیف میں اس پر تنبیہ فرمائی ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ امام مالک کے نزدیک بھی یہ قصر لاجل السفر ہی ہے البتہ جہود اور امام مالک کے مسلک میں یہ فرق ہے کہ عند الجہود تو حاجی اگر مسافت قصر سے آیا ہے تب تو قصر کریگا ورنہ نہیں اور امام مالک کے نزدیک یہ قید ملحوظ نہیں ہے بلکہ مطلق سفر کا ہی ہے مسافت قصر ہو یا نہ ہو چنانچہ ان کے نزدیک اہل مکہ جب منیٰ مزدلفہ وغیرہ میں آئیں گے تو نماز میں قصر کریں گے لیکن اگر کوئی منیٰ ہی میں رہتا ہے وہاں کا مقیم ہے تو منیٰ میں صبح کے زمانہ میں قصر نہیں کرے گا اسی طرح اہل مکہ بھی کہ میں قصر نہیں کریں گے، اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک کے نزدیک یہ قصر ہے تو سفر ہی کی وجہ سے لیکن سفر عام ہے قصر ہو یا طویل اور اگر ان کے نزدیک یہ قصر لاجل الشک ہوتا تو پھر صبح کے زمانہ میں اہل مکہ کو کہ میں بھی قصر کرنا چاہئے تھا جس طرح منیٰ میں وہ قصر کرتے ہیں و اللہ تعالیٰ اعلم افادہ الشیخ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

صلیٰ عثمان بنی اربعاً اس کی توجیہات آگے آئیں گی خلود ددت ان فی من اربع رکعات یہ عبد الشہر بن مسعود کا منقولہ ہے جب انہوں نے حضرت عثمان کے پیچھے بجائے دو کے چار رکعات پڑھیں تو اس وقت انہوں نے یہ جملہ فرمایا تھا جس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (۱) کاش ان چار رکعات میں سے دو ہی قبول ہو جائیں (جو اصل ہیں) (۲) کاش کہ عثمان ان چار کے بجائے دو رکعت پڑھتے جو مقبول ہو میں (ان چار کی تو خیر نہیں کہ قبول ہوں گی یا نہیں کیونکہ خلاف سنت ہیں) قال النخلائت شہر کسی نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے عرض کیا کہ آپ تو حضرت عثمان کے چار رکعات پڑھنے پر نقد فرماتے تھے، پھر اب کیوں ان کے پیچھے آپ نے چار رکعات پڑھ لیں اس پر انہوں نے فرمایا۔ النخلائت شر کہ امیر کی مخالفت میں شر اور فتنہ ہے۔ قال المنذری واخرجه البخاری ومسلم والنسائی مختصراً ومطولاً۔

ان عثمان ائمتنا صلیٰ اربعاً لانہ اجمع علی الاقامة بعد الحج

حضرت عثمان منیٰ میں اتمام | امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان کے اتمام کے بارے میں جو وجوہ دہا سنا سنقول ہیں ان میں سے بعض کو یہاں ذکر فرمایا ہے، دو وجہ تو مصنف نے امام زہری سے نقل کی ہیں (۱) حضرت عثمان نے طائف میں اپنے لئے کچھ اموال باغ یا زمین وغیرہ رکھ چھوڑے تھے جن کی دیکھ بھال و نگرانی کے لئے مکہ میں قیام کی نوبت آتی رہتی تھی تو اس زمانہ قیام میں وہ وہاں اتمام کرتے تھے (۲) ایک سال ایسا ہوا کہ مکہ کمرہ میں اعراب بکثرت جمع ہو گئے تو ان کی رعایت میں چار رکعات پڑھیں

لے بندہ کہتا ہے، امام مالک عام اسفار میں تو مسافت قصر کے اعتبار میں جہود کے ساتھ ہیں، صرف سفر صبح ہی میں انہوں نے اس عموم کو اختیار کیا ہے کہ مسافت قصر ہو یا جو قصر کیا جائیگا، لہذا کہہ سکتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک یہ قصر لاجل الشک ہے ۱۲ قال

کہ کہیں وہ غلط فہمی میں نہ مبتلا ہو جائیں اور رباعی نمازوں کو شنائی سمجھ نہ سکیں (۳۱) ایک وجہ ابراہیم نخعی سے نقل کی ہے۔  
 "لأنه اتخذها وطناً، کہ انہوں نے مکہ مکرمہ کو وطن بنایا تھا یہ کوئی مستقل وجہ نہیں ہے بلکہ یہ اور وجہ اول ایک ہی ہیں،  
 یہ ذرا جمل ہے (۳۲) ایک وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ تاحل بمکہ کہ حضرت عثمان کے بعض اہل و عیال وہاں تھے اس لئے جب وہ  
 مکہ مکرمہ آتے تھے تو تمام کرتے تھے اس پر حافظ منذری نے یہ اشکال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مکہ مکرمہ کا سفر مع اپنی  
 ازواج کے فرمایا ہے تو باوجود ازواج کے ساتھ ہونے کے آپ نے وہاں اتمام نہیں فرمایا، اور حافظ ابن تیم نے تہذیب السنن  
 میں اس کو اس طرح رد کیا ہے کہ یہ بات کہ عثمان کے بعض اہل و عیال مکہ مکرمہ میں مقیم تھے لہذا جب عثمان مکہ میں جاتے تھے  
 تو ان اہل و عیال کے وہاں ہونے کی وجہ سے اتمام کیا کرتے تھے، یہ بات خلاف معروف ہے، معروف تو یہی ہے کہ عثمان اہل و عیال میں سے  
 وہاں یعنی مکہ میں کوئی نہیں تھا اور نہ ہی ان کا وہاں مال تھا، اس لئے کہ مؤطا مالک میں ایک روایت یہ وارد ہے کہ بعض  
 مرتبہ ایسا ہوتا تھا کہ حضرت عثمان جب مکہ میں عمرہ کے لئے جاتے تھے تو سواری پر سے کجاوہ وغیرہ کو بھی اتارنے کی نوبت  
 نہیں آتی تھی یہاں تک کہ واپس لوٹ آتے تھے (تو اگر وہاں ان کے بعض اہل ہوتے تو ایسا کیوں کرتے) نیز حضرت عثمان  
 ہاجرین اولین میں سے ہیں ان کے لئے مکہ میں قیام اختیار کرنا تک جائز تھا (۳۵) ابن عبد البر فرماتے ہیں اس وجہ یہ ہے کہ  
 عثمان سفر میں قصر اور اتمام دونوں کو مباح سمجھتے تھے (۳۶) اور بعض نے یہ کہا کہ عثمان وعائشہؓ کا اعتقاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 قصر کے بارے میں یہ تھا کہ وہ آپ نے رخصت ہونے کی حیثیت سے رفقا بالامۃ اختیار فرمایا تھا، اس لئے ان دونوں نے  
 اپنے حق میں عزیمت کو ترجیح دی کہ آپ کا رخصتہ پر عمل کرنا تو امت کی مصلحت کی وجہ سے تھا نہ کہ افضل یا مستحب ہونے کی  
 وجہ سے

### باب القصر لاهل مکہ

بظاہر یہ باب گذشتہ باب سے متعلق ہے یعنی مہنی میں امام مسافر جب قصر نماز پڑھائے تو کیا اس کے پیچھے  
 پڑھنے والے اگر کئی ہوں تو وہ بھی قصر پڑھیں جواب یہ ہے کہ جمہور علما رائے خلافہ کے نزدیک تو وہ اتمام کریں گے  
 لیکن امام مالک کے نزدیک وہ بھی قصر کریں گے لہذا تقدم فی الباب السابق۔

حدثني حارث بن وهب وكان من اهل ثعلب عن

شرح حدیث

حارث بن وهب کی والدہ ام کلثوم ہیں وہ پہلے وہب کے نکاح میں تھیں بعد میں حضرت عمرؓ  
 کے نکاح میں آگئی تھیں اور پھر ان سے عبید اللہ بن عمر متولد ہوئے تھے، تو گویا حارث عبید اللہ بن عمر کے اخوانی بھائی  
 ہوئے۔ حارث کا مکان مکہ مکرمہ میں تھا جیسا کہ ابوداؤد کے بعض نسخوں میں ہے، تو ظاہر یہ ہے کہ حارث کا قیام بھی مکہ



جی میں ہوگا (گو ضروری نہیں) اسی لئے مصنف اس حدیث کو اس ترجمۃ الباب کے تحت لائے ہیں کہ عارضہ اہل مکہ میں سے تھے و الشراطم۔

صلیٰ اللہ علیہ وسلم بمسجی والناس اکثر ما كانوا عارضا یہ کہہ رہے ہیں کہ میں نے حضور کیساتھ منیٰ میں نماز قصر ایسی حالت میں پڑھی جب کہ لوگوں کی وہاں ہمیشہ سے زیادہ کثرت تھی یعنی اتنی کثرت لوگوں کی وہاں اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی، اس کثرت کو بیان کرنے سے وہ اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ قصر فی الصلوۃ حالت خوف کے ساتھ خاص نہیں ہے جیسا کہ ظاہر قرآن سے معلوم ہوتا ہے بلکہ حالت امن اور کثرت میں بھی سفر میں نماز قصر کی جائیگی۔

حدیث سے مالکیہ کا استدلال اور جہور کی طرف سے اس کا جواب  
اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے مناسبت یہ ہے کہ عارضہ کی تھے اور پھر بھی انہوں نے حضور کے ساتھ منیٰ میں نماز قصر پڑھی، لہذا یہ حدیث مالکیہ کی دلیل ہوئی، بذل میں جہور کی طرف سے اس کے متعدد جواب لکھے ہیں (۱) صلیٰ بنا رکعتین میں ضروری نہیں کہ اہل مکہ بھی شامل ہوں اور اگر ہوں تو پھر یہ ضروری نہیں کہ آپ کے ساتھ دو رکعت پڑھ کر باقی دو رکعت برائے تمام نہ پڑھی ہوں (۲) ان کا گھر مکہ میں تھا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مقیم بھی مکہ ہی میں ہوں (بذل) خطابی کہتے ہیں اگر انہوں نے واقعی دو رکعت پڑھیں تو ہو سکتا ہے یہ انکا اپنا اجتہاد ہو آپ سے چونکہ انہوں نے اپنے بارے میں استفسار نہیں فرمایا اس لئے آپ نے بھی بیان نہ فرمایا ہو۔ اگے فرماتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معمول تھا کہ جب سفر منیٰ میں وہ نماز پڑھاتے تو نہ قصر پڑھا کرتے۔ استسوا یا اہل مکہ فإنا نأقلم سفعنا (عون)

## باب فی رمی الجمار

ایام ری چار ہیں اور چار جن کی ری ہوتی ہے وہ تین ہیں الحجۃ الاولیٰ، الحجۃ الوسطیٰ، الحجۃ الکبریٰ، اس ثالث

لہ واذا ضربتم فی الارض فلیس علیکم جناح ان تقروا من الصلوۃ ان یختم ان یختم الاۃ۔ دیکھئے! اس سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ قصر منیٰ بصورت خوف ہے ویسے نہیں۔ شہ جاد جہوہ کی جمع ہے بمعنی کھڑی مگر یہاں اس سے مراد منیٰ کے وہ خاص مقامات ہیں جن کی رسی کھینچ کر ان کو منع پر ملاست کیلئے تقریباً آدمی کے قدم کے برابر ستون بنادیا گئے ہیں، تو وہ اصل جہاد جن کی رسی کرنا مقصود ہے وہ یہ ستون نہیں ہیں ہیا کہ اکثر عوام سمجھتے ہیں بلکہ جس جگہ پر ستون قائم ہیں وہ اور اس کے آس پاس کی جگہ مقصود باری ہے اس رسی کا منشا وہ ہے جس کو انہیں نے اپنی بیچ میں رکھ دیا ان عباس نقل کیا کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام افعال حج ادا کرنے کے لئے آئے تو (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کو حجرۃ العقبة اور الحجرۃ العقویٰ والاخریٰ بھی کہتے ہیں، حجرۃ اولیٰ مسجد خیف اور مزدلفہ کے قریب ہے اور حجرۃ العقبة یعنی تیسرا حجرہ یہ مکہ مکرمہ کے قریب اور مہنی سے دور ہے اسی لئے اس کو الحجرۃ العقویٰ کہتے ہیں یعنی بعید از مہنی کی ایک ابتدا حجرۃ اولیٰ سے ہوتی ہے پھر وسطیٰ کی پھر کبریٰ کی یہ ترتیب حنفیہ کے ایک قول میں سنت اور دوسرے قول میں واجب ہے (شرح لباب) ان حجرات میں سے پہلے دن (یوم النحر) میں صرف حجرۃ العقبة کی رمی ہوتی ہے (تحتاج مزدلفہ سے جب مہنی آتے ہیں تو راستہ میں حجرۃ الاولیٰ والوسطیٰ کو چھوڑتے ہوئے سیدھے اسی حجرہ پر پہنچ کر رمی کرتے ہیں) اور باقی تین دنوں میں حجرات ثلاثہ کی رمی ہوتی ہے۔

پھر سمجھئے کہ یہاں پر تین مسئلے قابل ذکر ہیں، رمی کا حکم، آسمان کا وقت، رمی کا کیا افضل ہے یا ماشیہ۔  
مسئلہ اولیٰ، رمی الحمد ثلاثہ کے نزدیک واجب اور امام مالک کے نزدیک سنت مؤکدہ، اور ابن المذنبون مالکی کے نزدیک یوم النحر کی رمی رکن اور فرض ہے۔

مسئلہ ثانیہ، جانتا چاہئے کہ یوم النحر کی رمی کا وقت الگ ہے اور ایام تشریق کی رمی کا الگ اس کی تفصیل مع اختلاف الحمد باب التعمیل میں جمع میں گذر گئی۔

مسئلہ ثالثہ، حنفیہ کے اس میں تین قول ہیں، مطلقاً راکباً افضل ہے، مطلقاً ماشیہ افضل ہے، کل رمی یدوہ رمی نماشیہ والاخر راکباً، لہذا حجرۃ اولیٰ اور وسطیٰ کی رمی ماشیہ افضل ہوگی اور حجرۃ العقبة کی راکباً۔  
اور شافعیہ کے نزدیک فی الیوم الاول والاخر راکباً اور درمیان میں دو دن گیارہ اور بارہ تاریخ کو ماشیہ افضل ہے، امام احمد کے نزدیک فی الیوم الاول راکباً والباقی ماشیہ، اور امام مالک کے نزدیک فی الیوم الاول علی حالہ السابق ان کل راکب فراکب وان ماشیہ نماشیہ وفی الباقی المشی۔

یوم النحر من بطن الوادی، رمی وادی یعنی نشیب میں کھڑے ہو کر کر رہے تھے۔ ورجل من خلفہ یستقر جس وقت آپ رمی کر رہے تھے تو فضل بن عباس آپ کا بچہ ڈکڑ رہے تھے یعنی حجارہ سے لوگ جو نکلیا

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اور حجرۃ العقبة پر ان کو شیطان نظر آیا آپ نے اس کے سات لکیریاں ماریں جس سے وہ زمین میں دھنس گئی پھر اور آگے بڑھے تو پھر نظر آیا اس وقت بھی انہوں نے اس کے اسی طرح لکیریاں ماریں (یہ حجرۃ الوسطیٰ ہوا) پھر اور آگے چلے تو تیسری بار پھر نظر آیا آپ نے یہاں بھی اس کے لکیریاں ماریں (یہ حجرۃ الاولیٰ ہوا) (مظلم النجاشی) لے ایام نحر تین ہیں دس ذی الحجہ اور گیارہ و بارہ اور ایام تشریق بھی تین ہیں ۱۱، ۱۲، ۱۳، لہذا دس ذی الحجہ تو صرف یوم النحر ہے اور تیرہ ذی الحجہ صرف یوم التشریق ہے اور درمیان دو یعنی گیارہ و بارہ ذی الحجہ یہ یوم النحر بھی ہیں اور یوم التشریق بھی اور یہ چاروں دن دس سے تیرہ تک ایام رمی ہیں جن میں سے آخری دن اختیاری ہے اس میں ٹھہرنا مخفی نہیں ضروری نہیں ہے لیکن اگر ٹھہرنا تو پھر رمی واجب ہوگی۔ لے پہلے دن یعنی یوم النحر میں اگر پہلے سے سوار ہے اور اسی حال میں حجرہ پر پہنچا ہے تو

مار رہے ہیں وہ کہیں آپ کے نہ لگ جائیں، اور اس سے پہلے باب فی الحرم یظلل میں یہ گزرا ہے کہ بچاؤ کر نیوالے حضرت اسامہ تھے اور حضرت بلال نے ناقہ کی ٹیکل پکڑ کر رکھی تھی لیکن وہاں یہ بھی گزرا چکا یسترہ من الحرم یعنی دھوپ اور سورج کی چمک سے، پس ایک جگہ ستر سے — ستر من حر الشمس اور دوسری جگہ ستر من انجارہ مراد ہے (بذل)

ولم یقیم عندھا یعنی حجرۃ العقبہ کی رمی کر کے اس کے قریب آپ دعا وغیرہ کے لئے ٹھہرے نہیں، بخلاف حجرۃ اونی اور وسطی کے کہ وہاں آپ رمی سے فارغ ہو کر اس کے قریب تھوڑے سے فاصلہ پر دیر تک ٹھہرے رہے اور دعا میں مشغول رہے، اسی لئے فقہاء نے بھی یہی لکھا ہے کہ حجرہ اونی اور وسطی کے قریب کھڑے ہو کر دعا مانگنی چاہئے اور حجرۃ العقبہ پر نہ ٹھہرے، والشراعلم بحکمہ۔

عن عائشۃ قالت اخاض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من آخر یومہ حین صلی الظهر۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف الاضافہ فرمایا یوم النحر میں دن کے اخیر حصہ میں آخر حصہ سے مراد بعد الزوال ہے، پھر ظہر کی نماز پڑھ کر آپ مٹی لوٹے، اس دن آپ نے نماز ظہر کہاں پڑھی تھی کہ میں یا مٹی واپس جا کر اس سلسلے کی روایات مختلفہ اور ان پر کلام حدیث جابر طویل کے ذیل میں گزر چکا۔

اس روایت میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ نے طواف زیارۃ یوم النحر میں ظہر کے وقت کیا، اور اس کے بعد باب الاضافہ میں ایک حدیث آرہی ہے جس میں یہ ہے اخر طواف یوم المنحرج الی اللیل اسیر کلام انشاء اللہ تعالیٰ اسی جگہ ایگنا عن ابن مسعود قال لما انتہی الی الجمرۃ الکبریٰ جعل الیسر عن یسارہ وصنی عن یمینہ۔

اس حدیث میں رمی حجرہ کی کیفیت مذکور ہے کہ کس طرح کھڑے ہو کر کیجئے، وہ یہ کہ مستقبل حجرہ اس طرح کھڑا ہو کہ کمرہ اس کی بائیں جانب ہو اور منی دائیں جانب لیکن یہ کیفیت حجرۃ العقبہ کی رمی کی ہے کافی الحدیث، اور حجرۃ الاونی والوسطی کی رمی مستقبل القبۃ ہوگی (کافی العرف الشذی) اور حنابلہ کے نزدیک کافی الروض المربع مستحب یہ ہے کہ تمام جمرات کی رمی مستقبل القبۃ ہو اور شافعیہ کے یہاں مستحب یہ ہے کہ یوم النحر میں حجرۃ العقبہ کی رمی تو مستقبل الجمرہ ہو۔ اور باقی ایام میں سب جمرات کی رمی جس میں حجرۃ العقبہ بھی شامل ہے مستقبل القبۃ ہو۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ یہ حدیث ابو داؤد کے علاوہ ترمذی اور صحیحین میں بھی ہے، صحیحین میں تو اسی طرح ہے جس طرح یہاں ابو داؤد میں، لیکن ترمذی میں اس کے خلاف ہے، اس میں اس طرح ہے لما اتی عبد اللہ بن عمر حجرۃ العقبہ

لے علامہ کماں کی مکہ میں تین قول ہیں (۱) توسط الدعاء بین العبادتین اور ظاہر ہے کہ جو دعاء عبادتین کے درمیان ہوگی وہ سرعہ اجابت ہوگی (۲) حجرۃ العقبہ کا محل وقوع شکست اور عمران اس لہذا وہاں ٹھہرنے میں لوگوں کو وقت ہوگی اس بطور تعامل کے دعاء ترک کرتے ہیں کہ رمی ذوق کیسے تہ انشاء اللہ تعالیٰ سب دعائیں قبول ہو جائیں، والشرعانی اطہر۔

استقبل الوادی واستقبل الکعبۃ الحدیث استقبال قبلہ کی صورت میں مئی دائیں جانب نہیں ہوگا بلکہ پیچھے کی طرف ہو جائیگا۔ اگرچہ حنبلہ اور بعض شافعیہ کا مسلک یہی ہے کہ اقبال النوی لیکن ترمذی کی روایت کے الفاظ مشہور روایت کے خلاف ہیں اور نہ ہی جمہور فقہاء کا اس پر عمل ہے۔ ترمذی کی روایت میں ایک راوی ہے السودی (عبدالرحمن ابن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود الکوفی) وہ ضعیف ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص لوعاء الابل فی البیت وقتہ یوم النحر اس حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں قریب ہی میں استاذ ذی العباس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت میں گذر رہا ہے اور مسئلہ بھی وہاں گذر چکا ہے وہ یہ کہ رعاۃ اور سقاۃ کے لئے ترک بیعت یعنی جائز ہے اس حدیث کی مزید تشریح کی حاجت ہے۔ وہ یہ کہ چرواہوں کے لئے آپ نے اس بات کی اجازت دیدی کہ وہ رات بجلتے مئی کے کہ میں گذر سکتے ہیں نیز یہ کہ ان کو اس کی بھی اجازت ہے کہ وہ دودن کی رمی ایک دن میں کر لیا کریں ان کو کہ جسے مئی روزانہ آنی ضرورت ہو نہیں ہے لہذا وہ یوم النحر کو رمی کر کے چلے جائیں اور پھر گیارہ اور بارہ دودن کی رمی ایک دن میں کر لیں جسکی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک تقدیم اور دوسری تاخیراً تقدیم کا مطلب یہ ہے کہ وہ گیارہ اور بارہ دودن کی رمی کی رتہ تاریخ میں کر لیں اور تاخیر یہ ہے کہ دودن کی رمی بارہ تاریخ میں کریں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ تقدیم رمی اگر بعد میں سے کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں البتہ ابن حزم ظاہری کے نزدیک جائز ہے لہذا یہاں تقدیم والی صورت مراد نہیں لیا جاسکتی ہے

اب یہاں یہ سوال رہ گیا کہ تقدیم رمی تو بالاتفاق ناجائز ہے اور تاخیر رمی کا کیا حکم ہے، جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام ابوحنیفہ و امام مالک کے نزدیک ہر دن کی رمی اسی دن کے ساتھ موقت ہے جس طرح تقدیم جائز نہیں تاخیر بھی جائز نہیں (واللہ اعلم) اور امام شافعی و احمد اور صاحبین کے نزدیک ہر دن کی رمی اس دن کے ساتھ موقت نہیں ہے بلکہ یکجز و التاخیر الی آخر ایام التشریق ایوم الرابع من ایام الرمی اثنی عشر ذی الحجہ۔

لے چنانچہ امام مالک نے موطا میں اس حدیث کی تشریح میں یہی فرمایا کہ گیارہ اور بارہ دودن کی رمی بارہویں تاریخ میں کریں۔ لیکن ترمذی میں اس طرح ہے قال مالک قلت ان قال فی الاولینہا لیکن یہ تفسیر موطا کے بھی خلاف ہے اور مذاہب فقہاء کے بھی پس یا تو یہ کہا جائے ترمذی میں جو وہ وہم ہے اور یا یہ کہا جائے کہ ترمذی نے ان امام مالک اپنے استاذ کا قول نقل کر رہے ہیں اور موطا میں جو ہے وہ امام مالک کی ہی رائے ہے۔ و الا شاطم۔ لے امام صاحب کے نزدیک ایام تشریق کی رمی کا وقت سحر زوال کے بعد سے غروب تک ہے اور بعد الغروب الی طلوع النحر جائز نہیں اگرچہ ہے اور بعد الطلوع ناجائز ہے دم واجب ہوگا، اور امام مالک کے نزدیک غروب تک وقت دار ہے اس کے بعد قضاء دم واجب ہو جائے گا گویا رات شروع ہونے سے ان کے نزدیک رمی قدرہ ہو جاتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک رات بھی وقت دار ہے (جزء جمعہ الوداع)

ما ادری ارماء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بست اویسبع، یہ حضرت ابن عباس اپنے علم کے اعتبار سے فرما رہے ہیں ورنہ سب سے زیادہ روایات میں موجود ہے، اور عند الجمہور استیفاء سب سے واجب ہے البتہ امام احمد سے مختلف روایات ہیں (۱۱) ایک یا دو کی کمی جائز ہے (۱۲) اگر بھول کر ہو تو جائز ہے عمدہ نہیں۔ (۱۳) تیسرا قول مشکل جمہور کے کہ سات کا پورا کرنا ضروری ہے۔ اذار محمداً حدکم جبرۃ العقبة فعدت حل لہ کل شیء الا النساء

حج میں دو تحلل ہوتے ہیں اصغر اور اکبر اصغر میں بعض محظورات و احرام حلال ہوتے ہیں اور اکبر میں تمام محظورات۔ تحلل اصغر کس چیز سے حاصل ہوتا ہے اس میں اختلاف ہے امام مالک کے نزدیک صرف رمی جمرہ عقبہ سے کافی ہذا الحدیث، لیکن یہ حدیث

منیف ہے کہ اقل المصنف اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک باقی اثنین من الامور الا ثلاث الرمی والتحلل والظلوات، یعنی ان تین میں سے صرف دو کے ذریعہ سے حاصل ہو جاتا ہے خواہ کوئی سے دو ہوں اور جب تیسرا امر کر لیگا تو اس سے تحلل اکبر حاصل ہو جائیگا ان دونوں امور کے نزدیک نحر کو تحلل میں کوئی دخل نہیں ہے یہ ساری تفصیل ہم نے ان امر کی کتب فرد سے دیکھ کر نقل کی ہے (کتاب الکافی لابن عبد البر، دروضۃ المحتاجین و نیل المآرب) اور حنفیہ کے نزدیک تحلل اصغر مفرد کے حق میں رمی اور حلق سے حاصل ہوتا ہے اور تمتع و قارن کے حق میں رمی، ذبح، حلق تین سے اب یہ کہ تحلل اصغر میں حلال ہونے سے کیا چیز باقی رہ جاتی ہے حنفیہ کے نزدیک صرف نسا یعنی وطی اور دواہی وطی اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک وطی و دواہی وطی اور عقد نکاح بھی۔ اور مالک کے نزدیک الا النساء والطیب والعید (لیکن طیب صرف مکروہ ہے ایس خدی نہیں اور عید میں فدیہ ہے (کذا فی الکافی لابن عبد البر)

یہ حدیث مالکیہ کے موافق ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ حدیث مسند احمد اور بیہقی میں بھی ہے اس میں حلق بھی مذکور ہے اذار مہیم و علقتم فعدت حل لکم کل شیء الا النساء فزال الاشکال بحمد اللہ تعالیٰ

## باب الحلق والتقصیر

حج میں حلق راس کا حکم حلق یا تقصیر شافعیہ کے نزدیک ارکان حج میں سے ہے اگلی کتب میں لکھا ہے کہ حیث تک محرم حلق نہیں کر لیگا احرام کے حکم سے قارع نہ ہوگا ہمیشہ محرم ہی رہے گا اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک واجبات میں سے ہے

ایک اور احتمال فی مسئلہ یہاں ایک مسئلہ اختلافی ہے کہ حلق مناسک میں سے ہے یا استباحہ محظور ہے یعنی حلق کو ایک عبادت اور کار ثواب ہونے کی حیثیت سے کیا جاتا ہے یا یہ کہ ایک مباح کام کو کرنا ہے جو احرام کی وجہ سے محظور و ممنوع ہو گیا تھا (انہما تحلل) امام بخاری نے باب قائم کیا ہے باب الحلق والتقصیر

عند الاحلال، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں امام بخاری نے اشارہ فرمایا کہ حلق نسک ہے محض تحمل کا نام نہیں ہے اسی لئے عند الاحلال فرمایا۔

نیز حلق افضل ہے تقصیر سے اس لئے کہ آپ نے محققین کے لئے بار بار دعا و عاف مغفرت فرمائی اور مقصرین کے لئے ایک بار وہ بھی صحابہ کی درخواست پر، اور عورت کے حق میں تو تقصیر متعین ہے حلق اس کے لئے حرام اور مثله ہے۔

**حلق راس کی مقدار** ایک مسئلہ یہاں پر یہ ہے کہ حلق راس کی کتنی مقدار واجب ہے اس میں مذاہب اللہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جو مذاہب وضو میں مسح راس کے اندر ہیں وہی یہاں ہیں یعنی حنفیہ کے نزدیک بے راس

کے حلق سے واجب اور ہوا جائیگا اگرچہ ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ یہ قرع ہے جو منورع ہے جیسا کہ کتاب اللباس میں آ رہا ہے اور شافعیہ کے نزدیک تین بال کاٹنے سے واجب اور ہوا جائیگا، اور امام مالک و احمد کے نزدیک استیحاب راس ضروری ہے، لیکن اس مسئلہ میں ملا علی قاری نے حنفیہ کے مسلک پر بحث اور نقد کیا ہے اور مالکیہ و حنابلہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے حلق بعض پر اکتفا کرنا ثابت نہیں ہے جب کہ آپ نے فرمایا فذوا عنی مناسککم، و ہو مختار الشیخ ابن الہمام، واجب عند الشیخ فی البذل فارجع الیہ لاشئ۔

شم دعا بالحلالات اسمہ سحر بن عبد اللہ العدوی وقیل خراش بن امیہ لیکن حافظ نے قول اول کو صحیح قرار دیا ہے

اور خراش کے بارے میں کہا کہ وہ حدیبیہ میں حلق تھے۔ آگے روایت میں یہ ہے کہ آپ نے سر کی ایک جانب کے موئے مبارک حاضرین میں تقسیم فرمادیئے۔ اور دوسری جانب کے ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں بھائے اس کے ام سلیم کا ذکر ہے پس ہو سکتا ہے کہ جب آپ نے ابو طلحہ کو دریافت فرمایا تو وہ اس وقت وہاں حاضر نہوں

اس لئے آپ نے ام سلیم کو دیدئے کہ وہ ان کو اپنے شوہر ابو طلحہ کو یہ ہونچا دیں، نیز صحیحین کی روایات اس بارے میں بھی مختلف ہیں کہ آپ نے کس جانب کے بال تقسیم فرمائے تھے اور کس جانب کے ابو طلحہ کو عطا فرمائے تھے، حافظ ابن قیم کی تحقیق یہ ہے کہ شق امین کے بال تو تقسیم کئے گئے جس میں ابو طلحہ کا بھی حصہ تھا اور شق ایسر کے بال خالص ابو طلحہ کو عطا فرمائے۔ والشرط تقسیم شعر کی مصلحت تقسیم شعر کے بارے میں حضرت شیخ نے علامہ زرقانی سے نقل فرمایا ہے انما قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شعرہ فی اصحاب لیسکون برکۃ باقیۃ بینہم وتذکرۃ لہم وکانہ اشار بذلک الی اقرب الاجل وخص اباطلحہ بالقسمۃ الثقات

الی ہذا المعنی لانہ ہوالذی حضر قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم و محمد و بنی فیہ اللہین، یعنی مومنے مبارک آپ نے اس لئے تقسیم فرمائے تاکہ ایک بابرکت چیز صحابہ کے پاس باقی رہے نیز آپ کی ایک یادگار ان کے پاس رہے پس اس میں قرب و فاقہ کے

کی طرف بھی اشارہ ہوا اس لئے کہ یادگار کا مسئلہ تو موت کے بعد ہی کے لئے ہوتا ہے زندگی میں تو اصل شئی سامنے

ہوتی ہے اور ابو طلحہ کی خصوصیت کہ ایک جانب کے سارے تنہا اپنی کو دیئے گئے اس وجہ سے ہو سکتی ہے کہ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق آخری خدمت انہوں نے ہی انجام دی چنانچہ آپ کے لئے محمد شریف انہوں

نے ہی بتائی تھی پس ہو سکتا ہے کہ آپ پر یہ امر کسی درجہ میں پہلے ہی منکشف ہو گیا ہو۔

فَقَالَ اِنِّي خَلَقْتُ عِبَادَ اِيَّكَ يَوْمَ الْخُرُوجِ اِنْ اَعْمَالَ اِيَّاهُ مِنْ تَرْبِيَةٍ كَمَا مَسَّكَ غَرْبٌ مُسْتَقِلُّ اِيَّكَ بَابٌ مِنْ اَبْوَابِ اِيَّاهُ - اِنِّي نَاصِيَةٌ وَلَهُمْ اَزْمٌ

تاخیر رمی جائز ہے یا نہیں؟  
 رمی یوم النحر میں افضل یہ ہے کہ قبل از نزول ہو اور اگر قبل از غروب کر لی تب بھی کوئی حرج نہیں، خلاف اولیٰ ہے البتہ اگر رات ہو گئی تو پھر اختلاف ہے، امام مالک کی ایک روایت ہے کہ دم واجب ہو گا۔ ثوری کہتے

ہیں عند کی صورت میں دم ہے ورنہ نہیں۔ ہمارے یہاں صبح صادق تک کر سکتا ہے اس کے بعد اگر کسی کو امام صاحب کے نزدیک دم واجب ہوگا۔ صاحبین اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک واجب ہوگا اصل اختلاف اس میں ہے امام صاحب اور امام مالک کے نزدیک ہر روز کی رمی اسی دن کیساتھ موقت ہے۔ شافعیہ و حنابلہ و صاحبین کے نزدیک موقت نہیں بلکہ آخر ایام رمی تک کر سکتے ہیں کا تقدم فرمایا۔

## باب العمرة

**عمر سے متعلق بعض فقہی مسائل** | یہ پہلے گذر چکا کہ عمر کو صغر کہتے ہیں، عمر کے لغوی معنی زیادہ کے ہیں اور شرفائیت الحرام کی زیارت کرنا طواف اور سعی کیلئے عمرہ میں دو فرض ہیں اور دو واجب، احرام اور طواف

بیت الشرف میں اور سعی و طلق واجب ہیں و ہذا عندنا اور شافعیہ کے نزدیک ارکان عمرہ چار ہیں۔ نیت، طواف، سعی، طلق یا تقییر اور احرام و واجبات

میں سے ہے۔ عمرہ عند الشافعیہ والحنابلہ مشہور قول کے مطابق فرض میں ہے مثل الحج کتب شافعیہ وحنابلہ میں اسکی تصریح ہے ویسے ایک روایت ان دونوں کے ہاں عدم وجوب کی بھی ہے۔ بالکلیہ کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے حنفیہ کے یہاں (دو قول ہیں، سنۃ اور وجوب، بعض فقہاء (کے صاحب البحر)

سنیہ کو ترجیح دی ہے و قتال ہو ظاہر الروایۃ، اور بعض نے (کے صاحب المبدأ و قاضی خاں) کو جو بکفر و کفریت کا کوئی قول ہمارے یہاں نہیں ہے۔ قاضیین فرضیہ کا استدلال اتوا الحج و العمرة لعل الآلة سے ہے۔ انکے علاوہ بعض ضعیف احادیث سے جنہیں فرضیہ کی تصریح سے

حالات کے خلاف سے غرضیت کا ثبوت شکل ہے۔ نیز استدلال بالآیۃ بھی مخدوش ہے۔ اذلا یلزم من وجوب الاتمام وجوب الابداء۔ تاقلین منیۃ کہتے ہیں وہ احادیث مشہورہ صحیحہ جن میں فرائض اسلام کو شمار کرا رہے، مثل بنی الاسلام علی نفس وغیرہ ان میں کچھ کیساتھ عمرہ مذکور نہیں ہے (ادھر)

عمرہ کا احرام اُن فاقی کیلئے میقات حج سے ہوگا اور حلیٰ کیلئے حل سے اور جو شخص مکہ میں ہو یا داخل حرم اسکے لئے اقرب حل سے، تاکہ حج

۱۔ حدیث کی کتابوں میں آتا ہے کہ آپ کی قبر شریف کے بارے میں صحابہ کا اختلاف ہوا کہ کسی بنائی جائے، شقی یا کھد۔ فیصلہ ہوا کہ دونوں شخصوں کے پاس

جانتے تھے۔ چنانچہ ابو طلحہ پہلے پہنچ گئے اسلئے کہ وہ ہی بخاری تھے اور ہمیشہ کے لئے اس سعادت کا سہرا اپنی کمر بستہ رکھتے تھے۔ اور حج جو کہ عزت میں برکت ہے اسلئے کئی حج کا احترام حرمِ یکہ سے باندھنا جب تک کہ جمعہ میں داخل حرم ہو جائے۔

عن ابن عمر قال اعتمر رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل ان يحج به حدیث یہاں مختصر ہے پوری حدیث مسند احمد میں ہے وہ یہ کہ ایک شخص نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ میں نے اب تک حج نہیں کیا تو کیا حج سے پہلے عمرہ کر سکتا ہوں اس پر انہوں نے یہ فرمایا جو یہاں مذکور ہے۔ واضح رہے کہ باب الاقرآن سے قبل ایک حدیث گذری ہے کہ ایک شخص حضرت عمر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اگر عرض کیا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے مرض الوفاۃ میں سنا یہی عن العمرة قبل الحج، کہ حج سے پہلے عمرہ کر نیسے منع فرماتے تھے اس پر کلام وہیں گذر چکا ہے۔

كانوا يقولون اذا عفا التوب عن ذنوبهم وادخل صحر ففتحت العمرة لمن اعتمر به مضمون ہمارے یہاں اس سے قبل قالہا فسبحنا الحج الی العمرة کی بحث میں گذر چکا۔ ان جملوں کا ترجمہ یہ ہے جب اونٹوں کی پشت کے بال بٹھنے لگیں اور ان کی پشت کے زخم صحر اور درست ہو جائیں (جو حج کے زمانہ میں کثرت اسفار اور بوجہ ڈھونڈنے کی وجہ سے ان کی پشتوں پر ہو گئے تھے) اور صحر کا ہیمہ داخل ہو جائے، تو اب عمرہ کرنے والے کیلئے عمرہ کرنا جائز اور حلال ہو جاتا (تنبیہ) صحیحین کی روایت میں بجائے دخل صحر کے السخ صحر ہے یعنی صحر کا ہیمہ گند جائے اور یہاں ہے دخل صحر جواب یہ ہے کہ ابوداؤد میں صحر سے صحر اصل مراد ہے اور صحیحین میں صحر سے نسئ والا صحر مراد ہے جیسا کہ آج کے بھلون الحرم صحر ہذا وہاں صحر سے حرم مراد ہے، اسی لئے ایک جگہ کہا گیا اسلارح حرم اور دوسری جگہ کہا گیا دخول صحر پس ایک دوسرے کے موافق ہو گئے اب آگے مصنف ایک صحابیہ جن کو ام معقل کہا جاتا ہے ان کا قصہ بیان کرتے ہیں جس میں عمرہ رمضان کی فضیلت مذکور ہے۔

اخبرني رسول مروان الذي ارسل الي ام معقل مروان نے جس قاصد کو ام معقل کے پاس بھیجا تھا ان کے قصص کو دریافت کرنے کے لئے، اس نے مجھ کو خبر دی۔ اُس مضمون کی جو آگے روایت میں آرہا ہے۔

قالت كان ابو معقل حاضراً مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

عمرہ رمضان سے متعلق قصہ ام معقل ام معقل نے اپنا قصہ اس طرح بیان کیا کہ مجھے یہ بات معلوم ہوئی کہ میرے شوہر ابو معقل کا ارادہ حضور کیساتھ حج کو جانے کا ہے تو جب وہ گھر میں تھے تو میں نے ان سے کہا کہ آپ کو یہ بات معلوم ہے کہ مجھ پر حج فرض ہے (لہذا

مجھے بھی اپنی ساتھ چلو) پھر یہ دونوں (ابو معقل و ام معقل) حضور کے پاس گئے وہاں جا کر ام معقل نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ مجھ پر حج واجب ہے اور ابو معقل کے پاس ایک جوان اونٹ ہے (جس پر میں حج کو جا سکتی ہوں) اس پر ابو معقل نے کہا بے شک ام معقل سچ کہتی ہیں لیکن میں نے تو اس اونٹ کو جہاد فی سبیل اللہ کے لئے وقف کر دیا ہے



یہ سن کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو معقل سے فرمایا وہ اونٹ تم ان کو دید و حج بھی سبیل اللہ ہی ہے، چنانچہ انہوں نے وہ اونٹ ام معقل کو دیدیا۔ (لیکن جب سواری کا نظم ہو گیا) تو وہ کہنے لگیں یا رسول اللہ میں بوڑھی ہو گئی ہوں اور بیمار بھی ہوں تو کیا کوئی دوسرا عمل ایسا ہے جو حج کا بدل بن سکے۔ حضور نے فرمایا عمرہ فی رمضان تُجْزِئُ حَجَّةً ہاں رمضان میں ایک عمرہ کرنا حج کے برابر ہے۔ اس حدیث میں رمضان المبارک میں عمرہ کی بڑی اونچی فضیلت مذکور ہے یعنی یہ کہ وہ حج کے برابر ہے اور دوسرے طریق میں یہ ہے کہ وہ عمرہ میرے ساتھ حج کرنے کے برابر ہے یعنی ثواب اور فضیلت کے لحاظ سے اور یہ مطلب نہیں کہ عمرہ رمضان حج فرض کے قائم مقام ہو جاتا ہے چنانچہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ عمرہ رمضان سے حج ساقط نہیں ہوتا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے قل ہو اللہ تعالیٰ ثلث القرآن۔ امام بخاری نے اس حدیث پر مستقل ترجمہ الباب قائم کیا ہے۔ باب عمرہ فی رمضان لیکن قصہ جو ذکر کیا ہے وہ اس سے مختلف ہے بخاری کی ایک روایت میں تو اس طرح ہے کہ آپ نے ایک انصاری عورت سے فرمایا، اور ایک روایت میں یہ ہے کہ آپ نے ام سنان سے فرمایا کہ تم ہماری ساتھ حج میں کیوں نہیں گئیں انہوں نے عرض کیا ہمارے پاس دو اونٹ تھے ایک پر تو میرے شوہر اور اس کا بیٹا حج کو چلے گئے تھے اور دوسرا اونٹ جو تھا وہ کھیت سیراب کرنے کے لئے تھا، اس لئے میں آپ کے ساتھ حج کو نہیں جا سکی، اس پر آپ نے فرمایا کہ جب رمضان کا مہینہ آئے تو اس میں عمرہ کر لینا فان عمرہ فی رمضان حجة اھدیٰ صحیح مسلم میں بھی یہ روایت اسی طرح ہے۔ امام بخاری نے اس قصہ اور حدیث کو دو جگہ ذکر فرمایا ہے ایک جگہ تو اس پر باب عمرہ فی رمضان اور دوسری جگہ باب حج النساء ترجمہ قائم کیا ہے، گو یا رمضان میں عمرہ کرنا یہ حج النساء ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ امام ابو داؤد نے اولاً تو یہ قصہ خود ام معقل کی روایت سے بیان کیا ہے۔ اس کے بعد بروایت ابن عباس اس کو بیان کیا ہے لیکن اس میں ام معقل کے نام کی تصریح نہیں ہے مطلقاً امراۃ مذکور ہے اور صحیحین میں بھی یہ حدیث بروایت ابن عباس ہے لیکن صحیحین کے سیاق اور ابو داؤد کے سیاق میں فرق ہے، کیا تری۔ نیز حافظ نے فتح الباری میں اس قسم کے کئی قصے ذکر کئے ہیں دوسری کتب حدیث سے بعض میں قصہ کی نسبت ام سلیم کی طرف ہے اور بعض میں ام طلحہ کی طرف نیز انہوں نے ابو داؤد اور نسائی کے حوالے سے ام معقل کا یہ قصہ بھی ذکر کیا ہے حافظ صاحب فرماتے ہیں ظاہر یہ ہے کہ یہ قصے الگ الگ اور مستقل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ نیز واضح رہے کہ مصنف نے ام معقل کے قصہ کو نام کی تصریح کے ساتھ دو طریق سے ذکر کیا ہے لیکن دونوں طریق کے سیاق بظاہر مختلف ہیں اور محتاج توجیہ و تاویل ہیں۔

فقلت ما عندی ما ارجو علیہ قال علی جملة فلات میں نے کہا میرے پاس کوئی ایسی سواری نہیں ہے جس پر تجھ کو حج کرا سکوں، اس نے کہا مجھ کو تو حج کرا دے اپنے فلاں اونٹ پر۔

عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعتمر عورتين عسرة في ذي القعدة وعسرة في

شوال، اس روایت میں یہ ہے کہ آپ نے دو عمرے کئے ایک ذیقعدہ میں دوسرا شوال میں۔

**آپ کے عمروں کی تعداد اور اجمالی بیان**

سنتہ میں (۲) عمرۃ القضا سنتہ میں (۳) عمرۃ الجعرانہ سنتہ میں (۴) عمرۃ الحجہ جو آپ نے حج کیساتھ کیا کیونکہ آپ کا حج، حج قرآن تھا۔ ان چار میں پہلا یعنی عمرۃ الحجہ عمرہ حکی ہے حقیقی نہیں کیونکہ اس میں آپ کو احصار واقع ہو گیا تھا کفار مکہ کی طرف سے جس بنا پر آپ اس سال عمرہ نہ کر سکے تھے مگر چونکہ احرام بھی باندھا تھا اور ہدی کی قربانی بھی حدیبیہ میں کی تھی دوسرے یہ کہ عمرہ کا پختہ ارادہ تھا اس لئے اس کو بھی عمرہ ہی شمار کیا جاتا ہے۔

دوسری بات یہ بھی لکھئے کہ آپ کے یہ سب عمرے ذیقعدہ میں ہوئے، لیکن اس حدیث میں حضرت عائشہ صرف دو عمرے بیان کر رہی ہیں اور ساتھ میں یہ بھی فرما رہی ہیں ان میں سے ایک شوال میں ہوا، لہذا یہاں دو اشکال ہوئے ایک تعداد میں دوسرا مہینہ کے بارے میں، جواب یہ ہے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے حضرت عائشہ نے صرف عمرۃ القضا اور عمرۃ الجعرانہ کو لیا ہے عمرۃ الحجہ کو اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ حج کے ضمن میں ہوا تھا اور عمرۃ شوال سے مراد عمرۃ الجعرانہ ہے اس لئے کہ اس عمرہ کی صورت یہ ہوئی تھی کہ فتح مکہ کے بعد بماء شوال آپ مکہ سے روانہ ہوئے غزوہ حنین کے لئے، پھر اس غزوہ سے فراغ پر آپ جب مقام جعرانہ میں فروکش ہوئے اور وہاں غنائم حنین کو تقسیم فرمایا۔

**عمرۃ جعرانہ** | توجہ کہ وہاں سے مکہ قریب ہے آپ نے مناسب نہ سمجھا کہ بغیر عمرہ کئے یہاں سے سیدھے مدینہ منورہ روانہ ہو جائیں اس لئے واپسی سے ایک دن قبل شب میں آپ جعرانہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ مکرمہ تشریف لائے رات ہی میں افعال عمرہ ادا کر کے بعد الفراغ اسی وقت جعرانہ واپس آگئے صبح یہیں پہنچ کر کی، چونکہ رات کے شروع میں بھی آپ جعرانہ ہی میں تھے اور پھر صبح ہونے سے پہلے جعرانہ پہنچ گئے اسی کو راوی کہتا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے فاصح بالجعرانہ کبائت دمعہ کی آپ نے جعرانہ میں اس طور پر کہ گویا رات بھی یہیں گزری حالانکہ پوری رات یہاں نہیں گزری بلکہ وہ تو مکہ مکرمہ جانے آنے اور عمرہ کرنے میں گزری، اس تفصیل سے ہماری غرض یہ ہے کہ جس سفر کے ضمن میں یہ عمرہ ہو یعنی غزوہ حنین اس سفر کی ابتداء ماہ شوال میں ہوئی تھی، اسی لحاظ سے اس عمرہ کو عمرۃ شوال کہا گیا ہے

لہ ایک قول اس میں یہ ہے آپ کا مقصود اصل عمرہ کرنا تھا بلکہ چونکہ ابھی قریب میں کہ فتح ہوا تھا اس لئے وہاں پہنچ کر فتح کے بعد کے حالات کا

جائزہ لینا تھا۔ ۱۲۔ ملے صبح تو یہی ہے، لیکن ابوداؤد شریف کی روایت میں اس کے بجائے فاصح کبائت ہے کہ سیاتی التنبیہ علیہ ۱۲

ورنہ فی الواقع یہ عمر انہی آپ کا دوسرے عروں کی طرح ماہ ذیقعدہ ہی میں ہوا تھا۔

(خانی کا) شیخ نور الشرم قدہ نے جس طرح جزر حجة الوداع رسالہ تصنیف فرمایا اس طرح اس کا نکلہ جزر العرات بھی تالیف فرمایا ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام عروں کی تفصیل مذکور ہے، اس رسالہ میں عمرہ جعرانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ چونکہ یہ عمرہ رات کے وقت میں ہوا تھا اس لئے بعض صحابہ پر یہ عمرہ مخفی رہ گئی، چنانچہ صحیح مسلم میں نافع سے روایت ہے ذکر عند ابن عمر رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الحجرات فقال لم یعمر منها، اور صحیح بخاری میں اس طرح ہے نافع فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عمرہ جعرانہ سے نہیں کیا اور اگر یہ عمرہ آپ نے کیا ہوتا تو ابی عمرہ پر پوشیدہ نہ رہتا۔

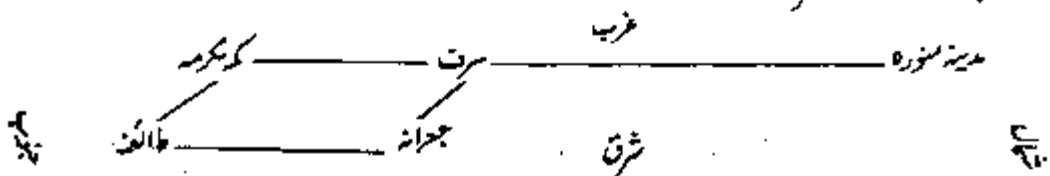
### باب المہلۃ بالعمرة تحیض

حدیث الباب کا تعلق احرام عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے، جس کی تفصیل ہمارے یہاں کتاب الحج کے اوائل میں گذر چکی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک وہ مفردہ تھیں اور جمہور کے نزدیک قارنہ ہمارے نزدیک انہوں نے رفع عمرہ کیا تھا، جس کی قضا میں انہوں نے عمرہ تنعیم کیا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو ترجمۃ الباب قائم کیا اور پھر اس کے ذیل میں احرام عائشہ میں مصنف کی رائے احرام عائشہ والی روایت ذکر فرمائی اس سے معلوم ہوا کہ مصنف بھی احرام عائشہ کے بارے میں حنفیہ کے موافق ہیں کہ انہوں نے رفع عمرہ کر کے بعد میں اس کی قضا کی تھی۔

عن معمر بن المکعبی..... فاستقبل بطن سرف حتی لقی طریق المدینۃ یعنی جعرانہ سے احرام باندھ کر آپ سواری پر سوار ہوئے اور بطن سرف کی طرف روانہ ہوئے اور مقام سرف پر پہنچ کر آپ کو وہ سڑک مل گئی جو مکہ سے مدینہ کا راستہ ہے، یعنی اس سڑک پر آنے کے بعد آپ وہاں سے مکہ پہنچ کر آپ نے صبح کی اس طرح کہ صبح کے بعد وہیں رات گذاری ہو۔

واضح رہے کہ موضع سرف لب سرف ہی واقع ہے وہ سڑک جو مکہ سے مدینہ آ رہی ہے لہذا پہلے آپ جعرانہ سے سرف تشریف لائے (جعرانہ سے براہ راست راستہ مکہ کی طرف نہیں ہے) اور وہاں سے سیدہ حارثہ مکہ کو جا رہی ہے چنانچہ آپ وہاں سے مکہ تشریف لے آئے۔ ان راستوں کا نقشہ اس طرح ہے۔



۱۔ اس کی ایک روایت میں اس طرح ہے از مدینہ منورہ یأخذ کانتیکہ فاعتمر ثم أصبح بها کما ثبت یعنی حروقت آپ رات کی تاریکی میں جعرانہ سے روانہ ہوئے تو آپ ایسے چمک رہے تھے جیسے ہوا چاندی کا پان۔ ۲۔

ابوداؤد کی روایت میں ایک وہیم اس کے بعد سمجھئے کہ یہ حدیث جو عمرہ جعرانہ سے متعلق ہے یہاں ابوداؤد شریف میں بہت ہی مختصر ہے اس میں اختصار محل وقوع ہوا ہے روایت مفصلہ ترمذی شریف میں ہے اس عمرہ کی صورت حال ہمارے یہاں ابھی قریب میں گذری ہے، ابوداؤد کی روایت میں اختصار کے علاوہ ایک وہیم ہے، اس میں ہے، فاصبح بکۃ کبائت حالانکہ صحیح یہ ہے فاصبح بالمجرانہ کبائت، چنانچہ ترمذی اور نسائی میں اسی طرح ہے جس کی توضیح ہمارے یہاں گذر چکی ہے، دوسری بات قابل ذکر یہ ہے کہ یہ حدیث یہاں بے محل ہے باب کی پہلی حدیث جس میں عمرہ تنعم مذکور ہے وہ تو عین ترجمہ الباب کے مطابق ہے لیکن اس حدیث کا ترجمہ الباب سے کوئی تعلق نہیں ہے، بظاہر ناہنیں نے یہاں غلطی سے نقل کر دی، واللہ تعالیٰ اعلم۔ سوچئے سے ایک مناسبت ذہن میں آئی وہ یہ کہ اگرچہ اس عمرہ کو ترجمہ الباب سے کوئی مناسبت نہیں ہے لیکن آپس میں ان دونوں عمروں کو بعض وجوہ سے مناسبت ہے وہ یہ کہ یہ دونوں عمرے رات کے وقت میں ہوئے نیز دونوں مجلت کی حالت میں ہوئے، اسی طرح ایک کا تعلق ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور دوسرے کا آپ کی ان اہلۃ محترمہ سے ہے جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب تھیں۔ اور مصنف کی یہ عبادت ہے کہ وہ بعض علمی فوائد باب کے تحت کسی مناسبت سے لے آتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

### باب الافاضۃ فی الحج

یعنی حج کے طواف افاضہ کا بیان، جس کو طواف زیارۃ اور طواف رکن بھی کہتے ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم افاض یوم النحر ثم صلی الظہر یعنی اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ آپ نے طواف افاضہ یوم النحر یعنی دس ذی الحجہ کو دن میں کیا ظہر سے قبل دوسری بات یہ کہ آپ نے ظہر کی نماز میں پہونچ کر پڑھی، اس امر ثانی میں روایات مختلف ہیں کما تقدم فی حدیث جابر الطویل۔ اور امر اول میں صحیح یہی ہے جو یہاں ہے اور اس کی تائید اس سے قبل باب رمی الجمار میں گذر چکی جس کے لفظ یہ ہیں افاض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من آخرہ لومہ لیکن اسی باب میں اس سے اگلی حدیث میں یہ ہے۔

عن عائشۃ وابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اضر طواف یوم النحر الى اللیل پر تفصیل کلام اللیل اس روایت کا حوالہ ہمارے یہاں باب رمی الجمار میں بھی گذر چکا ہے، اس روایت میں یہ ہے کہ آپ نے طواف زیارۃ رات میں کیا کیونکہ یوم النحر میں جو طواف — ہو تا ہے وہ تو طواف زیارۃ ہی ہے حافظ ابن قیم نے اس حدیث کی شدت سے تغلیط کی ہے کہ یہ سب روایات کے خلاف ہے۔ اس کے غلط ہونے میں کوئی عالم شک نہیں کر سکتا ہے، اسی طرح ابن القطان نے بھی اس کو غیر صحیح کہا ہے، کیونکہ آپ نے طواف افاضہ بالاتفاق دن میں کیا نہ کہ رات میں۔

عائشہ و ابن عباس کے اثر کو حضرت امام بخاری نے بھی صحیح بخاری میں قلیلاً ذکر فرمایا ہے لیکن اس کے لحاظ دوسرے  
یہ اخوان نبی صلی اللہ علیہ وسلم زیارۃ الی اللہ میں اس صورت میں اشکال بہت ہلکا ہو جاتا ہے یعنی طواف زیارۃ  
مراد نہیں ہے بلکہ نفس زیارۃ بیت کو نہ زیارۃ بیت بھی عبادت ہے یا نفلی طواف نہ کہ طواف زیارۃ، بعض علما نے  
فرمایا کہ شاید تسمیہ طواف میں غلطی ہو گئی رات میں آپ نے خرطواف کیا تھا یعنی اخیر شب میں وہ طواف وداع ہے نہ کہ  
طواف زیارۃ۔ ایک توجیہ یہ کی گئی ہے (کافی الکوکب) مراد عملاً تاخیر نہیں ہے بلکہ تجویز تاخیر (تاخیر کو جائز قرار دینا)  
اور اس سے اشارہ طواف النصار کی طرف ہے کہ آپ نے اپنی ازواج کو تاخیر طواف کی اجازت دی چنانچہ انہوں نے  
طواف زیارۃ یوم النحر کے بعد آنوالی شب میں کیا، ایک توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ ممکن ہے میل سے مراد بعد الغروب ہو  
بلکہ وقت العشی یعنی بعد الزوال جس کو مجازاً میل سے تعبیر کر دیا۔

نیز اس حدیث میں اسناد کمزوری یہ ہے کہ ابو الزبیر اس کو عائشہ و ابن عباس سے بلفظ عن روایت کر رہے ہیں  
ابو الزبیر مدلس ہیں نیز ان کا سماع گواہ ابن عباس سے ثابت ہے لیکن فی سماع عن عائشہ نظر کا قال الامام البخاری و حکاہ  
عن الترمذی فی کتاب العلل (لمن من جزاء کج) امام ترمذی سے تعجب ہے انہوں نے تو اس حدیث پر مستقل ترجمہ الباب  
باب ما جاز فی طواف زیارۃ الی اللہ قائم کیا اور حدیث کے بارے میں فرمایا ہذا حدیث حسن اھ حالانکہ اس حدیث  
کے بارے میں اکثر محدثین کو کلام ہے، یا کم از کم نوٹل ہے۔

عن ام سلمة قالت كانت لیخفی الی یصیر الی فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جملہ کی تشریح  
و توضیح مع ما روا علیہ باب التعلیل من جمع میں تمت حدیث و کان ذلک الیوم الذی یكون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عندھا گذر چکی، فارجع الیہ لوشمت۔ فدخل علی وہب بن زمعة و ممد رجل من آل ابی امیة متقمضین۔

اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ رمی وغیرہ کے بعد جو تکمل اصغر حاصل ہوتا ہے وہ شرط  
یہ حدیث بالاتفاق محتاج تاویل ہے اس شرط کے ساتھ کہ آدمی یوم النحر میں غروب سے قبل تک طواف افاضہ کر لے اور  
اگر رات ہونے سے پہلے طواف افاضہ نہیں کیا تو وہ حاصل شدہ تکمل ختم ہو جاتا ہے اور

پھر دوبارہ وہ شخص و لیسا ہی ہو جاتا ہے جیسا کہ رمی کرنے سے پہلے تھا یعنی نبس مفیط وغیرہ اس کے لئے ناجائز ہو جاتا ہے  
لیکن یہ کسی فقیہ اور امام کا مسلک نہیں ہے، لہذا یہ حدیث بالاتفاق محتاج توجیہ و تاویل ہے، تاویل یا تو یہ کی جائے کہ  
مقصود یہ ہے طواف زیارۃ میں تاخیر نہیں کرنی چاہئے اور تغلیظاً یہ بھی فرمادیا کہ اگر تاخیر کی تو پھر جیسے تھے دیسے ہی  
ہو جاؤ گے محض توجیہ اور تغلیظ ہے حقیقت کلام مراد نہیں ہے، یا یہ کہا جائے کہ ممکن ہے ان کا وہ نہیں جو انہوں نے

لے جانا چاہئے کہ طواف زیارۃ امام اعظم کے نزدیک ایام النحر کے ساتھ موقت ہے اس کے بعد اگر کیا تو دم واجب ہوگا امام شافعی و صاحبین کے  
کے نزدیک موقت نہیں ہے بلکہ تاخیر عن ایام النحر جائز ہے۔ پس معلوم ہوا یوم النحر کے بعد آنوالی شب میں بالاتفاق جائز ہے ۱۴

ہاں رکھا تھا وہ مستطیب ہو اور طیب چونکہ داعی الی الجمار ہوتی ہے تو اس خون سے کہ یہ قیس کہیں مغضی الی الجمار نہ ہو جائے ایسا فرمایا کیا یعنی یہ کہ اس قیس کو اتار دو واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یزکمل فی السبع الذی افاض فیہ۔

**شرح حدیث** آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سات چکروں میں جو طواف افاضہ کے تھے رمل نہیں کیا۔ ملاحظہ فرمائیے اس کی وجہ بیان کی تقدم السعی علیہ یعنی چونکہ آپ نے طواف قدوم کیساتھ شروع ہی میں سعی بین الصفا والمروہ کر لی تھی اور اس وقت یعنی طواف افاضہ کے بعد سعی کرتی نہیں تھی (جیسا کہ مسئلہ بھی یہی ہے) اور رمل اس طواف میں ہوتا ہے جس کے بعد سعی ہو، اسی لئے آپ نے اس طواف میں رمل نہیں کیا۔ لیکن اس پر ہمارے حضرات نے بذل الجہود میں حنفیہ وشافعیہ کے اختلافات کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو قابل غور ہے۔ پھر حضرت نے اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ بظاہر رمل نہ کرنا کی وجہ یہ ہے کہ آپ کا یہ طواف راکباً تھا اور رکوب کی صورت میں رمل ممکن نہیں ہے (بذل میں کہتا ہوں) باب الطواف الواجب میں یہ بحث گزر چکی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو طواف راکباً فرمایا تھا وہ کونسا طواف تھا وہاں بھی گزرا ہے کہ ظاہر یہ ہے وہ طواف زیارۃ ہی تھا، اور یہ روایت اس کی مؤید ہے۔ قال النذری وحسبہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ۔

## باب الوداع

طواف وداع (رخصتی طواف) عند الاتمۃ الثلاثہ واجب ہے، امام مالک اور داؤد ظاہری کے نزدیک سنت ہے نیز یہ طواف حج کرنے والے کے حق میں ہے، معتبر نہیں ہے، نیز آفاقی پر ہے دون الملکی، عورت اگر حائض ہو تو اس پر بھی نہیں ہے جیسا کہ آئندہ باب میں آ رہا ہے خلافاً لعمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیجب عنہ علی الیائض ایضاً فقہیم حتی تطهر فتکون۔

کان الناس یمنصرون فی کل وجه ای جانب وطریق، یعنی لوگ حج سے فارغ ہونے کے بعد اپنے اپنے گھروں اور وطنوں کی طرف جانے لگے کوئی کسی راستے سے جا رہا ہے اور کوئی کسی راستے سے (ظاہر بات ہے کہ جو جس طرف سے آیا تھا وہ اسی طرف جانے لگا یعنی بغیر ہی طواف اور بیت اللہ شریف پر حاضری کے، جب آپ نے یہ منظر دیکھا تو فسر فرمایا،

لہ حضرت کا منشاء یہ ہے کہ عند الاکثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم قارن تھے اور عند الحنفیہ قارن پر دو طواف اور دوسری میں بخلات شافعیہ وغیرہ کے کہ ان کے نزدیک ایک ہی طواف اور ایک ہی سعی ہے، لہذا ہمارے مسلک کا تعاضل یہ ہے کہ آپ طواف افاضہ کے بعد سعی فرمائیں، یہ تو تشریح ہوئی حضرت کے کلام کی لیکن احقر کہتا ہے کہ مسئلہ حنفیہ کے نزدیک بھی یہ ہے کہ اگر قارن طواف قدوم کے بعد سعی کرے تو پھر اب طواف افاضہ کے بعد سعی نہ ہوگی علی حدی کا کلام اسی پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم۔ بذل الجہود میں ایک مقدم پر خود حضرت نے بھی اس طرف اشارہ فرمایا ہے۔

لایسرون احد حتى يكون اخر عهد الطواف بالبيت، هرگز نہ ٹوٹے کوئی شخص اپنے وطن کی طرف جب تک وہ آخری ملاقات بیت الشریعہ نہ کرے بطریق طواف۔

یہ حدیث دلیل جہور ہے وجوب طواف میں، قال المنذری اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجہ (بخاری)

## باب الحائض تخرج بعد الافاضة

ترجمہ الباب والا مسئلہ گذشتہ باب کے تحت گذر چکا ہے۔

عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر صفية بنت حيي اعم

حدیث کی شرح مع اشکال وجواب | حضرت عائشہ فرماتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واپسی کے دن صفیہ کا ذکر فرمایا اور ذکر اس انداز سے کیا جس سے عائشہ سمجھیں کہ آپ کا ارادہ وقار

کا ہے یا اس پر عائشہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ تو حائض ہیں، یہ سن کر آپ نے فرمایا، اب تو شاید ہمیں اس کی وجہ سے ٹھہرنا پڑے گا (آپ یہ سمجھے کہ جب حائض ہیں تو شاید طواف افاضہ بھی نہ کیا ہو طواف وداع تو کیا ہی نہیں) حضرت عائشہ نے فرمایا یا رسول اللہ طواف زیارۃ تو وہ کر چکی ہیں، آپ نے فرمایا پھر کچھ حرج نہیں یعنی اب ہمیں محض طواف وداع کی وجہ سے رکن نہیں پڑے گا۔ اس سے معلوم ہوا حائض سے طواف وداع ساقط ہے۔

یہاں ایک اشکال وجواب مشہور ہے حضرت شریح نے درس بخاری میں بھی ذکر فرمایا تھا، وہ یہ کہ اس مقام کی نوعیت دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفیہ کا طواف افاضہ کرنا معلوم ہو گیا یا نہیں ہوگا، اگر معلوم تھا تو پھر آپ نے علما حابستہ کیوں فرمایا؟ اور اگر معلوم نہیں تھا تو پھر آپ نے ان سے استمتاع کا ارادہ کیسے فرمایا؟ اس کا جواب بہت آسان سا ہے وہ یہ کہ آپ کے ذہن میں پہلے سے مجموعی طور پر تو یہی تھا کہ جملہ ازواج طواف افاضہ کر چکی ہیں۔ اسی بنیاد پر جماع کا ارادہ بھی فرمایا لیکن جب آپ سے صفیہ کے بار میں یہ کہا گیا کہ وہ فی الحال حائض ہیں جس کا آپ کو پہلے سے علم نہ تھا تو اس پر آپ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ ان کو حیض پہلے سے آ رہا ہو اور طواف افاضہ بھی نہ کیا ہو، اس لئے آپ نے فرمایا علما حابستہ۔ قال المنذری واخرجه البخاری ومسلم والنسائی اعم

اقتی محمد بن الخطاب عن عائشة عن المروانہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ اگر عورت کو طواف وداع سے پہلے حیض آجائے تو کیا اس کو اس کی وجہ سے ٹھہرنا پڑے گا انہوں نے فرمایا ہاں ٹھہرنا پڑے گا اس پر سائل نے کہا آپ نے صحیح جواب دیا میں نے اس مسئلہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی دریافت کیا تھا تو آپ نے بھی یہی جواب دیا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ سکر فرمایا ادباً عن یسیدہ بنت جحش فدا کرے کوئی مصیبت اپنے ہاتھوں کم و بچے۔ جب تو نے حضور سے معلوم کر لیا تھا تو پھر مجھ سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کیا اس لئے پوچھا تھا کہ ممکن ہے میں اس کے

خلاف تہ کو مسئلہ بتاؤں، یعنی حضور نے تو مجھ سے یہ فرمایا تھا کہ ہاں حائض کو ٹھہرنا چاہئے اس کے بعد تو نے مجھ سے سوال کیا کہ شاید یہ یوں فرمادیں کہ حائض کو ٹھہرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بھلا! بیوقوفوں میں حضور کے خلاف بتا سکتا ہوں کیا؟

## باب طواف الوداع

باب سابق سے مقصود طواف ووداع کا حکم بیان کرنا تھا، اور اس باب کی غرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طواف وداع کو بیان کرنا ہے کہ آپ نے بھی طواف ووداع کیا تھا۔

وانتظرونی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالابطیح حتیٰ خرجت اس حدیث میں حضرت عائشہ خود اپنے عمرہ کو جو عمرہ التعمیم کے نام سے مشہور ہے بیان کر رہی ہیں۔ اس عمرہ کا بیان ہمارے یہاں ایک حدیث کے ذیل میں باب فی افراد الحج میں گذر چکا ہے، یہاں پر عائشہ یہ فرمادی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا محصب میں انتظار فرمایا اور جب تک میں عمرہ کر کے اس سے فارغ ہو کر نہیں آئی اس وقت تک آپ یہاں سے روانہ نہیں ہوئے۔

حدیث پر اشکال مع جواب | اس پر اشکال یہ ہے کہ صحیح بخاری کی روایت میں اس سلسلہ میں اس طرح ہے یقینی وہو منہبط وانا مصدقہ وانا منہبطہ وہو مصدقہ دراصل محصب کا محل وقوع

بلندی پر ہے اور مکہ مکرمہ بیت اللہ شریف قیثب میں ہے اس لئے حضرت عائشہ انہماط اور صعود کا لفظ استعمال فرمادی ہیں، یہاں روایت میں اگرچہ شک راوی سے لیکن صحیح اس میں شق اول ہے، یعنی جب میں عمرہ سے فارغ ہو کر آپ کی خدمت میں آ رہی تھی تو اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھے راستہ میں ملے آپ محصب سے اتر رہے تھے (کہ آنے کے لئے تاکہ طواف ووداع کریں) اور میں محصب کی طرف چڑھ کر آپ کے پاس جا رہی تھی، لہذا ابو داؤد شریف کی یہ روایت بخاری کی روایت کے خلاف ہوئی، بخاری کی روایت سے معلوم ہو رہا ہے آپ نے انتظار نہیں فرمایا، اور ابو داؤد کی روایت میں انتظار مذکور ہے، شارح حدیث نے اس اشکال و تعارض کا جواب یہ دیا ہے کہ دونوں روایتیں اپنی اپنی جگہ درست ہیں اور جمع بین الروایتین کی صورت یہ ہے کہ آپ نے عائشہ کے جانے کے بعد ان کی واپسی کا کافی دیر تک تو انتظار فرمایا پھر جب آپ کا اندازہ ہوا کہ بس اب وہ آ رہی ہوں گی اس وقت آپ محصب سے روانہ ہوئے چنانچہ راستہ ہی میں حدود محصب ہی کے اندر ایک کی دوسرے سے ملاقات ہو گئی، پس انتظار اور راستہ میں دونوں کی ملاقات

لے بندہ کے ذہن میں اس کا ایک مطلب اور آ رہا ہے وہ یہ کہ حضرت محمد نے اس مسئلہ میں حضور سے تو کچھ سن نہیں رکھا تھا بلکہ وہ اس میں اپنے اجتہاد سے کام لیتے تھے جس میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہے اور یہاں اگرچہ وہ اجتہاد درست نکلا حدیث کے موافق ہو سکتی ہے لیکن فی انہماط ہونے کا احتمال تو ضرور تھا اور اگرچہ خلاف ہو سکے علم کے بعد عمرہ اپنے اس اجتہاد سے رجوع کر لیتے لیکن تعویذی سی دیر تک تو مخالفہ پائی ہی جاتی، واللہ اعلم



ہونا دونوں باتیں صادق آگئیں۔

راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البیت فطاف بہ شہ خروج حاصل یہ کہ حضرت عائشہ جب اخیر شب میں محصب پہنچیں تب آپ نے لوگوں میں کوچ کا اعلان فرمادیا کہ سب قافلہ دلے چلیں یعنی مدینہ کی طرف بیت اللہ شریف پر گزرتے ہوئے اور طواف و داع کرتے ہوئے۔ کہا ہوا کی شیخنا خلافاً لا کثر الشراح والبسطی حاشیۃ الاصل

آپ کا راستہ مدینہ جائے کا بیت اللہ ہی کی طرف سے تھا کیونکہ آپ کی واپسی مکہ سے مدینہ کے لئے کدوی یعنی اسفل مکہ سے طے تھی اور محصب اس کی سمت مخالف یعنی اعلیٰ مکہ میں ہے تو آپ کو مکہ ہی کی طرف سے نکلنا تھا۔ (بذل)

تنبیہ: یہاں پر راوی نے حضور کی صبح کی نماز کے بارے میں کچھ نہیں بیان کیا حالانکہ صبح کی نماز آپ نے یہیں کہ میں پڑھی مسجد حرام میں، آپ کی اس نماز کا ذکر حدیث ام سلمہ میں ہے طونی من وراہ الناس و انت را کبۃ قالت فطفت و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث یصلی الی جنب البیت و یوقر بالطور و کتاب مسطور مر الحدیث فی باب الطواف الواجب۔ تعجب ہے کہ عام طور سے راویان حدیث سے آپ کی اس نماز کا بیان فوت ہو گیا اور ذکر سے رہ گیا۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا جاز مکاناً من دار یعنی نسیم عبید اللہ استقبل البیت ندعاً

لہ عمرہ تنیم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طواف و داع کی جو ترتیب ہم نے لکھی ہے یہ وہ ہے جس کو ہمارے حضرت شیخ نے اپنی تقریر بکھاری اور تالیفات لایح الدرداری وغیرہ میں اختیار فرمایا ہے اور یہ رائے اس پر مبنی ہے کہ حدیث میں ظہن و هو منہب وانا مصدقہ صحیح ہے لیکن عام شراح بالخصوص امام نووی اور حضرت گنگوہی کی رائے یہ نہیں ہے یہ حضرات تو فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ کو ان کے بھائی عبدالرحمن کیساتھ احرام عمرہ کے لئے تنیم روانہ کر کے خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم محصب سے مکہ مکرمہ طواف و داع کے لئے تشریف لے آئے تھے کیونکہ آپ کو قرآن حرام باندھنا نہیں تھا (طواف کیلئے تو احرام کی ضرورت نہیں ہے) پھر جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم طواف کر کے مکہ سے واپس محصب کی طرف لوٹ رہے تھے تو اس وقت آپ کو یہ دونوں (عائشہ و عبدالرحمن) راستہ میں طے یہ دونوں تنیم سے احرام باندھ کر مکہ میں عمرہ کے لئے داخل ہو رہے تھے۔ پھر آپ محصب پہنچ کر وہاں عائشہ کے منتظر رہے جیسا کہ آپ نے وعدہ فرمایا تھا انتظار کرنے کا، پھر جب اخیر شب میں صبح کے قریب عائشہ عمرہ سے فارغ ہو کر محصب میں پہنچیں (مکانی روایت ثم جئہ بسحر) تو آپ نے محصب کو کوچ کرنے کا اعلان فرمایا، فاذن فی اصحابہ بالرحیل، لیکن آگے اس روایت میں یہ ہے فربا لبیت قبل صلوة الصبح فطاف بہ صبح حشرج، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے طواف و داع جب عائشہ عمرہ سے فارغ ہو کر محصب آگئیں اور پھر سب واپس کو کوچ کر گئے تب کیا یہ نووی وغیرہ کی مذکورہ بالا رائے کے خلاف ہے اسی لئے امام نووی نے شرح مسلم میں فرمایا کہ اس روایت میں تقسیم و تاخیر ہے، اور قاضی عیاض نے فاس کی یہ تاویل کی کہ ممکن ہے آپ نے دوبارہ طواف و داع کیا ہو، اس کے بعد قاضی عیاض نے مصنف عبد الرزاق کی روایت کے پیش نظر ایک اور احتمال بیان کیا جو حافظ نے بھی پسند کیا، فارغ الی الخ، لیکن حضرت شیخ نے جو ترتیب اختیار فرمائی ہے اس میں بیکار طواف والا اشکال نہیں ہوتا ۱۲

عبدالرحمن بن طارق اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے واپسی پر راستہ میں جب دار لیل کے ایک خاص حصہ سے گذرتے تھے تو وہاں ٹھہر کر بیت اللہ شریف کا استقبال کر کے دعا مانگتے تھے عبید اللہ راوی حدیث کہتا ہے کہ وہ جگہ اب مجھ یاد نہیں رہی کوئی ہے، آپ راستہ میں اس مقام پر پہنچ کر ٹھہر کر کیوں دعا مانگتے تھے اس کی طرف امام نسائی نے ایک ترجمہ الباب کے ذریعہ اشارہ فرمایا ہے وہ یہ کہ اس جگہ سے بیت اللہ شریف نظر آتا ہے اس لئے آپ اس کو دیکھ کر وہاں دعا مانگتے تھے۔ کذا قال السنی فی حاشیہ۔ فجزاء اللہ تعالیٰ کہ انہوں نے بات ہی صاف کر دی۔ بذل میں حضرت سہارنپوری نے اس سلسلہ کی روایات کے الفاظ نقل فرما کر تحریر فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ لفظ جائز نہیں ہے بلکہ جار ہے اس میں کاتب سے تصحیف ہو گئی ہے اھ چنانچہ نسائی میں لفظ جار ہی ہے باقی اگر جائز ہی کا لفظ ہو تب بھی کوئی اشکال نہیں معنی درست ہیں۔ یعنی جب آپ وہاں سے گذرتے تھے۔

### باب التحصیب

تحصیب یعنی نزول فی المحصب، محصب، ابطح، بطحار، خیف بنی کنانہ، سب ایک ہی جگہ کے اسماء ہیں۔ یہ ایک وسیع میدان ہے مئی اور مکہ کے درمیان اور مئی سے اقرب ہے بنسبت مکہ کے، لغز ثانی یعنی تیرہ ذی الحجہ کو زوال کے بعد مئی سے فارغ ہو کر (جو کہ مئی میں زوال کا آخری دن ہے جس میں حاجی مئی سے مکہ مکرمہ آتا ہے) اس دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم بجائے سیدھے مئی سے مکہ آنے کے راستہ میں اس میدان میں ٹھہرے تھے اور وہاں آپ نے ظہر، عصر، مغرب، عشاء، چار نمازیں ادا فرمائی تھیں اور اکثر حصہ رات کا وہاں گزارا تھا، اور ہمیں سے آپ نے حضرت عائشہ کو ان کے برادر عبدالرحمن بن ابی بکر کیساتھ عمرہ تنیم کے لئے بھیجا تھا اور فرمایا تھا کہ تم جلدی سے عمرہ کر کے بیس آ جاؤ تاکہ پھر ہم سب پورا قافلہ ایک ساتھ یہاں سے روانہ ہو کر اور مکہ میں بیت اللہ کا طواف و دایع کرتے ہوئے عیدہ منور روانہ ہو جائیں۔

اس کے بعد آپ کچھ کے نزول محصب کی نوعیت میں صحابہ کرام کا اختلاف ہے وہ یہ کہ اس نزول کا شمار مناسک حج میں ہے یا کسی خارجی مصلحت سے تھا یا دوسرے لفظوں میں یہ کہہ لیجئے کہ یہ نزول اتفاقی تھا ایک جماعت اس کو مناسک حج میں شمار کرتی ہے مگر واجب نہیں بلکہ مستحب، ابن عمر اپنی مئی سے ہیں، فلی الصبیحین عن نافع ابن عمر کان

لے انہوں نے اس حدیث پر ترجمہ قائم کیا ہے۔ الدعاء عند رویۃ البیت۔ کہ فلی الصبیحین عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال میں اراد ان یفر من مئی نحو نازلون خدا ان اشارۃ ثانی خیف بنی کنانہ حیث تقاسموا علی الکفر اور اس کے بالمقابل روایت ابو داؤد

کی ہے جو افراد مسلم سے ہے اور اس باب میں بھی آپ ہی ہے ۵

یری التحصیب سستہ، اور ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ نزول خارجی مصلحت سے تھا، ابن عباس وعائشہ اسی جماعت میں سے ہیں فقیہین عن ابن عباس انہ قال یس التحصیب بشی، انما ہو منزل نزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح اصح انحر وجہ کی شرح | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت جو اس باب کی پہلی حدیث ہے، انما نزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحصب لیکن مکہ انحر وجہ، یعنی آپ یہاں راستہ میں سفر کی سہولت کے پیش نظر ٹھہرے تھے تاکہ سنی سے نکل کر پہلے تمام حجاج و رفقاء سفر ایک جگہ جمع ہو جائیں اور پھر سب وہاں سے ایک ساتھ روانہ ہوں اگر کوئی سوال کرے کہ کیا سنی ہی سے سب رفقاء ایک ساتھ روانہ ہو سکتے تھے، اس کا جواب یہ ہے کہ مجمع میں ایسا ہونا ذرا مشکل ہے بہت بڑا مجمع ہے سب کے ساتھ تمام ضروریات کا سامان بھی ہے کوئی جوان ہے کوئی ضعیف اور بوڑھا ہے بچے اور عورتیں بھی ہیں کسی کی سواری تیز رفتار ہے کسی کی بٹنی، السیر ہے، اور نزول محصب کی صورت میں یہ ہوا کہ آپ نے سنی میں روانگی کا اعلان کر دیا پھر آپ سنی سے نکل کر محصب میں پہنچ کر — آرام فرمانے لگے اتنے آہستہ آہستہ تمام لوگ وہاں پہنچ گئے، پھر اخیر شب میں پورا قافلہ وہاں سے مکہ مکرمہ آگیا وہاں اگر سب نے طواف و دایع کیا صبح کی نماز پڑھی اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل مدینہ، مدینہ کی طرف ہوئے اور دوسرے لوگ اپنے اپنے وطن کی طرف۔ اب یہ بات کہ ائمہ فقہ تحصیب کے باریکیں کی فرماتے ہیں؛ سوائے ارب بعد اس کے استحباب پر متفق ہیں مگر امام مالک کے نزدیک اس کا استحباب معید ہے بشرط ان لا یكون متعبلاً وان لا یكون الیوم یوم جمعة۔ کہ اس کو چلنے کی جلدی نہ ہو اور دوسرے یہ کہ وہ دن جمعہ کا نہ ہو۔

وكان علی نقل النبی صلی اللہ علیہ وسلم نقل بمعنی سامان و متاع مسافر قال تعالیٰ و تحمل اثقالکم الی بلدکم لعلووا بالنیة الا بشق النفس الآتية، یعنی ابو رباح جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ اور خادم ہیں، وہ اس سفر حج میں آپ کے سامان کے ٹکڑوں کو محفوظ تھے۔

قلت یارسول اللہ این تنزل غدا فی حجة اس حدیث کو مصنف باب التحصیب میں لائے ہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ اس سوال و جواب کا تعلق نزول محصب سے قبل سنی سے روانگی کے موقع پر تھا بلکہ حدیث ابو ہریرہ جو اس کے بعد آ رہی ہے اس میں اس کی تصریح ہے، اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں اس طرح ہے وذلک فی حجة صین دونائمن مکة، اس روایت کا تقاضا بظاہر یہ ہے کہ یہ سوال گوج کے موقع پر تھا لیکن سنی سے روانگی کے وقت نہیں بلکہ دخول مکہ سے قبل، اور مسلم ہی کی ایک روایت میں، بجائے فی حجة کے وذلک زمن الفتح ہے، اس اختلاف کا جواب حافظ نے فتح الباری میں بیان دیا

للعہ قال العذری واخرہ العذری وسلم والترک والنسائی وابن ماجہ عون۔ لہ اس ترتیب میں شرح حدیث کا جو اختلاف ہے اسی کو ہم قریب

میں لکھ چکے ہیں ۱۲ لہ اور دھما سلم فی باب المنزول بکے للحاج و توریت دورھا ۱۲

سے یہ نقل کیا ہے کہ یہ تعدد واقعہ پر محمول ہے۔

نیز بخاری کی ایک روایت میں ہے منزل فی دارک بکۃ اور مسلم میں ہے استزل فی دارک بکۃ (ہمزہ استفہام کے ساتھ اهل ترک لنا عقیل منقولا)

حدیث کی تشریح و توضیح | دنی روایت البخاری میں ترک عقیل من رثاع، دنی روایت مسلم دحل ترک لنا عقیل من منزل اور غیر صحاح کی ایک روایت میں ہے (کافی الفتح) دحل ترک لنا عقیل من طلق، اس کے

بعد آپ مجھے کہ اس دار سے مراد شراح حدیث کہتے ہیں آپ کا وہ جدی مکان ہے جس میں آپ کی ولادت شریف ہوئی تھی، یہ مکان ہاشم بن عبدمناب کا تھا جو ان کے بعد ان کے بیٹے عبدالمطلب کو ترک میں ملا تھا اب آگے یہ تو کہہ نہیں سکتے کہ عبدالمطلب کے بعد ان کے بیٹے عبداللہ کو انکا حصہ ترک میں ملا اس لئے کہ عبداللہ تو عبدالمطلب کی زندگی میں وفات پا چکے تھے بلکہ کہا گیا ہے کہ عبدالمطلب نے اپنی زندگی میں جب وہ عمر ہو گئے تو وہ مکان اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دیا تھا لہذا عبداللہ کا حق حصہ آپ کی طرف منتقل ہوا (حکامہ الحافظ علی النکاحی)

دوسرا قول اس میں یہ ہے کہ دراصل یہ مکان ابو طالب کا تھا اس لئے کہ موت عبدالمطلب کے بعد اس پورے مکان پر قبضہ ابو طالب ہی کا ہو گیا تھا اس لئے کہ وہ عبدالمطلب کے بیٹوں میں سب سے بڑے اور آسن تھے، اور زمانہ جاہلیت میں یہی ہوتا تھا کہ میت کی اولاد میں جو آسن ہوتا تھا وہی سارا ترکہ سمیٹ لیتا تھا، تو اس قول کی بنا پر اس دار کی اضافہ آپ کی طرف بحیثیت سکنی کے ہوگی نیز اپنے قریب درشتہ دار کا گھر بھی خصوصاً سفر میں اپنا ہی گھر ہوتا ہے۔

بہر کیف عقیل نے چونکہ اس مکان کو فروخت کر دیا تھا اگر وہ اس کو فروخت نہ کرتے تو سیاق حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ پھر آپ اسی میں قیام فرماتے، اب یہاں یہ امر وضاحت طلب ہے کہ ابو طالب کے تو چار بیٹے تھے پھر عقیل تنہا اس میں کیسے متصرف ہوئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ موت ابی طالب کے وقت ان کے دو بیٹے جعفر و علی تو مسلمان

لے بکسر الزاد جمع راجع مثل ہیم و سہام۔ مکہ جانتا چاہیے کہ ایک قول اس دار کے بارے میں ہے کہ اس کو عقیل نے فروخت نہیں کیا تھا بلکہ وہ مکان اولاد عقیل کے پاس ایک مدت تک رہا بعد میں اولاد عقیل نے اس کو حجاج بن یوسف کے بھائی محمد بن یوسف کے بدست بہت گراں قیمت میں فروخت کیا، غالباً اسی بنا پر شراح حدیث خطا لے کر یہ بات کہی کہ میری رائے یہ ہے کہ اگر وہ مکان عقیل کی ملک میں تھا تو پھر آپ نے اس میں نزول اس لئے نہیں فرمایا کہ آپ ہجرت فرما کر اس کو اللہ تعالیٰ کے لئے چھوڑ چکے تھے، لیکن دوسرے شراح نے ان کی اس رائے کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ یہ خلاف ظاہر ہے، سیاق حدیث اس کو مقتضی ہے کہ اگر عقیل اس مکان کو فروخت نہ کئے ہوتے تو پھر آپ اس میں قیام فرماتے اھ۔

ہو چکے تھے وہ دو تو ابو طالب کے اس لئے وارث نہیں ہو سکے باقی دو میں سے طالب کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ جنگ بدر میں مفقود ہو گئے تھے اب عرف عقیل رہ گئے جو اس وقت تک اسلام نہیں لائے تھے اس لئے پورے مکان پر انہی کا قبضہ ہو گیا تھا جس کو انہوں نے فروخت کر دیا تھا اسی کو آپ فرما رہے ہیں وصل ترک لنا عقیل من منزل۔

اس پوری حدیث کا مضمون یہ ہے کہ آپ کے خادم حضرت اسامہ نے آپ سے منیٰ میں یہ سوال کیا کہ اُسندہ کلی کو ہماری یہاں سے مکہ روانہ کیا جائے تو مکہ مکرمہ پہنچ کر وہاں کس مکان میں قیام ہوگا کیا آپ اپنے مکان میں قیام فرمائیں گے؟ اس پر آپ نے فرمایا عقیل نے ہمارے لئے مکان کہاں چھوڑا ہے (لہذا جب مکہ میں قیام کی کوئی جگہ نہیں ہے) تو ہم ایسا کریں گے کہ منیٰ سے چل کر راستہ میں محصب میں ٹھہر کر رات وہاں گزار لیں گے اور پھر علی الصبح مکہ میں طواف و دارع کر کے مدینہ کے لئے روانہ ہو جائیں گے، لہذا ذمہ میں قیام ہوگا اور نہ وہاں قیام گاہ کی ضرورت پیش آئے گی یہ بڑی عبرت اور وعظمت کا مقام ہے کہ وہ سردارِ دو جہاں جسکے آباد و اجداد اور سارا خاندان مکہ مکرمہ میں رہتا اور رہتا تھا اور مکہ مکرمہ جس کا وطن اصلی تھا اس کے لئے وہاں ایک رات گزارنے کی کوئی جگہ نہیں ہے حتیٰ تعالیٰ شانہ کے اپنے مقربین کیساتھ مختلف معاملات ہیں۔

(فائدہ ۱) اس حدیث کو امام ابو داؤد نے کتاب الفرائض میں بھی ذکر کیا ہے، باب صل یرث المسلم الکافر کے تحت کیونکہ جعفر علی دو لون ابو طالب کے دفاۃ سے قبل مسلمان ہو گئے تھے اسی لئے یہ دونوں باب کے مکان میں وارث نہیں ہوئے۔ کیونکہ تو وارث کے لئے موتِ مورث کے وقت وارث دُورث کے درمیان اتحادِ ملت شرط ہے۔

## باب من قدم شیئاً قبل شیئ

یوم النحر میں جو افعال الاربعة کئے جاتے ہیں ان میں ترتیب یہ ہے۔ رتی پھر ذبح، پھر حلق، پھر طواف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی ترتیب سے یہ افعال ادا فرمائے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ یہ ترتیب صرف سنت ہے یا واجب ہے شافعیہ و حنابلہ اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے لہذا اس کے خلاف کرنے سے فدیہ وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا، امام ابو حنیفہ و امام مالک کے نزدیک ان میں سے بعض امور میں ترتیب سنت ہے اور بعض میں واجب ہے، امام صاحب کے نزدیک طواف میں ترتیب واجب نہیں اس کو جس طرح چاہے مقدم مؤخر کر سکتے ہیں باقی تین امور کا یہ ہے کہ حاجی اگر قادر یا متمتع ہے تب تو تینوں میں واجب ہے اور اگر مفرد ہے تو چونکہ مفرد پر حدی واجب نہیں ہے اس لئے اس کے لئے باقی دو (رکی و حلق) میں ترتیب واجب ہے خلاف ترتیب کرنے سے دم واجب ہوگا۔

امام مالک کے نزدیک صرف تقدیم الری علی الاخرین یعنی حلق و طواف واجب ہے اس کے خلاف کرنے سے ذیاد واجب

لے والمشبہ عند الشرح فی نہد سبائک شیئاً قبل شیئاً عند تقدیم الری علی الاخرین الباقی، و المصحح ماذکرہ کہ قال لہ در اربع تقدیم الری علی الحلق و الطواف و الترتیب فیما سواہ  
دور اربع مورث

ہوگا، ذبح میں ان کے ہاں کوئی ترتیب نہیں ہے جب چاہے کرے، اسی طرح ملحق طواف میں کوئی ترتیب نہیں ایک کو دوسرے پر مقدم و مؤخر کر سکتے ہیں۔

احادیث الباب سے بظاہر شافعیہ و حنابلہ کی تائید ہو رہی ہے، جواب یہ ہے ان احادیث میں خروج اخروی یعنی مواخذہ اور گناہ کی نفی مراد ہے خروج دنیوی کی نفی مراد نہیں ہے، اس لئے کہ باب کی آخری حدیث میں آ رہا ہے انما الحجج علی من اقرض عرض رجل مسلم، کہ خروج اور گناہ تو اس شخص پر ہے جو کسی مسلمان کی پردہ دری کرنے اور اس کو رسوا کرے، ظاہر ہے کہ مسلم کی پردہ دری میں خروج اخروی ہے نہ کہ خروج دنیوی کفارہ وغیرہ اس تقابل سے معلوم ہوا کہ جملہ اولیٰ میں بھی جس خروج کی نفی ہے وہ خروج اخروی ہے۔

دوسری وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ نفی خروج والی روایت ابن عباس سے بھی مردی ہے حالانکہ وہ وجوب کفارہ کے قائل ہیں۔

## باب فی مکہ

ترجمۃ الباب کی غرض | یہ ترجمۃ الباب مبہم ہے، مقصود سترہ کو بیان کرتا ہے کہ مکہ مکرمہ میں نماز کی سامنے سترہ کی حاجت ہے یا نہیں، لہذا ترجمۃ الباب اس طرح ہونا چاہئے تھا باب السترۃ بمکۃ۔

پس مصنف نے حدیث الباب سے ثابت کیا کہ مسجد حرام میں سترہ کی حاجت نہیں ہے، معنون حدیث یہ ہے مطلب بن ابی وداع فرماتے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باب بنی ہبم کے قریب مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جب کہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے حالانکہ وہاں سترہ قائم نہ تھا، حضرت نے بذل الجہود میں لکھا ہے کہ آج کل یہ باب باب العمرہ کے نام سے مشہور ہے، اس باب سے لوگ تنہیم جاتے ہیں عمرہ کا احرام باندھنے کیلئے مکہ میں سترہ قائم کرنے کی حاجت ہے یا نہیں؟

حاجت نہیں ہے بل سائر محرم عندہ کذا لک۔ اس باب اور حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں ابواب السترہ میں گذر چکا ہے، (الدرا المنصور جلد ثانی ص ۱۹) وہاں حنفیہ کا مسلک دیکھ لیا جائے جس کا حاصل یہ ہے کہ مسجد حرام چونکہ مسجد کبیر ہے اس میں موضع سجود کے علاوہ — آگے سے گزر سکتے ہیں، ایک قول ہمارے یہاں یہ ہے طواف مکہ صلوٰۃ ہے

لہ حافظ کہتے ہیں شیعہ امام بخاری نے اس عدم الفرق سے اشارہ کیا اس حدیث کی تصنیف کی طرف جس کی تخریج اصحاب السنن نے کی ہے مطلب بن ابی وداع کی حدیث اہ میں کہتا ہوں امام ابو داؤد نے بھی اس کی سند پر کلام کیا ہے کما تری ۱۲

لہذا طائفین مصلین کے آگے سے گزر سکتے ہیں جس طرح نمازیوں کے سامنے نمازیوں کی صف کھڑی ہوتی ہے۔ مہرج  
برائش کی کڈائی ہاش البذل۔

قال سفیان کان ابن جبرئیل اخبرنا عنہ الخ۔

**شرح السند** اس کا حاصل یہ ہے کہ اوپر سند سفیان نے اس طرح بیان کی تھی سفیان عن کثیر عن بعض اہل  
عن جبرہ، یہی کثیر کا استاد سفیان نے ان کے گہروالوں میں سے کسی مبہم شخص کو بتایا اور پھر  
ان کا استاد جبرہ کثیر یعنی مطلب بن ابی وداعہ کو بتایا، اس کے بعد سفیان یہ فرما رہے ہیں دراصل بات یہ ہے کہ یہ  
حدیث اولاً مجھ کو بواسطہ ابن جبرئیل کے کثیر سے پہنچی تھی تو اس وقت ابن جبرئیل نے کثیر کا استاد ان کے باب کو  
قرار دیا تھا اور سند ایسے بیان کی تھی اخبارنا کثیر عن ایہ سفیان کہتے ہیں اس کے بعد میں براہ راست کثیر سے ملا  
تو انہوں نے مجھ سے یہ فرمایا کہ یہ حدیث میں نے اپنے باپ سے نہیں سنی ہے بلکہ اپنے بعض اہل سے، لہذا تحقیق بات یہ  
ہے کہ کثیر اس حدیث کو عن ایہ عن جبرہ بیان نہیں کرتے بلکہ عن بعض اہل عن جبرہ، اب یہ معلوم نہیں ہے کہ بعض  
اہل کا مصداق کون ہے ہاں یہ معلوم ہے کہ اس کا مصداق باپ نہیں ہے۔

## باب تحريم مكة

تحريم بمعنى اشياء حرمته وعظمته یعنی مکہ مکرمہ کے لئے حرمت و عظمت کا اثبات، یا تحريم بمعنى جعل الشيء محرماً ممنوعاً  
چنانچہ بعض وہ افعال جو غیر مکہ میں حلال ہیں، مکہ میں وہ حرام ہیں مثلاً قتال، صید، قطع اشجار وغیرہ لیکن منشأ بہا  
اس تحريم کا بھی وہ تعظيم کہ ہی ہے، پس تحريم تعظيم ہر دو متقارب المعنی اور متلازم ہیں دراصل تعظيم کے معنی کسی شے کو عظيم  
قرار دینا خواہ من حیث الفضل والثواب اور خواہ من حیث الجرم والعقاب۔ چنانچہ مصنف نے اس کتاب میں ایک  
جگہ باب باندھا ہے بحاشائے باب تحريم الزنا کے باب تعظيم الزنا، یعنی زنا کو جرم عظيم قرار دینا واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليها رسوله،

**شرح حدیث** یعنی جس ذات نے فیل کو مکہ پر چڑھائی کرنے سے روکا تھا اسی ذات نے اپنے رسول کو اس  
پر چڑھائی کا حکم دیا لیکن اصحاب الفیل کا مقصود اس پر چڑھائی سے جہدم کعبہ تھا اور رسول اللہ  
کا مقصود تعظيم بیت اللہ اور اخلاؤ مکہ عن المشرکین واعداء الدین ہے، وانما اعلنت فی ساعة من نهار فراتے ہیں

لہ ابن جریر روای حدیث عن کثیر عن ایہ عن جبرہ، واما سفیان بن عیینہ فرماہ عن کثیر عن بعض اہل عن جبرہ، و مہرج بان المراد

بالا اهل غیر ایہ فالظاهر ان المصحح رواة سفیان ۱۲

میرے لئے بھی احوال کہ صرف ایک ساتر کے لئے تھا اس کے بعد ہمیشہ کے لئے اس کی حرمت لوٹ آئی اب دوبارہ قیامت تک کسی کے لئے اس میں قتال جائز ہوگا۔

لَا يَحْتَدُّ شَجَوْهَا وَلَا يَنْفَرُ صِنْوُهَا۔ جو امور خاص حرم میں ناجائز نہیں اور شانِ حرم کے خلاف ہیں یہ ان کا بیان ہے کہ نہ سر زمین حرم کے درختوں کو کاٹا جائے اور نہ وہاں کے شکار کو چھڑا جائے (اس کو اس کی جگہ سے ہٹایا نہ جائے) جب صرف تغیر ہی حرام ہے تو اٹلاٹ اٹلاک تو بطریقِ اولیٰ ناجائز ہوگا۔

حرم کے کس گھاس اور قید نہیں ہر قسم کا درخت اور گھاس منع ہے سوا کہ ان مما ینبیئہ الناس اور ینبئہ بنفسہ یعنی خواہ ایسا ہو جس کو عام طور سے لوگ لگاتے اور بولتے ہوں اور چاہے خود درخت ہو۔

امام مالک کے نزدیک اس میں جنس کا اعتبار ہے یعنی جو جنس کے لحاظ سے خود درخت ہو (جس کو عام طور سے لوگ بولتے ہوں) بلکہ وہ خود ہی اگتا ہو) اس کا کاٹنا ممنوع ہے کوئی الحال کسی نے اس کو بویا ہو، امام احمد کے نزدیک جنس کا اعتبار نہیں بلکہ یہ دیکھنا ہے کہ بالفعل وہ کیسا ہے اگر نہتہ بنفسہ ہے (خود اگا ہے) تب تو اس کو کاٹنا منع ہے، اور اگر کسی نے اس کو بویا ہے (خواہ جنس کے لحاظ سے خود درخت ہی ہو) تب اس کا کاٹنا جائز ہے، اور حنفیہ کے نزدیک منع کیلئے جنس اور فصل دونوں کا اعتبار ہے لہذا جو درخت جنس کے لحاظ سے خود درخت ہو اور ویسے بھی خود درخت ہو کسی نے اس کو بویا ہو تب اس کا کاٹنا منع ہوگا۔ لہذا استفادہ من الادجز۔

قال العباس یا رسول اللہ الا الذین فاندلھم لقتورنا وسموتنا حضرت عباس نے آپؐ عرض کیا یا رسول اللہ! اذخر کا استثناء کر دیجئے یعنی اس کے کاٹنے کی اجازت دیدیجئے کیونکہ وہ ہماری بہت ضرورت اور کام کی چیز ہے۔

سوال کیا جہاد بھی جائز ہوگا۔ جواب۔ نہیں، اس لئے کہ انتشار اللہ تعالیٰ آئندہ کہیں وہاں کفار کا تسلط ہی ہوگا، مکہ و مدینہ حبیبیہ سے لگا، فقہ رومی الترمذی ۱۱۲ عن الحارث بن مالک بن عمار قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم فتح مکہ یقول لا تغزی ہذہ بعد یوم الی یوم الفیتۃ قال الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح کہ بیشک آج کے بعد مکہ پر چڑھائی اور اس کو فتح کرنا کی نوبت نہ آئے گی۔ باقی یہ امر آخر ہے کہ ایک مسلمان بادشاہ مکہ کمر پر دو سرے بادشاہ کی حکومت سلب کرنے کے لئے چڑھائی کرے جس کا وقوع ہوا ہے، حدیث میں اس کی نفی نہیں ہے چنانچہ عبدالملک بن مروان نے ۷۵۰ھ میں حجاج بن یوسف کو ایسے لشکر بنا کر مکہ کمر پر چڑھائی کرانی وہاں حضرت عبداللہ بن الزبیر کی حکومت تھی اور ان کو شکست دیکر سولی پر چڑھایا جس کا قصہ مشہور ہے۔ یہ چڑھائی دراصل مکہ یا بیت اللہ شریف پر نہ تھی بلکہ وہاں کی حکومت پر تھی ۱۱۰۰ھ اور اگر بالفعل تو خود درخت کسی نے اس کو بویا نہیں لیکن جنس کے لحاظ سے ایسا نہیں بلکہ عام طور سے لوگ اسکو بولتے ہیں، اسکو کاٹنا حنفیہ کے نزدیک ممنوع نہیں بلکہ جائز ہوگا کیونکہ منع کی صرف ایک قید موجود ہے دوسری نہیں ۱۲۔



گمروں میں بھی کام آتا ہے اور قبروں میں بھی، گمروں میں کام آتا ہے کیونکہ چھپرے میں اس کو لگاتے ہیں اور ٹھکانہ قبر کو جب کچی اینٹوں سے بند کرتے ہیں تو اینٹوں کے درمیان کی چھید کو اس سے پُر کرتے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ترغیب اور تلقین پر اس کا استثناء فرما دیا، اس استثناء کا نام استثناء تلقین ہے جو دوسرے کے کلام میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ اکتبوا الابی شاہ اس کی تشریح مقدمہ علم حدیث میں کتابہ حدیث کی بحث میں گذر چکی ہے۔ قال المنذری واخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی (عون)

عن ابن عباس في هذه القصة ولا يفتي خلاها

مقام کے مناسب بعض فقہی خلا کہتے ہیں ترگھاس کو (التبات الرطب) ترگھاس کا کاٹنا تو بالاتفاق ممنوع ہے واما الیابس فلذلك عند مالک، اور خفیہ وحنابلہ کے نزدیک منع کا تلقین اس سے نہیں ہے ان دونوں کے نزدیک اس کا قطع اور قلع دونوں جائز ہیں اور

شافعیہ کے نزدیک خشک گھاس کا قطع تو جائز ہے لیکن قلع (اکھاٹنا) جائز نہیں، یہاں ایک اور مسئلہ ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے قطع حشیش کی تو مماثلت معلوم ہوگئی لیکن رعی (جائوروں کو چرانا) کا حکم معلوم نہیں ہوا، جواب یہ ہے کہ خفیہ وحنابلہ کے نزدیک وہ بھی ناجائز ہے بلکہ بطریق اولی ناجائز ہے فانما اشد من الاحتشاش اس لئے کہ اس میں خشک بربرہ اور ترک رعایہ زائد ہے بہت قطع کے، بخلاف شافعیہ و مالکیہ کے ان کے نزدیک رعایہ جائز ہے (بذل) نیز واضح رہے کہ اس منع سے زروع و بقول واذخر مستثنی ہیں ان کو کاٹنا بالاتفاق جائز ہے۔ پھر یہ بھی جانتا چاہئے کہ فقہاء کرام کا اس میں اختلاف ہے کہ اشجار حرم کے قطع کی جزاء و کفارہ کیا ہے، سو امام مالک کے نزدیک جزاء اس میں کچھ واجب نہیں بس ارتکاب حرام ہے جس میں گناہ ہے، اور امام شافعی و احمد کے نزدیک شجرہ کبیرہ میں بقرہ ہے اور صغیرہ میں شاة واجب ہے اور غایۃ صغیرہ میں قیمہ، وعندنا الخفیۃ القیمہ مطلقاً وھی الجزاء۔ قال المنذری واخرجه البخاری ومسلم (عون)

الان بنی ثلاث سمی بیثا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت طلب کی گئی کہ اگر اجازہ ہو تو آپ کے لئے باقاعدہ عمارت (یعنی کچی عمارت جو اس زمانہ میں رائج تھی) مٹی میں بنادی جائے جس میں آپ ایام مٹی میں ٹھہر سکیں آپ نے اس سے منع فرما دیا مٹی صناع من سبق کہ مٹی اس شخص کی قیام گاہ ہے جو اس میں پہلے پہنچ جائے گویا آپ نے اشارہ فرمایا اس بات کی طرف کہ مٹی ارض مباح ہے کسی کی ملک نہیں تمام مسلمانوں کا حق اس میں برابر ہے اس میں ترجیح اگر ہو سکتی ہے تو وہ تقدم اور سبقت کیوجہ سے ہو سکتی ہے۔

ارض حرم موقوف ہے یا مملوک؟ علامہ طیبی اس کی شرح میں لکھتے ہیں یعنی مٹی ادارہ ملک کی جگہ ہے، رمی، نحر، اور اس میں مذاہب المکرہ حلق وغیرہ جس میں سب لوگ برابر کے شریک ہیں کسی کو اختصاص حاصل نہیں

نہ ہنگر آپ کے لئے وہاں بنا ہوگی تو پھر سب آپ کے اتباع میں وہاں جاری بنائیں گے اور جگہ تنگ ہو جائے گی، پھر آگے طبعی گھٹنے ہیں اور ارض حرم امام ابو حنیفہ کے نزدیک موقوف ہے کسی شخص کے لئے اس کا ملک جائز نہیں اہ میں کہتا ہوں پورا مکہ مکرمہ اور مبنی و مزدلفہ یہ سب ارض حرم میں داخل ہیں، البتہ عرفات حد حرم سے خارج ہے، کما سبق فی محلہ۔

نیز یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ ارض حرم موقوف ہے جس کا ملک نا جائز ہے یا غیر موقوف اور مملوک ہے، اس سلسلہ میں امام بخاری نے باب قائم کیا ہے باب تو ریش دور مکہ و بیعہا و شرائہا الخ جس سے انہوں نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ بیوت مکہ ان کے ارباب کی ملک ہیں جن میں وراثت وغیرہ امور جاری ہوں گے جس طرح آدمی کی الماک میں جاری ہوتے ہیں اسی طرح ان کی بیع و شراء، دراصل اس سلسلہ میں دلائل متعارض ہیں بعض روایات میں تصریح کیساتھ ان تصرفات سے منع کیا گیا ہے اور اس کے بالمقابل بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے یہ سب دلائل کتب فقہ و شرح حدیث میں موجود ہیں، حضرت شیخ نے بھی لاشع الدراری میں کافی تفصیل کے ساتھ مستند و کتب سے نقل فرمائے ہیں اس میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ و امام مالک سفیان ثوری و عطاء بن ابی رباح اور امام احمد فی روایت اس بات کے قائل ہیں کہ ارض حرم موقوف ہے کسی کی ملک نہیں سب کے لئے اس سے انتفاع مباح ہے لہذا اس کی بیع و شراء و اجارہ نا جائز ہے اور جو جہاں اور جس بنا میں مقیم ہے اس کو وہاں سکھانی کا حق حاصل ہے وہ خود اس میں رہے یا دوسرے کو اس میں ٹھہرائے اس کو اس کا اختیار ہے، اور حضرت امام شافعی و صاحبین اور امام احمد فی روایت کے نزدیک ارض حرم و مکہ موقوف نہیں ہے بلکہ جو جس زمین اور مکان میں رہتا چلا آرہا ہے وہ اسی کی ملک ہے لہذا اس میں وراثت بھی جاری ہوگی اور بیع و شراء و اجارہ بھی جائز ہوگا۔ فریق اول (حنفیہ وغیرہ) کی دلیل یہ ہے کہ مکہ مکرمہ عنوة فتح ہوا ہے اور جو ملک اور زمین عنوة فتح کی جاتی ہے اس کا اصول یہ ہے کہ اگر اس کو غائبین کے درمیان تقسیم کر دیا جائے تب تو وہ ان کی ملک ہوتی ہے اور اگر تقسیم نہ کیا جائے تو پھر وہ وقف ہوتی ہے، اور ارض مکہ کے بارے میں سب کو معلوم ہے کہ اس کو فتح کرنے کے بعد تقسیم نہیں کیا گیا لہذا ارض مکہ موقوف ہوگی (تمام مسلمین قیامت تک آئینہ اولیٰ)

کیا ارض حرم اور بنا حرم میں فرق ہے؟ یہ بھی واضح رہے کہ وقف کا تعلق ارض سے ہے بنا اور بیوت سے نہیں ان کی بیع و شراء اور آجارہ حقیقہ و درائہ سب چیزیں ان میں جاری ہوں گی لیکن اگر بنا زائل ہو جائے تو پھر یہ تصرفات ارض میں جائز ہوں گے ہاں اعادۂ بنا کر سکتا ہے اور حافظ ابن قیم نے اس میں مسک تو امام ابو حنیفہ ہی کا اختیار کیا ہے لیکن انہوں نے بنا و بیوت مکہ میں بیع و شراء، اور اجارہ کے درمیان فرق کر دیا یعنی بیوت مکہ کی بیع و شراء وغیرہ کو تو جائز قرار دیا لیکن ان کے اجارہ کو نا جائز کہتے ہیں البتہ ارض مکہ میں دونوں کو نا جائز کہتے ہیں۔ فریق ثانی یہ کہتا ہے (امام شافعی کے علاوہ) کہ اگرچہ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ مکہ مکرمہ عنوة فتح ہوا ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ اس کو تقسیم نہیں کیا گیا لیکن بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اہل مکہ پر مکتبہ ذرا احسان فرما کر ان کی املاک زمین و مکانات کو اپنی پر چھوڑ دیا تھا جس طرح ہوازن کیلئے ان کی سناہ و ابنار کو چھوڑ دیا تھا، لہذا اہل مکہ فتح مکہ کے بعد اپنی زمین و مکانات کے اسی طرح مالک رہے جس طرح فتح سے قبل تھے لہذا ارض حرم موقوف نہ ہوئی بلکہ مملوک۔

اور مجہور علماء میں سے امام شافعی کی رائے تو یہ مشہور ہے کہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ مکہ مدینہ فتح ہی نہیں ہوا بلکہ صلحا فتح ہوا اس صورت میں اہل مکہ کا اپنی ملکیت پر قائم رہنا اور ارض حرم کا موقوف ہونا ناظر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (تنبیہ) بندہ کے خیال میں اس مسئلہ میں حافظ وغیرہ شرح سے امام صاحب کے نقل مسلک میں تسامح ہوا ہے، ہمارے صحیح مسلک وہ ہے جس کو امام طحاوی ابو جعفر بغدادی و رازی اور علامہ قاری نے نقل کیا ہے ہم نے اوپر اسی کو نقل کیا ہے۔ قال المتذری واخرجه الترمذی وابن ماجہ (حون)

احتکار الطعام فی الحرم الحلال فیہ۔ احتکار کہتے ہیں تاجر کا غلہ کو گرائی اور قحط کے زمانہ میں روک کر رکھنا مزید گرائی کے انتظار میں، کرجب اور زیادہ گراں ہو جانے کا تب فروخت کر دیں گے۔ اس کی مزید تفصیل کتاب البیوع میں آئے گی، کہ مکہ مدینہ میں کھیتی نہیں ہوتی وہ دادی غیر ذی زرع ہے غلہ کی وہاں فراوانی نہیں ہے تو جب عام جگہوں میں احتکار ممنوع و مکروہ ہے تو مکہ میں یقیناً اشد کراہت ہوگا جس طرح مقام مقدس میں حسنہ کا اجر بہت زیادہ ہے اسی طرح وہاں کی معصیت کا وبال بھی زیادہ ہے اس لئے اس کو الحاد (ظلم و بددینی) کہا گیا ہے۔

### باب فی نبی السقایۃ

سقایۃ سے مراد سقایۃ الحاج ہے جو بڑی نفیست کی چیز ہے جس کا قرآن کریم میں بھی ذکر ہے، اجمعہ سقایۃ الحجۃ و عمارۃ المسجد الحرام، یعنی حجاج کو نبیذ پلانا اور اس خدمت کو انجام دینا، چنانچہ آل عباس اس خدمت کو انجام دیتے تھے، کا تقدم فی باب بیئۃ بکۃ لیلیٰ مئی استاذن العباس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بیئۃ بکۃ لیلیٰ ہی من اجل سقایۃ۔ حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس سے سوال کیا کہ یا ابی اہل ہذا البیت اس سے اشارہ خود ابن عباس ہی کے گھر والوں کی طرف ہے کہ آپ لوگوں کو کیدہ ہو گیا کہ تم تو حجاج کو صرف نبیذ پلاتے ہو (جو معمولی سی چیز ہے) اور تمہارے دوسرے فائدہ والے بجائے نبیذ کے دودھ اور شہد (ہستی) اور سٹو پلاتے ہیں (جو زیادہ عمدہ چیز ہے) تو کیا اس کی وجہ آپ لوگوں کا نخل ہے یا تنگدستی تو اس پر حضرت ابن عباس نے جواب دیا کہ نہ یہ بات ہے نہ وہ بلکہ اس کی اصل وجہ یہ ہے جس سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کیا تو آپ اپنی سواری پر سوار ہونے کی حالت میں

ہمارے قریب تشریف لائے جہاں ہم لوگ سقایۃ الحاج کی خدمت انجام دے رہے تھے (اس وقت اتفاق سے ہم بنید ہی پلارہے تھے) تو آپ نے ہماری عبیدتوش فرمائی اور اس کا بقیہ اسارہ کو دیا اور فرمایا احسنتم واجلستم کذلت فافعلوا۔ کہ یہ تم بہت ہی اچھا کر رہے ہو۔ اسی طرح یہ کام کرتے رہو، لہذا جس چیز کی حضور نے تحسین فرمائی ہے ہم اس میں کچھ تغیر کرنا نہیں چاہتے۔ (ورنہ ہمارے لئے دودھ لمسی پلانا بھی کچھ مشکل نہیں ہے) دراصل صحابہ کرام و رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی یہ کوشش رہا کرتی تھی کہ جہاں تک ہو سکے ہم اسی حال پر رہیں جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے۔ اھمہم لزنا انہم وسلوک سیرتہم قال النوی وفیہ دلیل علی استحباب الشار علی اصحاب السقایۃ وکل صانع جیل۔ قال المنذری واخرہ مسلم (عون)

## باب الإقامة بمكة

للمہاجرین اقامۃ بعد الصدق ثلاثاً، علماء بن الحنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا طواف صدر یعنی طواف و دارع کے بعد (جو کہ حج کا آخری تسک ہے) مہاجرین مکہ میں زائد سے زائد تین دن ٹھہر سکتے ہیں اس سے زائد نہیں سنانی کی روایت کے لفظ یہ ہیں یکتا المہاجرین قضاء مکہ ثلاثاً، اس حدیث میں مہاجرین سے مراد مطلق مہاجرین نہیں ہیں بلکہ مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کرنے والے مراد ہیں، جمہور علماء کا مسلک یہی ہے کہ مہاجرین مکہ کے لئے دوبارہ مکہ میں سکونت اختیار کرنا جائز نہیں ہے جس شہر کو وہ اللہ تعالیٰ کے لئے ایک مرتبہ چھوڑ چکے ہیں اب دوبارہ اس کو اختیار نہیں کرنا چاہیے۔ اس میں بعض علماء کا اختلاف ہے وہ یہ کہتے ہیں یہ حکم فتح مکہ سے قبل تھا فتح مکہ کے بعد مہاجر کے لئے وہاں قیام جائز ہو گیا تھا اور اس حدیث کے بارے میں یہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ آپ کا ارشاد اسی وقت اور زمانہ کا ہے جب ہجرت مکہ الی المدینہ واجب تھی، اور یہ حکم ہجرت بعد الفتح منسوخ ہو گیا تھا۔

(فتاویٰ) کتاب الصلوۃ میں گندھ چکا ہے کہ جمہور کے نزدیک مدت اقامۃ چار دن ہے کہ اگر مسافر منزل پر پہنچ کر وہاں تین دن تک ٹھہرے تو مسافر ہی رہے گا اور اگر چار دن قیام کی نیت کرے تو مقیم کے حکم میں ہوگا، اس مسئلہ میں جمہور کا استدلال اسی حدیث سے ہے۔

## باب الصلوۃ فی الکعبۃ

یہاں پر حدیث الباب کے پیش نظر چند امور اور مسائل ہیں: (۱) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں بیت اللہ شریف کے اندر داخل ہوئے تھے یا نہیں؟ (۲) دخول بیت کعبہ و مندوب ہے یا نہیں؟ (۳) آپ نے

فتح مکہ کے روز بیت الشریعہ میں داخل ہونے کے بعد نماز پڑھی تھی یا نہیں؟ (۴) بیت الشریعہ میں فرض نماز ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟ بحث اول۔ یہ بحث ہمارے ہاں باب حجۃ الوداع سے قبل ایک حدیث کے ذیل میں محلاً گزر چکی ہے، جزو الوداع اور الاویاب والترجمہ میں لکھا ہے، اس پر اتفاق ہے کہ آپ عمرہ القضاء کے سفر میں بیت الشریعہ میں داخل نہیں ہوئے اور اس پر بھی اجماع ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر آپ داخل ہوئے۔ لیکن حجۃ الوداع میں بھی آپ داخل ہوئے تھے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے ابن قیم، ابن تیمیہ، امام نووی نے تو اس کا انکار کیا ہے، اور ابن سعد، بیہقی، ابن حبان وغیرہ کی روایت ہے کہ داخل ہوئے بسلی اور ابن البیہاقی کے رائے یہ ہے کہ اس موقع پر آپ بیت الشریعہ میں دوسرے داخل ہوئے اگر تہہ داخل ہوئے بعد ازیں نماز پڑھی، اور ایک مرتبہ نماز نہیں پڑھی، پہلی مرتبہ یوم النحر میں داخل ہوئے اس وقت نماز نہیں پڑھی، دوسری مرتبہ اگلے روز داخل ہوئے اور نماز پڑھی۔

بحث ثانی۔ مذاہب اربعہ کی کتب سے دخول بیت اور اس میں نماز کا مستحب ہونا ثابت ہے، لیکن حافظ ابن قیم وغیرہ بعض علماء اس کے استحباب کے قائل نہیں ہیں، فتح الباری میں اس کے استحباب میں یہ حدیث لکھی ہے عن ابن عباس مرفوعاً من دخل البیت دخل فی حسنة وخرج مغفوراً لہ رواہ ابن خزيمة والبیہقی ورویہ عن ابن عمر ج میں سے نہیں ہے اسی لئے امام بخاری نے باب باندہ صلی باب من لم یدخل الکعبۃ، اور اس میں انہوں نے ابن عمر کا فعل ذکر کیا ہے کہ وہ گوشت سے حج کرتے تھے، لیکن بیت الشریعہ میں داخل نہیں ہوتے تھے۔ اسی طرح ابن عباس بھی دخول کعبہ کے قائل نہ تھے، چنانچہ مسلم شریف کی روایت میں ہے وہ فرماتے تھے ائمتہم بالطواف ولم یؤمروا بدخولہ۔ بحث ثالث۔ اس میں روایات مختلف ہیں اثباتاً و نفیاً، حضرت بلال شہیدؓ ہیں اور حضرت ابن عباسؓ اسکی

لے اور دونوں روایتیں صحیح ہیں، ابن عمر کی روایت میں تو یہ ہے کہ میں نے بلال سے دریافت کیا کہ صلی علی نبیہا وسلم الشریعہ صلی علیہ وسلم قال نعم، اور ابن عباس کی ایک روایت میں تو اس طرح ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فی نواحیہ ولم یصل فیہ یعنی آپ نے داخل ہو کر وہاں صرف یکسر پڑھی نماز نہیں پڑھی (صحیح بخاری) اور ایک روایت میں ہے ابن عباسؓ نے انہی صلی علیہ وسلم لہما دخول البیت دعانی نواحیہ کہلا ولم یصل فیہ (صحیح مسلم) یہ سب روایات فتح مکہ کے موقع کی ہیں، آپ کیساتھ بیت الشریعہ میں، اسامہ، بلال، عثمان بن مظعونہ بھی داخل ہوئے تھے جیسا کہ روایات میں مقرر ہے حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے بلال سے دریافت کیا، کیا آپ نے نماز پڑھی، انہوں نے فرمایا ہاں پڑھی، اور ابن عباسؓ یوں فرماتے ہیں مجھ سے اسامہ نے بتایا کہ آپ نے وہاں نماز نہیں پڑھی۔ حافظ فرماتے ہیں ان دونوں میں امام نووی وغیرہ نے اس طرح جمع فرمایا ہے کہ جب یہ حضرات بیت الشریعہ میں داخل ہوئے تو دعا میں مشغول ہو گئے اسامہ نے حضورؐ کو دیکھا کہ آپ دعا مانگ رہے ہیں تو وہ بھی دعا میں لگ گئے کسی ایک گوشہ میں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم تھے دوسرے گوشہ میں آپ نے دعا سے غافل ہو کر نماز پڑھی جسکو بلال نے دیکھ لیا بوجہ قریب ہونے کے اور اسامہ دیکھ کر بوجہ بعد اور دعا میں مشغول ہونے کے دیسے بھی اطلاق باب کی وجہ سے کچھ تاریکی ہوگی، اسلئے اسامہ نے نماز کی غنی کر دی۔

نہی فرماتے ہیں، لیکن حضرت بلالؓ تو آپؐ کیساتھ بیت اللہ میں داخل ہو نیا لوں میں ہیں جیسے کہ روایات میں اس کی تصریح ہے۔ اور ابن عباسؓ کا شمار داخل ہو نیا لوں میں نہیں ہے، اسی لئے ابن عباسؓ اس نہی کی نسبت کبھی تو اسامہؓ کی طرف کرتے ہیں (جو داخل ہو نیا لوں میں ہیں) اور کبھی اپنے بھائی فضل بن عباسؓ کی طرف کرتے ہیں (حالانکہ فضل کا دخول خود مشکوک ہے مشہور روایات میں نہیں ہے) لہذا ترجیح بلالؓ کی روایت کو ہوگی۔ بحث رابع۔ امام بخاری نے بھی یہ باب باندھا ہے باب الصلوٰۃ فی الکعبۃ۔ حضرت شیخؒ لکھتے ہیں مسئلہ اختلافی ہے ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ بیت اللہ میں نماز مطلقاً صحیح نہیں ہے للزوم الاستعداد وہ جہنم بعض اہل الظاہر وابن جریر واضح المالکی و التاجور علی بخوار۔ پھر ائمہ کا اس میں اختلاف ہے کہ وہاں صرف نفل نماز صحیح ہے یا نفل اور فرض دونوں جائز ہیں امام مالک و احمد اول کے قائل ہیں اور حنفیہ و شافعیہ ثانی کے یعنی عموم بخوار کے۔

خوف کعبہ اور سقف کعبہ پر نماز کب صحیح ہے۔

لیکن شافعیہ یوں کہتے ہیں بیت اللہ شریف کے اندر گو جمیع جوانب میں نماز پڑھ سکتے ہیں لیکن باب کعبہ کی طرف رخ کر کے پڑھنا اس وقت درست ہے جب کہ باب کعبہ منفلت ہو مفتوح ہو یا کم از کم اس کی چوکھٹ سامنے ہو جو تقریباً ایک ذراع اونچی ہو، تاکہ استقبال عمارت کعبہ کا ہو محض فناء کا ہو۔ اور بھی مسئلہ ان کے یہاں سقف کعبہ کا ہے کہ اس پر نماز اس وقت درست ہوگی جب کہ مصلی کے سامنے چھت کی منڈیر ہو (ابھری ہوئی دیوار) ورنہ نہیں (کذا فی الفتح ۳۷۱) شرح بخاری نے یہ مسئلہ ترجمۃ البخاری باب افلاق البیت کے تحت لکھا ہے۔

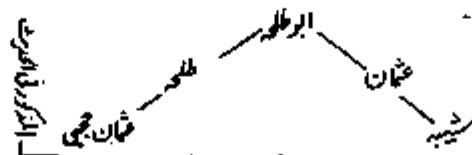
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل الکعبۃ هو واسامۃ بن زید و عثمان بن طلحۃ الحبشی و بلال آپ کے ساتھ کعبہ میں یہ تین حضرات داخل ہوئے اسامہ، بلال، عثمان بن طلحہ اور مسلم کی روایت میں ہے ولم یدخل معہ احدہم ان میں سے علاوہ اور کوئی نہیں تھا، لیکن نسائی کی روایت میں فضل بن عباسؓ کا بھی اضافہ ہے، یہ عثمان بن طلحہؓ نجفی ہیں کلید بردار فناء کعبہ کے یہ نسبت حجابۃ البیت کی طرف ہے (بیت اللہ کی درباری) اس کو بند کرنا کھولنا وغیرہ اور ان کے اہل بیت کو تجنب کہتے ہیں، مسلم کی روایت میں ہے آپؐ نے ان سے قح مکہ کے روز مفتاح کعبہ طلب فرمائی یہ اپنی والدہ کے پاس گئے مفتاح لینے کے لئے (جن کا نام سلاذ تھا) انہوں نے دینے سے انکار کیا انہوں نے کہا کہ اگر اپنی غیر چاہتی ہے تو دیدے ورنہ میرے پاس یہ تلوار ہے اس نے فوراً تالی دیدی یہ تالی لیکر حضورؐ کے پاس آئے اور کعبہ کا دروازہ کھولا، امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں عثمان بن طلحہؓ خالد بن الولیدؓ کیساتھ صلح حدیبیہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور یہ فتح مکہ میں شریک ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اور شعیبہ بن عثمان بن ابی طلحہؓ کو مفتاح کعبہ

لے یہ شعیبہ عثمان بن طلحہ کے ابن الہم (چچا زاد بھائی) ہیں بیٹے نہیں ایک ایک بھائی کی اولاد ہے دوسرا دوسرے بھائی کی (بقیہ اگلے صفحہ پر)

عطا فرمائی اور فرمایا خذو یا بنی ابی طلحہ قالہ تاملوا لایزہا منکم الا ظالم دولہ سبھا لو اس کئی کو اسے ابو طلحہ کی اولاد ہمیشہ کے لئے نہیں لیگا اس کو تم سے مگر وہی شخص جو ظالم ہو گا قاضی عیاض فرماتے ہیں غلارنے لکھا ہے کہ یہ مفتاح انہی کا حق و حصہ ہے اس کو ان سے لینا جائز نہیں یہ ولایت بیت اللہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے انکو ملی ہے ان کے بعد ان کی ذریت میں باقی رہے گی جب تک وہ دنیا میں موجود رہیں اور اس خدمت کی صلاحیت ان میں رہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

جعل عموداً عن یسارہ و عمودین عن یمینہ۔ اس سلسلہ میں روایات میں شدید اختلاف ہے صحیحین کی روایات اور فتح الباری کو دیکھنے سے یہ سمجھ میں آیا ہے کہ زیادہ تر صحیحین کی روایات میں بین العمودین المقدین یا بین العمودین المقدمین ہے، اور بخاری کی ایک روایت میں عموداً عن یسارہ و عمودین عن یمینہ ہے اور اسی طرح یہاں ابو داؤد میں ہے ان روایات میں تو کوئی خاص اشکال نہیں ہے اس لئے کہ ہم کہیں گے اگرچہ دائیں طرف دو عمود تھے اور بائیں طرف ایک، لیکن اس کے باوجود بین العمودین ————— کہنا درست ہے یا اس طور کہ دائیں طرف جو ایک دوسرا ستون تھا اس کا صرف ذکر حذف کیا ہے نفی نہیں کی، لیکن مسلم کی ایک روایت میں جو اس طرح ہے جعل عمودین عن یسارہ و عموداً عن یمینہ یہ قابل اشکال ضرور ہے۔ حافظ نے فتح الباری ص ۱۱۱ میں امام دارقطنی سے نقل کیا ہے کہ اکثر رواۃ نے امام مالک سے عموداً عن یمینہ و عموداً عن یسارہ نقل کیا ہے۔ اور اسماعیل نے امام مالک سے عموداً عن یسارہ و عمودین عن یمینہ نقل کیا ہے (کمانی روایت البخاری والی داؤد) اور یحییٰ بن یحییٰ نیساوری نے ان سے اس کا عکس نقل کیا ہے عمودین عن یسارہ و عموداً عن یمینہ (کمانی روایت مسلم) لیکن اسماعیل کی متابعت کرنے والے اکثر میں یحییٰ کے مقابلہ میں اسی لئے امام بیہقی نے اسماعیل کی روایت کو ترجیح دی ہے، حاصل یہ کہ مسلم کی یہ روایت مروج ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(تبیحہ حاشیہ) افادہ الہما نظمی الفتح میں نے بعض شروح میں دیکھا ہے کہ یہ عثمان بن طلحہ انجمنی لا ولد تھے اس لئے ان کے بعد مقلد کہہ شیعہ کے حصہ میں آگئی تھی اسی لئے اب ان کا لیدر داروں کو شیعہ میں کہا جاتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔



اس نقشہ سے ظاہر ہو رہا ہے کہ شیبہ بن عثمان، عثمان بن طلحہ انجمنی کے چچا زاد بھائی ہیں۔ یہ شیبہ بھی مولا ہیں، اور ان کے والد عثمان کا اسلام ثابت نہیں بلکہ وہ جنگل حد میں مارے گئے تھے۔ کمانی ابذل۔ عہ یعنی اگرچہ یہ عہدہ اور ولایت جس کو حجابہ البیت اور سداۃ البیت سے تعبیر کیا جاتا ہے ان لوگوں کو پہلے سے حاصل تھا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا اور مستحکم فرمادیا۔

وكان البيت يومئذ على مسافة اعمدة يومئذ سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعد میں اس کی بنارس میں تغیر واقع ہوا تھا چنانچہ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ اب بیت اللہ شریف کے اندر صرف تین ستون ہیں۔

لما قدم مكة ابى ان يدخل البيت یہ فتح مکہ کا واقعہ ہے یعنی آپ اس دن بیت اللہ شریف کے اندر اس وقت تک داخل نہیں ہوئے جب تک اس میں سے بُت اور مورتیاں نہیں نکال لی۔ چنانچہ ان سب کو نکال کر بھیجا گیا، ان خمیشوں نے ان مورتیوں میں دو تصویریں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کے نام سے بھی بنا رکھی تھیں، (گویا وہ ان دونوں نبیوں کی تصویریں تھیں) اور ان دونوں کے ہاتھ میں انہوں نے ازلام (یہ زلم کی جمع ہے اس کی تفسیر اقلام سے کرتے ہیں یا قداح سے یعنی تراشیدہ لکڑیاں تیر کی لکڑیوں کی طرح) دیر کھے تھے (گویا یہ دونوں حضرات بھی ان اقلام کے ذریعہ اپنی قسمت کو آزماتے تھے اہل جاہلیہ کی طرح) یہ دیکھ کر آپ نے فرمایا خدا ان کا ناس کرے خود ان کو بھی اس بات کی خبر اور یقین ہے کہ ان دونوں نے کبھی بھی ان تیروں سے قسمت آزمائی نہیں کی۔ (مگر اس کے باوجود ان لوگوں نے ان کے ہاتھوں میں یہ ازلام و اقلام دے رکھے ہیں)

عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج من عندها وهو مسرور رآه اس حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں اس سے قبل جہاں یہ بحث گذری ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں بیت اللہ شریف میں داخل ہوئے یا نہیں؟ گذر چکا، اس حدیث کا مفہوم یہ ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس سے تشریف لے گئے اس حال میں کہ آپ راضی خوشی تھے، اس کے بعد جب لوٹے ہیں تو غمگین تھے (اور غم کی وجہ یہ بیان فرمائی) کہ میں بیت اللہ میں داخل ہوا تھا لیکن جو بات میرے ذہن میں بعد میں آئی اگر داخل ہوتے سے پہلے آجاتی تو میں داخل ہوتا اور وہ بات یہ ہے کہ میں نے داخل ہو کر اپنی امت کو مشقت میں ڈال دیا (کیونکہ اب سب لوگ میرے اتباع میں اس میں داخل ہونے کی کوشش کریں گے اور مشقت میں پڑیں گے)۔

لہ ان میں سے ایک پر لکھا ہوتا تھا۔ افعل۔ اور ایک پر۔ لا تفعل۔ اور ایک تیر خالی جس پر کچھ لکھا ہوا نہیں ہوتا تھا یہ ازلام سادون (خادم بیت اللہ) کے ہاتھ میں ہوا کرتے تھے جب کسی شخص کو کوئی حاجت ہوتی سفر وغیرہ یا شادی یا کسی اور کام کی اور وہ یہ معلوم کرنا چاہتا کہ مجھے یہ کام کرنا چاہیے یا نہیں تو وہ اس سادون کے پاس آتا اور اس سے کہتا کہ میری قسمت معلوم کر دو کہ آیا مجھے یہ کام کرنا چاہیے یا نہیں یہ کام میرے حق میں بہتر ہے یا نہیں؟ تو اسیر وہ سادون قرعہ اندازی کرتا اگر اس میں افعل نکلتا تو اس کام کو کرتا اور اگر لا تفعل نکلتا تو اس کام کو نہ کرتا، اور اگر خالی دلاتیر نکلتا تو پھر دوبارہ قرعہ اندازی کرتا اور پھر اسی طرح کرتا ان لوگوں نے بہت ساری نامعلوم چیزوں کی معرفت کا ذریعہ اسی طریقہ کو بنا رکھا تھا بہت سے نزاعی مسائل اسی طرح حل کرتے لاجول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔



## کیا آپ حجۃ الوداع میں

بیت اللہ شریف میں داخل ہوئے؟

جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع کے موقعہ پر

بیت اللہ میں داخل ہوئے تھے وہ اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ اس پر

توسب کا اتفاق ہے کہ آپ کی عمر کے سفر میں بیت اللہ میں داخل نہیں ہوئے اور

اس پر بھی اتفاق ہے کہ فتح مکہ میں داخل ہوئے روایات میں اس کی تصریح ہے اب رہ گئی یہ روایت اس میں کچھ تصریح

نہیں کہ یہ کعب کا واقعہ ہے فتح مکہ کا یا حجۃ الوداع کا لیکن فتح مکہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہے اس لئے کہ اس سفر میں

عائشہ آپ کے ساتھ نہیں تھیں اور حجۃ الوداع میں ساتھ تھیں باقی! یہ احتمال کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ فتح مکہ ہی کا ہو

اور مطلب یہ ہے کہ جب آپ سفر سے طریقہ منورہ واپس تشریف لائے تو اس وقت حضور نے حضرت عائشہ سے یہ بات

فرمائی بالکل اسی خلاف ظاہر ہے اس لئے کہ آپ کا یہ سفر مبارک بڑی مسرات کا باعث تھا عظیم الشان اس میں دو

فتح ہوئیں ایک فتح مکہ دوسری فتح حنین اور تقریباً آپ کے دو ماہ اس سفر میں خرچ ہوئے پھر دخول کعبہ کا یہ غم

ان تمام مسرات پر کیسے غالب آگیا بلکہ صحیح یہی ہے کہ آپ مکہ میں حضرت عائشہ کے پاس سے اٹھ کر حرم تشریف لے گئے

اور بیت اللہ میں داخل ہوئے پھر چند گھنٹے کے بعد جب لوٹ کر آپ ان کے پاس آئے تو اس وقت آپ نے ان

سے یہ بات فرمائی اس صورت میں یہ واقعہ حجۃ الوداع ہی کا ہو سکتا ہے۔ (جزء حجۃ الوداع و بذل المجدود)

عن منصور العجی حدیثی خانی عن اخی یہ منصور بن شیبہ بن عثمان جلی دلعید بردار جن کا ذکر اوپر آچکا ہے

کے نواسہ ہیں (اس لئے یہ بھی جلی ہوئے) وہ کہتے ہیں مجھ سے میرے ماموں نے بیان کیا میری والدہ سے نقل کرتے ہوئے منصور

کی والدہ صغیہ بنت شیبہ ہیں اور آگے روایت میں آ رہا ہے کہ ان کے ماموں کا نام مسافع ہے اس میں اشکال ہے

وہ یہ کہ ماموں تو والدہ کے بھائی کو کہتے ہیں تو مسافع ان کے ماموں اس وقت ہوئے جبکہ وہ منصور کی والدہ کے بھائی

ہوئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسافع ان کی والدہ کے بھتیجے ہیں، لہذا ان کو ماموں کہنا مجاز ہے (بذل)

قلت لعثمان ما قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلمیہ یوں کہتے ہیں میں نے عثمان بن طلحہ العجی سے

یہ دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت اللہ شریف سے باہر آنے کے بعد تم سے کیا بات فرمائی تھی، انہوں نے

جواب دیا کہ آپ نے مجھ سے یہ فرمایا تھا کہ جب میں بیت اللہ کے اندر تھا تو یہ خیال ہوا تھا کہ تم سے یوں کہوں گا

کہ یہ بیت اللہ شریف میں جو دو سینگ آریزاں ہیں ان کو کسی چیز سے ڈھانپ دو مگر پھر بھول گیا اور تم سے کہہ

نہ سکا، لہذا اب کہتا ہوں کہ ان کو ڈھانپ دینا۔ یوں کہتے ہیں کہ یہ سینگ اس مینڈھے کے ہیں جس کو جنت

سے حضرت اسماعیل کے ذریعہ میں لایا گیا تھا، جو مکہ ایک تاریکی چیز تھی اس لئے ان کو اس وقت بیت اللہ کے اندر

محفوظ کر دیا ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سے حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں لکھا ہے نوالہ حیرۃ المؤمنان کہ یہ سینگ جو قوت حجاج نے عبداللہ بن الزبیر پر کر چڑھائی تھی اس وقت نذر آتش ہو گئے تھے ۱۲

## باب فی مال الکعبۃ

بیت اللہ شریف کے اندر صندوق کی شکل میں ایک فار تھا (بعضوں نے اس کو بُر یعنی کنواں سے تعبیر کیا ہے) اسلام سے پہلے ہمیشہ سے بیت اللہ شریف پر جو چڑھا دے پڑھتے رہے (ہدایا) ان کو اس کنویں میں محفوظ کر دیا جاتا تھا جس کی مقدار ظاہر ہے کہ بہت کثیر ہو گئی ہوگی۔ عن شقیق بن شیبہ قال تحد عمر بن الخطاب فی مقعد الذی انت فیہ۔ اور صحیح بخاری کے لفظ اس طرح ہیں قال جلست مع شیبہ علی الكرسي فی الکعبۃ۔ شقیق کہتے ہیں میں ایک دن شیبہ کے ساتھ کعبہ شریف میں کرسی پر بیٹھا تھا تو شیبہ نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دن کی بات ہے حضرت حمزہ میرے پاس یہاں کعبہ تھی اسی طرح بیٹھے تھے جس طرح تم اس وقت یہاں میرے پاس بیٹھے ہو تو وہ یعنی عمر مجھ سے فرمانے لگے لا اخرج حتی اتم مال الکعبۃ کہ میں آج یہاں سے اس وقت تک نہیں نکلوں گا جب تک میں اس مال کعبہ کو لوگوں میں (ضرورت مندوں میں) تقسیم نہ کروں (کیونکہ یہ مال یہاں ایک مدت سے ویسے ہی فغول پڑا ہے اس سے بہتر یہ ہے کہ اس کو مسلمانوں میں تقسیم ہی کر دیا جائے تاکہ کام آئے) قلت مما انت بقاھل شیبہ کہتے ہیں اس پر میں نے عرض سے کہا نہ آپ اس کام کو ہرگز نہیں کر سکتے انہوں نے فرمایا کیوں نہیں! میں اس کو ضرور کروں گا میں نے پھر یہی عرض کیا کہ آپ اس کام کو نہیں کر سکتے، انہوں نے دریافت کیا کہ آخر کیا وجہ ہے میں کیوں نہیں کر سکتا، میں نے عرض کیا اس لئے کہ آپ سے پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس مال کا یہاں ہونا معلوم تھا مگر ان دونوں میں سے کسی نے بھی اس مال کو اس کی جگہ سے حرکت نہیں دی، حالانکہ ان کے زمانہ میں اس مال کی حاجت اس وقت سے زائد تھی۔

فقال فخرج شیبہ کہتے ہیں حمزہ میری یہ بات سن کر فوراً کھڑے ہو گئے اور چلے گئے اس کے بعد صحیح بخاری میں ہے عمر نے فرمایا حما المرآن اقتدی بہما کہ یہ دونوں واقعی ایسے شخص ہیں کہ مجھے انکا اقتدار کرنا ہے، ابن بطال شارح بخاری فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال کو اس لئے نہیں چھوڑا کہ وہ مال بیت اللہ کے لئے گویا وقت تھا جس میں کوئی تغیر و تصرف جائز نہ تھا، لیکن حافظ نے اس تلیل کو رد کر دیا ہے اور کہا بلکہ ظاہر یہ ہے کہ آپ نے اس مال میں تصرف قریش کی دلداری اور رعایہ میں نہیں کیا جس طرح بیت اللہ کی تغیر و بنا قواعد ابراہیم پر آپ نے قریش کی رعایہ میں نہیں فرمائی تھی جیسا کہ حدیث میں اس کی تصریح ہے قال الحافظ دیلمی وہ موقوف عند مسلم فی بعض طرق حدیث عائشہ

لہ یہ شیبہ رضی اللہ عنہ ہی عثمان لکھی ہیں جن کا ذکر قریب ہی میں گذر چکا ہے ۲۷۰ اور صحیح بخاری کے لفظ ہیں فقال لقد تمت ان لا ادفع فیہا صفراء ولا بیضاء، صفراء بیضاء سے مراد سونا اور چاندی ہے، وراہم و دناہیر ۲۷۱

فی بناء الکعبۃ لولان توکمد حدیثو عهد بکفر لا یفتت کنز الکعبۃ فی سبیل اللہ۔

عن المزید قال لما اقبلنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من لبيّة۔

**شرح حدیث**

یہ طائف میں ایک وادی ہے یا جبل ہے، القرن الاسود، یہ ایک پہاڑی ہے اور نخب، یہ بھی طائف میں ایک وادی ہے۔ حضرت زبیر فرماتے ہیں جب ہم آرہے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ مقام لیبہ سے (یہ غزوہ حنین سے واپسی اور طائف کی طرف جانے کے وقت کی بات ہے)، تو جب ہم ایک بیری کے درخت کے قریب تھے تو وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلتے چلتے رکے قرن اسود کی ایک جانب میں اسی بیری کے درخت کی محاذات میں، تو اس جگہ ٹھہر کر آپ نے وادی نخب کو اپنی نگاہ کے سامنے کیا، چنانچہ اور سب لوگ بھی اسی جگہ اسی طرح ٹھہر گئے (آپ کے اتباع میں)۔

غرضیکہ آپ نے اس جگہ ٹھہر کر یہ ارشاد فرمایا ان صید ویت وعضا هذه حرم مخصصہ لربہ تعالیٰ، کہ مقام ویت کا شکار اور اس کے خاردار درخت سب کے سب حرام ہیں اللہ تعالیٰ کے لئے، یعنی جس طرح اللہ تعالیٰ نے حرم مکہ کے شکار وغیرہ کو حرام قرار دیا ہے اسی طرح اس مقام ویت کا بھی حال ہے کہ اس کا بھی شکار وغیرہ حرام ہے کیا ویت طائف حرم کے حکم میں ہے؟

بھی وہی حکم ہے جو حرم مکہ کا ہے، چنانچہ شافعیہ کا یہی مسلک ہے لیکن اس میں اور حرم مکہ میں فرق یہ ہے کہ حرم کے شکار میں ہزار اور صمان واجب ہوتا ہے اس میں ہزار واجب نہیں، جبور علماء جن میں حنفیہ وحنابلہ بھی داخل ہیں اس کے قائل نہیں ہیں، جبور یہ کہتے ہیں یہ حدیث اس درجہ کی مشہور اور قوی نہیں ہے کہ اس پر ولایت اور حرمت کا مدار رکھا جاسکے دراصل اس مسئلہ میں عموم بلوی ہے اگر ایسا ہوتا تو اس کی خبر سب کو ہوتی اور یہ حدیث مشہور ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں ہے، اور جس چیز میں عموم بلوی ہوتا ہے وہاں خبر مشہور درکار ہوتی ہے، خبر واحد سے وہاں کام نہیں چل سکتا اصولی مسئلہ ہے خطابی مشہور شارح حدیث بھی اسکے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں ممکن ہے یہ آپ کا فرمان بظہری مبنی ہو کسی مخصوص وقت میں نہ کہ ہمیشہ کیلئے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، شارح حدیث کے کلام سے معلوم ہوا کہ صیّوح کی حرمت کے شافعیہ قائل ہیں چنانچہ فقہ شافعی

لہ اور بھیری نے شرح اقتناع کے حاشیہ میں اس کی ایک اور حکمت لکھی ہے وہ یہ کہ طائف میں کفار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شدید اذیت پہنچائی تھی یہاں تک کہ آپ کے تین خون آلود ہو گئے تھے تو اس مصیبت کے بعد آپ یہاں آکر بیٹھے تھے اور یہاں آکر آپ نے سکون و آرام پایا تھا اور اللہ تعالیٰ شانہ نے آپ کا اکرام فرمایا تھا تو آپ کے طفیل میں اس مکان کا بھی اکرام کیا گیا کہ اس کا شکار اور درخت کا شامخ کر دیا گیا۔ ۱۱

کی کتب میں یہ مسئلہ مذکور و مفسر ہے، مفتی شرح الافقاع ص ۲۴۷ و بحرم اخذ نبات حرم المدینہ و لا یضمن و بحرم صیغۃ الطائف و نبات، و لا ضمان فیہما قطعاً اھ، حرم مدینہ کا بیان کتاب میں آگے آرہا ہے اسی طرح حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے و کان ابن قتادہ صید و ج و شجرہ یباح و قال اصحاب الشافعی حرام اھ بعض علما نے امام مالک کا مسلک بھی وہی لکھا ہے جو امام شافعی کا ہے لیکن یہ صحیح نہیں کتب مالکیہ میں مجھے اس کا کہیں ذکر نہیں ملا لانی الکافی لابن عبد البر و لانی الدسوقی وغیرہ۔

## باب فی اتیان المدینۃ

کتاب الحج ختم ہو رہا ہے اخیر میں مصنف نے اتیان مدینہ (مدینہ منورہ حاضری) کا باب قائم فرمایا ہے کیونکہ حدیث میں ہے من حج البیت ولم یزرنی فقد حقانی (رواہ ابن عدی بسند حسن کافی البذل) آپ فرما رہے ہیں کہ جو شخص حج کرے اور میری زیارت کے لئے مدینہ نہ آئے اس نے مجھ پر ظلم کیا۔ حضرت امام بخاری نے بھی کتاب الحج کے اخیر میں حرم مدینہ اور فضل مدینہ کے بارے میں متعدد ابواب قائم کئے ہیں تقریباً ایک درجن۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد فمسجد الحرام ومسجدی هذا والمسجد الاقصى۔

**شرح حدیث علی احسن وجه** | یہ حدیث متفق علیہ ہے امام بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے۔ رجال رُحل کی جمع ہے بمعنی کچادہ اور پالان، یہ صیغہ گو مضارع معنی کا ہے لیکن مراد اس سے یہی ہے یعنی نہ باندھے جائیں پالان اونٹوں پر، اور یہ کنایہ ہے سفر سے مطلقاً خواہ سواری سے ہو خواہ بغیر اس کے یعنی سفر نہ کیا جائے کسی طرف بجز مساجد ثلاثہ کے (جو اہل حدیث میں مذکور ہیں) اس حدیث میں یہ استثناء و استثناء مغزغ ہے اس لئے کہ یہاں مستثنیٰ مذکور نہیں جس میں دو احتمال ہیں خاص مقدر مانا جائے یا عام پہلی صورت میں وہ لفظ کچھ ہو گا اور دوسری صورت میں لفظ مکان یا موضع یعنی لا تشد الرجال الى مسجد من المساجد الا الى الثلاثة مساجد الرجال الى موضع من المواضع الا الى ثلاثة مساجد الا ویسے دونوں صورتوں میں رہے گا یہ مستثنیٰ مقول ہی اس لئے کہ مستثنیٰ مقول اس کو کہتے ہیں جہاں مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کی جنس سے ہو، اور لفظ مسجد و مکان میں صرف فرق یہ ہے کہ ایک ان میں سے

لے بلکہ صحاح ستہ میں ہے قال المنذری وخرجه البخاری و مسلم والنسائی وابن ماجہ اھ یہ حدیث ترمذی مقام میں بھی ہے لیکن من حدیث ابی سعید الخدری لا من حدیث ابی ہریرۃ، اسی لئے منذری نے اس کا حوالہ نہیں دیا۔

لے استثناء کے مغزغ ہونے کا تعاضل یہی ہے کہ مستثنیٰ منہ عام اور مطلق مانا جائے لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام سے مراد بھی عام ہی ہو بلکہ کبھی عام بولی کر خاص مراد لیا جاتا ہے کما قال المحافظ فی الفتح یعنی موضع سے مراد بھی مسجد ہی ہو سکتی ہے ۴

جنس قریب ہے اور ایک جنس بعید، لیکن چونکہ مسند احمد کی ایک روایت میں تصریح ہے لاشد الرجال الی مسجد یصلی فیہ الا الی الا اس لئے احتمال خصوص ہی راجح ہے واختارہ الحافظ العراقي وہ فرماتے ہیں اس حدیث سے مقصود احکام مساجد ہی کو بیان کرنا ہے، یہ کہیف اگر مستثنیٰ منہ مسجد کو مانا جائے پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں اور مطلب یہ ہے ان مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور مسجد کا سفر کرنا وہاں جا کر نماز پڑھنے کے لئے لغو اور بے فائدہ ہے اس میں کوئی فضیلت نہیں ہے کیونکہ سب مساجد کا ثواب برابر ہے بخلاف ان مساجد ثلاثہ کے، غرضیکہ فضیلت اور فائدہ کی نفی ہے۔

جواز کی نفی نہیں ہے، لہذا یہ ہنئی للشفعة ہے للتحريم نہیں ہے کذا قال المنذرى وغيره من الشراح وحلفوا فی الکوکب الدرر۔

اور اگر مستثنیٰ منہ عام لفظ یعنی مکان مانا جاتا ہے تو اس میں اشکال ظاہر ہے کیونکہ اس صورت میں سفر کا بالکل سبب باب ہی ہو جاتا ہے کہ کوئی سفر کیا ہی نہ جائے مساجد ثلاثہ کے علاوہ خواہ وہ سفر طلب علم کے لئے ہو خواہ تجارت کیلئے خواہ جہاد یا لغا یا احباب کے لئے حالانکہ یہ اسفار بالاتفاق مشروع ہیں اب اس اشکال سے بچنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ کہا جائے یہ اسفار دوسرے دلائل کے ذریعہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اور یہ کہ توجیہ کی جائے کہ مراد اس حدیث میں یہ ہے کہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی مکان کی طرف، سفر اس مکان کو مقصود بنا کر اور ذریعہ تقرب سمجھ کر نہ کیا جائے، اس صورت میں یہ اسفار مذکورہ ہنئی سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ ان اسفار میں ذوات اکثہ مقصود نہیں ہوتیں بلکہ مقصود ان اغراض کا حصول ہے جن کے لئے یہ سفر کیا جا رہا ہے یعنی علم و تجارت و زیارت وغیرہ۔

اور بعض علماء نے اس حدیث کو محمول کیا ہے نذر پر کہ اگر کوئی شخص یہ نذر مانے میں ظلال مسجد میں دو رکعت نماز پڑھوں گا، تو ایفادہ نذر کے لئے اسی مسجد میں جا کر نماز پڑھنا ضروری ہوگا بلکہ جس مسجد میں بھی پڑھ لے گا نذر پوری ہو جائے گی۔ مگر مساجد ثلاثہ کے کہ اگر ان میں نماز پڑھنے کی نذر مانی ہے تو اکثر علماء کے نزدیک ایفادہ نذر بغیر ان مساجد

لے جسکا تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو سنائی میں ہے حدیث تو وہ طویل ہے اس کا ایک جزو یہ ہے ابوہریرہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ میں کوہ طور پر (اسکی زیارت کیلئے) گیا، واپسی میں بصرۃ بن ابی بصرۃ الغضری سے ملاقات ہوئی انہوں نے پوچھا تم کہاں آ رہے ہو قلت میں الطور، اس پر انہوں نے کہا کہ اگر میری ملاقات تم سے وہاں ہوتی تو پھر تم وہاں نہ جاتے، قلت ہم قال الی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تفلح ابطلی الا الی ثلاثہ مساجد الخ اس پر ابوہریرہ کے سکوت سے معلوم ہوا کہ کو بھی ان کی اس رائے سے اتفاق ہوا۔

لے نفی الہدیکہ کی اس حدیث پر تفصیلی کلام کرنے کے بعد فرماتے ہیں، اور ظاہر ہماری اس طویل بحث کا یہ ہے کہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی دوسری جگہ کا سفر اس وقت ممنوع ہے جبکہ اس سفر سے مقصود تقییم بقعہ ہو اور اگر مقصود ساکن بقعہ کی تعلیم ہو یا کوئی اور غرض تو تب منع نہیں ہے۔

سے اہم الکلام اور امام شافعی کی روایت اور دوسری روایت امام شافعی کی ہے جو زیادہ مشہور ہے کہ نذر میں مسجد حرام کی نہیں تو مستحب ہے ہاں وہ کہوں کی نہیں کہ فی الموضع

کے ہونگے بلکہ ان مساجد کی طرف سفر کرنا ضروری ہوگا لیکن حنفیہ کے نزدیک ان مساجد تلاش میں ادا کرنا اولیٰ تو ہوگا۔  
واجب نہیں۔ (کوکب)

اور بعض علماء نے اس حدیث کو اعتکاف پر محمول کیا ہے چنانچہ بعض محلہ جیسے حضرت حذیفہؓ کے نزدیک اعتکاف ان مساجد تلاش کے علاوہ کسی اور مسجد میں صحیح نہیں ہوتا۔ اور بعض کے نزدیک اعتکاف صرف مسجد النبیؐ میں درست ہوتا ہے۔

اب رہ گیا مسئلہ اُس سفر کا جو علماء و صلحاء کی حیات میں ان کی زیارۃ کے لئے یا بعد الوفا ان کی قبور کی زیارۃ کے لئے کیا جائے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں شیخ ابو محمد جوینی نے اس کو ناجائز اور حرام قرار دیا ہے اور قاضی حیاض اور ایک جماعت نے بھی

اسی کو اختیار کیا ہے، لیکن امام الحرمین وغیرہ علماء شافعیہ کے نزدیک صحیح ہے کہ اس طرح کا سفر جائز ہے اور حدیث کے ان حضرات نے مختلف جوابات دیئے ہیں، پھر حافظ نے ان کو تفصیل سے لکھا (۱) مثلاً ایک یہ کہ حدیث میں فضیلت تاسد کی نفی مراد ہے نفس فضیلت اور جواز کی نفی مراد نہیں، (۲) حدیث نذر پر محمول ہے اگر کوئی شخص مساجد تلاش کے علاوہ کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانے تو اس کو پورا کرنے کے لئے کسی مسجد کا سفر کر نیکی کی ضرورت نہیں ہے بخلاف ان مساجد کے (۳) اس حدیث کا تعلق صرف مساجد سے ہے غیر مساجد سے اس کا تعلق ہی نہیں وغیرہ متعدد توہمات حضرت گنگوہی اور حضرت شیخ الہند قدس سرہا کی تقاریر درسیہ میں یہ ہے کہ مقابر کی زیارۃ کے لئے سفر کرنا گونا گونا ہے اس حدیث میں اس سے منع نہیں کیا گیا ہے، لیکن عوارض اور خوف بدعات کا تقاضا یہی ہے کہ اس کو ممنوع قرار دیا جائے، اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات اور لمعات السنیۃ میں اس بارے میں صرف نقلی اختلاف پر اکتفا فرمایا ہے کہ اسی علماء کی دو جماعتیں ہیں ایک جماعت اس کو جائز اور دوسری جماعت ناجائز قرار دیتی ہے اور ہمارے حضرت اقدس شاہ دلی اللہ دہلوی قدس سرہ نے اس سفر کو ناجائز قرار دیا ہے چنانچہ وہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں اہل جاہلیت کا دستور تھا کہ وہ اپنے زعم میں جن مقامات کو معظم و مقدس سمجھتے تھے ان کا قصد کر کے سفر کیا کرتے تھے اور اپنے نزدیک ان جگہوں سے تبرک حاصل کیا کرتے تھے، جس میں ظاہر ہے کہ تحریف اور فساد ہے اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے اسفار کا سد باب فرمایا الخ آگے فرماتے ہیں والحق عندی ان القبر و محل عبادۃ ولی من اولیاء اللہ والطوبی کل ذلک سوا فی الہی (عون) مولانا انور شاہ کشمیری نے بھی اس کے جواز میں اظہار تردد فرمایا ہے (کافی العرف) اور جمہور شافعیہ تو یہ کہ جواز کے قائل ہیں اس لئے حضرت امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں پر

لے امام نووی نے بھی اس قول کو نقل کر کے اس کی تعلیل کی ہے حیث کتب ۴۳۴ و ۴۳۵ و بخلاف ما یصح عند صاحبنا و حوالہ اشکرہ  
لہم المحرمین و المفقود تالوا والمراد ان الفضیلة التامة انما فی شد الرحال الی ہذہ الثلاثة خاصۃ، و بشرط۔

رد کیا ہے جو اس حدیث (لا تشد الرجال) سے عدم جواز پر استدلال کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں اس حدیث کا تعلق تو صرف مساجد سے ہے کیونکہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ باقی سب مساجد آپس میں برابر ہیں اور ہر شہر و بستی میں مسجد ہوتی ہے پھر کیا وجہ ہے ایک مسجد کو چھوڑ کر کسی دوسری مسجد کی طرف سفر کرنے کی، بخلاف مشاہد و مقابر اولیاء کے کہ انکی برکات کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہو کہ متفاوت ہیں ہر صاحب مقبرہ کی برکت اس کے حسب مرتبہ ہے، پس جس طرح علماء و صلحاء کی زیارت ان کی حیات میں عمدہ مقاصد سے ہے اسی طرح ان کی وفات کے بعد ان کی زیور کی زیارت مقاصد رحلہ سے ہے، کنزانی الاحیاء (التعلیق النبی) اتفرکہتا ہے کہ مجھے شیخ و مرشد حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب ہاجر مدنی قدس سرہ نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ کبھی کبھی اپنے اکابر کے مزارات پر جایا کرو اور حضرت شیخ کا خود بھی معمول تھا کہ حسب موقع و فرصت سال میں ایک آدھ مرتبہ یا چند سال میں ایک مرتبہ آس پاس کے مزارات گنگوہ، دیوبند، راپور وغیرہ تشریف لیجاتے۔

**شد رحل بقصد زیارۃ** اب باقی رہا مسئلہ بنی کریم سید المرسلین فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لئے شد رحل کا سوا اس میں اگرچہ حدیث الباب کے پیش نظر بعض علماء نے اختلاف کیا ہے لیکن جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک یہ عمل من اعظم القربات و اجمل السعادات ہے بلکہ بعض علماء جیسے تقی الدین سبکی نے تو اس کے جواز بلکہ استحباب پر اجماع علماء نقل کیا ہے یعنی اجماع علی (تقابل) چنانچہ وہ فرماتے ہیں ہمیشہ سے ہر زمانہ میں بے شمار حجاج حج کے موقع پر روضہ شریف کی زیارت کے لئے مدینہ طیبہ حاضر ہوتے ہیں جس میں ہر ملک کے علماء و صلحاء بھی ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جو شخص علماء کے اس حرم غفر کا تظہیر کرے گا وہ خود خطا پر ہوگا۔ اھ علامہ سبکی کا اشارہ اس سے ابن تیمیہ کی طرف ہے جو قبر اطہر کی زیارت کے لئے شد رحل کو ناجائز کہتے ہیں ان کا مسلک یہ ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ وہ مسجد نبوی کی زیارت اور اس میں نماز پڑھنے کی نیت سے مدینہ طیبہ کا سفر کرے پھر جب وہاں حاضر ہو جائے تب روضہ شریف پر حاضر ہو کر اس کی زیارت کرے صلوٰۃ و سلام پڑھے۔

عرف الشذی میں لکھا ہے اس مسئلہ میں متقدمین میں سے ابن تیمیہ کی چار علماء نے موافقت کی ہے جن میں شیخ ابو محمد نجوی والد امام الحرمین بھی ہیں اور حاشیہ بذل الجہود میں حضرت شیخ نے قاہنی حسین من الشافعیہ اور قاضی عیاض من المالکیہ کو بھی شمار کیا ہے۔ فتح الباری میں علامہ کرمانی نے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں ہمارے زمانہ میں بلاد شامیہ میں اس مسئلہ پر علماء کے مابین بڑے مناظرے ہوئے ہیں اور جانیہن سے بڑے رسائل لکھے گئے ہیں اس پر حفاظ

لے ان حضرات کے نام امام نووی نے شرح مسلم میں اور حافظ نے فتح الباری میں بھی لکھے ہیں لیکن شد رحل الی غیر المساجد ثلاثہ کے ذیل میں لکھے ہیں روضہ شریف کی تھیں کیسا تھ نہیں لکھے ۱۲۔

ابن حجر لکھتے ہیں اس سے اشارہ اس بحث اور رد کی طرف ہے جو تقی الدین سبکی نے ابن تیمیہ پر کیا ہے اور پھر ابن تیمیہ کی طرف سے شمس الدین ابن عبد البادی وغیرہ نے سبکی پر کیا ہے، نیز حافظ وغیرہ نے لکھا ہے وحی من الشیخ المسائل المتقولة عن ابن تیمیہ (ابن تیمیہ نے جن مسائل میں جمہور علماء کی مخالفت کی ہے ان میں یہ مسئلہ سب سے زیادہ تلخ اور بدذائقہ ہے) الحمد للہ حدیث لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد پر جو کچھ اعتراف لکھنا چاہتا تھا وہ پورا ہو گیا۔ اس مقام کے مناسب ایک اور معنون لکھنے کو جی چاہتا ہے جو طبری حدیث کی حاص ضرورت کا ہے جس کو استدراک کے عنوان سے لکھتا ہوں۔

## استدراک

مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسجد حرام و مسجد نبوی کی فضیلت میں صرف یہی ایک حدیث ذکر فرمائی ہے جو ترجمۃ الہب کے عین مناسب ہے حضرت امام بخاری نے کتاب الصلوٰۃ میں باب فضل الصلوٰۃ فی مسجد مکہ والمدینۃ قائم کر کے اس کے تحت میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک تو یہی حدیث جو یہاں مذکور ہے، لا تشد الرجال الا۔

دوسری حدیث یہ ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعہ مصلوۃ فی مسجدی ہذا خیر من الف مصلوۃ فیما سواہ الا المسجد الحرام اسی طرح صاحب مشکوٰۃ نے باب المساجد میں احادیث اور انکی توضیح و تشریح دو مواضع الصلوٰۃ میں یہ دونوں حدیثیں ذکر کی ہیں اور دونوں کے بارے میں

مسجد حرام و مسجد نبوی کی فضیلت  
میں احادیث اور انکی توضیح و تشریح

لکھا متفق علیہ، ان دو میں سے ایک پر تو کلام ہمارے ہاں ہو چکا اب ایک یا تو ہے، جس کا مضمون یہ ہے آپ فرمادے ہیں ایک نماز میری اس مسجد میں بہتر و افضل ہے ان ہزار نمازوں سے جو دوسری مساجد میں پڑھی جائیں سوائے مسجد حرام کے، اس حدیث کی شرح میں تین قول ہیں یعنی اس استثناء میں جو اس حدیث میں مذکور ہے (۱) مسجد نبوی کی نماز تمام دیگر مساجد سے افضل ہے مگر مسجد حرام کی نماز سے افضل نہیں بلکہ مسجد حرام کی نماز مسجد نبوی کی نماز سے افضل ہے، اسی مطلب کو جمہور علماء نے اختیار کیا ہے اور اس کی تائید عبد اللہ بن الزبیر کی حدیث مرفوعہ سے ہوتی ہے جس کو روایت کی ہے امام احمد نے جس میں حدیث مذکور کے بعد یہ زیادتی ہے و صلوٰۃ فی المسجد الحرام افضل من مائۃ مصلوۃ فی ہذا، اب پوری حدیث کا مضمون یہ ہو گیا مسجد نبوی کی ایک نماز باقی مساجد کی ایک ہزار نمازوں سے افضل ہے اور مسجد حرام کی ایک نماز مسجد نبوی کی ایک سو نمازوں سے افضل ہے، لہذا نتیجہ یہ نکلا مسجد حرام کی ایک نماز تمام مساجد کی

لے سبکی کے اس رسالہ کا نام "شفاہۃ الباقی فی زیارۃ خیر الامام" ہے انہوں نے شروع میں اس کا نام "شرف القارۃ علی من انکر سفر الزیارۃ" رکھا تھا، بعد میں نام بدل دیا تھا۔ پھر اس کی تردید میں ابن عبد البادی نے جو رسالہ لکھا اس کا نام انہوں نے رکھا "الصارم النکلی علی غیر البسکی" پھر ابن طحان نے اس کا رد لکھا جس کا نام رکھا "المبرر المکی علی الصارم النکلی" اور یہ سلسلہ چلتا ہی رہا (عرف الشذی)



سو ہزار (ایک لاکھ) نمازوں سے افضل ہے، وعند الزاروق قال اسنادہ حسن والطبرانی من حدیث ابی الدرداء رفعہ  
 الصلوة فی المسجد الحرام بمائة الف صلوة والصلوة فی مسجدی یالف صلوة والصلوة فی بیت المقدس  
 یخص بمائة صلوة یعنی مسجد حرام کی ایک نماز ایک لاکھ نمازوں کے برابر ہے اور مسجد نبوی کی ایک نماز ایک  
 ہزار نمازوں کے برابر ہے اور بیت المقدس کی ایک نماز پانچ سو نمازوں کے برابر ہے۔ اس استثناء کا ایک  
 مطلب تو یہ ہوا چونکہ یہ مطلب دوسری روایات سے مؤید ہے اس لئے یہی راجح بلکہ متین ہے (۱۲) دوسرا قول  
 اس میں یہ ہے کہ مسجد نبوی کی نماز کو افضل تو مسجد حرام کی نماز سے ہی ہے لیکن بدون ایف یعنی ایک ہزار درجہ  
 افضل نہیں بلکہ اس سے کم اور کم واحد کو بھی شامل ہے لہذا ایک ہزار میں سے صرف ایک کم کر دیا جائے یعنی مسجد  
 نبوی کی ایک نماز عام مساجد سے تو ایک ہزار درجہ افضل ہے اور مسجد حرام کی نماز سے تو سو تانوں سے درجہ افضل  
 ہے۔ قال ابن عبد البر (۱۳) تیسرا قول اس میں یہ ہے کہ اس سے مراد مساواة ہے یعنی مسجد نبوی کی نماز کی جو فضیلت ہے  
 وہ دوسری مساجد کے لحاظ سے ہے مسجد حرام کے لحاظ سے نہیں مسجد حرام کی نماز کے برابر ہے، اس مطلب کو ابن بطلان  
 مالکی نے اختیار کیا ہے اور درجہ ترجیح یہ بیان کی ہے کہ اگر پہلا اور دوسرا مطلب لیا جاتا ہے تو اس صورت میں دوسری  
 دلیل کی طرف رجوع کی حاجت ہوگی جس سے اس تفاوت کی مقدار معلوم ہو۔ بخلاف مساواة کے کہ اس مطلب میں بات  
 پوری معلوم ہو جاتی ہے، اس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں شاید ابن بطلان کو عبد اللہ بن الزبیر کی وہ حدیث نہیں  
 پہونچی جو مسند احمد میں ہے اس لئے کہ اس کے پیش نظر کسی دوسری دلیل کی طرف احتیاج باقی نہیں رہتی اہ اسکے  
 بعد جانتا چاہیے کہ صحیحین کی حدیث جو اوپر گزری اس میں تو یہی ہے کہ مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب ایک ہزار کے  
 برابر ہے، اور ابن ماجہ کی بھی ایک حدیث میں تو اسی طرح ہے جس کے راوی جابر نہیں اور اس کی ایک دوسری حدیث  
 میں جس کے راوی انس ابن مالک ہیں جس کو صاحب مشکوٰۃ نے بھی ذکر کیا ہے یہ ہے کہ مسجد نبوی کی ایک نماز پچاس ہزار  
 نمازوں کے برابر ہے، لیکن اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابو الخطاب الدمشقی ہے جس کے بارے میں بذلل الجہود  
 میں حافظ ابن حجر سے نقل کیا ہے جو مجہول۔

۱۲ لیکن اس قول کی بنا پر یہ لازم آئیگا کہ مسجد نبوی اور عام مساجد کے درمیان تو ایک ہزار درجہ کا تفاوت ہو اور مسجد حرام اور  
 عام مساجد کے درمیان صرف ایک درجہ کا تفاوت ہو، وہو کہ تری کلا۔ مگر کہ مسجد حرام کی نماز کتنی افضل ہے مسجد نبوی سے (فی المعنی الاول)  
 یا مسجد نبوی کی نماز کتنی افضل ہے مسجد حرام سے (فی المعنی الثانی) ۱۳ یہ حدیث ہمارے یہاں شروع میں گذر چکی ہے ۱۴

۱۵ قال حافظ ۱۶ و فی ابن ماجہ من حدیث جابر مرثیاً صلوة فی مسجدی الفضل من الف صلوة فیما سواہ الا المسجد الحرام وصلوة فی المسجد  
 الحرام افضل من مائة الف صلوة فیما سواہ۔ ۱۷ ہذا مرثیاً واحد کا استثناء کرتے ہوئے مستند ہذا مرثیاً ایک ہزار میں نصف کا استثناء کیا جائے تو  
 اشکال ہوگا۔

(فاتحی) بعض شراح حدیث نے لکھا ہے کہ مسجد حرام کی ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ منفرداً پڑھنے کی صورت میں ہے اور اگر جماعت سے پڑھی جائے تو پچھتر سو تیس لاکھ ہے اور ایک دن رات کی پانچوں نمازوں کا ثواب اس صورت میں ایک کروڑ ۵۰ لاکھ نمازوں کے برابر ہوگا جبکہ کسی شخص کی سوسال کی عمر ہو اور وہ اپنے وطن میں منفرداً سو برس تک نماز پڑھے تو ان نمازوں کی تعداد صرف ایک لاکھ اسی ہزار ہوتی ہے۔

(دقائق الثانیہ) یہاں دو تین باتیں تحقیق طلب اور رہ گئیں اول یہ کہ مسجد نبوی میں آپ کے بعد جو توسیع ہوئی خلفاء راشدین نے کرائی ہو یا بعد کے خلفاء نے وہ حصہ اس تضعیف اجر میں شامل ہے یا صرف قدیم مسجد کے ساتھ شامل ہے، امام نووی کی رائے یہ ہے کہ یہ تضعیف اجر اس حصہ کیساتھ خاص ہے جو آپ کے زمانہ میں تھا کیونکہ حدیث میں فی مسجدی هذا اسم اشارہ کیساتھ کہا گیا ہے، آپ نے صرف فی مسجدی نہیں فرمایا، علامہ عینی فرماتے ہیں جب اسم اور اشارہ دونوں جمع ہوں تو کس کے مقتضی پر عمل ہوگا یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے امام نووی کا میلان اس طرف ہے کہ اشارہ کو غلبہ دیا جائے گا اور ظاہر ہے کہ اشارہ شئی موجود کی طرف ہوا کرتا ہے لہذا اس سے وہ مسجد مراد ہوتی جو آپ کے زمانہ میں موجود تھی، اور خفیہ کے نزدیک جیسا کہ ان کے ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ اسم کو غلبہ ہوتا ہے اشارہ پر (تعلیق البصیح) اسم سے مراد مسجدی جو آپ کے کلام میں مذکور ہے اور مسجد نبوی کا اطلاق مزید اور مزید علیہ دونوں پر ہوتا ہے لہذا تضعیف بھی عام ہوتی چاہیے، اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات میں امام نووی کا اختلاف لکھ کر جمہور علماء کا مسلک عدم تخصیص لکھا ہے وہ فرماتے ہیں چنانچہ وارد ہے کہ آپ نے فرمایا لو مَدَّ هذا المسجد الی صغار الیمن کان مسجدی، نیز حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قیام نماز میں اس حصہ میں جس کا بعد میں اضافہ ہوا اس کی دلیل ہے اُن کے وہ لکھتے ہیں ان یتیمہ کی بھی یہی رائے ہے بلکہ انہوں نے اس پر سب کا اتفاق نقل کیا ہے ابن تیمیہ کہتے ہیں یہ دوسری بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام (جائے قیام) اعظم و افضل ہے تمام مقامات سے یعنی اس میں تو شک نہیں مسجد کا قدیم حصہ جس میں آپ نے نمازیں پڑھی ہیں وہ بعد والے اضافہ سے کہیں افضل ہے لیکن تضعیف اجر اس کے ساتھ خاص نہیں ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ اسی میں نماز پڑھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ صاحب لمعات فرماتے ہیں محب طبری نے اس مسئلہ میں امام نووی کا رجوع نقل کیا ہے یعنی الی مسلک الجمہور اور مسجد حرام کے بارے میں خود امام نووی اور تقریباً سبھی علماء کی رائے یہ ہے کہ وہ عام ہے موضع صلوة کے ساتھ خاص نہیں پورا کہ منظر بلکہ پورے حرم کا یہی حکم ہے لہذا یہوت کہ بھی مسجد حرام کے حکم میں ہیں۔ اس لئے کہ پورے حرم پر مسجد حرام کا اطلاق ہوتا ہے (مقتلانی)

ثانی امر یہ ہے کہ اس مضامینہ اجر کا تعلق صرف فرض نماز سے ہے یا فرض اور نفل دونوں سے ہے حافظ ابن حجر نے جمہور کا مسلک عموم لکھا ہے فرض اور نفل دونوں اور امام طحاوی کی رائے لکھی ہے کہ اس سے مراد صرف فرض نماز ہے کیونکہ نفل کا گھر میں پڑھنا افضل ہے لحدیث افضل صلوة المرأ فی بیتہ الا المکتوبہ، اس پر حافظ فرماتے ہیں امام طحاوی کی رائے کو پیش نظر رکھنے کے باوجود اس تضعیف میں عموم ہو سکتا ہے، عموم سے کوئی مانع نہیں بایں طور کہ یوں کہا جائے بیوت مکہ و مدینہ کی نفل نماز ایک لاکھ یا ایک ہزار درجہ افضل ہے غیر مکہ و غیر مدینہ کی بیوت کی نماز سے یعنی مسجد مکہ و مسجد مدینہ کا مقابل کیجئے دیگر مساجد سے، اور بیوت مکہ و مدینہ کا مقابل کیجئے غیر مکہ و غیر مدینہ کے بیوت سے اور۔

ثالث۔ تیسری بات یہاں یہ ہے کہ مسجد حرام اور مکہ مکرمہ افضل ہے یا مسجد نبوی اور مدینہ منورہ، جمہور علماء تفضیل مکہ کے قائل ہیں مذکورہ بالا حدیث کی وجہ سے (مکہ کی ایک نماز ایک لاکھ نمازوں کے برابر ہے اور مسجد نبوی کی ایک نماز کے برابر) اس لئے کہ اکثہ کا شرف عبادت کے شرف کے تابع ہے جب کہ کی عبادۃ مدینہ کی عبادۃ سے افضل و اشرف ہے تو خود مکہ بھی مدینہ سے اشرف ہوگا، امام مالک کی ایک روایت اور ان کے بعض اصحاب کا مسلک بھی یہی ہے جیسے ابن وہب اور ابن حبیب مالکی، لیکن امام مالک کا مشہور قول اور ان کے اکثر اصحاب کا مسلک اس کے برعکس ہے یعنی تفضیل مدینہ مستنداً بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین قبری و منبری روضۃ من ریاض الجنۃ، کہ میری قبر سے لیکر منبر تک یہ سارا حصہ جنت کا ایک حصہ اور اس کا باطن ہے اور دوسری حدیث میں ہے موضع سوط فی الجنۃ خیر من الدنيا و ما فیہا۔ ابن عبد البر نے اس کا جواب یہ دیا کہ یہ صرف ایک استنباط ہے نص مرتب نہیں ہے بخلاف مکہ مکرمہ کے کہ اس کی افضلیت کی مرتبہ دلیل حدیث صحیح موجود ہے جس کی تحریک اصحاب السنن نے کی ہے و صحیح الترمذی و ابن خزمہ و ابن حبان جس کے لفظ یہ ہیں عن عبد اللہ بن عدی بن الحمر قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعاً علی الحزوة فقال و اللہ انک لبحر ارض اللہ و احب ارض اللہ الی اللہ و لولا انی اخرجت منک ما خرجت منک حزوة مکہ میں ایک جگہ کا نام ہے آپ اس حدیث میں کہ کو خیر ارض اللہ احب ارض اللہ فرما رہے ہیں، نیز یہ کہ اگر میں تجھ سے نہ نکالا جاتا تو یہاں سے کبھی نہ نکلتا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اکثر منصفین مالکیہ (انصاف پسند) نے اس قول سے رجوع کر لیا ہے۔ اور تفضیل مکہ کے قائل ہو گئے ہیں، قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں لیکن اس سے وہ بعتہ مستثنیٰ ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدفون ہیں اس کے خیر البتاراع ہوئے پر سب کا اتفاق ہے (حتی کہ وہ عرض سے بھی افضل ہے) اس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ بات خارج

لہ اخرہ الترمذی فی اوخر کتاب المناقب فی باب فضل مکہ ۱۲ لہ نفع اہل ہدی میں، معتقوں ہے۔ تسلطانی میں منصفین ہے و جمہال صحیح ۱۲

از بحث ہے اس لئے کہ بحث اس لحاظ سے ہو رہی ہے کہ کوئی جگہ عبادت کے لئے سب سے افضل ہے (مفہوم الفتح) بندہ کہتا ہے کہ ماکینہ تفضیل مدینہ کے بارے میں اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ یہ دعا فرمائی کہ اے اللہ! براہیم تیرے نبی تھے انہوں نے اہل مکہ کے لئے دعا کی تھی برکت کی میں تجھ سے اہل مدینہ کے لئے دعا کرتا ہوں اور دو گنی اور چار گنی برکت کی دعا کرتا ہوں اھ! اخرجہ الترمذی ایضاً فی باب فضل المدینہ۔

## باب فی تحریم المدینہ

صحیح بخاری میں ہے باب حرم المدینہ، اس میں تو شک نہیں کہ حرم دو ہیں حرم مکہ و حرم مدینہ، اسی لئے کہا جاتا ہے حرم میں شریعتیں، لیکن دونوں کی نوعیت میں فرق ہے، حرم مکہ میں باہر سے آئنے والا بغیر احرام کے داخل نہیں ہو سکتا ہے، بخلاف حرم مدینہ کے اس میں بالاتفاق بغیر احرام کے داخل ہونا جائز ہے اور بعض فرق مختلف فیہ ہیں، چنانچہ عند الاکثر و منهم الائمۃ الثلاثہ شجر مدینہ اسی طرح حرم مدینہ حرام ہیں یعنی جس طرح حرم مکہ کے درختوں کو کاٹنا حرام ہے وہاں کا شکار حرام ہے اسی طرح مدینہ کا بھی حکم ہے لیکن اس میں جزار واجب ہوگی وہو مذہب مالک و احمد فی روایت و قول الشافعی فی التجدید، اور امام احمد کی ایک روایت اور امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ جزار بھی واجب ہوگی وہی جزار جو حرم مکہ میں واجب ہوتا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس کی جزار اخذ السلب ہے (بدن کے کپڑے اور ساتھ کا سلمان) جیسا کہ آگے کتاب میں سعد بن ابی ذر اس کی حدیث میں آیا ہے، دلیل تحریم روایات الباب ہیں۔

حرم مدینہ کے حکم میں جہور اور حنفیہ کا اختلاف

اور حنفیہ کے نزدیک حرم مدینہ کا حکم یہ نہیں ہے کہ وہاں کے درخت اور شکار حرام ہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ وہ معظم و محترم جگہ ہے اس کی شان کے خلاف وہاں کوئی کام نہ کیا جائے اس کے خوشنما مناظر کو باقی رکھا جائے ان کو بلا ضرورت توڑ پھوڑ کر بدنام

نہ بنایا جائے۔ امام طحاوی نے اس پر استدلال اُس حدیث انس سے کیا ہے جس میں ہے یا ابا عبد اللہ! فضل النخیر کہ اگر صید مدینہ حرام ہوتا تو اس کا جس جائز ہوتا، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ممکن ہے وہ پرندہ (نخیر) انہوں نے حل (خارج حرم) سے پکڑا ہو، لیکن حاکم نے اسکو خود ہی رد کر دیا حیث قال لکن لا یرد ذلک علی الحنفیہ لان صید اهل ہند ہم اذا دخل الحرم کان مکرم حکم الحرم، صید حل بھی حرم میں اگر صید حرم ہی ہو جاتا ہے۔

نیز امام طحاوی نے تحریم کی روایات کا ایک جواب یہ دیا ہے کہ ممکن ہے یہ حکم اس وقت کا ہو جب ہجرۃ الی المدینہ واجب تھی تاکہ مدینہ کی زینت باقی رہے اور یہ زینت کا ابتداء ہجرۃ کی رختہ اور الفہ مدینہ کا ذریعہ ہو پس جب ہجرۃ منسوخ ہوئی تو یہ تحریم بھی منسوخ ہو گئی۔ چنانچہ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ بعض روایات میں آتا ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی عن صدم اطام المدینۃ فانہا من زینۃ المدینۃ، یعنی آپ نے مدینہ منورہ کی اونچی دیواروں اور قدیم

قلوب کے منہدم کرنے سے منع فرمایا کیونکہ ان کا وجود باعث زینت ہے، اسی طرح ان تحریم کی روایات میں خود اشتہار موجود ہے الا ان یعلف رجل بحیوہ، کہ بعد ضرورت آدمی اپنی سواری کے لئے گھاس کاٹ سکتا ہے دوسری روایت کے لفظ یہی الامعاء یساق بہ الجمل، اور ایک روایت میں ہے ولكن یهشش هشار فیتا یعنی وہاں کے درختوں کے پتے ضرور آہستہ آہستہ جھاڑ سکتے ہیں غرضیکہ جن روایات سے جمہور تحریم پر استدلال کر رہے ہیں خود انہی روایات میں عدم تحریم کا پہلو موجود ہے۔

المدينة حرام ما بین عاشورالی ثور۔

**حدیث کی مفصل تشریح** | اس حدیث میں حرم مدینہ کی تحدید مذکور ہے، اور آگے روایت میں آ رہا ہے مخی رسول شر ملی الشر علیہ وسلم کل نأ حیمہ من المدینہ بریداً بریداً یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کو چاروں طرف سے ایک ایک برید کے بعد محفوظ قرار دیا، برید منزل کو کہتے ہیں جس کی مسافت بارہ میل ہوتی ہے اور بخاری کی ایک روایت میں ہے حرم ما بین لابی المدینہ اور بعض روایات میں ما بین حرتیہا دار ہے، لآبہ اور اور حیرہ مرادف ہیں الحجازہ السود (سیاہ پتھر) مدینہ منورہ حرتین (دو سیاہ پتھر ملی زمینوں کے درمیان واقع ہے) اور صحیح مسلم میں اس سلسلہ کی روایات مختلف الفاظ میں بکثرت ہیں۔ فنی روایت ان ابراہیم حرم مکہ والی أخرتم ما بین لابیہا، و فی روایت منہ اللهم انی احرم ما بین جلیہا مثل ما حرم بہ ابراہیم مکہ، و فی روایت والی حرمت المدینہ ما بین ما ز میہا۔

اس کے بعد آپ حدیث الباب کے بارے میں سمجھئے کہ اس میں دو لفظ مذکور ہیں، عائر (جس کو غیر بھی کہتے ہیں) اور دوسرا لفظ ثور یہ دو پہاڑوں کے نام ہیں یعنی ان کا درمیانی حصہ سب کا سب حرم مدینہ ہے۔ صحیح بخاری میں ایک جگہ تو اس طرح ہے من کذا الی کذا، اور ایک جگہ ہے ما بین عائر الی کذا، گویا ایک جگہ تو دونوں ہی بہم ہیں اور دوسری جگہ اول معین اور دوسرا بہم ہے، غرضیکہ امام بخاری نے ثور کا لفظ اختیار نہیں فرمایا، اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں من کذا الی کذا ہے اور ایک روایت میں ما بین غیر الی ثور ہے، حافظ فرماتے ہیں بعض شراح کا خیال یہ ہے کہ امام بخاری نے ثانی کی تعیین تصدیق نہیں فرمائی کیونکہ ثور کا لفظ ان کے نزدیک صحیح نہیں تھا اسی لئے بجائے الی ثور کے الی کذا نقل کیا۔ اسلئے کہ عائر کا مدینہ میں ہونا تو معروف ہے اور ثور کا وہاں ہونا غیر معروف ہے

لہ اس حدیث میں راوی نے بجائے حرم کے مخی کا لفظ استعمال کیا جو بندہ کے خیال میں مسلک احناف کی طرف رہنمائی کرتا ہے یعنی جس طرح جنہو مخصوص چڑا گاہ کی تحریم ایک مٹی اور کسی خاص ضرورت و مصلحت کی بناء پر ہوتی، جیسا اسی طرح حرم مدینہ کی بھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نک اگرچہ معصب زہری نے تو دونوں ہی کا انکار کیا ہے کہ انہیں سے کوئی بھی پہاڑ مدینہ میں نہیں ہے، لیکن علماء نے غیر کی نفی کو تسلیم نہیں کیا ۛ

بلکہ اس کا کہ میں ہونا مشہور و معروف ہے اور یہ وہی پہاڑ ہے جس کے قار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ہجرت کھڑے ہوئے پھر ٹھہرے تھے، اس لئے بعض تو یہ کہتے ہیں یہ لفظ دہم راوی ہے اس کے بجائے کچھ اور جو گا مثلاً الی احمد، چنانچہ مسند احمد کی ایک روایت میں اسی طرح ہے۔

اور بعض شراح نے اس کی ایک اور توجیہ فرمائی وہ یہ کہ کلام قیاس اور تشبیہ پر محمول ہے وہ اس طور پر کہ جس طرح جبل ثور کا کہ میں ہونا معروف ہے اسی طرح وہاں ایک جبل عاتر کے نام سے بھی ہے لہذا اس حدیث میں جبل غیر ثور سے کہہ کر یہ دو پہاڑ مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ جتنی مسافت ان دو پہاڑوں کے درمیان ہے (کہ میں) اتنی ہی وسیع جگہ مدینہ میں اس کا حرم ہے۔

اور بعض علماء کی تحقیق یہ ہے جن میں محمد الدین فیروز آبادی (صاحب قاموس) بھی ہیں وہ یہ کہ بعض علماء سے مستقول ہے کہ ہم نے مدینہ منورہ میں جا کر خود اس کی تحقیق کی تو بعض معمرین سے پتہ چلا کہ ہاں اُحد پہاڑ کے پیچھے ایک پہاڑی ہے جس کو ثور کہتے ہیں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

صحیح مسلم کے بعض معمری نسخوں کے حاشیہ میں تاج العروس سے نقل کیا ہے، کہ حدیث ابیہلین اور حدیث اللاتین کے مجموعہ سے حرم مدینہ کے حدود اربعہ کی تعیین ہو گئی اس لئے کہ لاتین شرق اور غرب میں واقع ہیں اور غیر ثور مدینہ کے جنوب و شمال میں ہیں، ان میں سے اول جنوب میں ہے اور ثانی شمال میں۔ ضمن احدث حدثا او آوئی محدثا مطلب یہ ہے کہ جب معلوم ہو گیا کہ مدینہ منورہ کے لئے حرم ہے اور حرم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقدس جگہ ہے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہاں معصیت سے خصوصیت کے ساتھ بچا جائے اور خاص کر ابتداء اور احوال فی الدین ہے اور ایسے ہی ایوارہ محدث سے یعنی بدعتی کی اعانت اور اس کو مدینہ میں ٹھکانہ دینے سے، اور یہ لفظ محدث بھی ہو سکتا ہے یعنی امر بدعت، جو چیز بدعت کے قبیل سے ہو اس کی ترویج اول تو کسی بھی جگہ نہیں کرنی چاہئے اور خاص کر مدینہ منورہ میں تو قطعاً کرنی ہی نہیں چاہیے اس لئے کہ مقدس جگہ میں جس طرح حسنہ کا ثواب نائد ہوتا ہے اسی طرح شیعہ کا گناہ بھی زائد ہے۔ لا یقبل منه عدل ولا صرف اس سے معلوم ہوا ہے کہ بدعت ایسی مخصوص چیز ہے جس سے دوسری نیکیاں بھی برباد ہو جاتی ہیں، ذمۃ المسلمین واحداً اگر کوئی مسلم شخص کسی کافر کو امان اور پناہ دیدے تو اس کی رعایت سب پر واجب ہے ایک مسلمان کا پناہ دینا گویا سبھی کا پناہ دینا ہے، اور اس پناہ دینے کی سعی ادنیٰ شخص بھی کر سکتا ہے اور یہ ادنیٰ ہونا، عام ہے خواہ عدد کے لحاظ سے ہو کہ پناہ دینے

لے مدینہ منورہ چونکہ دین و اسلام کا مرکز ہے اس لئے وہاں سے جو چیز بھی نکلے گی وہ دین ہی بھی جائے گی، اس لئے مدینہ کو بدعت اور الہی بدعت کے وہاں قیام سے بچانیکی بہت سخت ضرورت ہے ۱۲

والا صرف ایک ہی شخص ہو یا مرتبہ کے لحاظ سے ہو مثلاً کہ وہ عورت ہو یا غلام ہو مگر ہر ایسے ہی خواہ نیچے خاندان کا ہو یا اونچے (شریف و وضع) ومن والی قومًا بخیر اذن موالیتہ جو شخص عقد موالاة کو سے اجنبی لوگوں سے بغیر اصلی مولیٰ سے اجازت لئے، اس پر لعنت ہے۔ موالاة اور ولایت کی دو قسمیں ہیں ولایت العاقدة اور ولایت الموالاة، یہاں پر دونوں مراد ہو سکتے ہیں، اگر اذل مراد لیں تو اس کی تشریح یہ ہے کہ حدیث میں ہے الولاء لمن احق، ولایت دراصل اس خصوصی علاقہ اور تعلق کا نام ہے جو احق کی وجہ سے معتق اور معتق کے درمیان پیدا ہوتا ہے جس کے نتیجہ اور صلہ میں مولیٰ (معتق) معتق کا وارث ہو جاتا ہے اسی لئے بعض مرتبہ ولایت کو لکر مجازاً بالی معتق بھی مراد لے لیتے ہیں، بہر کیف ولایت معتق ہی کے لئے ہوتا ہے کیونکہ معتق ہی کا انعام و احسان ہے معتق پر، اب اگر کوئی آزاد کردہ غلام اپنی نسبت بجائے اصلی معتق کے کسی دوسرے شخص کی طرف کرے اور کہے کہ میرا مولیٰ یہ شخص ہے تو یہ اس کا انتہائی کمینہ پنا اور احسان فراموشی نہیں تو کیسا ہے مذکورہ بالا حدیث میں اسی حرکت پر وعید بیان کی گئی ہے اور یقیناً یہ نفل قطعاً حرام ہے اور اس صورت میں بغیر اذن موالید کی قید حدیث میں احترازی ہونگی کہ اگر بغیر اجازت کے ایسا کرے گا تو حرام اور ناجائز ہوگا ورنہ جائز ہوگا کیونکہ یہ نفل تو ہر صورت میں ناجائز ہے بلکہ بیان واقع کے طور پر ہے ظاہر ہے کہ ایسا کام غلام بغیر اجازت ہی کے کرے گا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہاں موالاة سے عقد موالاة مراد ہو جس کو ولایت الموالاة بھی کہتے ہیں (دوسری کا عقد) جو زمانہ جاہلیت میں اور ابتداء اسلام میں بکثرت ہوتا تھا اور اس کی وجہ سے استحقاق وارث بھی ہوتا تھا جو بعد میں حذو بجزور تو منسوخ ہو گیا لیکن حنفیہ کے نزدیک منسوخ تو نہیں ہوا البتہ اس میں فرق آگیا۔ کیا سیاقی فی کتاب الفرائض، اس دوسری صورت میں بغیر اذن موالید کی قید احترازی ہوگی کیونکہ آدمی اپنے مولیٰ الموالاة سے اجازت لیکر دوسرے شخص سے عقد موالاة کر سکتا ہے، ہاں! بدون اطلاع و اجازت حرام ہے۔

روایت سعد بن ابی وقاص اخذ رجلاً سعد بن ابی وقاص نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ حرم مدینہ میں شکار کر رہا تھا تو انہوں نے اس کو پکڑ کر اس کے کپڑے اور سامان چھین لیا، اس حدیث پر ابن حزم ظاہری کا عمل ہے نیز امام شافعی کا قول قدیم اور امام احمد کی ایک روایت بھی یہی ہے، امام ابو بکر بزار کہتے ہیں یہ حدیث سعد بن ابی وقاص کے ملادہ کسی اور صحابی سے مروی نہیں ہے اھ بندہ کہتا ہے اس حدیث پر مجبور کا عمل نہیں ہے کیونکہ یہ اخبار آحاد میں

لے صرف و عدل کی تعریف و تفسیر میں مختلف اقوال ہیں جو بڑی الجھوڑ اور حواشی کتاب میں لکھے ہیں۔ ————— ملکہ وہ یہ کہ ابتداء میں تو مولیٰ الموالاة ذوی الارحام پر مقدم تھا بعد میں جب یہ آیت، واولوالارحام بعضہم اولى ببعض، نازل ہوئی تو مولیٰ الموالاة ذوی الارحام سے مؤخر کر دیا گیا یعنی ذوی الارحام کے نبوت کی صورت میں مولیٰ الموالاة وارث ہوگا، ان کی موجودگی میں ہونگا۔

سے ہے اور طرق بھی اس کے متعدد نہیں ہیں اور اقدمال غیر کا مسئلہ بہت سخت ہے اس کے لئے جیسی مشہور اور قوی حدیث کی ضرورت ہے یہ ویسی نہیں ہے، واللہ اعلم۔ ولا یصلح لرجل ان یحمل فیہا السلاح اور مناسب نہیں کسی شخص کے لئے کہ وہ حرم مدینہ میں ہتھیار اٹھائے، یعنی خارج حرم سے داخل حرم ہتھیار لیکر جائے، یعنی بلا ضرورت اگر ضرورت پڑے تو کچھ حرج نہیں۔ (قالہ ابن رسلان) کتاب الحج کے درمیان میں ایک باب گذرا ہے باب حمل السلاح بمکۃ۔ اس کو بھی دیکھ لیا جائے۔ کان یاتی قباء ما شیا وراکبا مضمون تو چل رہا ہے حرم مدینہ اور فضل مدینہ کا اور چونکہ قریہ قباء بھی اطراف میں مدینہ میں واقع ہے اسلئے تبعاً اس کی فضیلت کی حدیث بھی یہاں ذکر کر دی۔

## باب زیارة القبور

اس سے ایک باب قبل باب ایمان المدینہ گذرا ہے جس میں مصنف نے شدید حال دالی حدیث ذکر کی ہے جس سے بظاہر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ مدینہ کی حاضری سے مقصود مسجد نبوی کی زیارۃ اور اس میں نماز پڑھنا ہے اور اس باب سے غالباً مقصد ثانی کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت اور اس پر حاضری، بلکہ ہمارے بعض فقہاء جن میں شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں وہ تو یہ فرماتے ہیں اولیٰ یہ ہے کہ مدینہ منورہ کی حاضری سے مقصود اولیٰ روضہ شریف ہی کی زیارۃ ہونا چاہیے اس لئے کہ قبر شریف کی زیارۃ کے بارے میں مراحۃ کیساتھ بیشمار احادیث وارد ہوئی ہیں نفی روایت من جادی زائرنا لم تنزع حاجۃ الا زیارتی کان حقا علی ان اکون لہ شفیعاً یوم القیامۃ (شفاء السقام) یعنی جو شخص میری قبر کی زیارۃ کے لئے آئے اور اس کی اسکے سوا کوئی اور غرض نہ ہو تو مجھ پر حق ہے اس کی سفارش کرنا۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من احد یسلم علی الارذ اللہ علی روحی حقاً ارذ علیہ السلام۔ جو شخص مجھ پر سلام پڑھتا ہے (قبر شریف پر حاضر ہو کر، کما یشیر الیہ ترجمۃ الباب) تو اللہ تعالیٰ شانہ مجھ پر میری روح کو لوٹاتے ہیں حتیٰ کہ میں اس کے سلام کا جواب خود بنفس نفیس دیتا ہوں کتنی بڑی خوش قسمتی و سعادت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلام پڑھنے والا کا سلام سنتے ہیں اور پھر اس کا جواب دیتے ہیں دگوا ایک لحاظ سے ہم کلائی ہوئی اگر یہ نعمت ساری دنیا خرچ کر کے بھی حاصل ہو تو آپ کے امتی کے حق میں ادا زان ہے۔

حدیث کی تشریح مع مالہ وما علیہ | یہاں ایک علمی اشکال و جواب ہے، اور اشکال اسی ترجمہ و مطلب کو لیکر ہے جو ابجد کو جو مسئلہ حیاۃ انبیاء کے خلاف ہے، اس کی متعدد توجیہات کی گئی ہیں۔

لے ملازمین و ملازمین اللہ تعالیٰ اس حدیث کی توجیہ و تادیل کو ضروری قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں و منها مخالفۃ الاحادیث للترتیب الدالہ علی م



## توجیہ از علامہ سندی

علامہ سندی نے اس کی ایک توجیہ یہ کی ہے کہ کلام عرب میں یہ چیز بہت شائع ہے کہ بسا اوقات وہ لوگ جزا و شرط کو حذف کر کے اس کی علت کو اس کے قائم مقام کر دیتے ہیں کافی قولہ تعالیٰ فان کذبوا فکذبوا رسل من قبلک، اس آیت شریفہ میں اصل جزا کو حذف کر دیا گیا یعنی فلا تحزن اور اس کی علت کو اس کی جگہ ذکر کیا گیا ہے، آپ غم نہ کیجئے اس لئے کہ گذشتہ انبیاء کی بھی تو تکذیب کی گئی ہے، والبلیۃ اذا قتلت طابت، ایسے ہی اس آیت شریفہ میں ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات انما لانفیض اجر من احسن علما، اس کی اصل جزا فلا نفیض علیہم حتی اس کو حذف کر کے اس کی علت کو اس کی جگہ ذکر کیا گیا ہے تقدیر کلام اس طرح ہے، ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات لانفیض علیہم لانما لانفیض اجر من احسن علما۔ اسی طرح اس حدیث شریفہ میں تقدیر عبارت اس طرح ہے ما من احد یسلم علی الا اُرَدُّ علیہ السلام لان اللہ قد ردَّ علی روحی، یعنی نہیں ہے کوئی شخص جو سلام پڑھتا ہو مجھ پر مگر یہ کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے میری روح کو مجھ پر لوٹا رکھا ہے (عالم برزخ میں) پھر آگے جو حدیث میں ہے حتی اور علیہ السلام اس کا مطلب یہ ہے پس اسی سبب سے میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں، اور حدیث کا ترجمہ و مطلب یہ نہیں ہے جو بظاہر سمجھ میں آتا ہے کہ نہیں ہے کوئی شخص جو مجھ پر سلام پڑھتا ہو مگر یہ کہ (اس کے سلام کے بعد) اللہ تعالیٰ مجھ پر روح کو لوٹا دیتے ہیں تاکہ میں اس کے سلام کا جواب دوں، بلکہ حدیث کا ترجمہ و مطلب وہ ہے جو ہم نے اوپر لکھا ہے۔

## توجیہ از علامہ سیوطی

اسی طرح علامہ سیوطی نے اس حدیث پر اشکال مذکور لکھنے کے بعد فرمایا میں نے اس اشکال کے جواب کے لئے ایک مستقل رسالہ تالیف کیا ہے جس کا نام میں نے "انہما الاذکیار

یعنی نہیں ہے کوئی شخص جو مجھ پر سلام پڑھتا ہو مگر میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر میری روح کو (عالم برزخ میں) لوٹا رکھا ہے" ۱۲۔ ملاحظہ یہ رسالہ امحادی سیوطی میں شامل ہے جس کا نام "انہما الاذکیار بحیۃ الانبیاء" ہے، اس رسالہ کی ابتداء اس طرح ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ وقع السؤال۔ قد استہر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ، وورد ان صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من احد یسلم علی الاراد اللہ علی روحی حتی اور علیہ السلام، فظاہرہ مفادۃ الروح لہ فی بعض الادقات، فکیف المخرج؟ دو سوال حسن یمتاج الی التفرقات۔ فاقول حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو دو سائر الانبیاء معلومہ عندنا علی قطعاً لما قام عندنا من الادبۃ فی ذلک و توارث بہ الاخبار، وقد الف البسیقی جزو فی حیۃ الانبیاء فی قیورہم، فمن الاخبار العالۃ علی ذلک ما اخرجه مسلم عن النبی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یلذہ امری بہ مرہوسی علیہ السلام و ہو یصلی فی قبرہ۔ اس تالیف میں سیوطی نے احادیث مر فوعہ کے علاوہ متعدد کتب کے حوالہ سے یہ روایت بھی نقل کی ہے سعید بن السیب فرماتے ہیں دفعۃ المحرہ کے زمانہ میں جبکہ مسجد نبوی شریف میں تین دن تک اذان و اقامت بند رہی، میں نماز کے وقت (بچا لکھ پڑھا)

حیاء الانبیاء رکھا ہے اور اس میں میں نے اس کے پندرہ جواب لکھے ہیں جن میں سب سے اقویٰ جواب یہ ہے کہ  
 رَدِّ اللہ علی روحی جملہ حالیہ ہے اور جملہ حالیہ کا قاعدہ یہ ہے کہ جب وہ مُصَدِّرُ بَعْضِ ماضی ہو تو اس کے شروع  
 میں لفظ قد کا ہونا ضروری ہے خواہ لفظاً مذکور ہو یا مقدر کما فی قولہ تعالیٰ (أوجاؤکم حضرت صدور ہم) ای وقد حضرت  
 اسی طرح یہاں بھی لفظ قد مقدم ہے الا وقد رد انشر علی روحی، ترجمہ یہ ہوگا، نہیں ہے کوئی شخص جو مجھ پر سلام پڑھا ہو  
 مگر حال یہ ہے کہ مجھ پر روح رد ہو چکی ہوتی ہے (اس کے سلام سے قبل) اور میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں  
 وہ فرماتے ہیں یہ حتی برائے تعلیل نہیں ہے بلکہ عاطفہ ہے داؤ کے معنی میں یہاں اشکال جو پیدا ہوتا ہے وہ اسی بنا  
 پر کہ الاراد انشر علی روحی کو شرط مذکور (ما من احد یسلم علی) کی جزاء اور حتی اؤ ذ میں حتی کو تعلیلیہ قرار دیتے ہیں  
 والامر لیس کذلک اس لئے کہ الاراد انشر علی روحی کو جزاء قرار دینے سے تو یہ لازم آتا ہے کہ رَدِّ روح سلام پر  
 مرتب ہو پہلے سے جم میں نہ ہو (اور یہی چیز موجب اشکال اور حیاء انبیاء کے خلاف ہے) اور جب یہ کہا گیا کہ  
 الاراد انشر علی روحی، جملہ حالیہ ماضیہ ہے جو دال بر جزاء ہے یعنی اُکْرَدُ السلام علیہ پھر اشکال ہی ختم ہو جاتا ہے  
 اس لئے کہ اس صورت میں اس حدیث کا حاصل مطلب یہ نکلتا ہے کہ مسلم کا سلام مجھ پر اس حال میں پیش ہوتا ہے کہ مجھ پر  
 روح رَدِّ کی ہوئی ہوتی ہے اور میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں، یعنی یہاں دنیا میں تو آپ کی روح بوقت وفات  
 قبض کر لی گئی پھر عالم برزخ میں آپ کے شریف یہ جملے کے بعد آپ کی طرف لوٹا دی گئی جس کی بنا پر آپ مسلم کا سلام  
 سنتے بھی ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں۔ نیز اس حدیث شریف کو اگر اسکے ظاہر پر رکھا جائے بلا کسی توجہ و تامل  
 کے اور بھی کہا جائے کہ آپ پر رَدِّ روح عند تسلیم السلام ہی ہوتا ہے پہلے سے روح الازر جسد اطہر میں نہیں ہوتی تو قطع  
 نظر اس کے کہ یہ مسلمات کے خلاف ہے، ایک بڑی خرابی اس میں یہ ہے کہ بار بار رَدِّ روح اور قبض روح ہوتا ہے  
 کیونکہ روضہ شریف پر صلوة و سلام پیش کرنے کا سلسلہ تو مختصر سے دقائق کیساتھ قائم ہی رہتا ہے، اور ظاہر ہے  
 کہ اس بار بار رَدِّ روح قبض میں جسمانی اذیت کے علاوہ تقدیر حیات و ممات ہے جو خلافت عقل و نقل ہے۔ (سید علی)  
**علامہ خفاجی کا جواب** | علامہ خفاجی نسیم اریاض شرح شفاء اللقاضی عیاض میں تحریر فرماتے ہیں، حدیث کا  
 مطلب بلا تکلف جو ذہن میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر  
 انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور ان کی حیات شہداء کی حیات سے زیادہ قوی ہے، یہ حضرات قبور

رہتے (جسبہ بھی فرض نماز کا وقت آتا، قبر شریف سے اذان و اقامت کی آواز اپنے کانوں سے سنتا تھا) جس کا لفظ چاہے  
 اصل تا لیت کی طرف رجوع کرے ۱۲۔ لے سید علی لکھتے ہیں بلکہ یہی ہی کی روایت میں لفظ قد موجود ہے یعنی اصل حدیث میں،  
 فقہ احمد والسنہ۔ لے مقل حدیث اور دینے اشکال کے لئے، ہمیں یہاں کسی قدر تطویل کو اختیار کرنا پڑا انشاء اللہ تعالیٰ مفید ہوگا۔ ۱۳۔

میں آرام فرما رہے ہیں بمنزلہ نائین کے ہیں اور ظاہر ہے کہ ناظم حکم کا سلام و کلام بیدار ہونے کے بعد ہی سنا ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسلم کا سلام سننے کے بعد متیقظ اور بیدار ہوتے ہیں اور اس کے سلام کا جواب دیتے ہیں اہ تو گویا درود کفایہ ہے تیقظ و بیداری سے۔

اور اسی نوع کا ایک جواب وہ ہے جس کو حضرت سہارنپوری نے بذل الجہود میں نقل فرمایا ہے کہ درود روح سے مراد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم برزخ میں آپ کی روح اللہ تعالیٰ ربانیہ و معارف الہیہ کی طرف متوجہ رہتی ہے جب کوئی امتی آپ پر سلام پڑھتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ آپ کی روح مبارک کو اس مصیبت کی طرف متوجہ فرما دیتے ہیں تاکہ آپ اس کے سلام کا جواب دیں۔ اہ میں کہتا ہوں علامہ سیوطی نے بھی اخیر میں اسی توجیہ کو زیادہ پسند فرمایا ہے (کافی رسالۃ انہار الاذکیار) جس کا حاصل یہ ہے کہ درود روح سے مراد افادۃ عن الاستغراق والانشاہ ہے۔

ان کی پہلی توجیہ جو ہمارے یہاں شروع میں نقل ہو چکی ہے وہ من حیث العربیہ والقواعد النحویہ ہے اور یہ توجیہ معانی اور معنی ہے لا تجعلوا بیوتکم قبرا حدیث کا یہ حکم کتاب الصلوٰۃ میں باب صلوٰۃ الرجل المتطوع فی بیتہ میں

گذر چکا۔ ولا تجعلوا قبرا صیحا میری قبر کو منظر عید جانے سرور اور جشن منانے کی جگہ نہ بناؤ۔ وہاں ذیبت و سرور کے ساتھ آکر جمع مت ہو۔ قبر تو عبرت کی چیز ہے، اور بعض نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ میری قبر کی زیارت جلدی جلدی

اور بکثرت کیا کرو یہ نہیں کہ عید کی طرح کبھی آگے جیسے عید سال میں ایک مرتبہ آتی ہے (خصوصاً وہ حضرات جو عیدینہ کے قرب و جوار کے رہنے والے ہیں) اور کہا گیا ہے کہ عید یعنی اعتماد (کسی کام کی عادت بنالینا) یعنی میری قبر پر بار بار

آنے کے عادی مت بنو اس لئے کہ اس میں سور ادب کا اندیشہ ہے، نیز اس سے یہ بھی شبہ ہوتا ہے کہ اس شخص کے نزدیک آپ پر درود کا سلام پیش نہیں ہوتا، اسی لئے آگے فرما رہے ہیں و صلوٰۃ علی فان صلوٰۃکم تجتنبی حیث کتم

جہاں سے بھی مجھ پر صلوٰۃ و سلام بھیجو گے وہیں سے ہونے لگا۔ اللہ صلی علی سیدنا و مولانا محمد و علی آل سیدنا و مولانا محمد و بارک وسلم تسلیما۔ اللہم و آتہ الوسیلۃ و الفضیلۃ و المقام الحمد الذی وعدتہ و اجرہ عنا ما ہوا احد و اجرہ عنا

لے اس توجیہ پر بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ آپ کے روضہ شریف پر تو تقریباً ہر وقت ہی سلام پڑھتے کا سلسلہ قائم رہتا ہے تو کیا بار بار یہ استغراق کی کیفیت \_\_\_\_\_ اور اس سے عافیت ہوتا رہتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ جب تک صلوٰۃ و سلام کا

سلسلہ رہتا ہے توجہ بھی اسی طرف رہتی ہے اور جیسا اس میں الفاظ ہوتے ہیں توجہ میں بھی الفاظ ہو جاتا ہے اس میں اشکال کیا ہے روح تو بڑی لطیف اور سریع الزیر ہے، دوسری بات یہ ہے کہ سلام پڑھنے والے اس عالم میں ہیں اور جس پر سلام پڑھا جا رہا ہے وہ ذات

دوسرے عالم میں ہے اس دنیا میں نہیں ہے، جب مکان میں اختلاف ہے تو زمان میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے، ممکن ہے وہاں کے زمان میں سلام انداز زیادہ بوجہیت یہاں کے زمان کے، کیا یہ ظہر یا لیل فی قعۃ الاسرار و المعراج۔ والشرط۔

افضل ما جزیت نبیا من امتہ وصل علی جمیع اخوانہ من النبیین والصلحین۔

خبر جن جامع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قبور الشہداء ہم مدینہ منورہ سے آپ کے ساتھ لے کر شہداء کی زیارت کے لئے (مکہ کو کسی شرح میں یہ نہیں ملا کہ کوئی شہداء مراد ہیں واللہ تعالیٰ اعلم)۔

حقاً اذا اشرفنا علی حرقہ وامنہم فلما تادینا منھا فاذا قبور یحییٰؑ یہاں تک کہ جب ہم حرقہ قائم پر چڑھے (مدینہ حرمین کے درمیان واقع ہے جیسا کہ مشہور ہے، بزل الجہود میں معجم البلدان سے نقل کیا ہے کہ اس سے حرہ شرقیہ مراد ہے اور واقم کے واسطے میں دو قول نقل کئے ہیں اسمہ رجل اور دوسرا قول یہ کہ واقم اطام مدینہ میں سے ایک اُلم کا نام ہے (اُلم کہتے ہیں قلعہ کو شاید اس حرہ کے قریب کوئی پرانا قلعہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم) پھر جب ہم اس حرہ سے نیچے اترنے لگے تو اچانک چند قبور دادی کے موڑ پر، یہیں نظر پڑیں۔ تحفہ اور نحوہ دونوں لغت میں دادی کے موڑ اور گھوم کو کہتے ہیں۔ قلنا یا رسول اللہ اقبور اخواننا هذه قال قبور اصحابنا۔

صحابہ نے آپ سے دریافت کیا کیا یہی ہمارے اخوان کی قبریں ہیں آپ نے فرمایا نہیں! یہ تو ہمارے اصحاب اور ساتھیوں کی قبریں ہیں، پھر جب ہم شہداء کی قبور پر پہنچے جہاں جانا مقصود تھا تب آپ نے فرمایا یہ ہیں ہمارے اخوان کی قبور بزل الجہود میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے یہاں ایک اشکال و جواب نقل کیا ہے جس کو ہم یہاں اپنی تشریح کے ساتھ لکھتے ہیں، وہ یہ کہ اپنے مشکوٰۃ شریف

### دو حدیثوں میں دفع تعارض

میں پڑھا ہوگا کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وَدِدْتُ اَنْی رَأِیتُ اخوانی، قالوا اَنْسَا اخواننا؟ یا رسول اللہ قال بن امتہ اصحابی۔ واما غلانی الذین لم یأقوا بعد یعنی ایک مرتبہ آپ نے فرمایا کاش کہ میں اپنے اخوان کو دیکھ لیتا، اس پر صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا ہم آپ کے اخوان نہیں ہیں اس پر آپ نے فرمایا، تم تو میرے اصحاب، جو میرے اخوان تو وہ لوگ ہیں جو ابھی تک پیدا نہیں ہوئے بعد میں آئیں گے۔ یہاں سوال یہ ہوتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ابوداؤد والی حدیث میں بعض صحابہ کو اپنا اصحاب اور بعض کو اخوان سے تعبیر فرمایا جس سے مستفاد ہوتا ہے کہ وصف اخوة وصحة دون جمع ہو سکتے ہیں حالانکہ مشکوٰۃ والی حدیث میں تمام صحابہ کو اپنا صرف اصحاب اور بعد میں آنے والے امتیوں کو صرف اخوان سے تعبیر فرمایا (جس سے معلوم ہوتا ہے صحابہ و اخوان میں تقابل ہے) اس کا جواب حضرت نے یہ تحریر فرمایا کہ ابوداؤد کی حدیث میں اخوة سے اخوة نسبی مراد ہے جو محبة کیساتھ جمع ہو سکتی ہے اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں اخوة سے اخوة دینیہ معنی

لہ یہ حدیث شریف بڑی قابلِ محبت ہے، دیکھئے! حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کیساتھ کیسی محبت ہے، آپ اس بات کی تمنا ظاہر فرما رہے ہیں کہ کسی طرح میں اپنی اس امت کو دیکھ لیتا (دنیا ہی میں) جو میرے بعد پیدا ہوگی۔



گداور اور شیعہ سنی کو گڈی کہتے ہیں جیسا کہ روایات میں مشہور ہے۔ اس تبدیلی طریق میں علماء نے مصالح بھی لکھی ہیں، جیسا کہ عیدین میں آپ تبدیلی طریق فرماتے تھے جس کی مصالح بعض شراح نے بیس تک پہنچادی ہیں، جن میں سے تین، چار الدر المنصور میں گڈی ہیں۔

حدثنا القسیمی قال قال مالک لا یستحب لاحد ان یتجاوز المؤمن من الدار قبل ولجتها الى المدينة حتی یصلی فیها ما بدله لانه یبلغ ان یرسل الله صلی الله علیه وسلم عز من قبله۔ حضرت امام مالک امام دارالہجرتہ فرما رہے ہیں مدینہ منورہ میں داخل ہونے والے شخص کو چاہیے کہ جب وہ مسجد ذوالحلیفہ پر کو گڈی سے تو بغیر وہاں اترے اور بغیر نماز پڑھے بگے نہ بڑھے اسلئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمولی شریف مجھ کو بھی پونچھا ہے۔

مفسرین کے لغوی معنی جاتے نزول و منزل کے ہیں، تفسیر میں معنی نزول، ذوالحلیفہ میں چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (اور پھر آپ کے اتباع میں کبھی) مدینہ سے روانگی اور وہاں اسی میں وہاں ٹھہرتے تھے اسی لئے اس کو معرے کہتے ہیں اور چونکہ آپ کا نزول مسجد ذوالحلیفہ میں ہوتا تھا اس لئے معرے بول کر مسجد ذوالحلیفہ بھی مراد لیتے ہیں۔

کتاب لک کے اخیر کے یہ چند ابواب آداب و فضائل مدینہ سے متعلق ہیں، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ کو مدینہ طیبہ سے جو خصوصیت ہمیشہ رہی ہے وہ کسی پر مخفی نہیں ہے، ان ابواب کے اخیر میں امام موصوف کی رائے و نصیحت کا آجانا شاید اسی خصوصیت کا ثمرہ ہے، دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ اس ناکارہ کو اور قارئین کتاب ہذا کو بھی اپنے فضل سے مدینہ اور صاحب مدینہ کیساتھ خصوصی تعلق و محبت نصیب فرمائے۔ آمین۔

وهذا آخر کتاب المناکب فالحمد للہ اولاً و آخراً۔ والصلاة والسلام علی نبیہ سرمد و آلہٖ

وہہ قد تم الجزء الثالث من الدر المنصور علی سنن ابی داؤد۔

فالحمد للہ الذی بنعمتہ تتم الصالحات۔

محمد قاری عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الاول ۱۱۱۱ھ

الدر المنصور کے اس جز میں بذل الجود جلد ثالث کا نصف حصہ آگے حضرت سہارنپوریؒ نے طبع اول میں بذل جلد ثالث کے دو حصے فرمائے تھے، پہلا حصہ کتاب الحج تک اور دوسرے حصہ کی ابتداء کتاب الکحل سے تھی۔ طبع ثانی کے وقت حضرت قدس سرہ نے دونوں حصوں کو ایک کر کے صفحات مسلسل کر دیئے تھے ۱۲ حصہ و قدر شریعتی حمد و ثناء پر مضاف المبارک ۱۱۱۱ھ

اہل علم کی طرف

طلبہ کیلئے قیمتی نصائح

تالیف

مولانا محمد روح اللہ نقشبندی غفوری

ناشر

مکتبہ الشیخ

بازار کلاں

پشاور



مُفَلِّمِينَ وَمُعَلِّمَاتٍ كَيْلَهِ اِيَكِ بِهَتَرِينَ تَحْفَه

# کامیاب استاذ

مُفَلِّمِ كِي فَصِيحَتِ اُور اِس كَامِيَا ر كِيَا هُو؟ مُفَلِّمِ كَا فَرْضِ مَنَعِي كِيَا هُو؟  
مُفَلِّمِ عِلْمِ وَ مَعْرِفَتِ كَا سِرْ چُشْمِ هُو؟ اِيَكِ كَامِيَا بِ اسْتَاذِ تَا نَ كِيَلِي  
سُغَرِي كُرْ جُنُونِ اِيَا نَ كِيَلِي بَعْدِ اِيَكِ كَامِيَا بِ اسْتَاذِ تَا سَكَا هُو؟

تالیف

تقریظ

مولانا محمد روح اللہ نقشبندی غفوری حضرت مولانا محمد اسلم شیخ پوری مدظلہ

پسند فرمودہ

حضرت اقدس سید حسرت علی مدنی مدظلہ (مدینہ منورہ)

صحبت یافتہ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ



مکتبۃ الشیخ

کتابخانہ اسلامیہ





# وقت کی قدر اور علم سے پیار

ہمیں شرابی علم کا دل کا دل ملنا کہ طلب علم میں ہر قسم کی اور ہن کے جان وقت کی قدر  
و قیمت اور علم کا حقیقی جھلکا علم میں مست اور علم سے چار کرنے والوں کے حق پسند  
والفائدہ اور مان کی تاجدار کی زندگی کے بے اثر والفائدہ ہیں اور ان میں جان وقت اور  
بر علم کے طالب کے لئے ایک راہ راہ سولہ چہ پہلے والی ایک مفید سفر و کتاب  
اور اول علم کے جان وقت کی قدر راہ راہ سولہ چہ پہلے والی ایک مفید سفر و کتاب

تالیف

مولانا محمد روح اللہ نقشبندی غوری

پہلے فرمودہ

عبدالحق محمد روح اللہ نقشبندی صاحب مدظلہ العالی

خلیفہ ہزار

شاہ ولی محمد روح اللہ نقشبندی صاحب مدظلہ العالی

کتاب کا عنوان  
حضرت خلیفہ محمد نقشبندی صاحب مدظلہ العالی  
ادب میں ہر قسم کی خدمت

ناشر

مکتبۃ الشیخ

۳۵/۳ بہار آباد کراچی ۵

محمد رفیع